

УНИВЕРСИТЕТ ПРОКУРАТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГРАЖДАНСКОЕ И АРБИТРАЖНОЕ  
СУДОПРОИЗВОДСТВО:  
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Сборник материалов научно-практической  
конференции, посвященной выдающемуся  
процессуалисту М.К. Треушникову

Москва • 2024

УДК 347.9  
ББК 67.410.1  
Г75

*Под редакцией Р.В. Жубрина*, проректора – директора НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации, доктора юридических наук.

**Составители:**

**М.В. Маматов**, заведующий отделом научного обеспечения участия прокурора в гражданском, арбитражном и административном процессе, производстве по делам об административных правонарушениях НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук;

**Е.В. Кремнева**, старший научный сотрудник отдела научного обеспечения участия прокурора в гражданском, арбитражном и административном процессе, производстве по делам об административных правонарушениях НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации.

**Рецензенты:**

**К.И. Амирбеков**, заведующий отделом научного обеспечения организации прокурорской деятельности НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук;

**М.В. Зяблина**, заведующий кафедрой прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства и участия прокурора в гражданском, административном судопроизводстве и арбитражном процессе Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.

**Гражданское и арбитражное судопроизводство: история и современность:**  
Г75 сб. материалов науч.-практ. конф., посвященной выдающемуся процессуалисту М.К. Треушникову (Москва, 7 нояб. 2023 г.) / под ред. Р.В. Жубрина; [сост. М.В. Маматов, Е.В. Кремнева]; Ун-т прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2024. – 288 с.

В сборник включены тезисы выступлений и статьи участников проведенной в Университете прокуратуры Российской Федерации научно-практической конференции, посвященной выдающемуся процессуалисту М.К. Треушникову.

По тексту настоящего сборника ссылки на Верховный Суд Российской Федерации и иные суды приводятся без конкретизации судебных коллегий, использованы материалы судебной практики с официальных сайтов судов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Для работников органов прокуратуры, научных и педагогических работников, докторантов, аспирантов и студентов, интересующихся вопросами прокурорской деятельности.

Сборник публикуется в авторской редакции с указанием нормативных правовых актов в редакции, действовавшей на дату проведения конференции – 7 ноября 2023 г.

ISBN 978-5-94952-071-0

УДК 347.9  
ББК 67.410.1

© Университет прокуратуры  
Российской Федерации, 2024

**Д.И. Крымский,**  
доцент департамента частного права  
факультета права Национального  
исследовательского университета  
«Высшая школа экономики»,  
кандидат юридических наук

## **Профессионализация гражданского судопроизводства и процессуальная добросовестность**

В качестве одной из современных тенденций развития процессуального права и правоприменительной практики можно, несомненно, выделить усиление требования добросовестности в использовании процессуальных прав, адресованное участникам судопроизводства. Подтверждением этой тенденции является не только планомерное развитие соответствующего научного дискурса о процессуальной ответственности, противодействии злоупотреблениям в судебном процессе<sup>1</sup>, но и судебной практики<sup>2</sup>, а также заявления официальных лиц<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Вопросы о злоупотреблениях правами в судопроизводстве отчасти затрагивались в диссертациях *О.В. Аксеновой* «Субъективные гражданские права и их осуществление в гражданском процессе» (2004), *Д.В. Малыгина* «Гражданская процессуальная норма» (2005), *К.А. Ширяевой* «Объективность судебного разбирательства в гражданском судопроизводстве», и – более глубоко и целенаправленно – в диссертациях *М.А. Боловнева* «Эффективность противодействия злоупотреблениям процессуальными правами» (2018), *А.А. Жукова* «Правовые средства воздействия суда на процессуальное поведение сторон в гражданском судопроизводстве» (2022), *М.Р. Загидуллина* «Юридическая ответственность в цивилистическом процессе: теоретические проблемы» (2022), *А.В. Яхимовича* «Эстоппель в гражданском судопроизводстве» (2022) и др.

<sup>2</sup> Напр., добросовестность как принцип правосудия регулярно упоминается Верховным Судом РФ (абз. 2 п. 25 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве», абз. 2, 5 п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 46). Вместе с тем, как справедливо замечает *М.А. Фокина* судебная практика «демонстрирует неоднозначное отношение к категории «злоупотребление процессуальным правом» (*Фокина М.А.* Злоупотребление процессуальными правами: соотношение духа и буквы закона // *Вестн. гражд. процесса.* 2022. № 1).

<sup>3</sup> В 2017 г. Председатель Верховного Суда РФ В.М. Лебедев предлагал «в целях исключения злоупотребления процессуальными правами ... предусмотреть принцип процессуальной добросовестности по аналогии с таким же принципом в материальном праве» (См.: Лебедев предложил изменить ГПК и АПК // *Право.RU.* URL: <https://pravo.ru/news/view/141199/?cl=AV> (дата обращения: 23.11.2023)).

Интересно, что при этом сами процессуальные кодексы весьма лаконично упоминают категорию добросовестности (термин «добросовестность» и однокоренные ему слова упоминаются в АПК РФ и ГПК РФ по девять раз, термин «злоупотребление» фигурирует значительно реже). Так, требование добросовестности обращено к лицам, участвующим в деле (ч. 2 ст. 41 АПК РФ, ч. 1 ст. 35 ГПК РФ), а также иным участникам судопроизводства: добросовестность ожидается от специалиста при даче им консультации (ч. 2 ст. 87<sup>1</sup> АПК РФ), судебного примирителя (ч. 2 ст. 138<sup>5</sup> АПК РФ, ч. 2 ст. 153<sup>6</sup> ГПК РФ), а также лица, которому поручено ведение дела в интересах группы лиц (ч. 2 и п. 2 ч. 4 ст. 225<sup>10-1</sup> АПК РФ, ч. 2 и п. 2 ч. 4 ст. 244<sup>22</sup> ГПК РФ).

Конечно, нельзя не согласиться с тем, что принцип добросовестности, наряду с некоторыми иными принципами (такими как правовая определенность, разумность, транспарентность, эффективность судопроизводства, обоснованность судебных актов, сотрудничество<sup>1</sup>) относится к числу дискуссионных<sup>2</sup>, поскольку его содержание до конца не определено и какое-либо единое понимание отсутствует как среди ученых, так и практиков.

Несправедливо будет и сказать, что проблема добросовестности не попадала в орбиту процессуальной науки. Данная проблема была знакома и дореволюционной науке. Так, А.Н. Гедда еще в 1910 г., позитивно оценивая опыт правового регулирования в австрийском уставе гражданского судопроизводства, отмечал, что с таким явлением как недобросовестность в суде гражданском «нельзя не считаться, против него необходимо должны быть приняты самые серьезные, самые решительные меры»<sup>3</sup>. Уже позднее,

---

<sup>1</sup> См., напр.: Грегер Р. Сотрудничество как процессуальная максима // Закон. 2016. № 1; Федина А.С. Внедрение принципа добросовестности в законодательство о гражданском судопроизводстве // Вестн. ТвГУ. Серия «Право». 2017. № 3; Аболонин В.О. Принципы добросовестности и сотрудничества в «новом» гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 8; Шеменова О.Н. Развитие идеи о сотрудничестве сторон в ходе реформы гражданского процессуального законодательства 2018–2019 гг. // Реформа гражданского процесса 2018–2019 гг.: содержание и последствия: коллектив. монография / под ред. М.А. Фокиной. М., 2021.

<sup>2</sup> См. подробнее: *Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства* / под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2021.

<sup>3</sup> Гедда А.Н. Недобросовестность сторон в гражданском процессе (Заметки из судебной практики) // Журн. Министерства юстиции. Январь 1910.

в советский период, А.А. Мельников исследовал отдельные средства, обеспечивающие исполнение норм гражданского процессуального законодательства со стороны злоупотребляющих субъектов<sup>1</sup>, а М.А. Гурвич призывал «не закрывать глаза на то, что отдельные граждане не достигли надлежащего уровня понимания задач социалистического правосудия и своего долга перед судом»<sup>2</sup>.

Тем не менее, именно в последние годы отчетливо видна существенная активизация исследований феномена добросовестности и смежных с ним категорий, направленных на борьбу за добросовестное поведение в процессе и воздействие на нарушителей, злоупотребляющих процессуальными правами.

Одновременно с этим мы являемся свидетелями другой значимой тенденции – развитие идей о профессионализации судопроизводства и усиление начал добросовестности в правосудии. Здесь следует отметить как соответствующие изменения законодательства, уже состоявшиеся (ч. 3 ст. 59 АПК РФ, ч. 2 ст. 49 ГПК РФ в редакции Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ) и ожидаемые<sup>3</sup>, так и общий вектор научного дискурса<sup>4</sup>, заявлений официальных лиц и проектов программных документов<sup>5</sup>. В целом, усиление профессионализации правосудия – это, можно сказать, одно из проявлений влияния идеологии, представлений о модели отправления правосудия и правовой политики в этой сфере, влияние которой на процессуальное право нельзя сбрасывать со счетов<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Мельников А.А. Советский гражданский процессуальный закон. М.: Наука, 1973.

<sup>2</sup> Гурвич М.А. Право на иск: учеб. пособие. М., 1978. С. 49.

<sup>3</sup> Законопроект № 235526-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об унификации норм гражданского процессуального законодательства), внесенный Верховным Судом РФ (постановление Пленума Верховного Суда РФ от 08.11.2022 № 32 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

<sup>4</sup> См., напр.: Прокудина Л.А. Судопроизводство в арбитражных судах: тенденции к профессионализации // Право. Журн. Высш. школы экономики. 2008. № 2; Момотов В. Профессионализация судебного представительства: системный подход // Новая адвокат. газета. № 18. Сентябрь 2017; Фокин Е.А. Обеспечение доступности правосудия в условиях профессионализации российского арбитражного процесса: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2020; Васяев А.А. Адвокатура в правозащитной системе Российской Федерации: теория и практика: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2022.

<sup>5</sup> Напр., обсуждавшийся в 2017 г. проект «Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи», подготовленной Минюстом России.

<sup>6</sup> Аргунов А.В. О взаимосвязи политической идеологии и процессуального права // Арбитр. и гражд. процесс. 2021. № 7.

Синхронизация этих двух активных в настоящий период времени тенденций в развитии процессуального законодательства создает почву для вопросов о соотношении, взаимосвязи и взаимном влиянии этих двух тенденций друг на друга. Важным с точки зрения процессуальной политики представляется определение того, не противоречат ли они друг другу, усиливают или ослабляют друг друга, и каковы потенциальные риски при дальнейшем развитии этих направлений. На эти вопросы должна ответить наука процессуального права, основываясь как на эмпирических данных и правоприменительной практике, так и применимых доктринальных разработках, учитывающих, в том числе, междисциплинарные связи с социологией, психологией и другими гуманитарными науками<sup>1</sup>.

Отсутствие в законе требований нравственного ценза, предъявляемых к судебным представителям, может привести к значительному затягиванию и запутыванию судебных процессов, как это было в Российской империи до реформы 1864 г.<sup>2</sup>, вызванной необходимостью введения института присяжных поверенных. По мнению председателя Совета судей Российской Федерации В.В. Момотова именно «профессионализация судебного представительства позволяет воздействовать на недобросовестных представителей граждан и организаций», которые злоупотребляют своими процессуальными правами, подрывая авторитет ко всему правосудию в целом<sup>3</sup>.

Представляется, что однозначно сказать о пользе профессионализации для целей усиления начал добросовестности невозможно. Этот вопрос не так прост, как может показаться на первый взгляд. С одной стороны, профессиональные участники могут быть связаны этическими нормами профессии, стандартами, что, безусловно, способствует корректному поведению в судебном

---

<sup>1</sup> Востребованность таких методов неоднократно подчеркивалась в современной процессуальной науке. См., напр.: Курочкин С.А. Судебные реформы и эффективность правосудия // Весн. гражд. процесса. 2023. Т. 13. № 4.

<sup>2</sup> Васильковский Е.В. Организация адвокатуры: в 2-х т. Т. 1. Очерки всеобщей истории адвокатуры. СПб.: Типография П.П. Сойкина, 1893. С. 43.

<sup>3</sup> Момотов В.В. Профессионализация судебного представительства: системный подход // Новая адвокат. газета. 2017. № 18.

процессе (при наличии должным образом функционирующего института репутации, а также механизмов ответственности, в том числе за возможные нарушения в рамках профессионального сообщества), а с другой – отлично ориентируясь в хитросплетениях закона, способны затягивать рассмотрение дела, вводить суд в заблуждение и т.д.

Так, А.Н. Гедда еще в 1910 г. отмечал, что «крестьяне всегда говорят правду на суде и не прибегают ни к каким недобросовестным приемам... Легко объяснить, почему крестьяне не проявляют недобросовестности на суде в виде пользования процессуальными возможностями с целью стеснить противника. Они не знают закона, не знают и этих возможностей». «То же самое, – продолжает А.Н. Гедда, – можно сказать и о тех делах, где тяжущимися являются хотя и не крестьяне, но люди простые, может быть и образованные, но малознакомые с судом и судебным делом, несведущие в законах... они, обыкновенно, также открывают на суде всю правду, ничего не утаивая и не прибегая ни к каким приемам с целью затянуть или затемнить дело». При этом «в совершенно иных условиях протекает процесс, когда он ведется тяжущимися, хорошо знакомыми с судопроизводством, осведомленными с материальным правом, или когда тяжущиеся представляются на суде адвокатами», хотя «по самому существу их профессиональных обязанностей, по долгу принятой ими присяги, казалось бы, от них-то скорее всего и следовало бы ожидать правильного и добросовестного ведения дела»<sup>1</sup>.

Эти тезисы разделяются и современной наукой. Так, Р.А. Осипов отмечает, что «зачастую правонарушители ... обладают более качественными правовыми знаниями, нежели законопослушные граждане, которые они используют в интересах, противоречащих общественным», то есть «правовые знания, определяющие содержание правовой информированности, вовсе не выступают гарантом правомерного поведения»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Гедда А.Н. Недобросовестность сторон в гражданском процессе (Заметки из судебной практики) // Журн. М-ва юстиции. Январь 1910.

<sup>2</sup> Осипов Р.А. Правовая информированность и правосознание граждан (вопросы теории): дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2018. С. 20.

В связи с этим и само государство в лице правоприменителей иногда проявляет настороженность к профессиональным участникам процесса, «маркируя» их как потенциальных нарушителей. Уместно вспомнить для иллюстрации этого тезиса резонансное (и достаточно быстро отмененное) письмо ФНС России от 10.07.2018 № ЕД-4-15/13247 «О профилактике нарушений налогового законодательства», в котором участие адвоката в допросе свидетеля было указано в качестве одного из обстоятельств-признаков недобросовестного поведения налогоплательщика.

Наконец, в этом вопросе не следует недооценивать и то, что и профессиональные участники, как и «обычные», подвержены тем же рискам деформации, психологическим проблемам и т.д. Эти широко известные «простому обывателю» проблемы не обходят стороной и специалистов с юридическим образованием, что неоднократно отмечалось в ряде специализированных научных работ<sup>1</sup>. Упоминаются и иные, не очень лестные для участников процесса тенденции, связанные с упадком искусства судебной речи, представления своей позиции по спору, коммуникативных и отчасти даже интеллектуальных способностей<sup>2</sup>.

С этой точки зрения, представляется, что в науке процессуального права созрели достаточные условия для постановки вопроса о том, влияет ли профессионализация (и насколько) на правосудие, его осмысления на современном этапе развития права и общества. Коль скоро идет речь о формировании принципа и концепции добросовестности в судебном процессе, необходимо качественно исследовать, ведет ли дальнейшее углубление профессионализации к тому, что процесс становится более добросовестным, этичным, эф-

---

<sup>1</sup> См., напр.: *Скабелина Л.А.* Психологические аспекты адвокатской деятельности: монография. М.: Федерал. палата адвокатов, 2012; *Светова Л.Н.* Психологические особенности профессиональной деформации адвокатов: автореф. дис. ... канд. психолог. наук. М., 2020; *Грамматиков В.В.* Деформация профессионального правосознания в современной России (на примере адвокатской деятельности): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. Имеются и исследования, изучающие использование психологических методов для целей противодействия судом недобросовестному поведению участников разбирательства. См.: *Бедрацкая А.В.* Психолого-правовые технологии противодействия злоупотреблениям в арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. психолог. наук. М., 2013.

<sup>2</sup> См., напр.: *Васючкова О.А., Афонин В.П.* Правовой инфантилизм: размышления о том, как возродить искусство судебной речи // *Вестн. гражд. процесса.* 2023. Т. 13. № 4.



фективным. Не означает ли усиление профессионализации, происходящее на фоне все большего внимания практики и законодателя к поиску мер воздействия на недобросовестное процессуальное поведение, что профессионализация процесса является средством борьбы с таким поведением. Или же, наоборот, что усиление профессионализации и привело к наличию таких злоупотреблений, их все более широкому распространению, раз потребовалось все более частое апеллирование к принципу добросовестности.

**М.В. Маматов,**  
заведующий отделом  
НИИ Университета прокуратуры  
Российской Федерации,  
кандидат юридических наук

### **Некоторые аспекты применения прокурорами полномочий при вступлении в дела, рассматриваемые арбитражными судами**

В соответствии с традицией современного цивилистического процесса прокуроры обладают полномочиями вступать в дела, рассматриваемые судами, которые инициированы иными лицами. Это актуально и для арбитражного судопроизводства, где интенсивность соответствующей работы органов прокуратуры существенно возросла после расширения<sup>1</sup> законодателем в октябре 2022 г. их процессуальных возможностей – всего за этот год с участием прокуроров арбитражными судами рассмотрено 723 дела такого рода (для сравнения в 2021 г. – 351, в 2020 г. – 357)<sup>2</sup>.

Согласно ч. 5 ст. 52 АПК РФ прокурор вправе вступить в дело, рассматриваемое арбитражным судом, на любой стадии арбитражного процесса с процессуальными правами и обязанностями лица, участвующего в деле, в целях обеспечения законности:

---

<sup>1</sup> Закон № 387-ФЗ.

<sup>2</sup> Выборочные данные из формы ГАС «Участие прокурора в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве» за 2020–2022 гг. (утв. приказами Генерального прокурора РФ от 29.05.2018 № 322, от 08.02.2022 № 72).

## Содержание

Список принятых сокращений.....	3
<i>Мацкевич И.М.</i> Приветственное слово.....	6
<i>Бочкарёв С.А.</i> Актуальные вопросы реализации прокурорами процессуальных полномочий.....	8
<i>Борисова Е.А.</i> Социальная значимость Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в контексте взглядов гражданина М.К. Треушникова.....	14
<i>Отческая Т.И.</i> Научное наследие М.К. Треушникова для развития цивилистического процесса Российской Федерации и участия прокуроров в гражданском и арбитражном судопроизводстве.....	21
<i>Чекмарева А.В.</i> К вопросу о цели судебного доказывания в гражданском процессе.....	25
<i>Писаревский Е.Л.</i> Судебная защита прав потребителей финансовых услуг: практика финансового уполномоченного.....	33
<i>Алиев Т.Т.</i> Последствия злоупотребления процессуальными правами в гражданском и арбитражном судопроизводстве.....	43
<i>Винокуров А.Ю.</i> О некоторых вопросах участия прокуроров в рассмотрении дел арбитражными судами в 1990-е годы.....	47
<i>Власов А.А.</i> Участие прокурора в современном цивилистическом процессе.....	58
<i>Ястребов В.Б.</i> Особенности участия прокурора в реализации принципа законности в арбитражном судопроизводстве.....	64
<i>Азаров Д.В.</i> О соотношении понятий «гражданское судопроизводство», «арбитражное судопроизводство», «цивилистический процесс».....	73
<i>Афанасьева Т.И.</i> Вступление прокурора в гражданский процесс на любой стадии в целях обеспечения законности.....	81

<i>Ашиткова Т.В.</i> Актуальные вопросы участия прокурора в гражданском и арбитражном судопроизводстве в целях защиты прав граждан и охраняемых законом интересов общества и государства.....	92
<i>Борисова Ю.В.</i> Актуальные вопросы, связанные с осуществлением прокурорами полномочий по судебной защите интеллектуальных прав.....	98
<i>Васильева А.В.</i> Реализация мер по обеспечению иска в гражданском и арбитражном судопроизводстве.....	102
<i>Власенко В.А.</i> Является ли иск об истребовании документов допустимой альтернативой истребованию доказательств по гражданскому делу.....	109
<i>Ганичева Е.С.</i> Применение специальных знаний при осуществлении правосудия (тенденции правового регулирования).....	113
<i>Гришин А.В.</i> Актуальные проблемы участия прокурора в рассмотрении судами гражданских дел о защите прав и законных интересов несовершеннолетних.....	120
<i>Докучаева Т.В.</i> Участие прокурора в делах о банкротстве.....	130
<i>Егупов В.А.</i> Участие прокурора в делах особого производства.....	137
<i>Ермаков А.Н.</i> Привлечение арбитражным судом прокурора для дачи заключения как новая процессуальная форма участия прокурора в арбитражном процессе.....	139
<i>Комлева Ю.В.</i> «Привилегированный иск» в уголовном деле: основания и порядок применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при его рассмотрении.....	144
<i>Кремнева Е.В.</i> Анализ процессуальных полномочий прокуроров при обращении в арбитражные суды на примерах судебной практики.....	150
<i>Крымский Д.И.</i> Профессионализация гражданского судопроизводства и процессуальная добросовестность.....	166

<i>Маматов М.В.</i> Некоторые аспекты применения прокурорами полномочий при вступлении в дела, рассматриваемые арбитражными судами.....	172
<i>Мирошниченко М.Н.</i> Представительство и защита интересов органов прокуратуры в судах: актуальные вопросы правоприменения.....	188
<i>Моисеев А.М.</i> Отдельные вопросы доказывания по антимонопольным спорам.....	195
<i>Нахова Е.А.</i> Научные взгляды Михаила Константиновича Треушникова на правовую природу обязанностей по доказыванию в гражданском процессе и их развитие на современном этапе.....	203
<i>Полякова Н.А.</i> Актуальные вопросы защиты прокурором публичных интересов в экологической сфере в арбитражном процессе.....	209
<i>Потапенко Е.Г.</i> Синхронизация процессуального законодательства и проблема юридических коллизий.....	215
<i>Салимов А.А. оглы.</i> Участие прокурора в судопроизводстве, как условие эффективности защиты гражданских прав неопределенного круга лиц: на примере правонарушений, возникающих в сфере оказания возмездных коммунальных услуг.....	222
<i>Серобаба И.А.</i> Участие прокурора в делах о распределении имущества ликвидированной организации.....	228
<i>Слабостицкий А.С.</i> Информационные технологии в судебной системе (опыт Китая).....	235
<i>Сорокин В.П.</i> Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве при рассмотрении заявлений, связанных с исполнением на территории Российской Федерации отечественных третейских решений, признанием и приведением в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.....	237
<i>Фокина М.М.</i> Реализация прокурором полномочий по обращению в доход государства денежных средств, законность происхождения которых государственным служащим не подтверждена.....	247

<i>Алиев Р.Т.</i> Нарушение принципа открытости и гласности в гражданском судопроизводстве.....	250
<i>Милосердов Н.А.</i> Эволюция прокурорской деятельности по защите имущественных интересов государства в арбитражном процессе.....	255
<i>Собянин А.А.</i> Природоохранные иски прокурора.....	266
Рекомендации.....	279

**Гражданское и арбитражное  
судопроизводство:  
история и современность**

*Сборник материалов научно-практической конференции,  
посвященной выдающемуся процессуалисту  
М.К. Треушникову*

*(Москва, 7 ноября 2023 г.)*

Редактор В.А. Третьякова  
Компьютерная верстка Л.В. Курдюкова

Подписано в печать 29.10.2024.    Формат 60x90/16.    Печ. л. 18.  
Тираж 200 экз.    Заказ 15.

Университет прокуратуры Российской Федерации.  
123022, Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15.