



## Арендарчук

**Александр Викторович,**

кандидат технических наук, доцент, Московский информационно-технологический университет – Московский архитектурно-строительный институт, г. Москва; руководитель школьного краеведческого музея-лаборатории «У этого места большая история!» МБОУ «Холохоленская СОШ», д. Афимьино Вышневолоцкого городского округа Тверской области  
e-mail: alexar@mail.ru

## Alexander Arendarchuk,

Ph. D. in Technical Sciences, Associate Professor, Moscow Information Technology University–Moscow Institute of Architecture and Civil Engineering, Moscow, Head of the School Museum Laboratory of Local History and Culture “This Place Has a Great History!”, Holokholenskaya Secondary School, Afimino village, Vyshnevolotsky district, Tver Oblast

# Большая история места как выход за пределы привычного

## The Big History of a Place as a Way of Going Beyond the Familiar

**Аннотация.** Работа посвящена расширению рамок исследований по истории места и включения в ее структуру изучение природы на равных основаниях с социумом. Декларации о необходимости такого подхода известны, однако механизм его реализации в литературе не обнаружен. Основной задачей здесь является обеспечение целостности описания (представления) событий в природе и в социуме места; для решения ее предлагается использовать историю развития знакового для исследуемого места природного объекта от момента его происхождения в геологические времена до использования его человеком в настоящее время. Столь широкие временные рамки приводят нас к понятию «большой истории места», к обновленному понятийному аппарату и новым возможностям в дополнительном образовании школьников. В работе показан также пример использования большой истории места в школьном музее-лаборатории в Тверской области.

**Ключевые слова:** картина места, большая история места, геологическое время, жизненный цикл места, знаковый природный объект, школьный музей-лаборатория, Афимьино

**Abstract.** The work is devoted to expanding the scope of research on the history of a place and incorporating the study of nature in its structure on equal terms with society. Declarations about the necessity of such an approach are well known, but a mechanism for its implementation has not been found in the literature. The main task here is to ensure the integrity of the description (representation) of events in both nature and society of the place. To achieve this, it is proposed to use the history of the development of a significant natural object of the studied place, tracing it from its geological origin to its current use by humans. Such a broad time frame leads us to the concept of a “big history of a place”, a renewed conceptual framework and new opportunities in additional education for schoolchildren. The paper also illustrates an example of using the big history of a place in the school museum-laboratory in the Tver Oblast.

**Keywords:** painting of a place, big history of a place, geological time, life cycle of a place, significant natural object, school museum-laboratory, Afimino



## Введение

История места и схожие с ней направления локалистики в виде краеведения, местной истории, локальной и новой локальной истории, и производных региональных — весьма плодотворное предметное поле для исследований, проводимых учащимися как в отечественной образовательной практике, [Тончаров, 2023; Дьячин, 2018; Зарипова, 2020; Коробкова, Шейко, 2020; Короткова, 2021; Обухов, 2019а], так и в зарубежной [Чуковская, Илюшин, 2022].

В последние годы возрастает интерес к выходу за привычные исторические рамки в таких исследованиях и к включению в структуру изучения территории ее природы на равных основаниях с социумом. Такой подход позволяет исследователю представить место как «природно-культурную целостность» [Обухов, 2019а], действуя «на стыке естественных наук и гуманитарных» [Орлов, 2023]. Мы полагаем, что этот тренд в локалистике открывает новые возможности для междисциплинарных, многоаспектных, а следовательно, и более богатых новыми открытиями исследований места.

Но, каким образом можно организовать этот самый «стык»? Как обеспечить целостность, единство восприятия природы и социума места, каким инструментом их логически связать?

Анализ источников, предлагающих к рассмотрению единство природы и социума [Белкина, 2020; Веденева, 2020; Обухов, 2019а; Орлов, 2023], подтверждает актуальность поставленных вопросов, однако, конкретных методических инструментов, подходов, позволяющих ответить на них, нами не обнаружено.

Для решения поставленных вопросов мы предлагаем раздел природы в истории места выстраивать на основе его геологии, то есть начинать историю места с геологического времени (тем самым, конечно, существенно раздвигая ее временные рамки, что позволяет нам назвать это направление «большая история места»), а раздел истории социума места принять в привычном нам смысле. В этом случае целостность конструкции «большая история места» (БИМ) достигается за счет методологической схожести образующих ее дисциплин — геологии и истории [Мионов, 2023, с. 53], каждая из которых увязывает в повествовательной причинно-следственной форме этапы развития места в геологической и исторической эпохах, соответственно. Более подробно положения БИМ рассматриваются в следующих главах.



### Обухов Алексей Сергеевич,

кандидат психологических наук, доцент, ведущий эксперт Центра общего и дополнительного образования имени А. А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ, главный редактор журнала «Исследователь/Researcher», г. Москва  
e-mail: aobuhov@hse.ru

### Alexey Obukhov,

Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Leading Expert of the A. Pinsky Center for General and Extracurricular Education, HSE University, Editor-in-Chief of the Researcher journal, Moscow



## 1. Большая история места: ключевые положения и понятия

Для развития концепции БИМ мы выбрали несколько понятий и положений ряда дисциплин, а также ввели новые.

### 1.1. Историческая геология

Из множества задач, которые решает историческая геология [Короновский и др., 2011; Мурашко, 2011] нас интересуют в первую очередь те, решения которых наиболее продуктивны для формирования и развития большой истории места.

**Задача определения возраста горных пород** [Короновский и др., 2011, с. 15; Мурашко, 2011, с. 5], на которых расположено исследуемое место. Решение этой задачи позволит восстановить историю геологического развития места и, соответственно, выявить исходную точку отсчета большой истории: это время происхождения самого нижнего слоя породы, указанного на геологической карте региона, в котором расположено исследуемое место. В решение этой задачи мы включаем также и описание развития всех слоев горных пород, входящих в стратиграфическую схему региона и, соответственно — места.

**Задача установления истории возникновения и развития органического мира** [Мурашко, 2011, с. 6] в данном месте. Эта история восстанавливается на основании остатков флоры и фауны (окаменелостей), содержащихся в горных породах различного возраста, характерных для исследуемого места — места обитания животных и места произрастания растений в соответствующие периоды геологического времени. Лучшим решением данной задачи является реконструкция палеоэкологии места в определенные временные периоды [Янин, 2016].

### 1.2. Ось времени для БИМ и представление жизненного цикла места

В рамках решения двух рассмотренных выше задач мы фактически выбираем основу для оси времени большой истории места — это общая геохронологическая шкала (и ее региональные варианты) с известной периодизацией [Общая шкала, 2022]. А исходную точку отсчета, начало большой истории места на оси времени указываем в периоде, соответствующем происхождению нижнего слоя горной породы, по результатам решения задачи определения возраста горных пород.

Параллельно геохронологической шкале, начиная с антропогена, вводим шкалу исторического времени для раздела «социум» — для времени истории человека (включая и археологическую эпоху [Щапова, 2016]) до настоящего времени.





Однако, жизненный цикл места (то есть время существования места от его зарождения до исчезновения; показан на Рисунке 1) в настоящем времени не заканчивается, он продолжается до времени существования земной коры, это еще миллиарды лет вперед от настоящего времени [Хейзен, 2016]. В рамках большой истории места рассматривается и будущее состояние места, пусть и фрагментарно, и настолько далеко, насколько его могут увидеть ученые, например, [Диксон, 2017; Нелихов, 2021; Хейзен, 2016].

Введение жизненного цикла места одновременно решает и **задачу сопряжения различных времен**, что также способствует целостному видению большой истории.

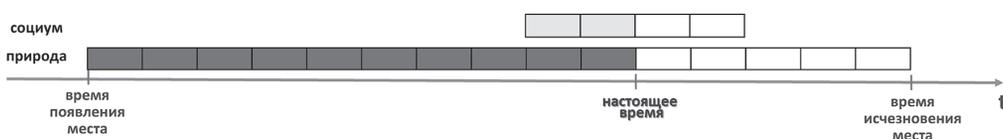


Рисунок 1. Схема жизненного цикла места

### 1.3. Место

Место — концептуально емкое понятие, используемое в различных науках [Митрохина, 2019; Резник, 2023]. Мы будем под местом понимать «ограниченное или условно ограниченное пространство, кем-чем-нибудь занятое, заполненное или для кого-чего-нибудь предназначенное...» [Русский словарь ..., 2011, с. 143]. В этом значении «место» занимает видное положение в понятийном аппарате дисциплин, положения которых широко используются в исследованиях большой истории места, и, тем самым, также способствует формированию ее целостности. Среди этих дисциплин, например:

- география [Мясникова, 2017; Сухоруков, Суслов, 2020, с. 88; Социально-экономическая география, 2013, с. 138; Теория и методология ..., 2018, с. 364; Чупина, 2017];
- история [Савельева, Полетаев, 2022; Теория и методология ..., 2020, с. 70];
- краеведение [Сухоруков, 2018];
- биология, зоология, ботаника, экология (как место обитания животных, место произрастания растений).

В конкретных исследованиях это могут быть, например, места расположения природных объектов — озеро, участок леса, холм и т. д., места обитания человека — «от дома и улицы до поселков и городов» [Савельева, Полетаев, 2022, с. 453]. В качестве синонимов «места» можно также использовать «местность», «окрестность», «край», «топос» и тому подобные понятия, которые характерны для локального исследования.





У места должна быть пространственно-временная ориентация: период его существования отражается на оси времени, а в пространстве — на карте вмещающей его территории.

Кем и как определяются **границы конкретного места**, как оно выделяется из охватывающей его территории, пространство? Исследователем, и в таком порядке, который позволит ему получить новое знание о выделенном месте. Поэтому границы определяемого места далеко не всегда должны совпадать с административными и иными нормативно установленными; мнения, например, историков, географов и геологов на этот счет весьма схожи [Савельева, Полетаев, 2022, с. 160; Меншиков, 2020, с. 107; Елацков, 2013; Миронов, 2023, с. 86]. Та же ситуация и по выбору периода времени, в котором находится исследуемое место — оно выбирается исследователем.

#### 1.4. Аспекты истории места

По аналогии со способом выделения пространственных и временных границ, исследователь определяет и **аспекты истории места**: он выбирает именно те из них, которые позволят ему решить поставленную задачу изучения места. В качестве таких аспектов могут выступать, например, дисциплинарные (предметные) направления исследований — геологический аспект, биологический, социальный, культурный и т. д., которые могут вмещать в себя, в свою очередь, группы более детализированных ракурсов рассмотрения компонентов места; степень детализации аспектов не ограничена. К примеру, в работе А. С. Обухова [Обухов, 2019б] выписан набор конкретных аспектов для перспективного изучения местности деревни Шахматово.

#### 1.5. Знаковый объект

Знаковый объект — это материальный объект, природный или культурный, который репрезентирует исследуемое место. Природа каждого места разнообразна, а культура социума многогранна и всегда есть что-то, что уникально для конкретного топоса [Алексеев, 2019], что может служить знаковым объектом.

Для целей формирования начала большой истории места интересны, в первую очередь, геологические природные объекты, как имеющие наиболее раннее по времени происхождение, например, обнажения природного характера — высокий берег реки, скальный выступ и т. п. — или разрез антропогенного характера, к примеру — карьер, керн скважины. Такие обнажения/разрезы дают нам возможность непосредственно прикоснуться, исследовать и получить информацию о знаковом объекте — слое горной породы, образовавшейся в геологическое время.







## 1.6. Картина места

Для работы со столь многогранной, многоаспектной информацией о событиях в выбранном месте (еще один аргумент в названии «большая история») — ее упорядочением, сохранением и внедрением в образовательный процесс, используется инструмент, известный в исследовательском краеведении как «картина места» [Обухов, 2019а; Арендарчук, Жеренков, 2021], зарекомендовавший себя, например, в практике школьного музея-лаборатории [Крайнова и др., 2022].

Использование картины места в исследовании места мы видим, согласно известному подходу к изложению исторических изысканий [Про, 2000, 248–252], таким: после поиска и сбора информации об исследуемом месте, упорядочиваем ее, то есть фиксируем «положение вещей», а уже на основе этой информации в дальнейшем выстраиваем истории, нарративы, объясняющие «почему то-то произошло» (последовательность перечисленных процессов показана на Рисунке 3).

Картина места является ключевым элементом БИМ поэтому работе с ней посвящен отдельный раздел.



Рисунок 3. Стадии преобразования информации о событиях, явлениях в исследуемом месте

## 2. Картина места: правила формирования шаблона

### 2.1. Формирование картины места

Картина места формируется на основе трех принципов упорядочения информации, принятых в систематике [Чайковский, Эдельман, 2023]: в форме таблицы, в виде ряда и с использованием карт.

Представляем картину места в виде **таблицы** «аспекты × периоды времени», в ячейках которой располагается информация о событиях, явлениях, произошедших в данном месте в определенное время по определенному аспекту. Здесь аспекты — это строки, каждая из которых содержит информацию о результатах (и/или планах) исследования места в разрезе какого-либо аспекта (ракурса, точки зрения), а столбцы — периоды времени, упорядоченные в хронологическом порядке, вдоль оси времени (Рисунок 4).



$A_n$								
...								
...								
...								
...								
$A_1$								
	$T_1$	...	...	...	...	...	...	$T_m$

Рисунок 4. Картина места в виде таблицы «аспекты × периоды времени»

Табличный формат является достаточно наглядным и гибким инструментом (число строк и столбцов легко варьируется в необходимых для любого исследования пределах, каждая из ячеек таблицы может быть разделена на множество более мелких, и наоборот: несколько ячеек могут быть объединены в одну группу, с сопутствующим масштабированием; в качестве метафоры здесь можно было бы привести процесс трансфокации, zooming), к тому же, создающим целостный образ картины места благодаря нашим свойствам восприятия такого рода фигур [Принцип ..., 2011].

Кроме того, таблицы для упорядочения информации (событий, явлений, фактов) широко применяются в «материнских» дисциплинах – в истории, например, это синхронистические таблицы [Миронова, 2020], в геологии, географии, палеонтологии – геохронологическая шкала [Общая..., 2019]. Поэтому предлагаемый нами метод построения картины места в табличном формате имеет в глазах исследователей БИМ прочные научные корни и знакомые со школьной скамьи очертания<sup>1</sup>.

### О периодах времени

Под «периодом времени» мы понимаем отрезок временной оси, на протяжении которого наблюдается исследуемое событие, явление. В географических исследованиях обычно «имеют дело с диапазоном времени примерно от одной минуты до нескольких сотен миллионов лет» [Теория и методология ..., 2018, с. 257], в истории «не существует абсолютной и общепринятой шкалы, все системы измерения времени относительны, условны, связаны с конкретной эпохой» [Теория и методология ..., 2020, с. 73], поэтому считаем, что для решения нашей задачи наиболее подходящее исходное разбиение оси времени – это геохронологическая шкала, с дальнейшим дифференцированием (при рассмотрении развития человеческого общества) эпохи антропогена на исторические периоды.

Границы времени, которые будут интересны в исследованиях большой истории:

<sup>1</sup> С подробным обзором применения табличного метода упорядочения информации в различных научных направлениях можно ознакомиться в [Макулин 2016].



<sup>2</sup> Этот прием – вынос фрагмента одной таблицы в новую, отдельную таблицу, может быть применен в дальнейшем не только к областям исходной таблицы, но и к отдельным ячейкам, и к таблицам разного уровня – исходным и уже вынесенным, как итерационный процесс. Прием известный и применяется, например, при построении веерных таблиц, в которых «каждую клетку (столбец, строку) можно развернуть в аналогичную таблицу (свойство автоматодельности)» [Веерная матрица], при построении ряда экономических, статистических и иных соподчиненных таблиц.

- по одну сторону оси времени это геологическое время, например, со времени появления осадочных горных пород;
- по другую сторону – настолько далекое будущее, насколько мы можем «заглянуть» в него с помощью прогнозов ученых по различным направлениям развития природы и общества.

Выстроенные в ряд вдоль оси времени (в виде заголовка таблицы) периоды реализуют второй принцип упорядочения.

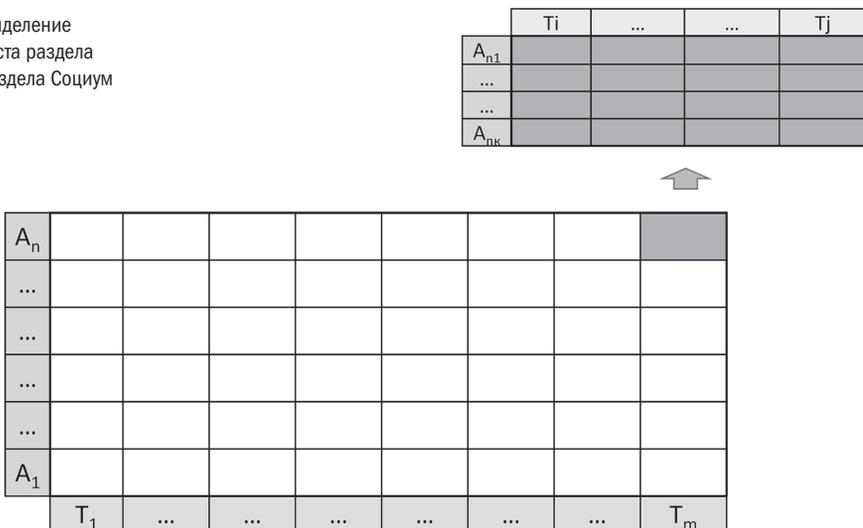
### Об аспектах

Построчное расслоение массива аспектов начинаем с его деления на две глобальные области исследований: Природа и Социум. Каждая из этих групп аспектов может, в свою очередь, подразделяться на более мелкие подгруппы, например группа «природа» состоит из «неживая природа» и «живая природа», а группа «социум» – из подгрупп «человек и общество – прошлое» и «человек и общество – настоящее» [Обухов, 2019a].

Здесь необходимо отметить, что группа аспектов Социум настолько мала (по длительности ее временного периода) по сравнению с группой Природа, что становится незаметной на фоне последней, поэтому предлагаем вынести ее в отдельную таблицу<sup>2</sup> с другим, более крупным масштабом (с большей детализацией). Второй аргумент за вынос группы Социум из общей таблицы – у нее другой набор аспектов, нежели у группы Природа. Именно в такой комбинации показаны на Рисунке 5 группы аспектов (области) Природа (а) и Социум (б), что придает наглядность разделению этих групп и компактность всей картине места.

Дальнейшая дифференциация групп, вплоть до отдельных аспектов-строк, может проводиться как по исследуемым

Рисунок 5. Выделение в Карине места раздела Природа и раздела Социум





компонентам места — географическим, биологическим, индустриальным и т. п., так и по иным самым разнообразным аспектам, продиктованным интересами и задачами исследователей. Ограничения в количестве и номенклатуре аспектов не устанавливаются, а упорядоченность их диктуется логикой отнесения того или иного аспекта в какую-либо группу аспектов.

Чем больше аспектов охватывает БИМ, тем ближе она к еще одному виду локальной истории — тотальной, как наиболее емкой ее форме [Савельева, Полетаев, 2022, с. 195].

Среди аспектов находится и третий принцип упорядочения — это **карты**, показывающие расположение исследуемого места на поверхности Земли в каждый конкретный период времени.



## 2.2. Работа с картиной места

Фактически, мы получили **шаблон для формирования картины любого места**. Теперь, чтобы получить картину конкретного места, необходимо шаблон заполнить информацией по выбранным исследователем аспектам и периодам времени. Чем больше аспектов будет исследовано, чем больше точек зрения будет выявлено, тем более полная и целостная картина места в результате получится. Здесь в помощь исследователю может быть разработан чек-лист с вопросами по каждому аспекту на основе, например, контрольных вопросов из предметных учебников.

Конечно, картину конкретного места невозможно заполнить в один момент, она, как правило, достаточно объемная, насыщенная информацией и собирать ее надо по «кусочкам», как «мозаику», доводя до полной, целостной картины, как например, задуманной «Энциклопедии Шахматово» [Обухов, 2019б]. Это может быть многолетний процесс, поэтому есть необходимость так упорядочивать собранную информацию, чтобы ее легко можно было извлекать в нужный момент, «когда данные работы предшествующих групп (исследователей) будут иметь существенное значение для последующих» [Обухов, 2019б]. И наш шаблон здесь призван играть разные роли в процессе исследования места: от «эскиза» на этапе постановки цели и задач, плана изысканий, с первоначальной отметкой тех ячеек (аспектов в определенные временные периоды), которые мы собираемся исследовать, до целостной, многоаспектной и междисциплинарной картины, на основе которой на завершающем этапе исследования можно создавать различные нарративы.

Еще одно важное свойство получаемой картины места состоит в том, что она позволяет провести как диахронный анализ — развитие исследуемого аспекта вдоль оси времени, так и синхронный анализ — сравнение различных аспектов места в один период времени; оба вида анализа необходимы для системного, целостного познания [Теория и методология..., 2014, с. 89–91, с. 451–452].





### 3. Большая история места в школьном дополнительном образовании

В данном разделе покажем, как используется картина места в исследованиях большой истории конкретного места — окрестности деревни Афимьино в Вышневолоцком городском округе Тверской области. В методической подготовке практики использования картины места в дополнительном школьном образовании приняли студенты и преподаватели Института образования НИУ ВШЭ, в том числе во время экспедиции в местную школу в 2022 году [Крайнова и др., 2022; Ефимова, Хавенсон, 2023; Артемчук, Обухов, 2023].

#### 3.1. Схема обращения информации через картину места

На Рисунке 6 представлена схема обращения информации через картину места (здесь показан пример, когда картина места используется школой в основном образовательном процессе и в дополнительном — в школьном музее, в исследовательской деятельности учащихся). Поясним как это происходит:

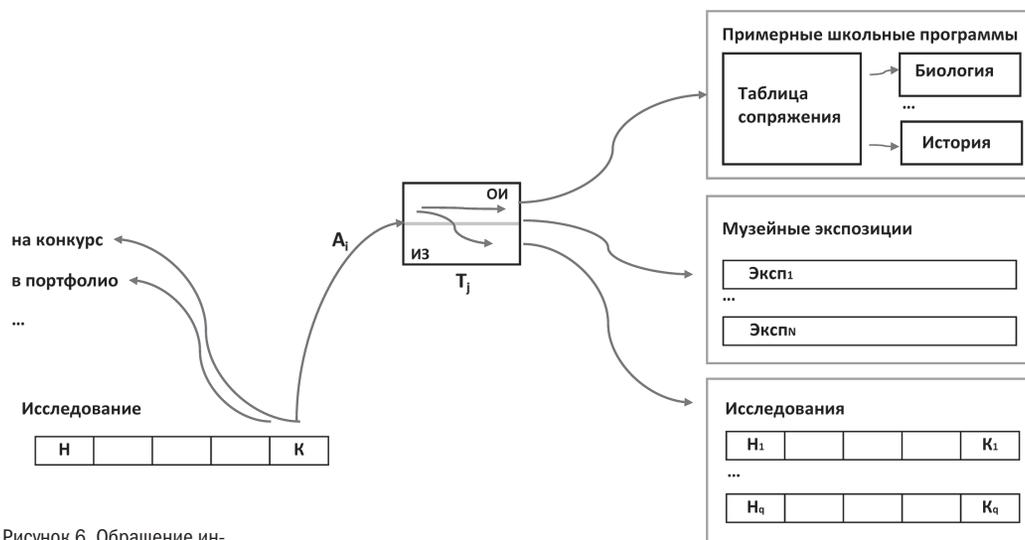


Рисунок 6. Обращение информации через картину места

- 1) извлекаем из какого-либо источника — это может быть научная литература, исследование или проект учащегося, и т. п. — информацию об объекте, событии, явлении в исследуемом месте и заносим ее в соответствующую ячейку таблицы (шаблона) картины места. Здесь следует уточнить, что картина места может быть реализована на разных носителях: на бумаге, в компьютере и т. д., поэтому и способ



- внесения информации должен быть сообразным, а «соответствующая ячейка» означает, что это ячейка по определенному аспекту  $A_i$  и в определенный период времени  $T_j$ ;
- 2) информацию в ячейке следует распределить следующим образом: основная часть информации (ОИ) – это информация для сохранения и дальнейшего использования, например, для построения какой-либо истории, нарратива; а часть информации – это задачи, которые актуальны для продолжения исследования по данному аспекту (исследовательские задачи – ИЗ), они могут быть сформулированы как автором исходной информации (что даже требуется, если это был исследовательский отчет учащегося), либо формулируется при занесении ее в ячейку;
  - 3) информация ОИ используется в образовательном процессе, как материал, иллюстрирующий особенности места обитания учащихся, и в музейной экспозиции, рассказывающей о данном месте;
  - 4) информация ОИ предварительно распределяется по предметам с помощью таблицы сопряжения ТС, в которой указано по каким темам примерных программ по каждому предмету имеется информация в картине места и в какой ячейке;
  - 5) информация ОИ является также основой для музейных экспозиций; более подробно об этом см. раздел 3.3;
  - 6) информация ИЗ, как было уже указано ранее, используется для новых исследований и проектов учащихся в рамках дополнительного образования;
  - 7) конечно, для инициации новых исследований и проектов служит не только информация ИЗ, но и любые другие задачи, будь то придуманные самими учащимися, либо поставленные педагогами для пополнения учебной темы местной спецификой, либо запросом музея для обновления/расширения экспозиции. Результаты по проведенным исследованиям учащихся попадают в соответствующую ячейку картины места – см. пункт 1 данного параграфа.



### 3.2. Большая история окрестности деревни Афимьино в Вышневолоцком городском округе Тверской области: начало

Окрестность деревни Афимьино обладает интересными природными и культурными объектами, которые действительно «знаковые»: рядом находится богатая экосистема большого болота, которое служит местом остановки перелетным птицам, невдалеке – карьер, в котором добывается глина и тут же, рядом – производство из нее кирпича (в прошлые века в окрестных деревнях процветало гончарное производство),



в самой деревне сохранилось несколько строений усадьбы и парк дворян Тыртовых, восстанавливается Успенская церковь XVIII века.

Кроме того, окрестности деревни – уникальное место и с точки зрения геологии и палеонтологии. Особенность этого места – залегающий близко к поверхности известняк, относящийся к ордовикскому периоду развития Земли. Обычно породы ордовика расположены здесь на глубине нескольких сот метров, но, в результате действия ледников, принесших горные породы этого же периода, располагавшиеся на территории современной Ленинградской области, они оказались здесь на поверхности [Малаховский, Саммет, 1982; Малаховский, Амантов, 1991; Крылов, 2006]. К тому же «в пути» не пострадала их слоистая структура, в связи с чем такие отложения называют «ледниковыми отторженцами»; на Рисунке 7 показана карта-схема окрестности (составленная по данным из приведенных в нашей статье источников), на которой показаны населенные пункты, вблизи которых имеются эти отторженцы.

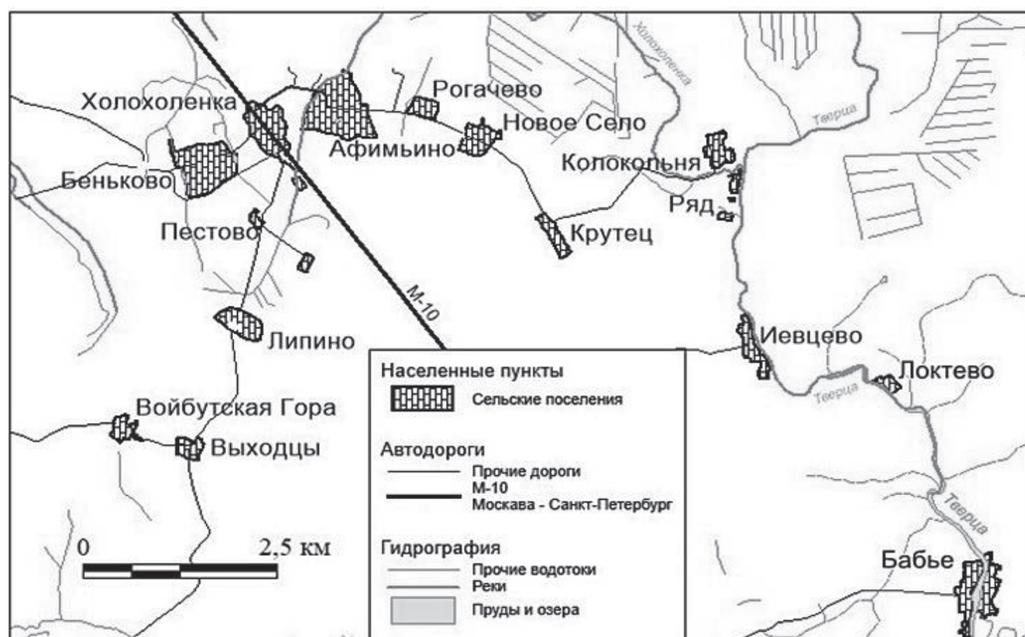


Рисунок 7. Карта-схема окрестности Афимьина

Известняк, находящийся в этих ледниковых отторженцах интересен не только сам по себе, но и тем, что в нем в большом количестве сохранились остатки обитателей ордовикских морей – организмов, вымерших более четырехсот



миллионов лет назад, которых мы находим сегодня в виде окаменелостей. При этом, в обнажениях, расположенных в соседних деревнях, можно найти обитателей разных биотопов: в Рогачево чаще всего находятся шаровики и трилобиты, а всего в трех километрах отсюда, на окраине деревни Крутец можно обнаружить окаменелости только головоногих и брюхоногих моллюсков.

Как было указано выше, большую историю места следует начинать с самых древних горных пород, которые можно обнаружить в окрестности — этот известняк как раз то, что нам и нужно, с этого знакового природного объекта мы и начинаем большую историю окрестности Афимьино. Нашей целью в данном примере является формирование картины места с минимальной наполненностью информацией, но достаточной для демонстрации предлагаемого метода упорядочения информации по истории места.

О залегании известняка в окрестности Афимьино научной общественности известно с 1868 года, со времени начала систематических геологических исследований территорий Тверской губернии экспедицией Императорского Санкт-Петербургского Минералогического общества [Бок, 1871]. В период подъема в стране краеведческого движения в 1920–30-х годах эти геологические отложения служили объектом учебных экскурсий учащихся школ Вышнего Волочка [Весский, 1930]. И в недавние времена исследования продолжались [Малаховский, Саммет, 1982; Малаховский, Амантов, 1991; Крылов, 2006]. Однако, более или менее полная картина происхождения и возможного использования этого известняка до настоящего времени не была составлена.

Вместе с тем, появившийся за последние годы объем новых геологических знаний, технологий исследования, с одной стороны, и востребованность этих знаний, например, со стороны местных школьников, краеведческого сообщества, сделали и возможным, и актуальным современное исследование, позволяющее составить картину происхождения и использования известняка из окрестности Афимьино.

Составленная по результатам исследований школьного музея-лаборатории (о нем — ниже) картина окрестности Афимьино представлена на Рисунке 8 на стр.106. В каждой из пронумерованных ячеек таблицы содержится краткая информация либо о полученных уже результатах исследований, либо ставится задача исследования данного аспекта в данный период времени. Чтобы не перегружать рисунок объемным текстом мы приведем ее содержание ниже (номер абзаца текста соответствует номеру ячейки таблицы):





Рисунок 8. Формирование картины места – окрестности Афимьина

		тыс. лет назад						века	
		10	5						
		...	мезолит	неолит	...	XIX	XX		XXI
Расположение окрестности		...	14	16	...	19	25	31	
Использование окаменелостей	Научные исследования	...	-	-	...	23	26	32	
	Культурные объекты	...	-	18	...	24	27	33	
Использование известняка	Научные исследования	...	-	-	...	20	28	34	
	Сельское хозяйство	...	15	17	...	21	29	35	
	Строительство дорог	...	-	-	...	22	30	36	

		↑						
		6	3	9	...	-	-	
Происхождение окаменелостей	...	6	3	9	...	-	-	
Происхождение известняка	...	5	2	8	...	11	13	
Расположение окрестности	...	4	1	7	...	10	12	
		кембрий	ордовик	силур	...	неоген	антропоген	будущее
		535	485	440	...	23	2.588	t =>
		млн лет назад						

1. Географическое положение исследуемой территории в ордовикском периоде, согласно современной концепции тектоники литосферных плит. Определяется специальным программным обеспечением.

2. Происхождение известняка как осадочной породы, физика и химия этого процесса. Свойства известняка из окрестности Афимьино, на основании которых утверждается, что это отложения ордовикского периода.

3. Ордовикский период (система). Хронологические (стратиграфические) подразделения. Климат. Органический мир, в том числе: трилобиты, цистодей, эндоцерасы. Сводная стратиграфическая колонка ордовикских отложений, характеристика литологии.

4. Местоположение исследуемой территории (море или суша) в кембрийском периоде, согласно современной концепции тектоники литосферных плит. Определяется специальным программным обеспечением.

5 и 6. Какие процессы, события в кембрии могли быть предтечей процессов формирования ордовикских отложений? Эволюция кембрийской фауны и переход к фауне ордовикского периода.

7. Местоположение исследуемой территории в силурийском периоде, согласно современной концепции тектоники литосферных плит. Определяется специальным программным обеспечением.

8. Изменилось ли в силурийском периоде состояние слоя известняка, сформированного в ордовикском?

9. Что из биоты ордовикского периода перешло в силурийский? Через ордовикско-силурийское вымирание... Трилобиты, а кто еще?

*Далее ряд периодов геохронологической шкалы в табличной картине окрестности Афимьино пропущен, как было отмечено выше, с целью минимизации ее протяженности. Здесь только отметим, что в это время — в течение геологических периодов: девонского и каменноугольного, триасового, юрского, мелового, палеогенового — происходили последовательные изменения географического положения исследуемой территории,*



*дрейф литосферных плит и приобретение исследуемой территорией современного географического положения в неогеновом периоде, а также последовательная смена морских и континентальных условий развития территории и формирования отложений.*

10. Местоположение исследуемой территории в неогеновом периоде, согласно современной концепции тектоники литосферных плит. Определяется специальным программным обеспечением.

11. Неотектонический этап развития исследуемой территории в течение позднего палеогена, неогена и плейстоцена в пределах формирующейся Валдайской возвышенности. Слой известняка ордовикского периода приобрел наклон, приведший к его выходу на поверхность Земли в районе Ленинградской области.

12 и 13. Плейстоценовый этап развития исследуемой территории в условиях материковых оледенений. Роль средне-четвертичного материкового ледникового покрова в формировании ордовикских известняковых отторженцев, в том числе — образование ледниковых отторженцев в окрестности Афимьино.

14. Характеристика исследуемой территории в мезолите (отступили ледники...).

15 и 17. Культура земледелия сюда уже дошла из Средней Азии? Известь, полученная из известняка, основное действующее вещество которой — кальций, находило широкое применение в сельском хозяйстве, благодаря свойству нейтрализации кислых грунтов.

16. Характеристика окрестности Афимьино в неолите.

18. Возможность использования сложных форм окаменелостей для выдавливания орнамента на глиняных изделиях (наша исследовательская гипотеза основана на том, что подобным образом окаменелости использовались в других местах).

*Как и в группе аспектов Природа, здесь, в группе Социум, с той же целью сделан разрыв в таблице между неолитом и XIX веком.*

19. Карты Тверской губернии XIX века, с окрестностью Афимьино: самая известная — крупномасштабная карта Менде. Топонимика.

20. Начало систематических исследований известняка в этой местности, первые научные публикации об открытии ледниковых отторженцев по результатам геологических исследований в Тверской губернии.

21. Подтвержденные сведения о старинном (печном) производстве удобрения из известняка.

22. Использование известняка при строительстве местных дорог. Проведение исследования о применении местного материала при строительстве груевой и железной дорог Санкт-Петербург — Москва, при ремонте гидротехнических сооружений Вышневолоцкого водохранилища.

23. Первые научные публикации об окаменелостях в составе ледниковых отторженцев в окрестности Афимьино.

24. Представление окаменелостей в государственных музейных и частных экспозициях. Образовательные (краеведческие) проекты.

25. Современные технологии составления карт окрестности в XX–XXI веках: компьютерная техника, ГИС.

26. Новые научные публикации по окаменелостям из отторженцев в окрестности Афимьино.



27. Пополнение музейных коллекций новыми образцами окаменелостей из окрестности Афимьино (музей ВСЕГЕИ, Вышневолоцкий краеведческий музей, местный школьный музей-лаборатория). Окаменелости из исследуемого места известны и нашли отражение в публичных образовательных проектах, например, аммонит.ру. Окаменелости в палеоарте.

28. Новые научные публикации по результатам геологических исследований, посвященных вопросам происхождения ледниковых отторженцев в данной местности.

29. По-видимому, для повышения плодородия уже не используется. Но, известняк применяется в качестве добавок к корму на местной птицефабрике: понять (исследовать) какой именно там требуется сорт известняка и почему не годится из окрестности Афимьино?

30. В настоящее время известняки отторженцев используются только при строительстве и ремонте местных дорог; исследовать: почему не используются для магистральных дорог, для строек?

Этот пример показывает насколько насыщенной, упорядоченной и одновременно компактной может быть картина конкретного места.

Напомним здесь, что:

- полученная картина места выполняет роль и метода упорядочения информации, и своеобразной базы данных о конкретном месте. Далее (см. п. 1.6) пользователь (учащийся, педагог, экскурсовод или любой исследователь местной истории) на основе данной информации составляет свою историю, свой нарратив. А также продолжает исследования, отвечая на поставленные вопросы;
- здесь представлена информация только по одному знаковому природному объекту, теперь картину места надо дополнять исследованиями других знаковых объектов и, тем самым, продолжать формировать базу для большой истории окрестности Афимьино.

### 3.3. Картина места как методическая основа экспозиции школьного музея-лаборатории

В местной школе МБОУ «Холохоленская СОШ», недавно был создан музей-лаборатория с многоговорящим названием «У этого места большая история!». Основная идея деятельности музея-лаборатории – предоставление детям, учащимся школы возможности проведения исследований по истории места их обитания, работа с музейными предметами, представляющими местное природное и культурное наследие.

Экспозиция музея-лаборатории основана на картине места – окрестности Афимьино (на Рисунке 9 показан макет экспозиции) и состоит из двух частей:





- настенная часть, которая, в свою очередь, состоит из двух разделов:
  - «Природа», начинающийся с геологических времен;
  - «Социум», отражающий жизнь общества в данном месте, начиная с археологической эпохи;
- стенды с музейными предметами: образцами местных горных пород (известняка, глины), окаменелостей, изделий и документов, иллюстрирующих настенную экспозицию.



Рисунок 9

Конечно, в настенной экспозиции невозможно уместить всю достаточно обширную картину места, поэтому она здесь организована следующим образом:

- в настенной части экспозиции она представлена в наиболее общей форме, всего по четырем временным периодам и двум аспектам, включая расположение места (карты, глобусы), в каждом из разделов;
- детализация каждой из ячеек представлена на интерактивном столе, расположенном рядом с настенной экспозицией: исходной картиной на столе является дубль настенной, а далее идет раскрытие ячеек до необходимой глубины (Рисунок 10).

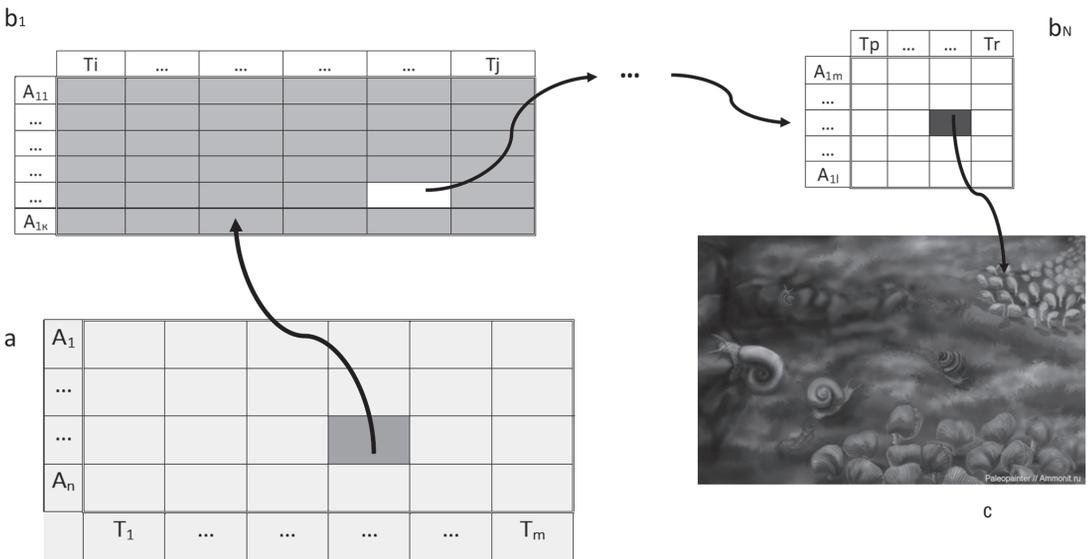


Рисунок 10. Раскрытие ячейки картины места

Основные обозначения: а – исходная таблица;  $b_1 \dots b_N$  – промежуточные таблицы; с – результат окончательного раскрытия ячейки из исходной таблицы; стрелками показаны итерации последовательного раскрытия ячеек



Мы полагаем, что именно в таком сочетании традиционной экспозиции и дополняющей и углубляющей ее цифровой технологии должна быть реализована информационно насыщенная картина места в школьном музее локальной истории.

## Заключение

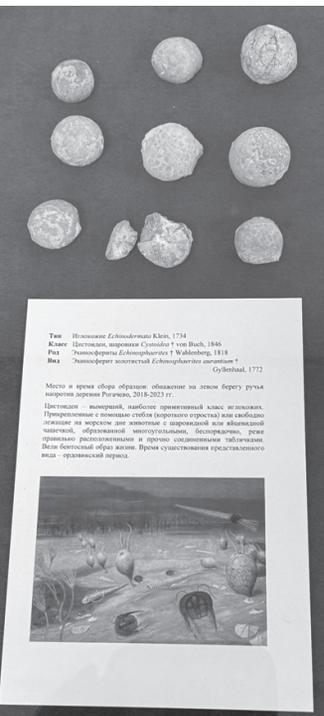
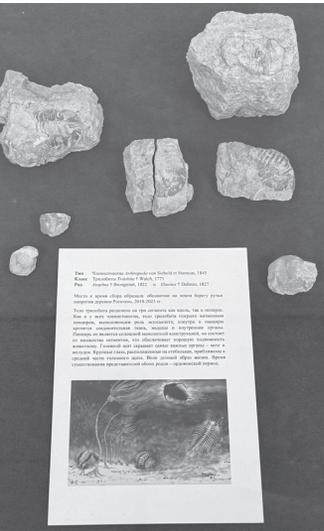
Представлена новая область исследований в локальной истории — большая история места. Ее отличительные особенности:

- у нее расширенные временные рамки, она охватывает весь жизненный цикл места — начало ее предлагается искать в геологическом времени, а продолжение — в дальнейшем будущем;
- она полидисциплинарная, охватывает многие аспекты развития и природы, и социума места, что сближает ее еще с одним видом локальной истории — тотальной;
- для упорядочения столь обширной информации использует специально разработанный инструмент «картина места», в основе которого таблица «аспекты × периоды времени», где в ячейках располагается информация о событиях, явлениях, фактах, произошедших в данном месте в определенное время по определенному аспекту; сформированная таким образом картина места используется в дальнейшем для выстраивания исторического повествования.

Кроме того, большая история места ориентирована на регулярное длительное ее пополнение, например, в условиях школьного дополнительного образования она тесно связана с:

- примерными программами основной образовательной деятельности в части наполнения их местным материалом по различным предметам; для выстраивания таких связей разработан инструмент сопряжения тематики предметных программ и картины места;
- индивидуальной и групповой исследовательской и проектной деятельностью школьников, в том числе межшкольной коллаборацией, в поиске, сборе и обработке материалов для развития истории места;
- деятельностью школьного музея, направленной на исследование истории, сохранения и приумножение природного и культурного наследия своего места расположения.

В качестве примера приведена картина исследования ледниковых «отторженцев» — знаковых природных объектов из окрестности деревни Афимьино Вышневолоцкого округа Тверской области и показано ее использование в деятельности школьного музея-лаборатории в местной школе. **И.В.Р.**





## Литература:

Алексеев, 2019 — *Алексеев А. В.* Ускользящий «топос»: к вопросу о содержании понятия и пределах его применимости [электронный ресурс] // МЕТОД: Московский ежегодник трудов из обществоведческих дисциплин: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр перспект. методологий социал. и гуманит. исслед.; Ред. кол.: М. В. Ильин (гл. ред.) и др. М.: ИНИОН РАН, 2019. С. 98–113. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uskolzayuschiy-topos-k-voprosu-o-soderzhanii-ponyatiya-i-predelakh-ego-primenimosti/viewer> (дата обращения: 06.05.2024).

Анисимов, 2019 — *Анисимов А. П.* Объекты природного наследия как правовая категория [электронный ресурс] // Вестник томского государственного университета. Право, 2019. № 31. С. 42–52. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_37318861\\_98105904.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_37318861_98105904.pdf) (дата обращения: 06.05.2024).

Арендарчук, Жеренков, 2021 — *Арендарчук А. В., Жеренков А. Г.* Формирование картины места: метод и пример [электронный ресурс] // Исследователь/Researcher, 2021. № 1–2 (33–34). С. 70–81. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_46652640\\_83971993.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46652640_83971993.pdf) (дата обращения: 06.05.2024).

Артемчук, Обухов, 2023 — *Артемчук М. А., Обухов А. С.* Локализация современных трендов музейной педагогики в проектировании краеведческого музея-лаборатории в сельской школе [электронный ресурс] // Исследователь/Researcher, 2023. № 3 (43). С. 156–185. URL: <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/890204121.pdf> (дата обращения: 06.05.2024).

Белкина, 2020 — *Белкина С. В.* Основные подходы к изучению культурных и природно-культурных ландшафтов [электронный ресурс] // Культура и цивилизация, 2020. Том 10. № 2А. С. 89–98. [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_43169604\\_92504250.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_43169604_92504250.pdf) (дата обращения: 06.05.2024).

Бок, 1871 — *Бок И.* Геологические исследования, произведенные в уездах Вышневолоцком и Новоторжском // Материалы для геологии России, 1871. Т. 3. С. 175–199.

Веденева, 2020 — *Веденева Г. И.* Особенности региона и воспитательный потенциал его природных ресурсов [электронный ресурс] // Север и молодежь: здоровье, образование, карьера. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Ханты-Мансийск, 2020. С. 629–631. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_44597807\\_29548470.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44597807_29548470.pdf) (дата обращения: 06.05.2024).

Веерная матрица / Википедия — Свободная энциклопедия [электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F\\_%D0%BC%D0%B0%D1%82%D1%80%D0%B8%D1%86%D0%B0](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BC%D0%B0%D1%82%D1%80%D0%B8%D1%86%D0%B0) (дата обращения: 21.01.2021).

Вербицкий и др., 2012 — *Вербицкий В. Р., Вербицкий И. В., Васильева О. В., Саванин В. В. и др.* Государственная геологическая карта Российской Федерации. Масштаб 1:1 000 000 (третье поколение). Серия Центрально-Европейская. Листы О-35 — Псков, (N-35), О-36 — Санкт-Петербург, 2012.

Весский, 1930 — *Весский А. В.* Силур и кембрий в Вышневолоцком районе // Материалы Общества изучения Тверского края, 1930. Выпуск 7. С. 26–32.

Гончаров, 2023 — *Гончаров И. С.* Изучение региональной истории в старших классах методом проекта [электронный ресурс] // Интерактивные технологии обучения истории, общественно-научно: теория и практика. коллективная монография. Орехово-Зуево, 2023. С. 3–21. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50785915> (дата обращения: 06.05.2024).

Диксон, 2017 — *Диксон Д.* После человека. Зоология будущего. Пер. с англ. П. Волкова — М. Колибри, Азбука-Аттикус, 2017. 240 с.

Дьячин, 2018 — *Дьячин А. С.* Влияние реформ 50-х годов XX века на изменение отношения к местной истории в системе общего образования [электронный ресурс] // Вестник Саратовского областного института развития образования, 2018. № 4 (18). С. 135–138. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_36885168\\_55973336.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36885168_55973336.pdf) (дата обращения: 06.05.2024).

Елацков, 2013 — *Елацков А. Б.* Территория и район в географической матрице пространственности // Известия РАН. Серия географическая, 2013. № 3. С. 5–13.

Ефимова, Хавенсон, 2023 — *Ефимова Е. А., Хавенсон Т. Е.* Магистерские программы Института образования НИУ ВШЭ: практики применения проектного обучения: Учебно-методическое пособие [электронный ресурс]. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2023. 68 с. URL: <https://ioe.hse.ru/pubs/share/direct/825729966.pdf> (дата обращения: 06.05.2024).

Зарипова, 2020 — *Зарипова Д. А.* Краеведческий материал на занятиях по истории: размышления будущего учителя [электронный ресурс] // Актуальные проблемы преподавания истории в образовательных организациях различных типов. Коллективная монография. Часть 7. Отв. редактор Л. В. Алексеева. Нижневартовск, 2020. С. 131–141. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43172001> (дата обращения: 06.05.2024).



Игнатьева, 2020 – *Игнатьева И. А.* Проблемы создания и унификации определений правовых понятий, обозначающих природные объекты [электронный ресурс] // Российский юридический журнал, 2020. № 2 (131). С. 177–187. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_42836824\\_28293282.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42836824_28293282.pdf) (дата обращения: 06.05.2024).

Коробкова, Шейко, 2020 – *Коробкова Е. Н., Шейко Н. Г.* Новое краеведение для новой школы [электронный ресурс] // География и экология в школе XXI века, 2020. № 2. С. 43–49. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42340688> (дата обращения: 06.05.2024).

Короновский и др., 2011 – *Короновский Н. В., Хаин В. Е., Ясаманов Н. А.* Историческая геология: учебник для студентов высшего профессионального образования, 5-е изд., перераб. М.: Изд. Центр «Академия», 2011. 464 с.

Короткова, 2021 – *Короткова М. В.* «Новое» историческое краеведение в современной школе: проблемы содержания и формы работы [электронный ресурс] // Преподавание истории в школе, 2021. № 7. С. 6–11. URL: [https://elibrary.ru/keyword\\_items.asp?id=20280299&show\\_option=0](https://elibrary.ru/keyword_items.asp?id=20280299&show_option=0) (дата обращения: 06.05.2024).

Крайнова и др., 2022 – *Крайнова П. О., Обухов А. С., Арендарчук А. В.* Экспедиция в рамках проекта «Открываем Россию заново» НИУ ВШЭ для создания школьного краеведческого музея-лаборатории [электронный ресурс] // Исследователь/Researcher, 2022. № 3–4 (39–40). С. 326–332. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_50405687\\_88470895.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_50405687_88470895.pdf) (дата обращения: 06.05.2024).

Крылов, 2006 – *Крылов А. В.* Ледниковые отторженцы ордовикских пород у города Вышний Волочек (Тверская область) [электронный ресурс] // Региональная геология и металлогения, 2006. № 27. С. 52–59. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_13616746\\_61083352.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_13616746_61083352.pdf) (дата обращения: 06.05.2024).

Малаховский, Амантов, 1991 – *Малаховский Д. Б., Амантов А. В.* Геолого-геоморфологические аномалии на севере Европы // Геоморфология, 1991. № 1. С. 85–95.

Малаховский, Саммет, 1982 – *Малаховский Д. Б., Саммет Э. Ю.* Ледниковые отторженцы и гляциодислокации Северо-Запада Русской равнины // Материалы гляциологических исследований. Хроника, обсуждения, 1982. № 44. С. 121–128.

Макулин, 2016 – *Макулин А. В.* Наука и философия модерна в плену «клеточной власти» таблиц: модели, метафоры, аналогии // Общество: философия, история, культура, 2016. № 1. С. 30–34.

Менщиков, 2020 – *Менщиков И. С.* Методология истории: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2020. 208 с.

Миронов, 2023 – *Миронов В. А.* Геологическое познание как предмет философско-методологического анализа [электронный ресурс]. Екатеринбург, 2023. 200 с. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_54512066\\_93068673.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54512066_93068673.pdf) (дата обращения: 06.05.2024).

Миронова, 2020 – *Миронова Е. В.* История: синхронистические таблицы. Ростов-на-Дону: Феникс, 2020. 125 с.

Митрохина, 2019 – *Митрохина М. М.* Подходы к понятию «место» и принципы его организации в классической философии // Философия хозяйства, 2019. № 1. С. 186–195.

Мурашко, 2011 – *Мурашко Л. И.* Историческая геология: пособие для студентов геогр. фак. [электронный ресурс] Минск: БГУ, 2011, 148 с. URL: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/187049/1/MURASHKO.pdf> (дата обращения: 06.05.2024).

Мясникова, 2017 – *Мясникова Л. А.* Культурная география: гуманитарный поворот в изучении территорий [электронный ресурс] // Туризм в культурной географии уральского региона. Под общ. ред. Л. А. Мясниковой. Екатеринбург, 2017. С. 7–14. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_42723389\\_10459725.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42723389_10459725.pdf) (дата обращения: 06.05.2024).

Нелихов, 2021 – *Нелихов А. Е.* История будущего. Что ждет Землю, Вселенную и человечество миллиарды лет спустя. М.: Манн, Иванов и Фарбер, 2021. 80 с.

Обухов, 2019а – *Обухов А. С.* Исследовательское краеведение: изучение топоса и хронотопа мира вокруг себя [электронный ресурс] // Исследователь/Researcher, 2019. № 4. С. 6–11. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_41391997\\_84861886.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41391997_84861886.pdf) (дата обращения: 06.05.2024).

Обухов, 2019б – *Обухов А. С.* Выездная исследовательская школа «Топос Шахматово»: модель исследования мира вокруг [электронный ресурс] // Исследователь/Researcher, 2019. № 4. С. 103–129. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_41392002\\_11184823.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41392002_11184823.pdf) (дата обращения: 06.05.2024).



Общая шкала, 2022 – Общая стратиграфическая (геохронологическая) шкала, 2022 [электронный ресурс]. URL: [https://www.vsegei.ru/ru/info/stratigraphy/stratigraphic\\_scale/str\\_scale02-22.jpg](https://www.vsegei.ru/ru/info/stratigraphy/stratigraphic_scale/str_scale02-22.jpg) (дата обращения: 06.01.2024).

Орлов, 2023 – Орлов С. В. Стандартизация и локальная идентичность: совмещение несовместимого. Природа Москвы как часть историко-культурного наследия [электронный ресурс] // Материалы открытой городской научно-практической конференции «Природное наследие и разнообразие Москвы как часть историко-культурного и урбанистического потенциала мегаполиса». М., 2023. С. 173–177. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_50208336\\_42777383.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_50208336_42777383.pdf) (дата обращения: 06.05.2024).

Перцик, 2020 – Перцик Е. Н. Теория и методология географии: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2020. 141 с.

Принцип ..., 2011 – Принцип гештальта для оформления таблиц [электронный ресурс]. Инфографер, 2011. URL: <http://infographer.ru/geshtalt-for-tables/> (дата обращения: 06.05.2024).

Про, 2000 – Про А. Двенадцать уроков по истории. М.: РГГУ, 2000. 336 с.

Резник, 2023 – Резник Ю. М. Местобытие человека в системе понятий геофилософии (концептуальный анализ) [электронный ресурс] // Вопросы социальной теории, 2023. Т. 15. С. 85–111. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_54638371\\_50454080.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54638371_50454080.pdf) (дата обращения: 06.05.2024).

Русский словарь ..., 2011 – Русский идеографический словарь: Мир человека и человек в окружающем его мире (80 концептов, относящихся к духовной, ментальной и материальной сферам жизни человека) // Отв. ред. акад. РАН Н. Ю. Шведова; РАН, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. М., 2011. 1032 с.

Савельева, Полетаев, 2022 – Савельева И. М., Полетаев А. В. Теория исторического знания: учебное пособие. СПб.: Изд-во «Алетейя», 2022. 523 с.

Социально-экономическая география ..., 2013 – Социально-экономическая география: понятия и термины. Словарь-справочник. Отв. ред. А. П. Горкин. Смоленск: Ойкумена, 2013. 328 с.

Сухоруков, 2018 – Сухоруков В. Д. Краеведение как идентификатор места // Колпинские чтения по краеведению и туризму. Материалы межрегиональной научно-практической конференции 10–11 апреля 2018 года / Часть II. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. С. 238–244.

Сухоруков, Суслов, 2020 – Сухоруков В. Д., Суслов В. Г. Методика обучения географии: учебник и практикум для вузов – 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2020. 365 с.

Теория и методология..., 2014 – Теория и методология исторической науки: Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.

Теория и методология ..., 2018 – Теория и методология географической науки: учебник для бакалавриата и магистратуры / Под ред. С. П. Евдокимова, С. В. Макара, А. М. Носонова. – 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018. 409 с.

Теория и методология ..., 2020 – Теория и методология истории: учебник и практикум для вузов / Под ред. А. И. Филюшкина. М.: Юрайт, 2020. 323 с.

Хейзен, 2016 – Хейзен Р. История Земли: от звездной пыли – к живой планете. Первые 4 500 000 000 лет. Пер. с англ. М.: Альпина нон-фикшн, 2016. 346 с.

Чайковский, Эдельман, 2020 – Чайковский Ю. В., Эдельман В. А. Систематика / Гуманитарная энциклопедия: Концепты [электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2002–2023 (последняя редакция: 29.10.2023). URL: <https://gtmarket.ru/concepts/6878> (дата обращения: 06.05.2024).

Чуковская, Илюшин, 2022 – Чуковская А. А., Илюшин Р. В. «Выйти из класса»: обзор зарубежных практик и исследований в области Local Studies и Place-based education [электронный ресурс] // Исследователь/Researcher, 2022. № 1–2. С. 51–61. URL: [https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=1192421&pubrole=100&show\\_refs=1&show\\_option=0](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1192421&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0) (дата обращения: 06.05.2024).

Чупина, 2017 – Чупина Л. Б. Место и его свойства в географических исследованиях [электронный ресурс] // Россия и ее регионы в полимасштабных интеграционно-деинтеграционных процессах. Материалы международной научной конференции в рамках VIII Ежегодной научной ассамблеи Ассоциации российских географов-обществоведов, 2017. С. 297–299. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29989602> (дата обращения: 06.05.2024).

Щапова, 2016 – Щапова Ю. Л. Археологическая эпоха: хронология, периодизация, теория, модель. М.: Книжный дом «Либроком», 2016. 192 с.

Янин, 2016 – Янин Б. Т. Палеоэкология: учебник для студентов высших учебных заведений. М.: Издательство Московского университета, 2016. 264 с.