

КОНКУРЕНЦИЯ МЕЖДУ США И КНР ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РОССИИ

Под редакцией
Д.А. Дегтерева



АСПЕКТ ПРЕСС

Москва
2024

УДК 327(035.3)
ББК 66.4(0)
К64

Рецензенты

доктор политических наук, профессор *А.В. Виноградов* (ИВ РАН),
кандидат исторических наук *Д.В. Тренин* (НИУ ВШЭ),
доктор философских наук, профессор *П.А. Цыганков* (МГУ имени М.В. Ломоносова)

Авторский коллектив

к.пол.н. Е.Н. Грачиков (4.1.1, 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3); к.и.н. В.А. Данилов (5.3); д.пол.н., к.э.н., проф. Д.А. Дегтерев (Введение, 1.1–1.6, 1.8, 1.9, 2.1–2.3, 4.2.1, 4.2.3, 5.1, 5.4, 6, Библиография); И.Р. Дубровский (1.1, 1.2, 3.4.2); к.и.н. М.А. Никулин (1.7, 2.4, 3.4.1, 3.4.3, 3.4.4, 4.1.2, 5.5); Д.А. Пискунов (3.2, 4.3, 5.4, 5.5, Приложения); М.С. Рамич (2, 3.1, 3.3, 4.1.1, 4.2.3, 4.3, 5.2, 6.1, Приложения).

К64 **Конкуренция между США и КНР: возможности для России:** Монография / Под ред. Д.А. Дегтерева. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2024. – 300 с.

ISBN 978-5-7567-1326-8

Настоящая публикация посвящена феномену «новой биполярности» и «властному транзиту» (от Запада к НеЗападу). Глобальная конкуренция между США и КНР рассматривается как в различных сферах (торгово-экономической, технологической, политической и военной, а также институциональной), так и в основных регионах мира (АТР, ЕС, Африка и Латинская Америка). Показаны особенности китайской и американской глобальных стратегий с учетом их стратегической культуры. Рассмотрена возрастающая роль России в мировой политике, и представлены рекомендации по участию РФ в формировании «Коллективного НеЗапада».

В монографии представлены результаты работы исследовательского коллектива под руководством проф. Д.А. Дегтерева за 2021–2023 гг., апробированные на ведущих российских и международных конференциях. Публикация представляет интерес для исследователей-международников, специализирующихся на изучении теории международных отношений, системного анализа международных отношений и проблем международной безопасности.

УДК 327(035.3)
ББК 66.4(0)

ISBN 978-5-7567-1326-8

© Коллектив авторов, 2024
© ООО Издательство «Аспект Пресс», 2024

Оглавление

Введение	6
1. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ	11
1.1. Формирование новой модели мироустройства	14
1.2. Период структурного кризиса: три центра силы	19
1.3. Теория «властного транзита»	26
1.4. Сила в эпоху «гибридного противостояния»	38
1.5. Сила взаимозависимости	45
1.6. Сила устанавливать свои правила. Сила vs норма	53
1.7. Асимметричная конкуренция: стратегические культуры США и КНР	59
1.8. Почему США более не выгодна глобализация? Абсолютные и относительные выигрыши	65
1.9. Самонарастающий декаплинг в технологиях, политике, далее — везде?	68
2. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ: ПРИКЛАДНОЙ ЕТРМ-АНАЛИЗ	78
2.1. Оценка зависимостей в экономической сфере	81
2.2. Оценка технологической зависимости	88
2.3. Анализ политических коалиций	100
2.4. Оценка военных коалиций	104
3. ГЛОБАЛЬНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ США–КНР: ИНТЕРПРЕТАЦИЯ СИЛОВЫХ ПОТЕНЦИАЛОВ	108
3.1. Торгово-экономическое сотрудничество	108
3.1.1. Становление КНР как торговой супердержавы	108
3.1.2. По следам США: дипломатия «долговой ловушки»	112
3.2. Технологическая война	114
3.2.1. Конкуренция за 5G	116
3.2.2. «Вакцинная дипломатия»	121
3.3. Политическая конкуренция	124
3.3.1. Тайвань	125
3.3.2. Гонконг и СУАР	128
3.4. Институционализация военного сотрудничества	132
3.4.1. Глобальное военное развертывание США: воплощенная реальность	133
3.4.2. Развитие экспедиционного потенциала НОАК: в начале большого пути	142

3.4.3. Пакистан–КНР и Республика Корея–США: сравнительный анализ механизмов международного военного сотрудничества	153
3.4.4. «Трансатлантическое единство» НАТО и «дух ШОС»: два разных подхода к обеспечению безопасности	156
4. ГЛОБАЛЬНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ США–КНР: НОРМАТИВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ	160
4.1. Два подхода к институционализации международного сотрудничества	160
4.1.1. Стратегия партнерских отношений КНР.....	160
4.1.2. Сеть военных союзов США	166
4.2. Эволюция системы международных институтов	172
4.2.1. Американоцентричные институты как препятствие китайскому лидерству	172
4.2.2. Аккомодация КНР в рамках американоцентричной системы.....	177
4.2.3. Развитие структурной силы КНР	181
4.3. Конкуренция в формировании режимов глобального управления (на примере Интернета)	189
5. РЕГИОНАЛЬНЫЙ СРЕЗ ГЛОБАЛЬНОЙ КОНКУРЕНЦИИ США–КНР	197
5.1. Детерминанты региональной конкуренции	197
5.2. Регион АТР: эпицентр соперничества.....	200
5.3. Европейский союз: стратегическая автономия или евроатлантическая солидарность?	204
5.4. Ограниченная конкуренция в Африке	207
5.5. Латинская Америка: Китай на «заднем дворе»?	212
6. КОНТУРЫ НОВОГО МИРОПОРЯДКА	219
6.1. Коалиции «новой триполярности»	219
6.2. «Коллективный Запад» и «НеЗапад» для РФ: критерии сравнения	220
6.3. Достройка институтов «Коллективного НеЗапада»	230
Библиография	240
Приложения	260
Сведения об авторах	299

Война — область недостоверного: три четверти того, на чем строится действие на войне, лежит **в тумане неизвестности**, и следовательно, чтобы вскрыть истину, требуется прежде всего тонкий, гибкий, пронизательный ум...

Недостоверность известий и постоянное вмешательство случайности приводят к тому, что воюющий в действительности сталкивается с совершенно иным положением вещей, чем ожидал; это не может не отражаться на его плане или по крайней мере на тех представлениях об обстановке, которые легли в основу этого плана. Если влияние новых данных настолько сильно, что решительно отменяет все принятые предположения, то на место последних должны выступить другие, но для этого обычно не хватает данных, так как в потоке деятельности события обгоняют решение и не дают времени не только зрело обдумать новое положение, но даже хорошенько оглядеться. Впрочем, гораздо чаще исправление наших представлений об обстановке и ознакомление с встретившейся случайностью оказываются недостаточными, чтобы вовсе опрокинуть наши намерения, но могут все же их поколебать. Знакомство с обстановкой растет, но наша неуверенность не уменьшается, а напротив, увеличивается. Причина этого заключается в том, что необходимые сведения получаются не сразу, а постепенно. Наши решения непрерывно подвергаются натиску новых данных, и наш дух все время должен оставаться во всеоружии.

Клаузевиц К.

Глава 3 // «О войне». М.: АСТ, 2018. С. 79–80.

Введение

Коллектив авторов приступил к подготовке данного текста в феврале 2021 г., когда по целому ряду индикаторов стало понятно, что мир находится на пороге глобальных трансформаций. Первая версия монографии была готова к сентябрю 2021 г., равно как и портал <https://g2.rudn.ru/>. Рассматривались контуры глобальной конкуренции США и КНР и формирования двух глобальных коалиций — «Коллективного Запада» и «Коллективного НеЗапада»¹.

Методология исследования глобальной конкуренции и отдельные главы монографии были апробированы в ходе ряда российских и международных конференций, в том числе на заседании Центра военно-политических исследований МГИМО (10 июня 2021 г.)², на заседании секции Научного совета при Совете безопасности РФ (28 июня 2021 г.), на Ежегодном конвенте Ассоциации международных исследований (28 марта 2022 г., Виртуальный круглый стол *MVA04*)³, в рамках VII Научно-практической конференции аналитиков России Евразийского информационно-аналитического консорциума (ИНИОН РАН, 20 июня 2022 г. — в ходе пленарной части; 21 июня — в рамках аналитической секции 1.1)⁴, на I Санкт-Петербургском конгрессе исследователей международных отношений (12 ноября 2022 г. в рамках тематической секции 30)⁵, на десятках других научных конференций в индивидуальных докладах участников исследовательской группы.

Ряд прикладных аспектов монографии был уточнен в рамках научно-практических мероприятий по линии Совета безопасности России, МИД России, в серии Ситуационных анализов НИУ ВШЭ (руководитель — С.А. Караганов), а также на специализированных методологических и научных семинарах кафедры теории и истории международных отношений (ТИМО) РУДН по незападным теориям международных отношений (2018–2020 гг.)⁶, незападному миротворчеству (2021–

¹ В данной монографии «Коллективный Запад» и «Коллективный НеЗапад» пишутся с заглавной буквы и в кавычках для того, чтобы более рельефно показать их дихотомию и их нечеткие очертания. Более того, в слове НеЗапад — две заглавные буквы, дабы подчеркнуть, что страны Востока и «Глобального Юга» пока не структурированы политически, а представляют скорее философскую категорию «Другого» (Иного, Чужого). Подробнее см.: *Грачиков Е.Н.* Китай как совсем «другое» Запада // Социология. 2013. 4. С. 146–162.

² Анализ глобальной конкуренции США и КНР // МГИМО, 11.06.2021. — <https://mgimo.ru/about/news/departments/analiz-globalnoy-konkurentsii-ssha-i-kr/>.

³ ISA 2022 Annual Convention — March 28th — April 2nd, 2022. A Wider Discipline for A Smaller World // ISA. 2022. — <https://www.isanet.org/Conferences/ISA2022>.

⁴ VII Научно-практическая конференция аналитиков России // ИНИОН РАН, 27.10.2022. — <http://inion.ru/ru/about/news/vii-nauchno-prakticheskaja-konferencija-analitikov-rossii/>.

⁵ Первый Санкт-Петербургский конгресс исследователей международных отношений «Глобальные и региональные вызовы в меняющемся мире» // СПбГУ, 10–12.11.2022. — <https://events.spbu.ru/events/challenges?ysclid=llhner7x3682787657>.

⁶ См.: *Еремин А.А., Борзова А.Ю., Дегтерев Д.А.* Новая дискуссия о незападных теориях международных отношений в Латинской Америке // Латинская Америка. 2021. 6. С. 97–105; *Дегтерев Д.А.* Незападные теории развития в эпоху глобального капитализма // Мировая экономика и международные отношения. 2021. 65 (04). С. 113–122.

2022 г.)¹, позднесоветской внешней политике (сентябрь 2022 г.)² и незападному регионализму (2023 г.)³.

Но, как известно, *лучшее — враг хорошего*. Стремление к перфекционизму, дополнительная «обкатка» теоретических положений монографии все больше затягивала ее выпуск, и через несколько месяцев началась Специальная военная операция (СВО). Поток событий закрутился с невероятной скоростью, а их переосмысление и «выбраковка» устаревших представлений не поспевали и за все новыми трансформациями. Основной акцент в этот период был сделан на прикладную экспертно-аналитическую работу.

2022–2023 гг. — это два года в жизни нашей страны (Российской Федерации), в жизни мира, в нашей жизни, которые изменили очень многое... За это время изменилась в том числе и наша команда. В конце 2022 г. к нам присоединился к.и.н. В.А. Данилов — эксперт по Европе, в 2023 г. ставший директором Центра прикладного анализа международных трансформаций РУДН. Часть нашей команды из беспристрастных исследователей, для которых научная объективность превыше всего, превратилась в интеллектуалов постзападного мира с выраженной авторской позицией.

Мы не стояли на месте, продолжая переосмысливать глобальные трансформации, развивая исследования «новой биполярности» как применительно к новым регионам, так и к новым сферам (киберпространство и 5G, космос, международные исследования и др.). Процесс познания шел постоянно — практически каждую субботу с февраля 2021 г. и по июнь 2023 г. продолжались наши двухчасовые мозговые штурмы, часть из которых была публичная — в виде «городских завтраков»⁴. В ходе данных встреч постепенно вырабатывалось наше «общее знание» (*common knowledge*) — т.е. набор постулатов, которые очевидны для нас, но вовсе не очевидны для окружающих. Одна из задач данной монографии — постараться по возможности «восстановить проговоренное» и передать другим международникам накопленный нами интеллектуальный багаж.

Основные главы данного текста и ключевые соображения были уже опубликованы в виде научных статей и даже монографий. В общей сложности — это более полусотни (!) научных материалов — см. первый раздел Библиографии, многие из которых стали программными. Например, наша статья о «властном транзите», опубликованная в «Вестнике РУДН. Серия: МО» в июне 2021 г. на русском

¹ См.: Аду Я.Н., Бокерия С.А., Дегтерев Д.А., Мезяев А.Б., Шамаров П.В. Незападное миротворчество как фактор многополярного мира: контуры исследовательской программы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2023. 23 (03). С. 415–434; Бокерия С.А., Дегтерев Д.А. Миротворчество в многополярном мире. М.: Аспект Пресс, 2024. — 492 с.

² Курьлев К.П., Дегтерев Д.А., Грачиков Е.Н., Шпаковская М.А. Назад в будущее: советская внешняя политика 2.0 // Постсоветские исследования. 2022. 5 (07). С. 754–763.

³ См.: Агазаде М.М.О., Дегтерев Д.А., Курьлев К.П. Постсоветский регионализм на перепутье // Постсоветские исследования. 2023. 6 (03). С. 341–351; Дегтерев Д.А. Научный семинар «Перспективы сопряжения различных региональных организаций в Азии» // Вопросы политологии. 2023. 13 (6-1). С. 2846–2849.

⁴ Городские завтраки ЦПАМТ: «Украинский и Тайваньский кризисы в американской политике двойного сдерживания России и КНР» (29.11.2022; <https://www.youtube.com/watch?v=IAEReQO20R4>) и «Украина во внешней политике КНР» (20.05.2023; <https://www.youtube.com/watch?v=VP4TonBljyo>).

(6 из 7): В контексте развития «новой биполярности» (США–КНР) и доминирования данных стран по большинству показателей экономического и технологического развития какой сценарий наиболее оптимальный для РФ?

Присоединиться к прокитайской коалиции	51	65,4%
Присоединиться к проамериканской коалиции	27	34,6%

Ответов 79

Рис. 1. Опрос международных экспертов по новой биполярности, вопрос 6, август 2021 г.

Источник: составлено авторами.

и английском языках¹, набрала более 50 цитирований менее чем за два года и более 4 тыс. просмотров.

За это время многие коннотации, которые в 2021 г. считались революционными в российском сообществе международных экспертов, сегодня уже не требуют доказательств. Так, в августе 2021 г. мы провели опрос российских международных экспертов (из почти 80 участников около 50% — это доктора наук), один из вопросов которого ставил буквально в ступор целый ряд участников (рис. 1).

Прозрение пришло с началом СВО, хотя многие аспекты переосмысления международных реалий пока находятся на начальном этапе. В частности, переход российской науки о международных отношениях от «провинциальной» к суверенной, не впадая в крайность «туземной науки»². В 2022 г. наш дискурс о «Коллективном НеЗападе» стали активно использовать другие наши коллеги по кафедре ТИМО, в том числе проф. К.П. Курылев³. В целом в России большее распространение получил несколько иной дискурс, продвигаемый коллегами из НИУ ВШЭ, под руководством С.А. Караганова, — «мировое большинство»⁴. В частности, на сайте ведущего российского журнала «Россия в глобальной политике» опубликованы уже десятки статей под одноименным тегом⁵. Как представляется, «Коллективный НеЗапад» (во главе с РФ и КНР) более субъектен, чем «мировое большинство». Последнее скорее выступает объектом мировой политики, или, как говорят создатели термина, международной средой.

¹ Дегтерев Д.А., Рамич М.С., Цвык А. В. США — КНР: «властный транзит» и контуры «конфликтной биполярности» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2021. 21 (02). С. 210–231.

² Соколов М.М., Титаев К.Д. Провинциальная и туземная наука // Антропологический форум. 2013. 19. С. 239–275.

³ Курылев К.П. Россия и страны Центральной Азии станут частью Глобального «Незапада» // ИАЦ, 2023. — <https://ia-centr.ru/experts/konstantin-kurylev/rossiya-i-strany-tsentralnoy-azii-stanut-chastyu-globalnogo-nezapada/?ysclid=llhp9adyca49898046>.

⁴ Караганов С.А. От не-Запада к Мировому большинству // Россия в глобальной политике. 2022. 20 (05). С. 6–18.

⁵ Мировое большинство. Россия в глобальной политике. — <https://globalaffairs.ru/tag/mirovoe-bolshinstvo/>.

Тем не менее данная монография более чем актуальна и сегодня! Она позволяет понять глубинные причины растущей нестабильности на международной арене. Ведь за «деревьями» текущих событий и новостных сводок практически не виден «лес» грядущего миропорядка и глобальных трансформаций, имеющих макроисторический характер. Важно не только видеть, что происходит (реактивный подход), но и *предвидеть*, что будет происходить (проактивный подход). Для серьезного анализа необходима хорошая теория, а лучше — несколько теорий, позволяющих сформировать адекватную аналитическую рамку, сквозь призму которой можно смотреть на окружающую действительность.

Другая крайность — это догматическое мышление. Ведь любая аналитическая призма — это «линза», и если она слишком толстая, то из-под нее видны лишь расплывчатые контуры реального мира. Поэтому в данной монографии мы придерживаемся «золотой середины» — совмещаем глобальную аналитическую призму с конкретно-региональным анализом.

В эпиграф данной работы вынесена классическая цитата К. Клаузевица, описывающая «туман неизвестности», характерный для войн и периодов глобальной нестабильности. Ради победы в крупнейшем геополитическом противостоянии «Коллективный Запад» готов идти на любые подлоги и ухищрения¹, в том числе на стратегическую дезинформацию, т.е. предоставлять искаженную информацию о своих предпочтениях и окружающей обстановке дезинформированным лицам, в результате чего последние принимают стратегически неверные решения². Как отмечает в этой связи ведущий российский эксперт по дезинформации Р.В. Ромачев («Р-Техно»), американские государственные структуры, занимающиеся дезинформацией, зачастую легендируются под мозговые центры, поскольку информация последних внушает больше доверия³.

В 2021 г. в нашей программной статье, посвященной конкуренции США—КНР, мы прогнозировали, что «в академической сфере США еще большая часть исследований будет сосредоточена на поиске (в том числе эмпирическом) недостатков китайской модели развития и откровенной антикитайской пропаганде в духе “кремленологии” и “советологии”»⁴. Меняется обстановка и в китайской общественной науке⁵. Ситуация осложняется и ухудшающимся качеством международной статистики из-за ряда структурных проблем⁶. Единственным выходом

¹ Рамич М.С. Реальная история цифровой дезинформации // РСМД. 01.02.2024. — <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/cybercolumn/realnaya-istoriya-tsilfrovoiy-dezinformatsii/>.

² См.: Дегтерев Д.А. Теоретико-игровой анализ международных отношений. М.: Аспект Пресс, 2017. С. 116–119; Джервис Р. Восприятие и неверное восприятие в мировой политике. М.: Центр анализа стратегий и технологий, 2022. — 656 с.

³ Ромачев Р.В. Роль «фабрик мысли» в системе информационного противоборства США // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2023. 2. С. 70–81.

⁴ Дегтерев Д.А., Рамич М.С., Цвык А.В. США—КНР: «властный транзит» и контуры «конфликтной биполярности» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2021. 21 (02). С. 236.

⁵ Карнеев А.Н. Тенденции развития идейно-политической сферы: «второй сезон» Си Цзиньпина // Мировая экономика и международные отношения. 2019. 63 (10). С. 42–50.

⁶ Midge D. International Economic Statistics: Biased Arbiters in Global Affairs? // Fudan Journal of Humanities and Social Sciences. 2020. 13. P. 93–112.

из сложившейся ситуации является скорейшее развитие национальной экспертизы с опорой на собственные расчеты, примером чего и является настоящий труд.

В первой главе нашей монографии мы рассматриваем концептуальные основы — вычленим тот корпус теорий, который считаем наиболее полезным для осмысления текущих международных реалий. Это часть нашего интеллектуального пути по осмыслению трансформаций, которые мы и описываем.

Вторая глава посвящена операционализации основных понятий исследуемых теорий, их формализации и квантификации. Ведь без хорошей формализации теория остается непроверенной авторской гипотезой, неподтвержденной идеей, чистой абстракцией.

В третьей главе анализируется, а точнее, интерпретируется количественный анализ силовых потенциалов США и КНР, проведенный в соответствии с нашей аналитической рамкой. Ее логично дополняет четвертая глава, посвященная нормативной составляющей «новой биполярности». На важность дихотомии «норма—сила» в осмыслении международных трансформаций нас натолкнула самобытная работа российского международника Ю.П. Давыдова «Норма против силы»¹. И да, в России есть хорошие теоретические наработки по международным отношениям! Пятая глава — это региональный срез, те самые эмпирические факты, позволяющие «заземлить» теоретические конструкции к реалиям конкретных регионов.

В шестой главе мы рассматриваем контуры нового миропорядка, включая совокупность функциональных и географических измерений глобальной конкуренции. Подробно представляем уже упоминавшуюся концепцию «Коллективного НеЗапада», но сугубо в прикладном, инструментальном ключе. Завершает работу подробная библиография (в начале — труды нашей команды), а также список приложений с количественными показателями анализа.

Таким образом, текущая публикация — это квинтэссенция нашей рефлексии за 2021–2023 гг., концентрированное содержание результатов работы в рамках нашей исследовательской программы по «новой биполярности», изложенное в десятках научных статей, ряд из которых уже стали классическими. Это доказательство того, как многого может добиться относительная небольшая, но сплоченная группа исследователей-единомышленников, объединенная общим видением.

Данную монографию мы посвящаем 25-летию кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов, благодаря потенциалу которой удалось сформировать одну из самых сильных и динамичных исследовательских команд в РФ по проблемам глобального управления.

¹ Давыдов Ю.П. Норма против силы. Проблемы мирорегулирования. М.: Наука, 2002. — 287 с.

Сведения об авторах

ГРАЧИКОВ Евгений Николаевич — кандидат политических наук, доцент, программный директор Центра прикладного анализа международных трансформаций, доцент кафедры теории и истории международных отношений, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

ORCID: 0000-0003-3153-9650; e-mail: egrachikov@gmail.com

ДАНИЛОВ Виталий Алексеевич — кандидат политических наук, директор Центра прикладного анализа международных трансформаций, доцент кафедры теории и истории международных отношений, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
e-mail: danilov-va@rudn.ru

ДЕГТЕРЕВ Денис Андреевич — доктор политических наук, кандидат экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института Африки Российской академии наук; профессор департамента международных отношений НИУ ВШЭ, профессор кафедры мировой экономики МГИМО МИД России

ORCID: 0000-0001-7426-1383; e-mail: degterev@mgimo.ru

ДУБРОВСКИЙ Иван Родионович — эксперт Центра прикладного анализа международных трансформаций, аспирант кафедры теории и истории международных отношений, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

ORCID: 0000-0003-2655-0927; e-mail: 1142230173@rudn.ru

НИКУЛИН Максим Андреевич — кандидат исторических наук, ведущий эксперт Центра прикладного анализа международных трансформаций, старший преподаватель кафедры теории и истории международных отношений, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

ORCID: 0000-0002-0971-0987; e-mail: nikulin-ma@rudn.ru

ПИСКУНОВ Данил Андреевич — эксперт Центра прикладного анализа международных трансформаций, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы; магистр факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ

ORCID: 0000-0002-4321-3191; e-mail: piskunov_da@mail.ru

РАМИЧ Мирзет Сафетович — координатор Центра прикладного анализа международных трансформаций, ассистент кафедры теории и истории международных отношений, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

ORCID: 000-0003-1479-2785; e-mail: ramich-ms@rudn.ru

Научное издание

**КОНКУРЕНЦИЯ МЕЖДУ США И КНР:
ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РОССИИ**

Формат 70×100/16. Усл. печ. л. 24,4

ООО Издательство «Аспект Пресс».
111141, Москва, Зеленый проспект, д. 3/10, стр. 15.
E-mail: info@aspectpress.ru; www.aspectpress.ru.
Тел.: 8(495) 306-78-01, 306-83-71

Отпечатано: АО «Т8 Издательские Технологии»
109316, Москва, Волгоградский проспект, дом 42, корпус 5.
Тел.: 8(495) 221-89-80