

# ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ЭКОСИСТЕМА: БУДУЩЕЕ НАЧИНАЕТСЯ СЕГОДНЯ

Сборник научных статей

*Ответственный редактор А.А. Александров*

RU  
**Science**  
RU-SCIENCE.COM

Москва  
2022

УДК  
ББК

О-23

**Редакционная коллегия:**

- А.А. Александров**, проректор по высшему образованию и молодежной политике Университета Правительства Москвы, канд. ист. наук, доц.,  
**И.П. Гладилина**, профессор кафедры управления государственными и муниципальными закупками Университета Правительства Москвы, д-р пед. наук, проф.,  
**О.В. Горбулина**, исполняющая обязанности начальника Управления международного сотрудничества Университета Правительства Москвы,  
**Е.Ю. Колетвинова**, начальник сектора научно-исследовательских работ и проектов Университета Правительства Москвы, канд. экон. наук,  
**И.В. Логвинова**, доцент кафедры юриспруденции Университета Правительства Москвы, канд. юрид. наук, доц.

О-23

**Образовательная экосистема: будущее начинается сегодня** : сборник научных статей ; сборник статей / кол. авторов; отв. ред. А.А. Александров. — Москва : РУСАЙНС, 2022. — 106 с.

**ISBN 978-5-466-02011-3**

Своевременное развитие каждого человека в условиях постоянных изменений — одна из приоритетных стратегий современного образования. Понимание роли человеческого капитала как основного фактора социально-экономической устойчивости страны обеспечивает трансформацию существующей системы образования в контексте перехода к цифровым инструментам, индивидуализации образовательных траекторий, более продуктивному социальному взаимодействию образовательных организаций и работодателей.

«Мировое кафе» («The World Cafe») — метод, позволяющий организовать живое обсуждение, сфокусированную неформальную дискуссию, задачей которой является возможность поделиться идеями и мнениями, услышать, что думают другие по поводу вопросов, актуальных для участников. Именно этот формат был выбран для обсуждения ключевых вопросов развития современного образования.

В сборнике представлены статьи участников онлайн-мероприятия «Мировое кафе», которое организовал Университет Правительства Москвы 26 мая 2022 года. Объединить участников образовательного пространства в образовательные экосистемы и оптимизировать их взаимодействие через организацию Мирового кафе — это стратегия будущего, которое начинается сегодня.

***Ключевые слова:** современное образование; человеческий капитал; образовательные экосистемы; стратегии будущего.*

УДК  
ББК

**ISBN 978-5-466-02011-3**

© Коллектив авторов, 2022  
© ООО «РУСАЙНС», 2022

## ЭКОСИСТЕМНОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ: РИСКИ, ВОЗМОЖНОСТИ И АДАПТАЦИИ

Жирун И.В.

Главный специалист Управления международного сотрудничества  
Финансового университета при Правительстве Российской Федерации,  
соискатель ученой степени кандидата политических наук НИУ ВШЭ

**Аннотация:** Обучение «через всю жизнь» является ответом на современные требования рынка труда, возникшие как следствие социальных трансформаций в постиндустриальном обществе. Подход к образованию как к экосистеме является практическим решением, которое сможет обеспечить обучение на протяжении жизни. Однако результат обучения в рамках экосистемного образования зависит не столько от формы, но и от наполнения и сохранения традиционной системы образования. Экосистемный подход может дополнить существующую систему образования, способствуя формированию гибкой системы провайдеров образовательных услуг. Тем не менее, экосистемность образования не может заменить универсальное образование, формирующее личность.

**Ключевые слова:** знание; компетенция; навык; образование на протяжении жизни; рынок труда; система образования; экосистемное образование.

## ECOSYSTEMIC EDUCATION: RISKS, OPPORTUNITIES AND ADAPTATIONS

**Abstract:** “Education through life” has emerged as the answer to the contemporary demands of the labour market and as a consequence of social transformations inherent to post-industrial society. Conceptualisation of education as an ecosystem is the practical solution which may provide life-long education. However, the results of education in the ecosystem approach depend more on the content and preservation of a traditional system of education, than on the form which the educational ecosystem will take. Ecosystemic approach may complement the existing system of education, favouring the formation of a flexible system of providers of educational services. However, such an ecosystem cannot become a substitute for universal education that shapes a personality.

**Keywords:** competence; ecosystem education; education through life; knowledge; labour market; skill; system of education.

Концептуализация образования как экосистемы и необходимость образования на протяжении жизни возникли в связи с требованиями рынка труда и общими демографическими изменениями, свойственных сетевому постиндустриальному обществу. Увеличение продолжительности жизни, повышение пенсионного возраста и быстрое развитие технологий ведут к трансформации системы образования и ее адаптации к

рыночным и социальным изменениям. Ответ на вопрос может ли экосистемный подход к образованию помочь в обучении «через всю жизнь» и совместить знания, умения и навыки в рамках устойчивого развития зависит от того, каким образом экосистемное образование будет реализовано в национальном контексте, какова будет его форма и наполнение и как оно будет совмещено с системой традиционного образования.

Определение понятия образовательной экосистемы звучит следующим образом: «динамическая, открытая, взаимосвязанная сеть локальных образовательных систем, состоящая из индивидуальных и институциональных провайдеров образования, предлагающих разнообразные образовательные ресурсы и практики для индивидуальных и коллективных получателей услуг на протяжении их жизненного цикла» [5]. Данное определение указывает на форму реализации экосистемного образования. Образовательная экосистема выступает в качестве инфраструктурного базиса нового формата, позволяющая эффективно реализовать обучение кадров [1]. В настоящее время наблюдается формирование подобных образовательных систем в процессе сотрудничества между разнообразными представителями сферы образования: школами, образовательными учреждениями дополнительного образования, колледжами, университетами и непосредственными работодателями. Залог успеха данной образовательной структуры зависит от того, каким образом будет построено взаимодействие между «провайдерами» образования и отношениями между иными образовательными экосистемами.

С одной стороны, экосистемное образование конкурентоспособно при условии формировании открытой и гибкой системы, где участие провайдеров основывается на их целесообразности. Адаптация образовательного процесса в рамках экосистемной структуры открывает возможности для возникновения региональных образовательных экосистем, повышению привлекательности и конкурентоспособности регионального образования. С другой стороны, существует риск формирования закрытой системы, которая будет способствовать не повышению конкурентоспособности обучающихся индивидуумов, а постоянному обучению в рамках одной экосистемы. Образование в школе, которая связана с определенным университетом и рядом компаний, заинтересованных в специалистах данной образовательной экосистемы, рискует превратиться в образовательную монополию. Профессиональное развитие, таким образом, будет ограничиваться данной образовательной экосистемой, что скажется как на качестве знаний обучающихся, защищенных от конкуренции со внешними участниками, так и на выборе профессионального пути развития

специалистов, знания и умения которых могут быть «заточены» под определенные нужды участников рынка труда. Формирование закрытой и узкоспециализированной образовательной (эко)системы не отвечает цели обучения на протяжении всей жизни, которая подразумевает необходимость развития трансверсальных навыков и получения универсального и базового знания, позволяющего работать в междисциплинарной области, а также переквалифицироваться в будущем.

Аргумент в пользу необходимости универсального знания и широкого базового образования имеет отношение к аспекту наполнения образовательной экосистемы вне зависимости от формы образования или состава участников экосистемы. Данный аргумент сопряжен с идеей быстроизменяющегося рынка труда. Для внедрения процесса образования на протяжении всей жизни необходимо выполнение нескольких условий. Одно из них – это получение универсального, а не узкоспециализированного образования. Научные исследования вышли за строгие дисциплинарные границы, и новейшие разработки ведутся в междисциплинарном поле. Таким образом, техническим специалистам необходимо знание (нескольких) иностранных языков, а от гуманитариев ожидается знание точных наук, в их числе математика, статистика, а также навыки программирования и анализа количественных данных.

Еще одним аргументом является изменение в обществе и рынке, а не изменение природы вещей. Развитие цифровизации и новейших биотехнологий не отменяет существование законов физики и биологии в окружающем мире, как и не отменяет социальной природы человеческого общества, следовательно, необходимость в базовых знаниях не устаревает. Продвигаемая идея «устаревшего» знания не имеет под собой оснований. Новое знание строится на выводах предыдущих исследователей, даже если некоторые из них были ошибочными. Знание не возникает из ниоткуда, оно обновляется, дополняется, расширяется, видоизменяется, но никак не «устаревает». Для возможности переквалификации на протяжении жизни необходим фундамент знания, на который можно опереться в будущем. Базовое универсальное образование, дающее знания, навыки, развивающее необходимые компетенции – это и есть ответ образования на вызов постоянных изменений в постиндустриальном обществе.

К сожалению, работы, которые продвигают идеи экосистемности образования утверждают обратное. Ключевым проблемным моментом является исчезновение образования, как целостной системы. Образовательный процесс формируется вокруг некой «платформы». Традиционная модель

обучения представляется, как неактуальная, не предоставляющая возможности для развития широкого спектра компетенций [4], в приоритете стоит не формирование образованного и независимого индивида, а специализация и развитие индивидуальных качеств с раннего возраста [2], роль учителя в образовательном процессе заменяется фигурой «самоуправляемого учащегося» в школе [2, 5]. В экосистемном подходе также предлагают отказаться от центрального плана обучения, взяв курс на постоянную индивидуализацию образовательной траектории [2]. Знания исключаются из образования и заменяются «(кросс-)контекстными» и «экзистенциальными» навыками [2], творческие способности ценятся выше критического мышления, как будто они являются взаимоисключающими [4]: «хотя критическое мышление и является полезным, его не стоит включать в ключевые «компетенции будущего», поскольку оно часто препятствует развитию творческого подхода и сотрудничества», утверждают авторы доклада. В связи с устареванием знания предметы предлагается заменить на проекты [3], а такое человеческое качество, как доброта включена в «умения», которому можно обучиться в любом возрасте [3]. Непрерывное обучение в 2030 году представляется как образование, охватывающее младенцев и людей в возрасте до 100 лет, что является сомнительным, принимая во внимание когнитивные способности, изменяющиеся на протяжении жизни. В каком возрасте «самоуправляемый ученик» способен принимать и быть ответственным за решения, которые имеют последствия на профессиональную траекторию и возможности трудоустройства в будущем? В целом многие положения, относящиеся к содержанию наполнения экосистемного образования довольно неоднозначны, противоречивы и требуют критической оценки, следовательно, следует с осторожностью подходить к их внедрению.

Экосистемное образование апеллирует к взаимосвязи человека с природой, и это правильное направление. Однако при проведении аналогии между процессом человеческого образования и функционированием природной экосистемы возможна невольная подмена понятий, что приведет к неверным выводам. Экосистемное образование выступает инструментом для достижения конкретной цели – формирование профессионалов, соответствующих требованиям в изменяющемся рынке труда. Перед природной же экосистемой такая задача не стоит. Следовательно, функции и роль участников в данных системах значительно отличаются. Развитие человека во многом обусловлено социальной средой, в которой он находится. Согласно Аристотелю, он (общественное) социальное животное. Случаи детей «маугли» которые были лишены человеческого общества в раннем возрасте и впоследствии были не спо-

способны стать его частью, доказывают социальную природу человека, возможности конструирования его сознания и необходимость своевременного развития когнитивных способностей, незаменимость обучения, примера и наставничества.

Наставничество и общение лежат в основе развития человеческого общества, заложенных в традиционную систему образования. Ученико-центрированная система экосистемного подхода подрывает основы социализации человека в обществе, так как подвергает сомнению роль учителя как авторитетной фигуры. Разрушение основ, на которых строится традиционная система образования, грозит формированием личностей, оторванных от общества, уверенных в своей уникальности и пренебрегающих опытом предыдущих поколений. Умения и навыки данных индивидуумов могут на короткий промежуток времени отвечать тенденциям рынка, однако, не обладая критическим и системным мышлением, не имея и не ценя знаний, эти люди обречены на жизнь в хаосе без понимания причинно-следственных связей. Они будут не способны выделить главное и второстепенное в сложной реальности. Такая перспектива пугает своими последствиями.

В силу того, что технология вседесуща, усилия современной и будущей системы образования должны быть направлены на формирование не только компетенций, но человеческих качеств, которые отличают человека от машин и животных. Следовательно, дисциплины, которые затрагивают проблемы этики и морали, сложности выбора, невозможности быть исключительно рациональным в решениях, обязательно должны присутствовать в образовании, вне зависимости от профессиональной ориентации. В условиях развития междисциплинарных подходов и технологического прогресса разделение на технические и гуманитарные профессии стало условным. Из-за повсеместного внедрения технологий в жизнь человека усиливается роль гуманитарного знания, роли этических норм при принятии решений, критического и системного мышления в быстро изменяющемся и сложном мире. Развитие компетенций в образовательном процессе должно дополнять, а не заменять знания и развитие личности как таковой. Необходим возврат к воспитанию индивидуума как части человеческого общества, а не формирование профессионала с набором подходящих и удобных бизнесу компетенций.

Экосистемность образования может способствовать развитию человеческой природы только в случае сохранения наполнения и принципов традиционной образовательной системы. Это обеспечит соответствие технологическим изменениям в обществе и воспрепятствует превращению образования в придаток рыночной экономики. Базовые зна-

ния не могут быть исключены из системы образования. Более того, ответственно было бы разрушить саму систему образования, формируя «экосистемы» для сиюминутных нужд работодателей. В силу возникновения новых профессий, любой индивид должен иметь возможность переквалификации, а базовые знания, усвоенные в юности, помогут ему при получении образования позже. Новые знания усваиваются легче и быстрее в раннем возрасте, следовательно, база будущей переквалификации заключается именно в широком и универсальном, а не индивидуальном и узкоспециальном образовании.

Общедоступное образование, построенное на принципах конструирования знания, системного и критического мышления, должно стать основой для обучения на протяжении всей жизни в быстроизменяющемся мире. Проектная работа, развитие навыков коммуникации, чувств эмпатии и единения с природой, которые подчеркиваются в экосистемном образовании, не противоречат принципам существующей системы образования. Все это является хорошим дополнением образовательного процесса, который возможен как в экосистемном образовании, так и вне его. Таким образом, переквалификация, обновление знаний и обучение на протяжении всей жизни возможно в рамках экосистемного подхода. Однако оно ни в коем случае не должно заменить собой систему традиционного общего и универсального образования.

### **Список источников и литературы**

1. Боровская, М. А., Масыч М. А., Паничкина М.В. Совершенствование системы непрерывного образования: кластерный и экосистемный подходы // Гуманитарий Юга России. – 2020. – № 9 (5). – С. 15–35.
2. Лукша П. «Экосистемный переход»: будущее (инновационно образовательных) систем // ФГБУК «Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий». 09.10.2018. URL: <http://vcht.center/wp-content/uploads/2019/06/Luksha-Ekosistemnyj-podhod.pdf> (дата обращения: 25.06.2022).
3. Лукша П., Спенсер-Кейс Д., Кубиста Д. Образовательные экосистемы: возникающая практика для будущего образования // Московская школа управления СКОЛКОВО и Global Education Futures. 2020. URL: <https://learningecosystems2020.globaledufutures.org/ru> (дата обращения: 15.06.2022).
4. Лукша, П., Кубиста, Д., Ласло, А., Попович, М., Ниненко, И. Образование для сложного общества («Образовательные экосистемы для общественной трансформации») // Доклад о форуме Global Education Leaders' Partnership Moscow. 2018. URL: [https://futuref.org/educationfutures\\_ru](https://futuref.org/educationfutures_ru) (дата обращения: 15.06.2022).
5. Уткин, А. В., Шевченко, К.В. Экосистемный подход в образовании: от метафоры к методологии и практике // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2022. – 2 (107). – С. 175–189.