

Отечественная и зарубежная педагогика. 2024. Т. 1, № 4 (100). С. 155–171.
Domestic and foreign pedagogy. 2024. Vol. 1, no. 4 (100). P. 155–171.

Научная статья
УДК 372.881.111.22
doi: 10.24412/2224–0772–2024–100–155–171

ЕДИНСТВО ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ПЕДАГОГА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМАХ РОССИИ И США



А. С. Родоманченко

Аида Сергеевна Родоманченко¹, Ксения Алексеевна Токарева²

^{1,2} НИУ «Высшая школа экономики», Москва, Россия

¹ a.rodomanchenko@gmail.com

² xeniatokareva@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются профессиональные стандарты педагога, используемые в образовательных системах РФ и США. В исследовании также приводится сравнение функций, требуемых от педагогов в различных аспектах российского и американского школьного образования. Цель исследования заключается в выделении единого ядра компетенций школьного учителя в профессиональном стандарте педагога в России и профессиональном стандарте для преподавания английского как нового языка в США. Основными методами исследования послужили сравнительный анализ функций педагога, их обобщение и категоризация. В ходе исследования была составлена сводная таблица, включающая в себя объединенные в несколько групп функции педагога из российского профессионального стандарта и добавленные функции педагога из американского профстандарта для преподавания английского как нового языка. Результаты исследования показали,



К. А. Токарева

что как в российском, так и в американском профстандарте от учителей требуется в первую очередь знание преподаваемого предмета и его методики обучения. Также учителя России и США должны понимать роль образования в развитии личности, знать возрастные особенности учащихся. Большое значение отводится мотивации и вовлеченности учащихся, а также сотрудничеству преподавателей с коллегами. Среди функций педагога в обоих нормативных документах отмечается знание культурного аспекта обучения и умению работать с учащимися с исключительными потребностями. Выделенное единое ядро компетенций школьного учителя в профессиональных стандартах педагогов России и США позволяет сделать вывод о схожести данных нормативных документов в сфере образования и возможном заимствовании некоторых функций педагога из профессионального стандарта США в профессиональный стандарт РФ.

Ключевые слова: профессиональный стандарт педагога, педагог, учитель, профессиональные умения, профессиональные навыки, модель «знать — уметь — владеть», педагогические функции, компетенции учителя

Для цитирования: Родоманченко А. С., Токарева К. А. Единство противоположностей: сравнительный анализ профессиональных стандартов педагога в образовательных системах России и США // Отечественная и зарубежная педагогика. 2024. Т. 1, № 4 (100). С. 155–171. doi: 10.24412/2224–0772–2024–100–155–171

Original article

**UNITY OF OPPOSITES: A COMPARATIVE ANALYSIS OF PROFESSIONAL STANDARDS FOR TEACHERS
IN THE EDUCATIONAL SYSTEMS OF RUSSIA AND THE USA**

Aida S. Rodomanchenko¹, Ksenia A. Tokareva²

^{1,2} HSE University, Moscow, Russia

¹ a.rodomanchenko@gmail.com

² xeniatokareva@yandex.ru

Abstract. The article examines the professional standards for teachers used in the educational systems of the Russian Federation and the United States. The study also provides a comparison of the functions required of teachers in different aspects of Russian and American school education. The study is aimed at identifying a common core of school teacher competencies in the professional standard for teachers in Russia and the standard for teaching “English as a New Language” in the United States. The main research methods were comparative analysis of teacher’s functions, their generalization and

categorization. In the course of the study, a summary table was compiled, including the functions of a teacher from the Russian professional standard combined into several groups and the added functions of a teacher from the American professional standard for teaching “English as a New Language”. The results of the study showed that both the Russian and American professional standards require teachers to have knowledge of the subject being taught and its teaching methodology. Teachers in Russia and the United States are supposed to understand the role of education in personal development and know the age characteristics of students. Among the functions of the teacher, both standards present knowledge of the cultural aspect of teaching and the ability to work with students with exceptional needs. The identified single core of competencies of a school teacher in the professional standards for teachers in Russia and the USA allows us to conclude that these regulatory documents in the field of education are similar and that some functions of a teacher can be borrowed from the US professional standard into the professional standard of the Russian Federation.

Keywords: professional standard for teachers, teacher, professional abilities, professional skills, model “to know, to be able, to possess”, pedagogical functions, teacher's competencies

For citation: Rodomanchenko A. S., Tokareva K. A. Unity of opposites: a comparative analysis of professional standards for teachers in the educational systems of Russia and the USA. *Domestic and Foreign Pedagogy*. 2024;1(4):155–171. (In Russ.). doi: 10.24412/2224–0772–2024–100–155–171

Введение

За последние 30 лет в России [11] и США [28] начались процессы обновления и реформирования национальных систем образования. Общей тенденцией стало введение единых образовательных стандартов с целью повышения качества образования [13, с. 3]. По сравнению с XX веком большее внимание стало уделяться оценке уровня развития компетенций учителей и процессу их сертификации: с 1987 года в США и с 2012-го в России.

Практика составления и внедрения профессионального стандарта педагога в США охватывает более долгий период, нежели в России, однако так ли сильно различаются данные профессиональные стандарты или же в них есть общее ядро, применимое для профессии педагога вне зависимости от страны и культуры происхождения? Эти вопросы составляют проблему изложенного в данной статье исследования и определяют ее цель — выделение единого ядра компетенций школьного учителя в профессиональных стандартах педагогов России и США.

Обзор научной литературы по проблеме

Как в российской, так и в зарубежной педагогике широко обсуждаются функции, которые должен выполнять современный учитель [6, с. 2]. Отмечается, что педагогу необходимо уметь интегрировать новые материалы, инструменты и технологии как в процесс обучения [7, с. 3], так и в образовательные материалы [20, с. 4–5]. Педагоги должны обладать глубокими знаниями в своей области [21, с. 2], уметь владеть современными технологиями [19, с. 5], легко приспосабливаться к любым изменениям в сфере образования [23, с. 3; 28, с. 2], а также эффективно решать проблемы, возникающие в процессе обучения [7, с. 2; 27, с. 6].

Изначальной целью разработки профессионального стандарта стала стандартизация набора требований к педагогу, которые обусловлены реальными потребностями современной образовательной системы [18, с. 55]. Однако, прежде чем перейти к ядру компетенций, составляющему основу профстандарта педагога, необходимо уточнить используемую в статье терминологию.

Терминология

Согласно ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», педагог «осуществляет комплекс мероприятий по воспитанию, образованию, развитию», учитель «осуществляет обучение и воспитание», преподаватель «проводит обучение» [10, с. 2]. Таким образом, «педагог» является более обширным термином и подразумевает лицо, имеющее специальную подготовку и занимающееся преподавательской и воспитательной работой. Именно поэтому в современном стандарте, описывающем профессиональную педагогическую деятельность, используется понятие «педагог», так как оно шире понятия «учитель» [18, с. 96]. Стоит отметить, что в данной статье термины «педагог», «школьный учитель» и «учитель» используются синонимично.

В российской системе образования профессиональные стандарты представляют системы определения и нормативного подтверждения актуальных и четко сформулированных требований к профессиональной деятельности работников [9, с. 2], уровню знаний, умений, компетенций, к ценностям и личностным характеристикам [4, с. 3].

Профессиональный стандарт «Педагог», действующий в России, наиболее подробно описывает требования к учителям на уровне профессиональных функций, действий, навыков и знаний [3, с. 12].

Под профессиональными умениями часто понимается приобретенное мастерство и способность человека решать проблемы [8, с. 4; 17, с. 12] и выполнять педагогические задачи в соответствии с поставленными целями в изменяющихся условиях [16, с. 29; 14, с. 18]. Умения также предполагают сознательное установление взаимоотношений между целью деятельности и условиями или способами ее выполнения [1, с. 10]. В отличие от навыков, они всегда опираются на активную интеллектуальную деятельность и обязательно включают в себя процессы мышления [12, с. 3]. В то же время навыки включают в себя способность к совершению автоматизированных операций или их сочетания, которая в любой момент может быть реализована [15, с. 28]. Таким образом, навык — автоматизированный способ действия, упроченный, доведенный в результате многократных, целенаправленных упражнений до совершенства выполнения [5, с. 110].

Как было обозначено выше, профессиональный стандарт педагога представляет собой совокупность знаний, профессиональных умений и навыков учителя. Эти важные составляющие компетенций учителя, необходимые для педагогической деятельности, могут быть представлены в формате «знать — уметь — владеть». Каждая из данных категорий отражает определенный набор функций, требуемых от учителя и реализуемых им в различных ситуациях учебного процесса.

Так, рассматривая классификацию «знать — уметь — владеть», заметим, что «знать» подразумевает под собой наличие фактологической информации о предмете или явлении [2, с. 35]; категория «уметь» выражает использование полученных знаний для совершения действия, а также для решения типичных задач на основе воспроизведения стандартных алгоритмов; в то время как «владеть» подразумевает наличие определенного навыка и совершение действия «автоматически», на основе приобретенных знаний, умений и навыков, в том числе в нетипичных ситуациях.

Методология и методы исследования

Материалами для данного исследования послужили профессиональный стандарт «Педагог» [11] и профессиональный стандарт для преподавания английского как нового языка (English as a New Language) [26].

Основными методами исследования являются сравнительный контент анализа функций педагога, указанных в профессиональных стандар-

тах РФ и США, обобщение и категоризация предложенных функций с учетом классификации «знать — уметь — владеть» и затрагиваемых профессиональных и социальных областей. Последнее представляет определенную теоретическую значимость исследования, так как наглядно демонстрирует области ответственности и влияния учителя.

В ходе исследования были подробно изучены такие трудовые функции педагога, как обучение, воспитание и развитие. Важно отметить, что была рассмотрена педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях начального общего, основного общего, среднего общего образования. Педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования не входила в область исследования.

Все трудовые действия, необходимые умения и необходимые знания, обозначенные в профстандарте для каждого трудового действия, были разделены на три категории: «знать», «уметь», «владеть» — с учетом классификации, приведенной выше.

Сравнивая модель «знать — уметь — владеть» с таксономией Блума, можно предположить, что категория «знать» соотносится с уровнем «знание», «уметь» — с уровнем «понимание» и «владеть» — с «применением» [24, с. 4]. Таким образом, в ходе рассмотрения профессионального стандарта педагога необходимые умения были включены в категорию «уметь», а трудовые действия — в категорию «владеть», поскольку обе характеристики подразумевают прикладной характер умений.

Для удобства восприятия трудовые функции в каждой из трех категорий были объединены в группы «преподавание», «оценивание», «семья», «мотивация», «навыки и умения», «сотрудничество», «методика преподавания», «психология», «нормативные документы», «специфика предмета», «воспитательные методы», «процесс обучения», «работа с информацией», «внеурочная деятельность» и «развитие педагога».

Результаты исследования и дискуссия

Как уже отмечалось выше, в России профстандарты представляют собой набор требований и компетенций, которыми должен обладать учитель. При его создании предполагалось [18, с. 98], что благодаря его введению основу российской системы образования будут составлять настоящие профессионалы, умеющие работать с самыми разными категориями учащихся и эффективно взаимодействовать с другими

специалистами. В то же время американские стандарты педагога являются основой для подготовки и оценки уровня квалификации учителей и ставят перед собой задачу повышения статуса преподавания до профессии [25, с. 5].

В ходе проведения сравнительного анализа двух профстандартов в первую очередь были выделены трудовые функции учителя. За основу был взят российский профстандарт, в который были добавлены функции преподавателя из американского профстандарта, отсутствующие в российском. Стоит отметить, что в американском профстандарте представлено больше категорий, чем в российском. В нем также выделяются такие сферы педагогической деятельности, как «непрерывное образование педагога» и «профессиональное лидерство», которые полностью или частично отсутствуют в российском профстандарте. В процессе анализа документов и создания сводной таблицы педагогические функции из данных сфер были отнесены в трудовую функцию «развитие», поскольку они направлены именно на профессиональное развитие педагога. Среди них — сотрудничество с коллегами и повышение качества преподавания, постоянное участие в процессе профессионального роста и постоянный самоанализ и рефлексия. Предполагается, что профессиональное развитие учителя положительно сказывается и на образовательном процессе, и на развитии учащихся. В российском профстандарте трудовая функция «развитие» включает в себя необходимые умения, навыки и знания педагога, направленные на развитие учащихся, а не на профессиональное саморазвитие.

В результате полученная таблица включает в себя трудовые функции педагога, классифицированные по видам профессиональной деятельности, подкатегориям «знать — уметь — владеть» и относящимся к ним педагогическим функциям (рис. 1–4).

В первую очередь оба профстандарта подчеркивают важность знания преподаваемого предмета и методики обучения. Согласно российскому профстандарту, учителя должны быть знакомы с нормативными документами, включая конвенцию о правах ребенка, трудовое законодательство и документы, регулирующие организацию и проведение мероприятий за пределами территории образовательной организации, и др. Кроме того, учителя должны понимать документацию специалистов — психологов, дефектологов, логопедов и т. д. В американском профстандарте педагог должен знать окружные, государственные и национальные стандарты,

Единство противоположностей: сравнительный анализ ... |

однако требования к знанию иных нормативных документов отсутствуют.

Среди прочих требований — знание основ психодидактики, методики преподавания, знание основных закономерностей возрастного развития и знание роли и места образования в жизни личности и общества. Можно предположить, что поскольку данным трудовым функциям отводится значимая роль, то от российского учителя требуется глубокое знание данных аспектов, которые могут быть применимы как в процессе обучения, так и в процессе воспитания. При этом данные требования лишь частично отражены в американском профстандарте.

а		Функции педагога		Россия	США
				<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
О б у ч е н е с т ь	В л а д е л с т ь	Программы и материалы	Разработка и реализация программ учебных дисциплин	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Преподавание	Участие в разработке и реализации программы развития образовательной организации в целях создания безопасной и инновационной образовательной среды	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
			Планирование и проведение учебных занятий	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		Контроль и оценивание	Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Ум е с т ь	УУД (Навыки и умения)	Объективное оценивание знаний обучающихся	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
			<i>Выявление самооценки учащихся</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		Семья	Формирование универсальных учебных действий	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			Формирование навыков, связанных с ИКТ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			<i>Создание условий, поощряющих участие семей учащихся в жизни школы</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Зн а н и е	Преподавание	Формирование мотивации к обучению	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
			Владение формами и методами обучения	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		Оценивание	Владение ИКТ-компетенциями	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
			Разработка современных психолого-педагогических технологий	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Предоставление информации об успехах и успеваемости каждого учащегося классом, семьей</i>			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Методика преподавания	Мотивация и вовлеченность	Использование специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Организация различных видов внеурочной деятельности	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Семья	<i>Анализ роли дома, школы и сообщества в достижении образовательных целей</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		<i>Информирование учащихся и их семьи о ресурсах, которые могут поддерживать их потребности</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Знание преподаваемого предмета	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Психология	Методика преподавания	Знание рабочей программы и методики обучения по данному предмету	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Знание путей достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Психология	Знание истории, теории, закономерностей и принципов построения и функционирования образовательных систем, роли и места образования в жизни личности и общества	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Знание основ методики преподавания, основных принципов деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Знание приоритетных направлений развития образовательной системы РФ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Нормативные документы	Нормативные документы	Знание основных закономерностей возрастного развития;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Знание основ психодидактики, поликультурного образования, закономерностей поведения в социальных сетях	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Знание нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Знание конвенции о правах ребенка	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Знание трудового законодательства	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Рисунок 1. Функции педагога, относящиеся к обучению как профессиональной деятельности

Источник: составлено автором.

Более того, российский педагог должен уметь разрабатывать современные психолого-педагогические технологии. Если сравнивать данный аспект российского профстандарта с американским, то важно подчеркнуть то, что в последнем от педагогов требуется только разработка, планирование и подбор заданий, но не программ учебных дисциплин

или психолого-педагогических технологий. Также в американском проф- стандарте педагога немалое значение отводится роли семьи в процессе обучения. Согласно указанным в нем функциям педагога, учителя должны предоставлять информацию об успехах и успеваемости учащихся их семьям, поощрять участие семей в образовательном процессе, информировать семьи об имеющихся ресурсах.

Одной из первых функций педагога, указанных в российском проф- стандарте и отнесенных к категории «владеть», является навык разработки и реализации программ учебных дисциплин и осуществления профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС.

Отметим, что разработка и реализация программ учебных дисциплин была отнесена к навыкам, в то время как разработка современных психолого-педагогических технологий — к умениям ввиду большей значимости программ учебных дисциплин в учебном процессе.

		Функции педагога		Россия	США
В о с п и т а н и е	В л а д е т ь	Новые учащиеся	Регулирование поведения обучающихся	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			Определение и принятие четких правил поведения обучающимися	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Воспитательные методы	Реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			Постановка воспитательных целей	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			Проектирование и реализация воспитательных программ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			Реализация воспитательных возможностей различных видов деятельности ребенка	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Процесс обучения	Помощь и поддержка в организации деятельности ученических органов самоуправления	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			Проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребенка	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			Создание, поддержание уклада, атмосферы и традиций жизни образовательной организации	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
			Развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Семья	Формирование толерантности	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Оказание помощи семье в решении вопросов воспитания ребенка	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	У м е т ь	Преподавание	Построение воспитательной деятельности с учетом культурных различий детей, половых возрастных и индивидуальных особенностей;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			Управление учебными группами с целью вовлечения обучающихся в процесс обучения и воспитания;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Общение и сотрудничество	Анализ реального состояния дел в учебной группе	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
			Общение с детьми;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
			Защита достоинства и интересов обучающихся	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
			Создание в учебных группах разновозрастных детско-взрослых общностей обучающихся, их родителей и педагогических работников	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Работа с информацией	Сотрудничество с другими педагогическими работниками и другими специалистами в решении воспитательных задач	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			Критическое отношение к своим предубеждениям и возможным предубеждениям в учебных материалах	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Выявление ценностного аспекта учебного знания и информации			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Внутренняя деятельность			Владение методами организации экскурсий, походов и экспедиций и т.п.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
З н а т ь	Методы преподавания	Знание основ методов преподавания, основных принципов деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Знание истории, теории, закономерностей и принципов построения и функционирования образовательных систем, роли и места образования в жизни личности и общества;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Педагогика	Знание основ психодиагностики, психокультурного образования, закономерностей поведения в социальных сетях	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Знание основных закономерностей возрастного развития	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Нормативные документы	Знание основ законодательства о правах ребенка	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Знание нормативных правовых, руководящих и инструктивных документов, регулирующих организацию и проведение мероприятий за пределами территории образовательной организации	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Рисунок 2. Функции педагога, относящиеся к воспитанию как профессиональной деятельности
 Источник: составлено автором.

В российском профстандарте несколько навыков педагога сопряжено с оцениванием и контролем. При этом такие функции базируются на

оценивании знаний и умений учащихся. В американском школьном образовании, помимо вышеперечисленных функций, педагог должен также обладать навыком внедрения самооценки учащихся.

Мотивации и вовлеченности учащихся отводится важное значение в обоих рассматриваемых профстандартах. В американском упор делается на атмосферу в учебном классе, которая должна включать в себя постоянную вовлеченность, общие цели и взаимную поддержку среди учащихся. В то же время, несмотря на наличие педагогических функций в подкатегории мотивации и вовлеченности в профессиональном стандарте РФ, сотрудничество среди учащихся как важная составляющая процесса обучения отсутствует.

Примечательно, что в российском профстандарте некоторые функции педагога, отраженные в необходимых знаниях, представлены и в «обучении», и в «воспитании». В последней категории также определяются следующие необходимые знания: знание основ психодидактики, знание основных закономерностей возрастного развития, знание роли и места образования в жизни личности и общества и знание нормативных документов. Отметим, что последнее требование не отражено в американском профстандарте.

Как было упомянуто, если в России воспитание является одной из главных обязанностей учителя, то в США, напротив, учитель не ответственен за воспитание учащихся, поскольку его главной задачей является обучение. Однако наравне с российскими учителями американские должны уметь создавать благоприятную среду обучения, поощрять учащихся к самостоятельному обучению. В обеих странах учителя должны уметь строить воспитательную деятельность с учетом различий и особенностей учащихся, однако, в отличие от российского документа, американский не подразумевает воспитательную деятельность.

Также большое внимание в обоих документах отводится культурному аспекту обучения. Российские педагоги должны уметь выявлять ценностный аспект информации и учитывать культурные различия учащихся. От учителей России требуется уметь организовывать различные виды внеурочной деятельности, в то время как в США внимание учителей направлено исключительно на учебный процесс. Более того, от американских педагогов ожидается умение критически относиться к собственным предубеждениям и возможным предубеждениям в учебных материалах.

В обоих профстандартах сказано, что учителя должны владеть на-

выком развития у обучающихся самостоятельности и творческих способностей и навыком создания соответствующих уклада и атмосферы образовательной организации.

Выяв профессиональной деятельности педагога	Учащиеся	Функции педагога	Россия	США	
			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
В л а д е л ь	Учащиеся	Формирование системы регуляции поведения и деятельности обучающихся;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Проксирование психологически безопасной и комфортной образовательной среды	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Применение инструментальной и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Воспитательные методики	Освоение и применение психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Освоение и адекватное применение специальных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Оказание адресной помощи обучающимся	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Сотрудничество	Взаимодействие с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Разработка и реализация совместно с родителями программ индивидуального развития ребенка	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Участие в качестве лидера в профессиональных преподавательских сообществах	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	УУД/ Навыки	Сотрудничество с коллегами и повышение качества их преподавания	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Развитие у учащихся критического мышления	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Развитие педагога	Формирование и реализация программ развития универсальных учебных действий, образов и ценностей социального поведения	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Формирование навыков поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Применять новые подходы и технологии для улучшения своего обучения;	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Р а з в и т и е	Взаимодействие с учащимися	Проводить постоянный аналитический самоанализ	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
			Участвовать в широком спектре рефлексивных практик	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
			Вносить вклад в обучение преподавания данного предмета	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Психологические методы		Оказание помощи любому ребенку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Формирование детско-взрослых сообществ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Использование в практике своей работы психологических подходов	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Нормативные документы		Составление психолого-педагогической характеристики (портрета) личности обучающегося	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Осуществление психолого-педагогического сопровождения основных общеобразовательных программ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Владение стандартизированными методами психодиагностики личностных характеристик и возрастных особенностей обучающихся;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Оценивание		Разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Понимание документации специалистов (психологов, дефектологов, логопедов и т. д.)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Оценка образовательных результатов: формируемые в преподаваемом предмете предметные и метапредметные компетенции	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Преподавание		Ставить личные и профессиональные цели	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Постоянно участвовать в процессе профессионального роста	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Знание педагогических закономерностей организации образовательного процесса	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Психология		Понимать статистические данные и результаты исследований, касающиеся преподаваемого предмета	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Знание законов развития личности и проявления личностных свойств	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Знание теории и технологии учета возрастных особенностей обучающихся	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Семья	Знание закономерности формирования детско-взрослых сообществ, их социально-психологических особенности и закономерности развития детских и подростковых сообществ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	Знание социально-психологических особенностей и закономерностей развития детско-взрослых сообществ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	Знание основ психодиагностики и основных признаков отклонения в развитии детей	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
З н а т ь	Понимание сложных экономических, социальных, культурных и языковых условий в которых живут учащиеся и их семьи	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
	Знание основных закономерностей семейных отношений	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
	Понимать взаимную ответственность учителя и семей за обучение и достижения учеников	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Рисунок 3. Функции педагога, относящиеся к развитию как профессиональной деятельности
Источник: составлено автором.

Говоря о развитии как о профессиональной деятельности педагога, стоит упомянуть о том, что знание возрастных особенностей учащихся также представляет собой важную педагогическую функцию в обоих стандартах. Однако, в отличие от американских коллег, российским педагогам необходимо также уметь формировать детско-взрослые сообщества и обладать знаниями закономерностей их развития.

Умения, требуемые от российских и американских педагогов в контексте развития, существенно отличаются в данных профстандартах. Если в российской образовательной системе предполагается, что учитель должен уметь работать с психологическими методами и взаимодействовать со всеми учащимися, то в американском профстандарте данная подкатегория включает в себя умение развиваться в профессиональной среде.

Среди необходимых навыков большое внимание в обоих профстандартах уделяется сотрудничеству с коллегами. При этом в США учителям необходимо сотрудничать с широким кругом коллег-преподавателей, и в отличие от российских педагогов они не должны владеть навыками сотрудничества с психологами и медиками в решении воспитательных задач, поскольку, как было упомянуто ранее, перед ними не стоит задача воспитания учащихся. Кроме того, от российских педагогов требуется разработка и реализация совместно с родителями программ индивидуального развития ребенка в случае необходимости, а также проведение коррекционно-развивающей работы. Ожидается, что российский учитель будет исполнять роль не только педагога, но и воспитателя. При этом навык применения инклюзивных технологий прослеживается в профстандартах обеих стран.

Отдельно стоит сказать о том, что развитие педагога, на которое сделан упор в американском профстандарте, также было отнесено к необходимым педагогическим навыкам. Среди этих навыков — применение новых подходов и технологий, самоанализ, рефлексия и улучшение преподавания данного предмета в целом.

Таким образом, было выделено единое ядро компетенций школьного учителя в профессиональных стандартах педагогов России и США в трех видах профессиональной деятельности.

В обучении единым ядром компетенций являются следующие педагогические функции: знание преподаваемого предмета и методики его преподавания, знание основ психодидактики, знание основных закономерностей возрастного развития и знание роли и места образо-

вания в жизни личности и общества, умение мотивировать и вовлечь в образовательный процесс всех учащихся, владение навыком организации и проведения контроля, навыком планирования и проведения учебных занятий.

В воспитании к единому ядру можно отнести следующие функции педагога: знание основ психодидактики, знание основных закономерностей возрастного развития, знание роли и места образования в жизни личности и общества, умение анализировать состояние дел в классе, владение навыком развития у обучающихся самостоятельности и творческих способностей и навыком создания соответствующих уклада и атмосферы образовательной организации.

Говоря о развитии как о профессиональной деятельности педагога, можно выделить следующее единое ядро компетенций: знание возрастных особенностей учащихся, владение навыком сотрудничества с коллегами, применения психолого-педагогических и инклюзивных технологий.

Заключение

В ходе сравнения профессиональных стандартов педагогов России и США было выявлено, что от российских педагогов требуется намного больше функций: они должны выступать не только в роли учителей, но и в роли психологов, дефектологов. Современный школьный учитель должен знать, как справиться с проблемными детьми, как найти подход к каждому обучающемуся и как мотивировать и вовлечь в процесс обучения всех учащихся.

Из проведенного сравнительного анализа данных нормативных документов видно, что основополагающим требованием как для российских, так и для американских учителей является знание преподаваемого предмета и методики его преподавания. Также учителя должны владеть навыком планирования и проведения учебных занятий, организации и проведения контроля, различными методами обучения. Большое значение в функциях педагога отводится психолого-педагогической компетенции, которая отражается в обоих профессиональных стандартах в знаниях возрастных и психологических особенностей учащихся. Как в российском, так и в американском профстандарте указывается, что педагог должен сотрудничать не только непосредственно с учащимися, но и с коллегами для улучшения образовательного процесса и профессионального роста.

Выделенное единое ядро компетенций школьного учителя в профессиональных стандартах педагогов России и США позволяет сделать вывод о схожести данных нормативных документов в сфере образования двух разных стран и о схожих требованиях к преподавателям вне зависимости от социокультурного контекста.

Список источников

1. *Абдуллина О. А.* *Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования.* М.: Просвещение, 1990. 141 с.
2. *Воробьева А. А.* *Личностные факторы учебных достижений студентов-лингвистов // Высшее образование для XXI века.* 2014. 246 с.
3. *Годунов И. В., Дадалко В. А.* *Инновационные модели управления и наукометрические исследования в сфере образования: Монография.* М., 2020.
4. *Горшкова О. В., Фалько Л. Ю.* *Профессиональные стандарты: практика разработки и внедрения в России // Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса.* 2012. № 5 (18) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnye-standarty-praktika-razrabotki-i-vnedreniya-v-rossii/viewer> (дата обращения: 11.02.2024).
5. *Зимняя И. А.* *Психология обучения иностранным языкам в школе.* М., 1991.
6. *Калашишникова А. В., Ковальчук Т. В.* *Современный учитель английского языка // Педагогика и психология: перспективы развития.* 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46290750> (дата обращения: 10.02.2024).
7. *Кендыш И. А., Кутепова О. С.* *Современный учитель английского языка: навыки и возможности // Традиционное обучение и воспитание.* 2022 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50108525> (дата обращения: 10.02.2024).
8. *Ксенофонтова А. Л.* *Основы профессиональной коммуникации педагога // Проблемы современного педагогического образования.* 2020. № 69–4 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-professionalnoy-kommunikatsii-pedagoga> (дата обращения: 09.02.2024).
9. *Кузнецова М. Е.* *Профессиональные стандарты: характеристика, этапы перехода // Вестник Сургутского государственного университета.* 2019. № 1 (23) [Электронный ресурс]. URL: https://www.surguest.ru/jour/article/view/262/229?locale=ru_RU (дата обращения: 09.02.2024).
10. *Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».*
11. *Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»: Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (с изм. от 25.12.2014) // СПС «КонсультантПлюс».*
12. *Овсянникова И. Г.* *Аналитические умения будущих учителей: сущностные характеристики // Известия ВГПУ.* 2013. № 2 (77) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiticheskie-umeniya-buduschih-uchiteley-suschnostnye-harakteristiki> (дата обращения: 10.02.2024).
13. *Попова Н. Е.* *Профессиональный стандарт «Педагог»: от теории к практике // Педагогическое образование в России.* 2017. № 3 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnyy-standart-pedagog-ot-teorii-k-praktike> (дата обращения: 08.02.2024).
14. *Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н.* *Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. завед.* М.: Академия, 2008. 576 с.
15. *Соловова Е. Н.* *Методика обучения иностранным языкам: базов. курс лекций: пособие для студентов.* М., 2008.
16. *Усова А. В., Бобров А. А.* *Формирование учебных умений и навыков учащихся на уроках физики.* М.: Просвещение, 1988. 112 с.
17. *Ходжава З. И.* *Роль установки в интерференции навыков // Вопросы психологии.* 1961.

18. Ямбург Е. А. Что принесет учителю новый профессиональный стандарт педагога? М.: Просвещение, 2014. 175 с.
19. Arrasyid F. M. Istiqomah. The Needs of Developing English Teacher's Professional Competence In the 21st Century // International Journal of Education and Humanities. 2021. Vol. 1, no. 2. P. 53–63. doi: 10.58557/ijeh.v1i2.16.
20. Biletska I. O. The use of modern technologies by foreign language teachers: developing digital skills // Linguistics and Culture Review. 2021. Vol. 5, no. 2. P. 16–27. doi: 10.37028/lingcure.v5n2.1327.
21. Billik M. O. The Issue of Teachers' Professional Competence and Pedagogical Competence in English Teaching-Learning Process // English Teaching Journal. 2020. Vol. 8, no. 1. P. 1–7. doi: 10.25273/etj.v8i1.6490.
22. Değirmenciöglü Ü. The impact of teacher self-efficacy on teaching techniques: traditional or contemporary? // European Journal of English Language Teaching. 2021. Vol. 6, no. 3. doi: 10.46827/ejel.v6i3.3662.
23. Dovbysh S., Bakhtin M., Arinushkina A. A. Individual Trajectory of Professional Growth of a Teacher in Russia // Proceedings of the International Conference on the Development of Education in Russia and the CIS Member States. 2019. Vol. 288. doi: 10.2991/iceder-18.2018.7.
24. Helate T. H., Metaferia T. F., Gezahegn T. H. English language teachers' engagement in and preference for experiential learning for professional development // Heliyon. 2022. Vol. 8, no. 10. doi: 10.1016/j.heliyon.2022.e10900.
25. Lemon N., McDonough S. Building and Sustaining a Teaching Career: Strategies for Professional Experience, Wellbeing and Mindful Practice. Cambridge: Cambridge University Press. 2022. doi: 10.1017/9781108642095.
26. National Board for Professional Teaching Standards (NBPTS). English as a New Language Standards [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nbpts.org/wp-content/uploads/2021/09/ECYA-ENL.pdf> (дата обращения: 08.02.2024).
27. Sadeghi K., Richards J. C. Professional development among English language teachers: challenges and recommendations for practice // Heliyon. 2021. Vol. 7. doi: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e08053>.
28. Stoian A. M. Professional Development And Continuous Training Of English Teachers. Education Facing Contemporary World Issues. 2019. Vol. 67. doi: 10.24144/2524-0609.2018.43.93-98.

References

1. Abdullina O. A. Obshhepedagogicheskaja podgotovka uchitelja v sisteme vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya. M.: Prosveshhenie, 1990. 141 s. [In Rus].
2. Vorob'eva A. A. Lichnostnye faktory uchebnyh dostizhenij studentov-lingvistov // Vysshee obrazovanie dlja XXI veka. 2014. 246 s. [In Rus].
3. Godunov I. V., Dadalko V. A. Innovacionnye modeli upravlenija i naukometricheskie issledovaniya v sfere obrazovaniya: Monografija. M., 2020. [In Rus].
4. Gorshkova O. V., Fal'ko L. Ju. Professional'nye standarty: praktika razrabotki i vnedrenija v Rossii // Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta jekonomiki i servisa. 2012. № 5 (18) [Elektronnyj resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnye-standarty-praktika-razrabotki-i-vnedreniya-v-rossii/viewer> (data obrashhenija: 11.02.2024). [In Rus].
5. Zimnjaja I. A. Psihologija obuchenija inostrannym jazykam v shkole. M., 1991. [In Rus].
6. Kalashnikova A. V., Koval'chuk T. V. Sovremennyy uchitel' anglijskogo jazyka // Pedagogika i psihologija: perspektivy razvitiya. 2021 [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46290750> (data obrashhenija: 10.02.2024). [In Rus].
7. Kendysh I. A., Kutepova O. S. Sovremennyy uchitel' anglijskogo jazyka: navyki i vozmozhnosti // Tradicionnoe obuchenie i vospitanie. 2022 [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50108525> (data obrashhenija: 10.02.2024). [In Rus].
8. Pedonfontova A. L. Osnovy professional'noj kommunikacii pedagoga // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2020. № 69–4 [Elektronnyj resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-professionalnoj-kommunikatsii-pedagoga> (data obrashhenija: 09.02.2024). [In Rus].

9. *Kuznecova M. E.* Professional'nye standarty: karakteristika, jetapy perehoda // Vestnik Surgut'skogo gosudarstvennogo universiteta. 2019. № 1 (23) [Jelektronnyj resurs]. URL: https://www.surguvest.ru/jour/article/view/262/229?locale=ru_RU (data obrashhenija: 09.02.2024). [In Rus].
10. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ // SPS «Konsul'tantPljus». [In Rus].
11. Ob utverzhenii professional'nogo standarta «Pedagog (pedagogicheskaja dejatel'nost' v sfere doskol'nogo, nachal'nogo obshhego, osnovnogo obshhego, srednego obshhego obrazovanija) (vospitatel', uchitel')»: Prikaz Mintruda Rossii ot 18.10.2013 № 544n (s izm. ot 25.12.2014) // SPS «Konsul'tantPljus». [In Rus].
12. *Ovsjannikova I. G.* Analiticheskie umeniya budushhih uchitelej: sushhnostnye karakteristiki // Izvestija VGPU. 2013. № 2 (77) [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiticheskie-umeniya-buduschih-uchiteley-suschnostnye-harakteristiki> (data obrashhenija: 10.02.2024). [In Rus].
13. *Popova N. E.* Professional'nyj standart «Pedagog»: ot teorii k praktike // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2017. № 3 [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnyj-standart-pedagog-ot-teorii-k-praktike> (data obrashhenija: 08.02.2024). [In Rus].
14. *Slastenin V. A., Isaev I. F., Shijanov E. N.* Pedagogika: ucheb. posobie dlja stud. vyssh. ped. ucheb. zaved. M.: Akademiya, 2008. 576 s. [In Rus].
15. *Solovova E. N.* Metodika obuchenija inostrannym jazykam: bazov. kurs lekcij: posobie dlja studentov. M., 2008. [In Rus].
16. *Usova A. V., Bobrov A. A.* Formirovanie uchebnyh umenij i navykov uchashhihsja na urokah fiziki. M.: Prosveshhenie, 1988. 112 s. [In Rus].
17. *Hodzava Z. I.* Rol' ustanovki v interferencii navykov // Voprosy psihologii. 1961. [In Rus].
18. *Jamburg E. A.* Chto prineset uchitelju novyj professional'nyj standart pedagoga? M.: Prosveshhenie, 2014. 175 s. [In Rus].
19. *Arrasyid F. M., Istiqomah.* The Needs of Developing English Teacher's Professional Competence In the 21st Century // International Journal of Education and Humanities. 2021. Vol. 1, no. 2. P. 53–63. doi: 10.58557/ijeh.v1i2.16.
20. *Biletska I. O.* The use of modern technologies by foreign language teachers: developing digital skills // Linguistics and Culture Review. 2021. Vol. 5, no. 2. P. 16–27. doi: 10.37028/lingcure.v5nS2.1327.
21. *Billik M. O.* The Issue of Teachers' Professional Competence and Pedagogical Competence in English Teaching-Learning Process // English Teaching Journal. 2020. Vol. 8, no. 1. P. 1–7. doi: 10.25273/etj.v8i1.6490.
22. *Değirmenciöglü Ü.* The impact of teacher self-efficacy on teaching techniques: traditional or contemporary? // European Journal of English Language Teaching. 2021. Vol. 6, no. 3. doi: 10.46827/ejel.v6i3.3662.
23. *Dovbysh S., Bakhtin M., Arinushkina A. A.* Individual Trajectory of Professional Growth of a Teacher in Russia // Proceedings of the International Conference on the Development of Education in Russia and the CIS Member States. 2019. Vol. 288. doi: 10.2991/iceder-18.2018.7.
24. *Helate T. H., Metaferia T. F., Gezahegn T. H.* English language teachers' engagement in and preference for experiential learning for professional development // Heliyon. 2022. Vol. 8, no. 10. doi: 10.1016/j.heliyon.2022.e10900.
25. *Lemon N., McDonough S.* Building and Sustaining a Teaching Career: Strategies for Professional Experience, Wellbeing and Mindful Practice. Cambridge: Cambridge University Press. 2022. doi: 10.1017/9781108642095.
26. National Board for Professional Teaching Standards (NBPTS). English as a New Language Standards [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nbpts.org/wp-content/uploads/2021/09/ECYA-ENL.pdf> (data obrashhenija: 08.02.2024).
27. *Sadeghi K., Richards J. C.* Professional development among English language teachers: challenges and recommendations for practice // Heliyon. 2021. Vol. 7. doi: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e08053>.
28. *Stoian A. M.* Professional Development And Continuous Training Of English Teachers. Education Facing Contemporary World Issues. 2019. Vol. 67. doi: 10.24144/2524-0609.2018.43.93-98.

Информация об авторах

А. С. Родоманченко — кандидат педагогических наук, доцент Школы иностранных языков НИУ «ВШЭ»

К. А. Токарева — магистрант

Information about the authors

A. S. Rodomanchenko — PhD (Education), Associate Professor at the HSE School of Foreign Languages

K. A. Tokareva — Graduate student

Статья поступила в редакцию 15.04.2024; одобрена после рецензирования 13.05.2024; принята к публикации 25.06.2024.

The article was submitted 15.04.2024; approved after reviewing 13.05.2024; accepted for publication 25.06.2024.