

Образ школы сегодня и завтра как отражение системы ценностей российских школьников

Аннотация.

В данной статье анализируются представления российских старшеклассников о современной школе и школе будущего в контексте их системы ценностей и взглядов на жизнь. Эмпирическая часть исследования базируется на результатах анкетирования учащихся 50-ти школ Санкт-Петербурга, проведенного в январе-феврале 2023 года. Сравнение с итогами предыдущего анкетирования - 2021 года, опубликованными в журнале «Вопросы образования» в 2022 году, - позволяет рассмотреть интересующий нас образ школы в динамике. В 2023 году было проведено новое анкетирование не только школьников, но и педагогов, что дает возможность также оценить степень соответствия представлений учителей об образе школы в глазах их учеников, реальному образу. Теоретической основой работы является академическая дискуссия о концепции счастья и осмысленной жизни, активно ведущаяся в современной социологической и психологической литературе.

За полтора года, прошедшие с момента предыдущего анкетирования, содержание образа школы заметно изменилось и это изменение носит, во многом, ценностный характер. Во-первых, наблюдается поворот от ценностей жизненной стабильности и комфорта к ценностям личностного и профессионального роста и достижений, т.е. от потребительских ценностей к ценностям развития. Во-вторых, сохраняется практически полная индифферентность школьников к ценностям общего блага. И, в-третьих, представления педагогов о системе ценностей школьников отличаются от реальности в двух важных аспектах: первое, по мнению педагогов школьники ориентированы на потребительские ценности в гораздо большей степени, чем это есть на самом деле; второе, в позиции педагогов существенно занижена значимость предметных знаний. Педагоги считают, что для школьников в школе гораздо важнее общение и дружба. Все это свидетельствует о частичном переносе на детей системы ценностей взрослых, что мешает формированию оптимальной комбинации учебной и воспитательной деятельности в школе.

Abstract.

The image of the modern and future school in perception of high school students is examined in the context of understanding the system of their values and life views. Empirically the paper is based on the results of the field research undertaken by the author in September-October 2021 among the 9-11 grade students of St. Petersburg schools, followed by further investigation among the same target audience in January-February 2023. New questioning of the students was accompanied by the questioning of teachers, which allows us now not only to analyze the data in dynamics, but also to compare the views of students and teachers. Theoretical background of the research is based on the current sociological and psychological academic discussion about the concepts of happiness and meaningful life.

We argue, that during the recent year and a half the image of modern and future school has significantly changed and this change bears the value-oriented character. First, the move from the values of life stability and comfort towards the values of personal and professional growth and achievements has been identified, i.e. from the consumer values to the values of development. Second, high school students demonstrate almost entire indifference towards the values of common good. And, third, the teachers' perception of the teenagers' values is significantly different from the reality in two important aspects: Firstly, according to the teachers the students are much more oriented on consumer values, than it takes place in fact. And secondly, in the teachers' perception students prioritize successful learning of curriculum disciplines much less than they actually do. According to teachers friendship and

communication are much more important to students than studies as such. This in fact may mean the attribution to the students the system of values, spread among the teachers, which causes major difficulties in identifying the optimal combination of teaching and upbringing.

Ключевые слова.

Образ школы сегодня и завтра, старшеклассники, система ценностей, мировоззрение, молодежь, воспитание, образование, диалог, общественное благо.

Key words.

Image of school of today and tomorrow, high school students, system of values, life views, the youth, upbringing, education, dialogue, common good.

В нашей статье «Школа сегодня и завтра глазами старшеклассников», опубликованной в журнале «Вопросы образования» в 2022 году, главный вывод состоял в том, что в образе школы доминирует прагматическое и потребительское отношение учащихся к школе, как к институту, созданному для предоставления им услуг в сфере личностного и интеллектуального развития. Школьники видели себя в роли клиентов, которым школа должна обеспечивать условия для непрерывного роста – умственного, творческого, физического и т.д. В этом образе практически полностью отсутствовала компонента, связанная с пониманием необходимости освоения навыков социального служения, гражданского участия, инициативного проектирования и иных форм деятельности в интересах общего блага. Вместе в тем, школьники достаточно активно заявляли о своей готовности участвовать в развитии школы. Такие привлекательные для них элементы школьной жизни, как ориентация на общение и диалог, значимость общественного признания, стремление к саморазвитию и самообразованию, готовность брать на себя ответственность, давали возможность использовать стремление молодежи к творческим задачам для активизации их коллективной деятельности в интересах общего блага, прежде всего, через созидательную активность по развитию школы и местного сообщества [Автор, 2022, С. 184].

В данной статье мы предлагаем читателю вновь обратиться к образу школы настоящего и будущего, но с использованием новых данных, полученных в ходе анкетирования старшеклассников Санкт-Петербурга зимой 2023 года. Предметом нашего интереса на этот раз является проверка двух гипотез, сформулированных на основе материалов ежегодного мониторинга ценностных ориентаций молодежи России, проведенного Институтом воспитания РАО.¹ Первая гипотеза состоит в том, что в мировоззрении современных подростков продолжают устойчиво доминировать потребительские ценности в противовес ценностям развития. А вторая - в том, что ценности общего блага занимают в системе ценностей школьников не просто второстепенное место, но фактически не имеют для них никакого значения. В предлагаемой статье мы намерены проверить эти две гипотезы на основе собственных данных, и высказать в связи с этим ряд суждений и рекомендаций в отношении содержания и направленности воспитательной работы в школе.

Объектом нашего исследования, таким образом, является система ценностей российских молодых людей в возрасте от 14 до 18 лет, а предметом - ее отражение в образе школы сегодня и завтра. Мы намерены ответить на четыре вопроса: 1. Изменился ли за полтора года (с момента проведения нашего предыдущего анкетирования) образ школы сегодня и завтра глазами школьников, и если да, то в каком направлении? 2. Какие ценности (или группы ценностей)

¹ «Ежегодный мониторинг ценностных ориентаций современной молодежи 2022» Телеграм-канал «Красный конь», https://t.me/institut_vospitaniya/3724 Дата обращения: 14.04.2023.

доминируют в этом образе? 3. Насколько отчетливо педагоги представляют себе его содержание и ценностный смысл? 4. Какие выводы с точки зрения подходов к воспитательной деятельности в школе нам необходимо сделать с учетом ответов, полученных на первые три вопроса?

Исходя из этого статья структурирована следующим образом:

В первом разделе мы обозначаем теоретический контекст исследования, включая его эмпирическое содержание в современную дискуссию об образах счастья и осмысленной жизни. Во втором, - смотрим на последние социологические данные, касающиеся системы ценностей школьников, и интерпретируем их с точки зрения различных групп ценностей, связанных с тем или иным образом счастья. В третьем разделе мы подробно описываем образ школы настоящего и будущего с использованием результатов опросов школьников и педагогов Санкт-Петербурга. И, наконец, в заключительном, четвертом разделе статьи, мы отвечаем на все вопросы исследования, обобщая собранные данные.

Все новое – хорошо забытое старое? От концепции счастья, как пространства комфорта, к осмысленной жизни.

Мы знаем множество высказываний выдающихся мыслителей прошлого на тему значимости ценностей общего блага для обретения личного счастья: Аристотель: «Хорошая жизнь – это активная жизнь, в которой ты делаешь свое дело и служишь обществу» [Аристотель, 1983, С. 345]; Джон Стюарт Милль - «Счастливы лишь те, чей разум сосредоточен на чем-то ином, нежели собственное счастье. На счастье других, ... на каком-либо искусстве или цели, само устремление к которой важнее конечного результата» [БСЭ, 1969, С. 214]; А.П. Чехов - «Желание служить общему благу должно непременно быть потребностью души, условием личного счастья» [Чехов, 1980, С. 203]. Многие современные социологи и психологи также говорят о том, что счастливая жизнь, полная довольства, и осмысленная жизнь, далеко не одно и то же! «Чем прямолинейнее и настойчивей человек пытается выжать из жизни максимум удовольствия и избежать боли, тем вероятнее в итоге у него получится жизнь, лишенная глубины, смысла и единения с человеческим обществом! Но те, кто делают выбор в пользу стремления к осмысленности, в конечном итоге получают более счастливую и полную жизнь. В долгосрочной перспективе стремление придать жизни смысл укрепляет психологическое здоровье, а погоня за сиюминутными удовольствиями, наоборот ослабляет его» [Smith, 2017, P.26].

В чем же состоит суть концепции жизни, наполненной смыслом? Здесь мы вновь возвращаемся к Аристотелю, по мнению которого осмысленная жизнь – это эвдемоническая жизнь – т.е. жизнь, «в которой ты вносишь лепту в благополучие своего окружения, преобразуешь мир к лучшему, и, главное, реализуешь свои возможности, а не зарываешь таланты в землю». ² Трудно здесь не вспомнить также замечательное высказывание К.Д. Ушинского о том, что «само воспитание, если оно желает счастья человеку, должно воспитывать его не для счастья, а готовить к труду жизни» [Алиева, 2014, С. 101].

С какой мировоззренческой позицией спорят все эти утверждения? Очевидно, что с гедонистической, появившейся в глубокой древности в учениях Аристиппа и Эпикура. С тех пор она заметно окрепла стараниями их многочисленных последователей, от Джереми Бентама до

2 В переводе с древнегреческого «эвдемония» означает счастье, или «человеческое процветание».

современных авторов, посвятивших многие сотни страниц исследованиям счастья и благополучия [Smith, 2017, P.29]. Суть их общей позиции состоит в том, что радостями и удовольствиями жизни надо активно пользоваться по мере их появления и не ограничивать себя в этом. «Кратчайший путь ко всему чего вы хотите в жизни, - это быть счастливым и ощущать счастье прямо сейчас», - резюмирует этот образ мысли известный американский психолог Ронда Берн [Burne, 2006, P.12].

В середине 10-ых гг. текущего века на смену потребительскому образу счастья в зарубежной социологии и психологии пришла концепция осмысленной жизни. Вслед за классической работой Ж. Бодрийера «Общество потребления» многие современные авторы на новых данных убедительно показали, что счастье в таком обществе является недостижимым самообманом. Например, упомянутая выше Э. Смит, на протяжении пяти лет интервьюировала сотни людей, чтобы выяснить, что делает их счастливыми, и пришла к выводу, что гонка за счастьем делает людей несчастными, в то время как поиск смысла ведет к большому удовлетворению. Люди обретают смысл в жизни, когда ощущают свою сопричастность и полезность для кого-то, помимо себя, и когда развивают свои лучшие качества [Горбач, 2018, С.1]. Нейроэкономисты Цюрихского университета Ф. Тоблер и Э. Фер в рамках своих исследований просканировали мозг испытуемых и обнаружили, что у людей, которые хотят осчастливить других, а не себя, переживание счастья происходит сильнее и ярче [Tobler P., Fehr E., 2017, P.1] .

Особое место в этой дискуссии занимают позиции основателя позитивной психологии Мартина Селигмана и автора концепции «потока» Михая Чиксентмихайи. Счастье по Селигману это уже не совокупность удовольствий физического и материального порядка, но способность человека стать субъектом своей жизни, взять на себя ответственность за свои поступки и их последствия, за свои достижения и провалы [Селигман, 2006, С.39]. «Поток» же по Чиксентмихайи – это состояние, в котором человек достигает кульминации вдохновения и самоконтроля. Все остальное отступает на задний план, происходит единение чувств, мыслей и действий, и человек погружается в состояние оптимального переживания. «В эти редкие минуты, - пишет Чиксентмихайи, - мы чувствуем воодушевление, особую радость, и эти чувства надолго остаются в нашем сердце и служат ориентиром в нашей жизни» [Чиксентмихайи, 2020, С.24]. В качестве примеров ситуаций потока Чиксентмихайи приводит переживания моряка, ведущего свой парусник сквозь волны, художника, создающего живописный шедевр, альпиниста, взбирающегося на отвесную скалу и т.п.

С одной стороны, «поток» это уже намного более глубокое и осмысленное состояние, чем получение удовольствия от пассивного потребления. Но, с другой, в центре этого состояния все еще находится собственное «Я» - еще одна важнейшая категория концепции Чиксетмихайи. Радость, вдохновение и «поток», направлены по сути на его упрочение, правильное позиционирование и успешную персональную жизненную навигацию (управление собственной жизнью). Как же далека эта концепция счастья от детского радищевского вопроса «Разве можно быть счастливым, когда все другие вокруг несчастны!» [Радищев, 1975, С. 5] или толстовского «Важно всегда было и будет только то, что нужно для блага не одного человека, но всех людей» [Толстой, 1983, С.7]! Тем не менее, несмотря на глубочайшую традицию философской мысли, направленную на критику потребительского общества, в нашем социуме наблюдается постоянный рост количества гедонистически настроенных людей, и молодежь среди них составляет львиную долю [Мальцева, Кубышева, 2018. С. 237].

Какую же теоретическую матрицу задает нам этот краткий обзор различных версий образов счастья? Прежде всего, он дает нам, инструмент для классификации ценностных

приоритетов современных российских школьников. Выделим на этой основе три группы ценностей, с которыми и будем далее работать в ходе нашего исследования:

1. Ценности жизненной стабильности и комфорта (потребительские ценности);
2. Ценности личностного и профессионального роста и достижений (ценности развития);
3. Ценности общего блага.

Анализируя ответы школьников, постараемся определить какая из этих трех групп доминирует в сознании наших старшеклассников.

Ценностные ориентиры современных российских школьников

Основным источником информации для данного раздела статьи является Мониторинг ценностных ориентаций современной молодежи, опубликованный в 2023 году Институтом воспитания РАО.³ Рассмотрим Таблицу 1, в которой собраны вместе особенно интересные в контексте нашего разговора данные Мониторинга, приведенные нами в соответствие с выделенными выше тремя группами ценностей.

Таблица 1. Ценностные ориентации современных школьников согласно мониторингу Института воспитания РАО

Столбец 1. Группа ценностей	Ценностные ориентиры		
	Столбец 2. Мониторинг, Слайд 6 Какие качества личности для вас в приоритете?	Столбец 3. Мониторинг, Слайд 16 Что такое успех?	Столбец 4. Мониторинг, Слайд 26 Что важно в профессии?
Группа 1. Ценности жизненной стабильности и комфорта	1.Здоровье (физическое и психическое) – 61%; 2.Наличие хороших и верных друзей – 46%; 3.Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком) – 36 %; 4.Материально -обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений) – 35%; 5. Счастливая семейная жизнь – 27%; Доля значимости: 60, 2 %	1.Быть материально обеспеченным -55%; 2.Создать крепкую семью - 46%; 3.Иметь хорошее здоровье - 35%; 4. Иметь хороших и верных друзей - 31%; 5. Иметь детей - 17%.	1. Иметь высокий заработок – 67%; 2.Достичь максимального комфорта для себя – 60%.
Группа 2. Ценности личностного и профессионального роста и достижений	1. Активная деятельная жизнь (постоянное действие, полнота и эмоциональная насыщенность жизни) - 40%; 2.Интересная работа - 27%; 3.Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений) – 24%; 4.Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках) – 23%; Доля значимости:	1.Иметь интересную работу по душе -56%; 2. Сделать карьеру 52%.	1. Иметь доброжелательный и отзывчивый коллектив – 19%; 2. Иметь признание и уважение – 15%.
	Доля значимости:	Доля значимости: 63 %	Доля значимости: 66 %
	Доля значимости:	Доля значимости:	Доля значимости:

	33,5 %	37 %	18 %
Группа 3. Ценности общего блага	Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе) – 11%; Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества) – 5%; Религия - 5%. Доля значимости: 6,3 %	Нет ценностных ориентиров в этой группе Доля значимости: 0 %	Делать что-то полезное для общества – 23%; Жить командным духом и стремиться к достижению общей цели в коллективе – 7%. Доля значимости: 16 %

Данные, представленные в Таблице, свидетельствуют о том, что в структуре ценностных ориентиров современных школьников устойчиво доминируют ценности жизненной стабильности и комфорта (60,2% значимости). На втором месте располагаются ценности личного и профессионального роста и достижений (33,5%) и на третьем - ценности общего блага (6,3 %).⁴ Ответы учащихся на вопрос о том, что такое в их представлении жизненный успех даны на Слайде 16 Мониторинга и структурированы в Столбце 3 Таблицы 1. Ценности жизненной стабильности и комфорта в ответах на этот вопрос, в совокупности, составляют 63% значимости; личностного и профессионального роста и достижений - 37%, и общего блага – отсутствуют вовсе. Акцентируем на этом внимание еще раз: в структуре образа жизненного успеха современного российского школьника (портрета успешного «Я»), полностью отсутствуют элементы, связанные с ценностями общего блага!

На Слайде 17 Мониторинга представлены также очень интересные данные, характеризующие отношение школьников к категориям – «индивидуальное – коллективное». 92% школьников разделяют позицию, связанную с особой значимостью отстаивания своих личных границ; 72% считают, что для того, чтобы добиться успеха нужно прежде всего рассчитывать на собственные силы; и 55% не сильно переживают, если люди не одобряют их поведение (55%). Эти данные показывают, что ориентация на индивидуализм продолжает доминировать в системе ценностных ориентиров школьников. При этом, на Слайде 17 содержатся примечательные дополнения, говорящие о том, что в сознании школьников присутствует понимание значимости ценностей коллективизма и даже альтруизма, но, по их мнению, эти ценности реально не определяют поведение большинства молодых людей (т.е. доминирует позиция – «не мы такие, жизнь такая»). Например, на вопрос «Свойственно ли мне бескорыстие и альтруизм», 72% школьников отвечают положительно. При этом, с тезисом, о том, что эти качества свойственны молодежи, в целом, согласны лишь 37% респондентов. Напротив, наличие эгоизма и приоритета личных интересов в себе готовы признать лишь 28% школьников, но, о том, что эти черты доминируют у молодежи в целом, говорит 61% респондентов.

4 Расчет значимости той или иной группы ценностей осуществляется следующим образом: Содержащиеся в каждом столбце Таблицы 1 процентные значения ценностных ориентиров суммируются; их общая сумма принимается за 100%; Значимость группы ценностей рассчитывается как доля от 100%. Например, общая сумма процентных значений ценностных ориентиров, содержащихся в Столбце 2, в целом, составляет: 61+46+36+35+27+40+27+24+23+11+5+5= 340. Сумма же процентных значений ценностных ориентиров, содержащихся только в Строке 1 Столбца 2 составляет: 61+46+36+35+27 = 205. Доля значимости группы ценностей жизненной стабильности и комфорта, следовательно, рассчитывается так: 205*100/340 = 60,2%

Очень важным слайдом является слайд 26 Мониторинга, на котором обозначена иерархия ценностных ориентаций школьников в связи с трудовой деятельностью. Его данные представлены в Столбце 4 Таблицы 1. Мы видим, что верхнюю строчку таблицы занимают ценностные ориентиры, относящиеся в группе ценностей жизненной стабильности и комфорта, в совокупности, дающие 66 % значимости. Ценностные ориентиры личностного и профессионального роста и достижений составляют в совокупности 18% значимости. И, наконец, ценностные ориентиры общественного блага замыкают рейтинг и дают нам в совокупности 16%.

Если обобщить все эти данные, то на их основании можно сделать однозначный вывод о том, что ценностные ориентиры жизненной стабильности и комфорта (потребительские ценности) продолжают устойчиво (на уровне 60-66% значимости) доминировать в мировоззрении современной молодежи, ценности личностного и профессионального роста и достижений (ценности развития) находятся на втором месте, а ценности общего блага - на третьем. Проверим теперь эти выводы с использованием новых данных об образе школы настоящего и будущего глазами школьников и педагогов Санкт-Петербурга.

Образ школы сегодня и завтра глазами старшеклассников и педагогов Санкт-Петербурга

Основу эмпирических данных для нашего исследования составляют ответы школьников 9-11 классов 50-ти школ Санкт-Петербурга, полученные в результате опроса, проведенного в феврале 2023 года. Вопросы аналогичны тем, что были заданы в предыдущем исследовании 2021 года. Это позволяет оценивать изменение образа школы в динамике. В целом, в анкетировании 2023 года приняло участие 1830 школьников и 50 педагогов. Обеим группам респондентов было задано 5 вопросов (причем педагогов мы просили отвечать на них, исходя из ролевой позиции ребенка, а не взрослого, т.е. так как на эти вопросы, на их взгляд, ответили бы их ученики). Вопросы были такими:

1. Продолжи, пожалуйста, предложение, добавив 3 -5 слов (словосочетаний), характеризующих твоё отношение к школе сегодня: «Моя школа сегодня – это...»;
2. Продолжи, пожалуйста, предложение, добавив 3-5 слов (словосочетаний), характеризующих твоё отношение к школе будущего: «Моя школа завтра – это...»;
3. Какие результаты обучения (знания, навыки, умения, качества, компетенции и т.п.) должны быть, на твой взгляд, получены выпускником современной школы? (укажи 3-5 слов/словосочетаний);
4. Какие активности, с твоей точки зрения, обязательно должны быть в современной школе? (укажи 3-5 слов/словосочетаний);
5. Каким, на твой взгляд, должно быть современное школьное пространство? (укажи 3-5 слов/словосочетаний).

Рассмотрим обобщенные итоги ответов школьников и педагогов на данные вопросы.

Моя школа сегодня — это....

В сервисе «Яндекс формы» мы попросили школьников и педагогов сформулировать несколько слов/словосочетаний (далее - ответов), отражающих их представление о школе сегодня. Было получено в общей сложности 6447 ответов от школьников и 237 - от педагогов. В целях обобщения, ответы были сведены к 25-ти смысловым группам, которые представлены в Таблице 2. 18 смысловых групп повторяют смысловые группы из опроса 2021 года; 5 - сформулированы по итогам новых ответов школьников в 2023 году (строки 19-23), 2 смысловые группы добавлены по итогам анализа ответов педагогов (строки 24-25)

Таблица 2. Рейтинг смысловых групп образа школы сегодня в глазах старшеклассников и педагогов

	Моя школа сегодня - это ...	А 2021 год Школьники (1609 ответов)	Б 2023 год Школьники (6447 ответов)	В 2023 год Педагоги (237 ответов)
Доля в общем количестве ответов (%)				
1	Устаревшее пространство	15,2	2,7	4,5
2	Фундамент образования	10,8	22,5	13,4
3	Среда для развития и достижения целей	9,5	4,9	10,4
4	Среда общения и дружбы	8,8	14,4	25,4
5	Второй дом	8,3	6,5	3,0
6	Скука/демотивация/усталость	8,3	9,8	3,0
7	Черета рутинных занятий и тестирований	7,4	7,4	6,0
8	Стресс	6,3	4,8	4,5
9	Современное комфортное пространство	5,1	3,3	3,0
10	Веселье/отдых/спорт	4,1	2,7	0
11	Среда для социальной адаптации	3,1	0,5	0
12	Инновации/технологии/прогресс	3,1	0,5	1,5
13	Бесполезность и низкое качество обучения	2,5	2,6	3,0
14	Среда для творчества	2,4	1,3	1,5
15	Источник мотивации и формирования характера	2,2	1,8	0
16	Источник практических навыков	1,6	1,3	0
17	Важный этап жизненного пути	1,2	1,7	5,9
18	Буллинг	0,1	0	0
19	Высокие цены	0	0,5	0
20	Круто/здорово/радость/счастье	0	1,6	4,5
21	Место времяпрепровождения	0	4,9	4,4
22	Труд/работа	0	2,1	0
23	Умные/хорошие учителя	0	2,2	1,5
24	Комфорт	0	0	3,0
25	Традиции	0	0	1,5

Основным элементом сходства ответов всех трех групп респондентов в оба опросных периода является неизменность 8-ми доминирующих элементов образа школы сегодня, соотношение между которыми отдельно анализируется далее в Таблице 3: «Устаревшее пространство», «Фундамент образования», «Среда для развития и достижения целей», «Среда общения и дружбы», «Второй дом», «Скука/демотивация/усталость», «Черета рутинных занятий и тестирований», «Стресс».⁵

5 Приведем несколько примеров типовых цитат, которые составляют основу восьми наиболее значимых смысловых групп в описании образа школы сегодня: 1) «Устаревшее пространство»: устаревшая, старый ремонт, дискомфорт, устаревшее пространство; 2) «Фундамент образования»: образование, знания, учеба, фундамент образования; 3) «Среда для развития и достижения целей»: развитие, самореализация, самостоятельность, возможности; 4) «Среда общения и дружбы»: общение, друзья, дружба; 5) «Второй дом»: дом, защита, второй дом, тепло, 6) Скука/демотивация/усталость: ад, мучение, скука, страдание, усталость 7) Черета рутинных занятий и тестирований: недосып, обязанность, рутинная, тесты, уроки 8) Стресс: пытка, страх, стресс

Доминирующий элемент образа современной школы согласно ответам школьников 2023 года – это «Фундамент образования» (22,5%). В этом состоит, пожалуй, ключевое отличие образа современной школы, согласно ответам школьников 2023 года, от образа 2021 года, в котором доминирующее место занимала смысловая группа «Устаревшее пространство» (15,2%). Смещение внимания школьников от «Устаревшего пространства» к «Фундаменту образования» свидетельствует о более высокой значимости для школьников содержания по сравнению с формой. При этом интересно, что в ответах педагогов акцент делается на третьей смысловой группе – на «Среде общения и дружбы» (25,4%). Это означает, что, по мнению взрослых, ценность дружбы и общения в школе для школьников существенно выше, чем ценность образования, что, в действительности, не так. Ценность дружбы и общения имеет большое значение, особенно если считать, что смысловая группа «Второй дом» так же имеет к этому прямое отношение. Но эти две смысловые группы лишь в совокупности дают примерно равное с «Фундаментом образования» значение - 20,9%, но все равно, не догоняют его.

Второе заметное отличие состоит в резком сокращении значимости смысловой группы «Устаревшее пространство». Трудно предположить, что за полтора года, прошедших с сентября 2021 года, качество школьных пространств настолько улучшилось, что его недостатки перестали быть важными для школьников. Тем не менее, безусловные проблемы с качеством пространств и оборудования в современных школах оказались заметно менее значимыми в совокупном образе школы сегодня, чем это было зафиксировано в предыдущем опросе.

Завершая обсуждение этой смысловой группы, отметим, что педагоги, в целом, несколько более критично, чем школьники относятся к состоянию школьных пространств, считая, что в глазах, школьников эта проблема должна быть более значимой, чем об этом говорят сами школьники (4,5% у педагогов против 2,7% у школьников).

Баланс позитивных и негативных элементов образа школы сегодня представлен в Таблице 3.

Таблица 3. Баланс ключевых позитивных и негативных смысловых групп в структуре образа школы сегодня в представлении старшеклассников и педагогов

Позитив				Негатив			
Смысловая группа	Значимость (%)			Смысловая группа	Значимость (%)		
	2021 Школьники	2023 Школьники	2023 Педагоги		2021 Школьники	2023 Школьники	2023 Педагоги
Фундамент образования	10,8	22,5	13,4	Устаревшее пространство	15,2	2,7	4,7
Среда для развития и достижения целей	9,5	4,9	10,4	Скука/демотивация/усталость	8,3	9,8	3,0
Среда общения и дружбы	8,8	14,4	25,4	Через рутинных занятий и тестирований	7,4	7,4	6,0
Второй дом	8,3	6,5	3,0	Стресс	6,3	4,8	4,5
Итого:	37,4	48,3	52,2		37,2	24,7	18,2

Как мы отмечали выше, главное сходство образов школы 2021 и 2023 года состоит в идентичности доминирующих смысловых групп, как позитивного, так и негативного плана. Главным же отличием является заметный рост доли позитивных оценок школы в 2023 году по сравнению в 2021. Если в 2021 году количество упоминаемых учащимися позитивных и негативных элементов было практически равным (37,4% против 37,2%), то в 2023 году количество позитивных ответов существенно превышает число негативных (48,3% против

24,7%). Рост доли позитива, как видно из таблицы, произошел за счет уже упомянутого выше роста значения смысловой группы «Фундамент образования» и сокращения значения смысловой группы «Устаревшее пространство». Если говорить о других трех смысловых группах внутри блока «позитив» - «Среда для развития и достижения целей», «Среда общения и дружбы», «Второй дом», - то их совокупное значение в 2023 году практически не изменилось по сравнению с 2021 годом, даже несколько сократилось (с 26,6%, до 25,9%). Доля же негативных смысловых групп («Скука/демотивация/усталость», «Чередка рутинных занятий и тестирований», «Стресс») осталась абсолютно неизменной – 22% в оба опросных периода. Из этого следует, что смещение образа школы в сторону позитива произошло исключительно за счет резкого повышения значимости смысловой группы «Фундамент образования» и снижения значимости смысловой группы «Устаревшее пространство».

Характеризуя позицию педагогов, следует отметить, в первую очередь, их еще более высокую, чем у детей, оценку образа школы (52,2% против 48,3%). Почти половину позитивных смыслов школьной жизни педагоги видят в развитой, по их мнению, в школе среде для общения и дружбы, а также для развития и достижения целей (в совокупности – 35,8%). Школьники же оценивают значимость этих элементов почти в 2 раза скромнее (в совокупности – 19,3%). И второе заметное различие между позициями школьников и педагогов состоит в значимости смысловых групп из блока «негатив». Значимость смысловых групп «Скука/демотивация/усталость», «Чередка рутинных занятий и тестирований», «Стресс» для школьников составляет в совокупности 22%, а для педагогов - лишь 13,5%. Т.е. налицо завышенное по сравнению с реальным представление педагогов об образе школы сегодня глазами их учеников.

Моя школа завтра - это....

Для анализа образа школы завтра были использованы те же инструменты и та же выборка, что и для оценки образа школы сегодня - Яндекс-форма, в которой на вопросы анкеты ответили 1830 школьников и 50 педагогов. В ответ на открытый вопрос «Моя школа завтра — это...» мы получили 6015 ответов от школьников и 218 - от педагогов, и свели их к 35 смысловым группам, из которых 25 повторяют группы 2021 года (строки 1-25), 7 - являются новыми группами, сформированными на основе ответов школьников 2023 года (строки 27 – 33), а 2 - выделены на основе ответов педагогов (строки 34-35).

Таблица 4. Рейтинг смысловых групп образа школы будущего в представлении старшеклассников и педагогов

	Моя школа завтра - это ...	А 2021 год Школьники (1204 ответа)	Б 2023 год Школьники (6015 ответов)	В 2023 год Педагоги (218 ответов)
		Доля в общем количестве ответов (%)		
1	Современное комфортное пространство и оборудование	27,3	9,0	18,0
2	Инновации/ИТ-технологии/прогресс	14,7	4,7	11,5
3	Фундамент образования	5,9	13,4	3,3

4	Открытость/свобода	5,7	1,2	3,5
5	Интересность/нескучность	5,0	6,6	4,9
6	Психологический комфорт	4,4	2,1	4,9
7	Веселье/отдых	4,4	3,2	0
8	Источник практических навыков	4,1	2,3	1,3
9	Среда для развития и достижения целей	3,9	6,3	11,5
10	Привлекательность	3,7	0,3	0
11	Многофункциональность	3,0	0,5	0
12	Среда общения и дружбы	2,6	6,4	1,8
13	Среда для творчества	2,4	1,2	0
14	Второй дом	2,3	3,2	1,8
15	Безопасность	2,3	0	0
16	Профессионализм / хорошая организация	1,9	0,6	1,6
17	Спорт и здоровье	1,7	0,5	3,5
18	Источник мотивации и формирования характера	1,7	1,4	3,3
19	Среда для социальной адаптации	0,9	0,3	0
20	Профорентация	0,8	2,0	9,7
21	Скука/демотивация/усталость	0,5	6,1	1,6
22	Без учителей	0,5	0	0
23	Череда рутинных занятий и тестирований	0,3	6,4	0
24	Устаревшее пространство	0	0,5	0
25	Стресс/страх		3,1	0
26	Важный этап жизненного пути	0	0,2	0
27	Все останется также	0	2,7	0
28	Отсутствие детей эмигрантов	0	0,2	0
29	Современность обучения	0	3,1	1,7
30	Круто/здорово/радость/счастье	0	5,6	4,8
31	Место времяпрепровождения	0	2,1	0
32	Труд/работа	0	2,3	0
33	Умные/хорошие учителя	0	2,2	1,7
34	Без домашних заданий	0	0,3	3,2
35	Гибкий режим обучения и индивидуальный подход	0	0	6,4

В 2021 году в структуре смысловых групп, относящихся к образу школы будущего, было очевидно абсолютное преобладание пространственных и инфраструктурных характеристик. Группы «Современное комфортное пространство и оборудование» и «Инновации/ИТ-технологии/прогресс» (к которой в основном относились суждения, связанные с необходимостью развития ИТ-оборудования в школах) составляли более 40% ответов. Эта ситуация резко изменилась в 2023 году. На первое место в ответах школьников вышла смысловая группа «Фундамент образования» (13,4% в 2023 году против 5,9% в 2021), а указанные выше инфраструктурные группы упали в совокупности до значения 13,7% в 2023 году против 42% в 2021, т.е. оказались вместе по значимости практически равны смысловой группе – лидеру. Особый интерес также представляют смысловые группы, занявшие близкие позиции на уровне третьего места в рейтинге 2023 года («Интересность/нескучность» (6,6%), «Среда общения и дружбы» (6,4%), «Среда для развития и достижения целей» (6,3%). В совокупности они опережают лидирующую смысловую группу (19,3% против 13,4%) что свидетельствует о смещении запроса школьников в адрес школы от внешних атрибутов комфорта в сторону

создания более живой и активной содержательной среды как в сфере урочной, так и внеурочной деятельности.

Представление педагогов об образе школы будущего глазами школьников имеет заметные расхождения с реальностью. Во-первых, педагоги думают, что современное комфортное пространство и оборудование для школьников гораздо важнее, чем это есть на самом деле (18% значимости у учителей, против 9% значимости у школьников). Во-вторых, педагоги считают, что значимость смысловой группы «Инновации/IT-технологии/прогресс» для школьников также гораздо выше, чем это имеет место в реальности (11.5% у педагогов против 4,7% у школьников). В-третьих, учителя серьезно недооценивают значимость для школьников смысловой группы «Фундамент образования», причем разница - четырехкратная (3,3% у педагогов против 13,4% у школьников). И, в-четвертых, педагоги существенно переоценивают значимость для школьников смысловой группы «Профориентация» (9,7% у педагогов против 2,0% у школьников).

В целом, данные Таблице 4 подтверждают выводы Таблицы 2. Мы видим, что в целом ключевые позитивные элементы образа школы сегодня в представлении школьников должны перейти в школу завтра⁶. (см. об этом подробнее в Таблице 5.)

В Таблице 5 вашему вниманию представлены:

1. Новые позитивные элементы образа школы будущего глазами школьников, которые по мнению школьников должны улучшить школу будущего по сравнению с современной школой (группа А);
2. Старые позитивные элементы образа школы будущего глазами школьников, которые по мнению школьников должны перейти из современной школы в школу будущего (Группа Б);
3. Старые негативные элементы образа школы настоящего, которые, по мнению школьников, непременно перейдут в школу будущего (как бы этого не хотелось) (Группа В).

Таблица 5. Баланс ключевых позитивных и негативных смысловых групп в составе образа школы завтра в представлении старшеклассников

Группа А Новые позитивные элементы образа школы завтра		Группа Б Старые позитивные элементы образа школы завтра (то, что берем с собой из школы сегодня)		Группа В Старые негативные элементы образа школы завтра (то, что брать с собой не хотелось бы, но скорее всего они сохранятся)	
Современное комфортное пространство и оборудование	9,0%	Фундамент образования	13,4%	Через рутинных занятий и тестирований	6,4%
Интересность/ нескучность	6,6%	Среда общения и дружбы	6,4%	Скука/демотивация/ усталость	6,1%

⁶ Приведем несколько примеров типовых цитат, которые составляют основу четырех наиболее значимых смысловых групп в описании образа школы будущего, которые являются новыми по отношению к образу школы настоящего : 1) «Современное комфортное пространство и оборудование»: уютная, комфортная, удобная, комфортабельная; 2) «Инновации/IT-технологии/прогресс»: инновационная, модернизированная, технологичная; 3) Интересность/нескучность: интерес, интересно, новое, новые эмоции; 4) Круто/здорово/радость/счастье: место в котором будет невероятно приятно учиться; место из которого не захочется уходить; место, куда хотелось бы приходить всегда; место, куда хочется ходить каждый день

Круто/здорово/радость/счастье	5,6%	Среда для развития и достижения целей	6,3%	Стресс/страх	3,1%
Инновации/IT-технологии/прогресс	4,7%	Второй дом	3,2%	Устаревшее пространство	0,5%
Итого:	25,9%		29,3%		16,1%

Наиболее заметным отличительным свойством образа школы будущего глазами школьников 2023 года в отличие от 2021 года является высокая значимость сохранения в школе будущего главных 4-ех позитивных свойств современной школы (Группа Б). В совокупности они составляют 29,3% значимости, и, при этом, превышают совокупный уровень значимости новых позитивных элементов образа школы (Группа А), которые все вместе составляют 25,9%. Это означает, что в глазах школьников фундаментальные (традиционные) смыслы школы сохраняют свою значимость, что, на наш взгляд, является важнейшим элементом новизны образа школы будущего образца 2023 года по сравнению в 2021 года (полтора года назад мы констатировали 2–4 кратное снижение значимости всех главных позитивных элементов образа школы сегодня в структуре образа школы завтра) [Авторы, 2022, С.172]. Все они — и «Фундамент образования», и «Среда для развития и достижения целей», и «Среда для общения и дружбы», и «Второй дом» — имели для образа школы завтра существенно меньшее значение, чем для образа школы сегодня. Итоги нынешнего опроса говорят о том, что эта позиция школьников изменилась.

При этом следует отметить, что позиция педагогов в этом вопросе изменилась меньше. С их точки зрения, старые позитивные элементы образа школы должны иметь в глазах школьников существенно меньшее значение, чем это имеет место в действительности (17,2% у педагогов против уже упомянутых 29,3% у школьников). При этом значимость смысловой группы «Фундамент образования» в школе будущего для педагогов представляется в 4 раза меньшей чем об этом заявляют их ученики (3,3% значимости у педагогов против 13,4% значимости у школьников).

Нельзя не отметить заметную долю смысловых групп, отражающих скепсис и пессимизм школьников в отношении школы будущего (16,1%). Эти суждения означают, что, по мнению школьников, в школе завтра сохранятся худшие свойства школы сегодня - «Скука/демотивация/усталость» (6,1%), «Черета рутинных занятий и тестирований» (6,4%), «Стресс/страх» (3,1%) и «Устаревшее пространство» (0,5%). Эти смысловые группы дополняются специфическим суждением о том, что «Все останется также» (2,7%), которое следует трактовать, скорее, как негативное, нежели чем позитивное.

Между тем, несмотря на сказанное, доля оптимистических суждений школьников о будущем школы, в целом, существенно превышает долю пессимистических (55,2% против 16,1%). Особенно бросается в глаза в этом контексте явно выраженное в среде школьников понимание необходимости преемственности между позитивными элементами образа школы настоящего и будущего.

Какие результаты обучения должны быть достигнуты выпускниками современной школы?

В качестве смысловых групп для классификации ответов, полученных от школьников и педагогов при описании знаний, навыков, умений, качеств и компетенций, которые, по их мнению, должны быть у выпускников по итогам окончания школы, мы воспользовались формулировками требований к личностным, метапредметным и предметным результатам

освоения основной образовательной программы, содержащимся в ныне действующем Федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования.⁷ В Таблице 6 приведен перечень смысловых групп, при помощи которых далее структурируются и анализируются ответы школьников и педагогов.

Таблица 6. Смысловые группы, характеризующие желаемые результаты обучения, которые должны быть получены в школе будущего с точки зрения школьников и педагогов

	Столбец А. Результаты освоения основной образовательной программы	Столбец Б. Смысловая группа
1.	Личностные результаты освоения основной образовательной программы среднего общего образования в соответствии с ФГОС от 17 мая 2012 г. С изменениями от 12 августа 2022 г. (Глава II, раздел 7, стр. 2)	<p>Готовность и способность обучающихся руководствоваться в своем поведении основными смыслообразующими принципами:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. гражданского воспитания 2. патриотического воспитания 3. духовно-нравственного воспитания 4. эстетического воспитания 5. физического воспитания 6. трудового воспитания 7. экологического воспитания 8. ценностями научного познания
2.	Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы среднего общего образования в соответствии с ФГОС от 17 мая 2012 г. С изменениями от 12 августа 2022 г. (Глава II, раздел 8, стр. 5)	<p>Универсальные учебные познавательные действия:</p> <ol style="list-style-type: none"> а) базовые логические действия б) базовые исследовательские действия в) работа с информацией <p>Универсальные коммуникативные действия:</p> <ol style="list-style-type: none"> а) общение б) совместная деятельность <p>Универсальные регулятивные действия:</p> <ol style="list-style-type: none"> а) самоорганизация б) самоконтроль в) эмоциональный интеллект г) принятие себя и других людей
3.	Предметные результаты освоения основной образовательной программы в соответствии с ФГОС от 17 мая 2012 г. с изменениями от 12 августа 2022 г. (Глава II, раздел 9, стр. 10)	Предметные результаты, установленные для учебных предметов
4.	Иные результаты, не входящие в формулировки ФГОС от 17 мая 2012 г. с изменениями от 12 августа 2022 г., но встречающиеся в ответах школьников и педагогов	<p>Навыки для взрослой жизни</p> <p>Половое воспитание</p> <p>Быть успешным</p> <p>Готовность к проведению свободного времени</p> <p><i>Бессмысленные навыки</i></p> <p><i>Большой круг друзей</i></p> <p><i>Не знаю</i></p> <p><i>Стресс</i></p> <p><i>Умение мыслить</i></p> <p><i>Умение постоять за себя</i></p> <p><i>Хороший аттестат/баллы ЕГЭ</i></p> <p>Гибкие навыки</p>

В Таблице 6 все полученные от школьников и педагогов суждения обобщены и систематизированы в виде 30-ти смысловых групп (Столбец Б). На основании значимости

⁷ Приказ Министерства Просвещения РФ от 12 августа 2022 г. № 732 «О внесении изменений в Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный Приказом Министерства науки и образования РФ от 17 мая 2012 года № 413»:

каждой из них можно далее судить о том, какие результаты обучения, в первую очередь, для них важны, а какие нет. В процессе контент-анализа суждений школьников еще в 2021 году мы выделили четыре смысловых группы, которые вовсе отсутствовали в формулировках ФГОС, но частично занимали высокие места в рейтинге – в частности смысловая группа «Навыки для взрослой жизни» (выделены жирным шрифтом в Таблице 6, Столбец Б, Строка 4). В 2023 году к ним прибавилось еще 7 новых смысловых групп, которые, в свою очередь, выделены курсивом. И, наконец, ответы педагогов в 2023 году позволили нам отдельно обозначить еще одну смысловую группу - «Гибкие навыки», - которая приведена там же.

Для оценки значимости указанных смысловых групп мы также, как и предыдущих разделах, воспользовались сервисом «Яндекс формы», при помощи которого школьники и педагоги заносили в систему ответы на предложенный открытый вопрос: «Какие результаты обучения (знания, навыки, умения, качества, компетенции и т.п.) должны быть, на твой взгляд, получены выпускником современной школы? (укажи 3-5 слов/словосочетаний)». Мы получили 6113 ответов от школьников и 230 - от педагогов и сравнили их, как и в предыдущих разделах, с ответами школьников 2021 года. В Таблице 7 представлен рейтинг значимых с точки зрения школьников результатов обучения.⁸

Таблица 7. Рейтинг наиболее значимых для школьников и педагогов результатов обучения

	Результаты обучения	Школьники 2021 (1538 ответов)	Школьники 2023 (6113 ответов)	Педагоги 2023 (230 ответов)
1	Навыки для взрослой жизни	23,9	12,3	11,3
2	Общение	15,9	12,4	11,3
3	Предметные результаты	9,2	19,7	16,1
4	Работа с информацией	8,8	2,5	8
5	Базовые логические действия	7,7	1,7	3,2
6	Совместная деятельность	7,1	4,5	4,8
7	Эмоциональный интеллект	5,8	16,1	9,7
8	Физическое воспитание	4,1	1,2	1,6
9	Базовые исследовательские действия	3,7	1,4	3,2

⁸ Приведем здесь по 3 наиболее характерных суждения, которые мы относили к 5 пяти наиболее значимым смысловым группам в 2021 и 2023 гг.: «Навыки для взрослой жизни»: бытовые знания, как справляться со взрослой жизнью, финансовая грамотность; «Общение»: коммуникабельность, общительность, умение общаться с людьми; «Предметные результаты»: базовые знания, грамотность, образование; «Работа с информацией»: киберграмотность, умение находить информацию, умение ориентироваться в больших потоках информации; «Базовые логические действия»: оценивать ситуацию и правильно делать выбор, правильно принимать решения, творческое мышление; «Совместная деятельность»: социализация, умение работать с людьми, умение работать в команде; «Эмоциональный интеллект»: ответственность, внимательность, стрессоустойчивость; «Трудовое воспитание»: трудолюбие, понимание, что делать в будущем, профессиональные навыки.

10	Трудовое воспитание	3,2	2,8	8,1
11	Ценности научного познания	2,8	3,6	4,8
12	Самоорганизация	2,4	1,3	0
13	Самоконтроль	2,3	1,8	6,4
14	Готовность к проведению свободного времени	0,7	0,8	1,6
15	Эстетическое воспитание	0,6	1,1	0
16	Половое воспитание	0,6	0,4	0
17	Духовно-нравственного воспитание	0,4	1,3	3,3
18	Быть успешным	0,4	0,4	0
19	Гражданское воспитание	0,2	0,6	1,7
20	Принятие себя и других людей	0,2	0,3	1,6
21	Патриотическое воспитание	0	0,4	0
22	Экологического воспитание	0	0	0
23	Бессмысленные навыки	0	3,8	0
24	Большой круг друзей	0	1	0
25	Не знаю	0	0,8	0
26	Стресс	0	1,4	0
27	Умение мыслить	0	2	1,7
28	Умение постоять за себя	0	0,7	0
29	Хороший аттестат/баллы ЕГЭ	0	3,7	0
30	Гибкие навыки	0	0	1,6

В 2021 году самым значимым для школьников результатом обучения стали «Навыки для взрослой жизни» (23,9%) — смысловая группа, вовсе не представленная во ФГОС. Суждения, составляющие основу этой группы содержатся в сноске 8 и играют большое значение для современных школьников: финансовая грамотность, правовая грамотность, тайм-менеджмент, умение готовить, вождение автомобиля и т.д. Вместе с тем в 2023 году эта группа значимо теряет свои позиции в рейтинге, уступая пальму первенства смысловой группе «Предметные результаты» (19,7%), которая тесно связана с группой «Фундамент образования», о которой мы много говорили в предыдущих подпунктах данного раздела статьи. Также бросается в глаза выход на второе место в рейтинге 2023 года смысловой группы «Эмоциональный интеллект» (16,1%), которая занимала лишь 7 место в рейтинге 2021 года (5,8%). Стабильно высокое место в приоритетах школьников занимает смысловая группа «Общение» (12,4%) и лишь на 4 месте в этом году оказалась группа «Навыки для взрослой жизни», хотя ее показатели все равно остаются достаточно высокими (12,3%).

Анализируя представления педагогов о текущих ожиданиях школьников в части результатов обучения, мы можем констатировать в целом высокий уровень соответствия. Значимость 4-ех из 5-ти смысловых групп у педагогов и школьников совпадает. Имеется лишь заметная разница в отношении смысловых групп «Предметные результаты» и «Эмоциональный интеллект», первая из которых более важна для школьников, а вторая – для педагогов. То же самое мы ранее наблюдали в Таблице 4, в соответствии с которой значимость группы «Фундамент образования» у школьников в пять раз превышала аналогичный показатель у педагогов. Нельзя не отметить также разницу в оценках значимости смысловой группы

«Трудовое воспитание», которой школьники уделяют гораздо меньше внимания, чем педагоги. Это наблюдение требует отдельного изучения, т.к. противоречит широко распространённому мнению о необходимости ранней профориентации в школе, поскольку, якобы, на это имеется явно выраженный запрос со стороны школьников. Наши данные наличие такого запроса не фиксируют.

В рамках анализа нижних строчек Таблицы 7, нельзя не отметить сохраняющуюся практически полную индифферентность школьников к таким элементам образования, как духовно-нравственное воспитание, гражданское воспитание, патриотическое воспитание, находящимся вверху иерархии значимости личностных результатов образования в соответствии с действующим ФГОС. Именно на них работают сейчас все основные инструменты воспитания в школах – Федеральная рабочая программа воспитания, «Разговоры о важном», все учебные программы по социально-гуманитарным дисциплинам и т.д. [Окольская, 2012. С. 100]. Вместе с тем, несмотря на небольшой рост значимости этих смысловых групп для школьников мы пока не можем говорить о каком-либо заметном прогрессе в этой сфере, успехом в которой мы бы считали выход хотя бы одной из этих смысловых групп на уровень Топ-5 в рейтинге. Пока же, отвечая на вопрос о том, какие результаты обучения для них значимы, школьники в большинстве своем не упоминают о знаниях и навыках, связанных с указанными результатами обучения.

Какие активности и занятия должны быть в школе?

Для систематизации и анализа ответов школьников Санкт-Петербурга на данный вопрос также был использован уже описанный ранее инструментарий. Мы получили 6053 ответа от школьников и 218 ответов от педагогов, для анализа которых использовали уже знакомые нам 30 смысловых групп, представленных в Таблице 8. Также, как и в предыдущих разделах, мы приводим новые данные в сравнении с ответами, полученными от школьников в 2021 году.

Таблица 8. Рейтинг наиболее значимых для школьников и педагогов результатов обучения, на которые должны быть направлены активности и занятия в школе

	Результаты обучения по ФГОС	Школьники 2021 (1410 ответов)	Школьники 2023 (6053 ответов)	Педагоги 2023 (218 ответов)
1	Физическое воспитание	21,4	29,5	20,6
2	Базовые исследовательские действия	16,9	15,5	15,9
3	Эстетическое воспитание	13,5	10	11,2
4	Готовность к проведению свободного времени	11,5	11,4	11,2
5	Навыки для взрослой жизни	6,9	2,6	1,8
6	Совместная деятельность	5,7	2,7	6,5
7	Предметные результаты	5,7	8,2	4,9
8	Работа с информацией	5,1	3,6	3,3
9	Трудовое воспитание	4,9	2	4,8
10	Общение	3,8	1	6,4
11	Половое воспитание	1,4	0,3	0
12	Ценности научного познания	1,1	0,5	1,7
13	Эмоциональный интеллект	1	1,9	3,3

14	Патриотическое воспитание	0,4	1,3	0
15	Самоорганизация	0,4	0	0
16	Духовно-нравственного воспитание	0,2	0	3,4
17	Принятие себя и других людей	0,1	0	0
18	Гражданское воспитание	0	3,2	1,7
19	Экологическое воспитание	0	0,3	0
20	Базовые логические действия	0	0,4	0
21	Самоконтроль	0	0	0
22	Быть успешным	0,0	0	0
23	Бессмысленные навыки	0	0,4	0
24	Большой круг друзей	0	0,3	0
25	Не знаю	0	1,7	0
26	Стресс	0	0	0
27	Умение мыслить	0	2,4	3,3
28	Умение постоять за себя	0	0,3	0
29	Хороший аттестат/баллы ЕГЭ	0	0,5	0
30	Гибкие навыки	0	0	0

Самыми значимыми для школьников продолжают оставаться активности, направленные на физическое воспитание (21,4%% суждений в 2021 году и 29,5% суждений в 2023 году). Это самый высокий показатель значимости среди всех показателей за оба года исследования, свидетельствующий о явной нехватке физической активности в наших школах. Обратим также внимание на то, что в оба года стабильное второе место занимает смысловая группа «Базовые исследовательские действия», т.е. активности, отражающие высокий интерес школьников к самообразованию, в том числе на протяжении всей жизни (16,9% в 2021 году и 15,5% - в 2023). Высокие позиции в рейтинге стабильно занимают смысловые группы «Эстетическое воспитание» (10,0%) и «Готовность к проведению свободного времени» (11,4%), последняя из которых базируется на наборе суждений, относящихся к тематике отдыха школьников в школьных пространствах (дискотеки, вкусный обед, отдых, развлекательные мероприятия). В заключение, вновь обратим внимание на уже неоднократно отмеченный рост значимости смысловой группы «Предметные результаты» и выход этой группы на 5-е место в рейтинге в 2023 году по сравнению с 7-ым местом в 2021 году.

Соответствие представлений педагогов о приоритетах школьников в части желаемых активностей, в целом, можно охарактеризовать как достаточно высокое. Четыре из пяти приоритетных смысловых групп не только совпадают по составу, но и по иерархии значимости: «Физическое воспитание», «Базовые исследовательские действия», «Эстетическое воспитание» и «Готовность к проведению свободного времени». Лишь в пятом приоритете представления педагогов незначительно отличаются от фактических приоритетов школьников. Если педагоги акцентируют внимание на навыках совместной деятельности, то школьники в очередной раз демонстрируют особый интерес в смысловой группе «Предметные результаты». Анализируя нижнюю часть Таблицы 8, хочется отметить, что здесь школьники демонстрируют несколько больший интерес, чем в Таблице 7, в таких смысловых группах, как «Гражданское воспитание» и «Патриотическое воспитание». Но, при этом, смысловая группа «Духовно-нравственное воспитание» продолжает оставаться на периферии их интереса. Педагогам же, напротив, кажется, что интерес школьников к духовно-нравственному воспитанию выше, чем это есть на самом

деле. В действительности, же интерес школьников, если и проявляется, то только к первым двум указанным смысловым группам. Если же сравнивать совокупную долю значимости для школьников всех этих трех смысловых групп, то она, все равно, остается незначительно малой по сравнению с долей групп, занимающих высшие строчки рейтинга.

Каким должно быть пространство современных школ?

Для анализа ответов на данный вопрос мы также воспользовались Яндекс-формой, при помощи которой школьники и педагоги отвечали на вопрос «Каким должно быть пространство современных школ?». Мы получили 6135 ответов от школьников и 215 от педагогов. В Таблице 9 представлены 34 смысловые группы, обобщающие высказанные суждения, в том числе, с учетом новых типов ответов, полученных в 2023 году⁹.

Таблица 9. Рейтинг смысловых групп, обобщающих суждения старшеклассников и педагогов относительно пространств в школе будущего

	Каким должно быть пространство современных школ?	Школьники 2021 (1333 ответа)	Школьники 2023 (6135 ответов)	Педагоги 2023 (215 ответов)
1	В целом комфортное	28,8	23,1	12,7
2	Современное IT-оборудование (включая электронные учебники и wi-fi)	12,7	8,5	6,3
3	Многофункциональные зоны	11,6	2,0	19,0
4	Современное учебное оборудование	7,5	4,5	3,2
5	Современный ремонт	6,8	2,5	6,3
6	Зоны отдыха	6,8	5,5	1,6
7	Современная мебель	4,1	0	0
8	Безопасность	3,9	1,0	4,8
9	Современная столовая	2,5	2,0	1,6
10	Игровые помещения	2,5	0	0
11	Обустроенный двор	2,3	0	0
12	Индивидуальные шкафчики и/или удобный гардероб	2,3	0	0
13	Хорошее освещение	1,9	1,5	4,8
14	Современное спортивное оборудование	1,8	0,5	1,6
15	Открытые и доступные библиотеки	1,6	2,0	1,6
16	Пространства психологической разгрузки	1,1	0	0
17	Современное музыкальное оборудование	0,9	0	0
18	Душевые кабины и комфортные раздевалки	0,9	0	0
19	Обустроенные туалеты	0	0	0
20	Коворкинги	0	1,0	1,6
21	Обустроенные рекреации	0	0	0
22	Обустроенные холлы (в том числе зоны для родителей)	0	0	0
23	Доступ в спортивный зал на переменах	0	0	0
24	Современный актовый зал	0	0,5	0
25	Школьный зоопарк	0	0	0

⁹ Выделены жирным шрифтом внизу таблицы

26	Бассейн	0	0,6	1,6
27	Большое/просторное	0	17,6	3,2
28	В целом современное	0	7,5	6,3
29	Доступное/свободное	0	3,6	3,2
30	Интерактивное/интересное	0	3,0	15,9
31	Не знаю	0	0,5	0
32	Успокаивающее/умиротворяющее	0	3,6	1,6
33	Уютное	0	7,0	3,1
34	Чистое	0	2,0	0

Основным лейтмотивом описания желаемых школьных пространств является понятие «комфорт». Оно представлено не только смысловой группой «В целом комфортное», но, и, фактически, другими группами, в которых школьники упоминают различные конкретные элементы комфорта (строки 4,5,6,7,9,11,12,13,18,19,21,22 Таблицы 9). Принципиально суждения школьников в 2023 году ничем не отличаются от суждений 2021 года за исключением появления трех обобщающих новых смысловых групп, также связанных с комфортом, – «Большое/просторное», «В целом современное» и «Уютное». Ожидается важной для школьников является смысловая группа «Современное IT-оборудование (включая электронные учебники и wi-fi)», занимающая второе место в рейтинге. Если в 2021 году она набрала 12,8%, то в 2023 году лишь 8,5%, что, на наш взгляд, связано с уже указанным наличием большого числа обобщенных суждений школьников, которые «спрятали» в них и этот элемент комфортности школы. В этом же контексте обращает на себя внимание резкое падение значимости упоминания школьниками многофункциональных пространств (в 2021 году доля таких упоминаний составила 11,6%, а в 2023 году – лишь 2%). Но это снижение интереса к многофункциональным пространствам «подправили» педагоги, особо выделив именно их, как необходимый элемент школьного комфорта (первое место в рейтинге педагогов - 19%). На втором месте у педагогов оказалась смысловая группа «Интерактивное/интересное» (15,9%) и лишь на третьем месте «В целом комфортное» (12,7%). Все это, в целом, показывает, синхронность мышления школьников и педагогов в отношении школьных пространств, с той только разницей, что педагоги формулируют специфику желаемого комфорта более конкретно, чем школьники.

Заключение. От ценностей потребления к ценностям развития.

Какие же выводы мы можем сделать из предпринятого нами анализа? Прежде всего, ответим последовательно на четыре вопроса, которые мы задавали себе во введении к настоящей статье.

Первое, изменился ли за полтора года (с момента проведения предыдущего анкетирования) образ школы сегодня и завтра в глазах школьников, и если да, то в каком направлении? Для ответа на этот вопрос мы собрали в Таблице 10 смысловые группы, доминирующие в образе школы настоящего и будущего в 2021 и 2023 гг.

Таблица 10. Динамика значимости ключевых смысловых групп в образе школы настоящего и будущего в ответах школьников в 2021 и 2023 гг.

Ценностная группа	Смысловые группы ТОП 5 – 2021	Доля значимости 2021	Смысловые группы ТОП 5 – 2023	Доля значимости 2023
Тематический блок 1	Моя школа сегодня - это... (Таблица 1)			

Ценности жизненной стабильности и комфорта	1. Устаревшее пространство (15,2%) 2. Среда общения и дружбы (8,8%) 3. Второй дом (8,3%)	61,4%	1. Среда общения и дружбы (14,4 %) (25,4%) 2. Второй дом (6,5%)	34,4%
Ценности личностного и профессионального роста и достижений	4. Фундамент образования (10,8%) 5. Среда для развития и достижения целей (9,5%)	38,6%	3. Фундамент образования (22,5%) (13,4%) 4. Скука/демотивация/усталость (9,8%) (5. Череда рутинных занятий (7,4%)	65,6%
Ценности общего блага	Нет смысловых групп	0%	Нет смысловых групп	0%
Тематический блок 2	Моя школа будущего – это...(Таблица 4)			
Ценности жизненной стабильности и комфорта	1. Современное комфортное пространство и оборудование (27,3%) 2. Инновации/ИТ-технологии/прогресс (14,7%)	71,6 %	1. Среда общения и дружбы (6,4%) 2. Современное комфортное пространство и оборудование (9,0 %)	36,9 %
Ценности личностного и профессионального роста и достижений	3. Фундамент образования (5,9%) 4. Открытость/свобода (5,7%) 5. Интересность/нескучность (5,0%)	28,4%	3. Фундамент образования (13,4%) 4. Интересность/нескучность (6,6%) 5. Среда для развития и достижения целей (6,3%)	63,1%
Ценности общего блага	Нет смысловых групп	0%	Нет смысловых групп	0%
Тематический блок 3	Какие результаты обучения должны быть достигнуты выпускниками современной школы? (Таблица 7)			
Ценности жизненной стабильности и комфорта	1. Навыки для взрослой жизни (23,9%)	36,4%	1. Навыки для взрослой жизни (12,3%)	18,9 %
Ценности личностного и профессионального роста и достижений	2. Общение (15,9%) 3. Предметные результаты (9,2%) 4. Работа с информацией (8,8%) 5. Базовые логические действия (7,7%)	63,6%	2. Общение (12,4%) 3. Предметные результаты (19,7%) 4. Эмоциональный интеллект (16,1%) 5. Совместная деятельность (4,5)	81,1 %
Ценности общего блага	Нет смысловых групп	0%	Нет смысловых групп	0%
Тематический блок 4	Какие активности и занятия должны быть в школе (Таблица 8)			
Ценности жизненной стабильности и комфорта	1. Физическое воспитание (21,4%) 2. Готовность к проведению свободного времени (11,5%) 3. Навыки для взрослой жизни (6,9%)	56,6%	1. Физическое воспитание (29,5%) 2. Готовность к проведению свободного времени (11,4%)	54,8%

Ценности личностного и профессионального роста и достижений	4. Базовые исследовательские действия (16,9%) 5. Эстетическое воспитание (13,5%)	43,3%	3. Базовые исследовательские действия (15,5%) 4. Эстетическое воспитание (10,0%) 5. Предметные результаты (8,2%)	45,2%
Ценности общего блага	Нет смысловых групп	0%	Нет смысловых групп	0%
Тематический блок 5	Какими должны быть современные школьные пространства? (Таблица 9)			
	1. В целом комфортным (28,8%) 2. Современное IT-оборудование (включая электронные учебники и wi-fi) (12,7%) 3. Современный ремонт (6,8%) 4. Современное учебное оборудование (7,5%) 5. Многофункциональные зоны (11,6%)		1. В целом комфортным (23,1%) 2. Современное IT-оборудование (включая электронные учебники и wi-fi) (8,5%) 3. Большое/просторное (17,6%) 4. В целом современное (7,5%) 5. Уютное (7,0)	

В части образа школы настоящего бросаются в глаза два сюжета: 1. Высокая значимость смысловой группы «Устаревшее пространство» в образе школы настоящего в 2021 году и полное отсутствие этой смысловой группы в образе школы настоящего в 2023 году; 2. Радикальное (двукратное) повышение значимости смысловой группы «Фундамент образования» в 2023 году по сравнению с 2021. Это означает, что в образе школы настоящего содержательная учебная деятельность занимает в глазах школьников гораздо более значимое место, чем физическое пространство школы. И это первое важное отличие последних результатов от результатов полуторагодичной давности! Такой же вывод можно сделать и на основе обновленных данных об образе школы будущего, в которых значимость элемента образа школы как современного комфортного пространства заметно (почти в 3 раза) меньше в 2023 году по сравнению с 2021-ым, а значимость элемента «Фундамент образования», напротив, в два раза выше. Тема инноваций, IT-технологий и прогресса (широко представленная в ответах школьников в 2021 году в основном в виде желания видеть в школе современное компьютерное оборудование и мощный wi-fi сигнал) в 2023 году уступает место таким содержательным элементам образа школы как «Среда для общения и дружбы» и «Среда для развития и достижения целей». Этот переход означает смещение фокуса внимания школьников с внешних (технических) атрибутов образа школы будущего на содержательные элементы, связанные непосредственно с активностью самих школьников. Говоря о результатах обучения, мы видим двукратное падение значимости смысловой группы «Навыки для взрослой жизни». При этом, двукратный рост значимости смысловой группы «Предметные результаты» означает повышение важности для школьников, собственно, учебной деятельности. Эта «рокировка» – снижение значимости «Навыков для взрослой жизни» и рост значимости «Предметных результатов» коррелирует с упомянутой выше аналогичной «рокировкой» «Устаревшее пространство» – «Фундамент образования». По сути, мы можем говорить о наличии очень важного явления –

роста понимания в среде молодежи высокой значимости базового образования в образе школы будущего, по сравнению с внешними («интерьерными») элементами этого образа.

Эта тенденция проявляется также в оценке школьниками того, какие активности и занятия должны быть в школе. Здесь мы вновь наблюдаем повышение значимости смысловой группы «Предметные результаты», тогда как в 2021 году эта группа даже не попала в Топ-5. В целом, общее направление мысли школьников в части того, каких именно активностей им не хватает в школе, осталось неизменным: очень нужно увеличение доли физической активности, дополнительного образования (через различные школьные мероприятия и конкурсы), а также эстетического воспитания. Готовность к отдыху в качестве смыслового приоритета остается у школьников на ожидаемо высоком уровне. Комфортность школьных пространств, разумеется, также продолжает быть важнейшим элементом образа школы будущего, равно как и современное оборудование. Единственное, что отличает суждения 2023 года от 2021 года – это несколько более общее (не детализированное) описание специфики комфорта по сравнению с подробным описанием элементов комфорта, представленным в ответах 2021 года.

Что же означают эти выводы с точки зрения второго вопроса нашего исследования, а именно вопроса о том, какая группа (или группы) ценностей доминируют в образе школы будущего? Для этого обратимся вновь к Таблице 10 в тех ее частях где указанные выше смысловые группы помещаются в структуру групп ценностей, рассматриваемых нами в первых двух разделах статьи. По динамике изменения значимости смысловых групп мы определим, какая (какие) из них доминирует(ют) сегодня в сознании старшеклассников и есть ли в этом какое-либо отличие от ситуации 2021 года. Напомним, что мы выдвинули в начале статьи две гипотезы (сформулированные на основе данных Института воспитания РАО), первая из которых состояла в том, что группа ценностей жизненной стабильности и комфорта продолжает существенно опережать группу ценностей личностного и профессионального роста и достижений, а вторая – в том, что ценности общего блага являются исключительно мало значимыми для школьников по сравнению с первыми двумя.

В блоках 1, 2 и 3 Таблицы 10 обращает на себя внимание явное снижение доли значимости смысловых групп, относящихся к ценностям жизненной стабильности и комфорта, и, соответственно, рост значимости смысловых групп, связанных с ценностями личностного и профессионального роста и достижений. В тематическом блоке Таблицы 10, посвященном вопросу о школе сегодня, значимость первых сократилась с 61,4% в 2021 году до 34,4% в 2023 году, а значимость вторых, напротив, выросла с 38,5% в 2021 году до 65,5% в 2023 году.¹⁰ Аналогично и по двум другим тематическим блокам - «Моя школа завтра» и «Необходимые результаты обучения» - мы наблюдаем двукратное снижение значимости смысловых групп, связанных с потребительскими ценностями, и сопоставимый рост значимости смысловых групп, связанных с ценностями развития. Этот вывод является центральным в нашей статье, т.к. фактически опровергает первую из двух выдвинутых нами гипотез, а именно ту, что в системе ценностей российских школьников доминируют потребительские ценности. Вывод статьи

¹⁰ Расчет значимости той или иной ценностной группы осуществляется следующим образом: Содержащиеся в каждом Тематическом блоке Таблицы 10 процентные значения смысловых групп суммируются; их общая сумма принимается за 100%; Значимость группы ценностей рассчитывается как доля от 100% ценностных ориентиров, указанных в каждом тематическом блоке Таблицы 10. Например, общая сумма процентных значений смысловых групп, содержащихся в Тематическом блоке 1 Таблицы 10, в целом, составляет: 15,2+8,8+8,3+10,8+9,5=52,6. Сумма же процентных значений смысловых групп, касающихся ценностей жизненной стабильности и комфорта составляет: 15,2+8,8+8,3 = 32,3. Доля значимости смысловых групп, касающихся ценностей жизненной стабильности и комфорта, следовательно, рассчитывается так: $32,3 \cdot 100 / 52,6 = 61,4\%$. Доля смысловых групп, касающихся ценностей личностного и профессионального развития и достижений, соответственно рассчитывается так: $100\% - 61,4\% = 38,6\%$. И также аналогично по всем Тематическим блокам и ценностным группам.

состоит в обратном: по нашим данным ценности развития в мировоззрении школьников, напротив, заметно опережают по значимости ценности потребления.

В отношении второй гипотезы – наши первоначальные предположения подтвердились. Ценности общего блага, к сожалению, продолжают иметь для наших школьников минимальное значение. Мы делаем такое заключение на основе данных Таблицы 10, из которой видно, что во всех тематических блоках смысловые группы, отражающие эти ценности, полностью отсутствуют. Это значит, что они продолжают находится не периферии системы ценностей старшеклассников и в этом смысле никаких значимых изменений за последние полтора года не произошло.

Замечают ли эти тренды наши педагоги? Для ответа на этот вопрос рассмотрим данные Таблицы 11.

Таблица 11. Ключевые смысловые группы в образе школы настоящего и будущего в ответах школьников и педагогов в 2023 г.

Ценностная группа	Смысловые группы ТОП 5 – 2023 (Школьники)	Доля значимости 2021	Смысловые группы ТОП 5 – 2023 (Педагоги)	Доля значимости 2023
Тематический блок 1	Моя школа сегодня - это... (Таблица 1)			
Ценности жизненной стабильности и комфорта	1. Среда общения и дружбы (14,4 %) 2. Второй дом (6,5%)	34,4	1. Среда общения и дружбы (25,4%)	37,4%
Ценности личностного и профессионального роста и достижений	3. Фундамент образования (22,5%) 4. Скука/демотивация/усталость (9,8%) 5. Черета рутинных занятий (7,4%)	65,6	2. Фундамент образования (22,5%) 3. Среда для развития и достижения целей (10,4%) 4. Черета рутинных занятий (6,0%) 5. Устаревшее пространство (3,5%)	62,6%
Ценности общего блага	Нет смысловых групп		Нет смысловых групп	
Тематический блок 2	Моя школа будущего – это... (Таблица 4)			
Ценности жизненной стабильности и комфорта	1. Среда общения и дружбы (6,4%) 2. Современное комфортное пространство и оборудование (9,0 %)	36,9%	1. Современное комфортное пространство и оборудование (18,0 %) 2. Инновации/ИТ/прогресс (11,5%) 3. Круто/здорово/радость/счастье (4,8%)	61,8%
Ценности личностного и профессионального роста и достижений	3. Фундамент образования (13,4%) 4. Интересность/нескучность (6,6%) 5. Среда для развития и достижения целей (6,3%)	63,1%	4. Среда для развития и достижения целей (11,5%) 5. Профорientация (9,7%)	38,2%
Ценности общего блага	Нет смысловых групп		Нет смысловых групп	
Тематический блок 3	Какие результаты обучения должны быть достигнуты выпускниками современной школы? (Таблица 7)			

Ценности жизненной стабильности и комфорта	1. Навыки для взрослой жизни (12,3%)	18,9	1. Навыки для взрослой жизни (11,3%)	20%
Ценности личностного и профессионального роста и достижений	2. Общение (12,4%) 3. Предметные результаты (19,7%) 4. Эмоциональный интеллект (16,1%) 5. Совместная деятельность (4,5)	81,1%	2. Предметные результаты (16,1%) 3. Общение 11,3% 4. Эмоциональный интеллект (9,7%) 5. Трудовое воспитание (8,1%)	80%
Ценности общего блага	Нет смысловых групп		Нет смысловых групп	
Тематический блок 4	Какие активности и занятия должны быть в школе (Таблица 8)			
Ценности жизненной стабильности и комфорта	1. Физическое воспитание (29,5%) 2. Готовность к проведению свободного времени (11,4%)	54,8%	1. Физическое воспитание (20,6%) 2. Готовность к проведению свободного времени (11,2%)	48,6%
Ценности личностного и профессионального роста и достижений	3. Базовые исследовательские действия (15,5%) 4. Эстетическое воспитание (10,0%) 5. Предметные результаты (8,2%)	45,2	3. Базовые исследовательские действия (15,9%) 4. Эстетическое воспитание (11,2%) 5. Совместная деятельность (6,5%)	51,4%
Ценности общего блага	Нет смысловых групп		Нет смысловых групп	
Тематический блок 5	Какими должны быть современные школьные пространства? (Таблица 9)			
	1. В целом комфортным (23,1%) 2. Современное IT-оборудование (включая электронные учебники и wi-fi) (8,5%) 3. Большое/просторное (17,6%) 4. В целом современное (7,5%) 5. Уютное (7,0)		1. Многофункциональные зоны (19,0%) 2. Интерактивное/интересное (15,9%) 3. В целом комфортным (12,7%) 4. Современное IT-оборудование (включая электронные учебники и wi-fi) (6,3%) 5. Современный ремонт (6,3%)	

В целом, педагоги достаточно хорошо видят ценностную направленность образа школы настоящего и будущего глазами учащихся. Например, соотношение смысловых групп, отражающих ценности жизненной стабильности и комфорта, с одной стороны, и ценностей личностного и профессионального роста, с другой, в реальности и представлении педагогов практически совпадают (34,4% и 37,4%, и 65,6% и 62,5%, соответственно). То же самое фиксируем и в части смысловых групп, касающихся результатов обучения, и активностей, которые должны быть в школе. В обоих случаях педагоги правильно оценивают настроения школьников (в первом случае с доминированием ценностей личностного и профессионального

роста и достижений, а во втором - жизненной стабильности и комфорта). Лишь в одном сюжете заметно несовпадение реальности настроений школьников и их оценки со стороны педагогов: В образе школы будущего глазами школьников особо выделяется смысловая группа «Фундамент образования». Педагоги же думают, что фокус внимания школьников связан с общением и коммуникацией, а также комфортом. В этом мы усматриваем еще один признак того, что эволюция ценностных ориентаций школьников происходит достаточно динамично, и, в некоторых случаях настолько быстро, что это остается не вполне заметным даже для их собственных педагогов.

Какие же заключительные суждения, в связи с этим, хочется сделать в отношении развития воспитательной работы в школе?

Во-первых, необходимо поощрять наметившийся поворот в системе приоритетов школьников от ценностей жизненной стабильности и комфорта (потребительских ценностей) к ценностям личностного и профессионального роста и достижений (ценностям развития). Наличие этой тенденции является основным выводом нашей работы, опровергающим изначально выдвинутую гипотезу. Он представляет собой, с одной стороны, предмет для дальнейшего изучения и уточнения, а, другой, безусловно, позитивное явление, требующее стимулирования и поддержки со стороны педагогического сообщества. Инструментами такого стимулирования могут быть, по сути, все виды активности школьников - учебная деятельность, совместный труд, организация мероприятий, со-участие школьников в развитии школы, работа для местного сообщества и т.д. Особенно активно следует поддерживать выявленное глубинное понимание школьниками того, что образ будущей школы (а, значит, и будущей жизни) неразрывно связан с предметными знаниями, т.е. образованием, как таковым. Ценностная основа для интенсивного со-творчества детей и взрослых в школе, таким образом, безусловно, имеется, и ее значение заметно выросло по сравнению с данными полуторогодичной давности.

Во-вторых, бросается в глаза важнейший вызов для воспитательной работы в школе – практически полная индифферентность школьников к ценностям общего блага. Напомним, что содержательный вектор современной академической дискуссии об осмысленной жизни, однозначно направлен на то, что без значимого компонента деятельности ради других истинного счастья не добиться. Понимание этого обстоятельства, к сожалению, отсутствует в сознании современных старшеклассников. Выход из этой ситуации видится как в усилении целенаправленного и прямого распространения мысли о значимости деятельности для общего блага, так и более тонкого продвижения идеи о том, что переход на ценности развития (к которому школьники, явно, склонны) еще не является достаточным условием для обретения персонального счастья. Для этого нужна именно осмысленная жизнь, построенная вокруг идеи об общем благе.

В-третьих, наши данные говорят о том, что представления педагогов о системе ценностей школьников заметно отличаются от реальной системы ценностей в двух важных аспектах. Во-первых, педагоги думают, что школьники находятся «в плену» потребительских ценностей в гораздо в большей степени, чем это есть на самом деле. Из этого следует гипотеза для следующего исследования: возможно, педагоги сами находятся «в плену» этих ценностей и фактически экстраполируют на детей свои собственные ценностные приоритеты? И, во-вторых, в представлении педагогов существенно занижена значимость предметных знаний. Педагоги считают, что для школьников гораздо важнее общение и дружба. Это также может означать, что для самих педагогов эти смыслы являются более важными, и их перенос на детей, может, в некоторых случаях мешать формированию оптимальной конфигурации учебной и воспитательной деятельности.

Из этого следует четвертый вывод - нам следует внимательно прислушиваться к сигналам, которые посылают нам школьники своими ответами на такого рода вопросы. Они видят в школе, фактически, институт развития (в широком смысле этого слова), и ждут от него не столько комфортных интерьеров и уютного пространства (хотя и это важно), сколько актуального содержания и высокой динамичности учебной и внеучебной деятельности, включающей активное со-творчество взрослых и детей, диалог, обучение через деятельность и делегирование школьникам части ответственности за результаты совместного труда. Они пока не понимают, что эти навыки и умения им нужны, во многом для того, чтобы научиться вместе работать ради общего блага. Но сейчас, главное, чтобы это понимали педагоги, и организовывали учебную, воспитательную и проектную деятельность в школе таким образом, чтобы у детей вырабатывался навык коллективной созидательной деятельности, привычка к которой дала бы каждому из них дополнительный шанс на осмысленную, а значит, и счастливую жизнь.

Литература

1. Алиева Л.В. (2014) К.Д.Ушинский. О педагогических правилах воспитания человека //Отечественная и зарубежная педагогика. №2, С. 101 – 105.
2. Аристотель - Сочинения в четырех томах. Том 2 /, М.: Мысль, 1983.
3. Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / под ред. А. М. Прохоров — 3-е изд. — М.: Советская энциклопедия, 1969.
4. Горбач И. (2018) Счастье не в гедонизме. Почему ученые советуют перестать гнаться за удовольствиями: <https://knife.media/happiness-vs-hedonism/>
5. Зарубина Н.Н. (2012) Этика ответственности современной молодежи // Вестник МГИМО университета. № 6 (27). С. 250–258.
6. Автор
7. Мальцева С.М., Кубышева О.О. (2018) Гедонистический образ жизни в современном обществе потребления // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. № 8 (34).
8. Новая философская энциклопедия. В четырех томах. Т.1. — М., Мысль, 2010.
9. Окольская Л.П. (2012) // Жизненные ценности в учебниках для старшей школы // Вопросы образования/Educational Studies Moscow. № 1. С. 93– 125.
10. Радищев А.Н. (1975) Путешествие из Петербурга в Москву», М., Детская литература
11. Селигман М. (2006). Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни. М., «София»
12. Толстой Л.Н., Собрание сочинений в 22 т. М.: Художественная литература, 1983. Т. 17.
13. Чехов А.П. (1980) Записные книжки. Записи на отдельных листах. Дневники // Чехов А.П. Полное собрание сочинений и писем в 30 тт. Т. 17. М.: Наука
14. Чиксентмихайи М. (2020) Поток. Психология оптимального переживания, М., АНФ
15. Byrne R. (2006) The Secret. New York: Atria Books
16. Smith E.E. (2017) The Power of Meaning: Crafting a Life That Matters. New York: Crown Publishing
17. Tobler P., Fehr E. (2017) Generous People Live Happier Lives // Science Daily. <https://www.sciencedaily.com/releases/2017/07/170711112441.htm>