

2. Barrouillet P., Lecas J. F. (1999), Mental models in conditional reasoning and working memory, *Thinking & Reasoning*, т. 5, №4, с. 289-302.
3. Farrell R. J. (1979), Material implication, confirmation, and counterfactuals, *Notre Dame Journal of Formal Logic*, т. 20, №2, с. 383-394.
4. Wansing H. (2023), Connexive Logic, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, Edward N. Zalta (ed.), URL: <https://plato.stanford.edu/archives/sum2023/entries/logic-connexive/>.

**Денисова В.Г.,**

*магистр наук по логике, инженер-исследователь.  
Санкт-Петербургский Государственный Университет, г.  
Санкт-Петербург, Россия  
аспирантка, Национальном исследовательском универси-  
тете «Высшая школа экономики», Москва, Россия  
e-mail: msc.denisova@mail.ru*

**Моделирование аргументативного диалога для выяв-  
ления когнитивного искажения  
«Черно-белое мышление»**

**Denisova V.G.,**

*Master of Science in Logic, engineer-researcher  
Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia  
PhD student, National Research University Higher School of  
Economics, Moscow, Russia  
e-mail: msc.denisova@mail.ru*

**Modeling argumentative dialogue to identify cognitive dis-  
tortion  
“Black-and-white thinking”**

**Аннотация.** Нами предложена модель аргументативного диалога между двумя когнитивными агентами, а именно клиентом и терапевтом, в ходе которого происходит изменение эпистемологического состояния клиента. Целью такого диалога является выявление когнитивного искажения «черно-белое мышление» согласно классификации когнитивных искажений А. Бека. Мы обосновываем применимость теории аргументации для применения в психотерапевтической практике.

**Abstract.** We have proposed a model of argumentative dialogue between two cognitive agents, namely a client and a therapist. A change in the epistemological state of the client within this kind of argumentative dialogue is underlined. The purpose of such a dialogue is to identify the cognitive distortion “black and white thinking” as classified by A. Beck. We justify the applicability of argumentation theory for application in psychotherapeutic practice.

**Ключевые слова:** когнитивные искажения, теория аргументации, аргументативный диалог

**Keywords:** cognitive distortions, argumentation theory, argumentative dialogue

Уже в XX веке американский психиатр, ученый, доктор Аарон Бек (1921 – 2021) представил теорию когнитивно-поведенческой терапии (КПТ), формы психотерапии, которая доказала свою эффективность при лечении широкого спектра психических расстройств. Одним из центральных положений Бека является идея о том, что человеческие эмоции и поведение определяются мыслями, а не событиями или ситуациями.

НР (НР – не взяли работу)	Клиент	Терапевт
НР1	Я был на собеседовании и меня не взяли на работу, значит я – бездарный. Меня бы взяли на работу, если бы я был способным.	Но Вас могли не взять на работу не из-за того, что Вы – бездарный, а по другой причине.
НР2	Если бы я был способным, они не нашли бы другой причины, чтобы меня не взяли на работу.	На работу могли не взять из-за того, что у Вас слишком высокое образование. Это называется переквалифицированный работник.
НР3	Я никогда не думала об этом. Разве можно отказать из-за переквалификации!	Можно отказать из-за того, что из-за высокой квалификации Вам скоро будет неинтересна работа и Вы уйдете.
НР4	Да, значит, если мне отказали при устройстве на эту работу, это может означать, что это из-за того, что я – бездарная.	Совершенно верно. Ваше убеждение «Я был на собеседовании и меня не взяли на работу, значит я – бездарный. Меня бы взяли на работу, если бы я был способным.» представляет собой когнитивную ошибку, которую принято называть черно-белое мышление».

Именно работа терапевта с когнитивными искажениями, лежит в основе КПТ. В самом общем понимании, когнитивные искажения – это распространенные модели мышления или убеждения, которые могут негативно повлиять на психическое благополучие человека. Эти искажения часто возникают из-за не соответствующих действительности мыслей или ошибочных интерпретаций событий и ситуаций. Когнитивно-поведенческая терапия (КПТ), широко используемый терапевтический подход, направлена на вы-

явление и преодоление этих когнитивных искажений, чтобы помочь людям развить более здоровые модели мышления и улучшить их общее психологическое функционирование.

Существует несколько типов когнитивных искажений, которые обычно рассматриваются в КПТ. Одно из таких искажений называется «черно-белым» мышлением. Оно наблюдается, когда люди воспринимают ситуации либо как черные, либо как белые видимо, позитивные либо негативные, без места для серых зон или золотой середины. Например, кто-то может интерпретировать незначительную ошибку как полный провал, приводящий к утверждению о своей никчемности и безнадежности. В ходе КПТ сессии терапевт помогает клиенту определить и сформулировать свое когнитивное искажение. Я представлю способ моделирования обнаружения когнитивного искажения в ходе аргументативного диалога между двумя когнитивными агентами – терапевтом и клиентом. Когнитивное искажение «Черно-белое мышление».

Пример моделирования аргументативного диалога. Данное когнитивное искажение имеет место, когда агент мыслит в абсолютных категориях, это «плохо или хорошо», «Если я стану доктором наук, то я – талантливый ученый, а если я не стану доктором наук, то я – не реализовавший себя никчемный преподаватель ВУЗа».

#### Список литературы

1. *Аристотель*. Сочинения в 4 томах. Т. 2. М.: Мысль, 1978. 687 с.
2. *Бэкон, Ф.* Новый Органон: Бэкон, Ф., Сочинения, в 2 т., т. 2, 1978, М.: Мысль, с. 5–214.
3. *Диджузеппе Р., Дойл К., Драйден У., Бакс У.* Рационально-эмотивно-поведенческая терапия. Пер. с англ. Питер, Санкт-Петербург, 2021

4. Драгалина-Черная Е. Г., Лисанюк Е. Н. Непостижимая эффективность логики, или Скандал истинной индукции Фрэнсиса Бэкона. // Вестник СПбГУ. Философия и конфликтология. 2022. Т. 38. Вып. 3
5. Лисанюк Е. Н. Аргументация и убеждение. — СПб.: Наука, 2015. — 398 с. 2015.
6. Лисанюк Е.Н. Логико-когнитивная теория аргументации. Диссертация на соискание
7. Walton D. Types of Dialogue, Dialectical Shifts and Fallacies. // Argumentation Illuminated. F. H. van Eemeren et al. (eds.). Amsterdam. SICSAT. 1992. P. 133-147.
8. Walton D. How Can Logic Best be Applied to Arguments? // Logic Journal of the IGPL (Interest Group on Pure and Applied Logic), vol. 5, 1997. pp. 603-614.

УДК 162.6

**Журавлев А. Н.,**  
*преподаватель.*

*Санкт-Петербургский государственный университет, г.  
Санкт-Петербург, Россия*

#### **Четыре способа возразить согласно Риторике Аристотеля**

**Zhuravlev A. N.,**  
*Professor*

*St.-Petersburg State University, St.-Petersburg, Russia*

#### **Four ways to object according to Aristotle's Rhetoric**

**Аннотация.** В представленном докладе речь пойдет о том, как учит делать опровержения Аристотель. Будет изложено четыре пункта с примерами того, как получается опровержение того или иного положения.