

Федерального долгового центра при Правительстве РФ от 4 сентября 2000 года № 101 «О порядке реализации арестованной электрической энергии организаций-должников – субъектов Федерального (общероссийского) оптового рынка электроэнергии (мощности)»¹ рассматривают правила ареста электрической энергии.

Безусловно, речь идет о законодательной ошибке. Несмотря на то, что энергия признается вещью и товаром, в силу ее специфической особенности, бестелесности наложить арест на нее невозможно. В данном случае необходимо было указать на арест имущества, с помощью которого производится и поставляется энергия. Однако в данном случае цель введения так называемого ареста – это установление запрета на совершение сделок с энергией. Поэтому в данном случае считаем, что речь должна идти не об аресте энергии, а о наложении запрета на распоряжение энергией в течение определенного срока. С учетом изложенного предлагаем изложить название приказа ФЭК в следующей редакции: «О порядке реализации электрической энергии организаций-должников – субъектов Федерального (общероссийского) оптового рынка электроэнергии (мощности)».

Проведенное исследование, на наш взгляд, показывает, что энергия как товар нельзя рассматривать отдельно от имущества, с помощью которого она производится и передается.

Е. Ю. Летяева

ДОГОВОР ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ПО ДЕЙСТВУЮЩЕМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

В части первой ГК РФ оговаривалось введение самостоятельного института возмездного оказания услуг. Это свидетельство того, что законодатель предвидел заранее ситуацию о необходимости выделения этой группы правоотношений в отдельный комплекс правовых норм. Видимо, поэтому ст. 128 части первой ГК РФ рассматривает услуги в виде определенного самостоятельного объекта права.

Что же такое возмездное оказание услуг? ГК РФ дает этому виду услуг следующее определение: «По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги

¹ Информационный бюллетень ФЭК РФ. – 2000. – № 17.

(совершить определенные действия или осуществлять определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги».

Исходя из данного определения, необходимо раскрыть понятие услуги. В науке понятие «услуга» имеет размытые границы. Услуги представляют собой результат деятельности человека по созданию благ, средств удовлетворения своих жизненных потребностей и в качестве таковых обладают общей содержательной основой.

В российском праве существует три основных концепции в понятии «услуга» и правовом регулировании отношений, возникающих в связи с ее оказанием:

Первая концепция – «дифференциальная». Сторонником данной концепции является О. Н. Садилов².

Вторая концепция – «специализированные основы». Ее авторами являются О. А. Красавчиков, Е. Д. Шешенин и т. д.³

Третья концепция – «интегральная». Приверженцем данной концепции является А. Ю. Кабалкин⁴. В настоящее время действует «интегральная» концепция.

В качестве субъектов договора по оказанию услуг ГК РФ называет «исполнителя» и «заказчика», подразумевая под ними не только юридических лиц, но и граждан. Общее правило о субъекте обязательства по оказанию услуг следует сформулировать следующим образом: «Субъектами обязательства по оказанию услуг могут выступать граждане и юридические лица, если иное не предусмотрено законом и не вытекает из существа обязательства»⁵.

Из пункта 2 ст. 779 ГК РФ можно выделить следующие виды договора возмездного оказания: услуги связи, медицинские, ветеринарные, аудиторские, информационные, услуги по обучению, туристическому обслуживанию и иных. Длинный перечень возможных догово-

¹ Гражданский кодекс РФ. Ч. 1 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; 1996. – № 5. – Ст. 409.

² Садилов О. Н. Гражданское право России: курс лекций. – М.: Юристъ, 2001. – С. 260.

³ Красавчиков О. А. Сфера обслуживания: гражданско-правовой аспект // Гражданское право и сфера обслуживания. – Свердловск, 1984; Шешенин Е. Д. Общие проблемы обязательств по оказанию услуг / Антология уральской публицистики. 1925–1989. – М.: Статут, 2001.

⁴ Кабалкин А. Ю. Возмездное оказание услуг // Гражданское право: учебник. Ч. 2 / под ред. А. Г. Кабалкина. – М., 2000.

⁵ Советское трудовое право: учебник / под ред. А. С. Пашкова, О. В. Смирнова. – М., 1988. – С. 7, 181.

ров по оказанию услуг разработчики кодекса завершают в конце словом «иных», тем самым давая понять, что подобных договоров существует большое многообразие, за исключением оказываемых услуг по договорам, предусмотренным главами 37, 38, 40, 41, 44, 45, 46, 47, 49, 51, 53 ГК РФ.

В соответствии с общим правилом договор по оказанию услуг является публичным договором: то есть услуга должна оказываться всякому, кто обратится в коммерческую организацию. Это соответствует требованиям ст. 426 ГК РФ. Помимо всего, договоры возмездного оказания услуг считаются договорами присоединения, ибо заказчик (как правило, гражданин) подписывает заранее подготовленный исполнителем стандартный договор или (приобретая соответствующую путевку, билет) обычно именно «присоединяется» и определяет группу туристов, экскурсантов. Это отвечает нормам ст. 428 ГК РФ.

А. П. Сергеев и Ю. К. Толстой говорят о том, что если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услугу лично. Из этого следует: во-первых, исполнитель не только должен, но и обязан оказать услугу лично; во-вторых, никакое другое лицо, кроме исполнителя, не вправе оказать услугу заказчику, если иное не предусмотрено в тексте заключенного договора¹; в-третьих, является исключением из общего правила об исполнении обязательства, в силу которого исполнение обязательства может быть возложено должником на третье лицо, если из закона, иных правовых актов, условия обязательства или его существа не вытекают обязанность должника исполнять обязательство лично².

Отсюда следует вывод, что законодатель исходит из приоритета преимущественного права заказчика как клиента. Поэтому, если по договору предусмотрено возмездное оказание услуг самим исполнителем, он не вправе передавать свои права, а равно и обязанности по оказанию дополнительных услуг другому лицу, в том числе и передавать их.

¹ Гражданское право: учебник. Ч. 2 / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. — М.: Проспект, 1997. — С. 144.

² Абова Т. Е., Кабалкин А. Ю. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть вторая. — М.: Юрайт-Издат, Право и закон, 2003.

Библиографический список

1. Абова, Т. Е. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть вторая / Т. Е. Абова, А. Ю. Кабалкин. — М.: Юрайт-Издат, Право и закон, 2003.
2. Гражданское право: учебник. Ч. 2 / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. — М.: Проспект, 1997.
3. Кабалкин, А. Ю. Возмездное оказание услуг / А. Ю. Кабалкин / Гражданское право: учебник. Ч. 2 / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. — М., 2000.
4. Красавчиков, О. А. Сфера обязательственного характера в гражданском праве. — Свердловск, 1964.
5. Садиков, О. Н. Гражданское право России: курс лекций / О. Н. Садиков. — М.: Юрист, 2001.
6. Шешенин, Е. Д. Общие проблемы обязательств по оказанию услуг / Е. Д. Шешенин / Антология уральской цивилистики. 1925–1989. — М.: Статут, 2001.