

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКИЙ ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МИР ПСИХОЛОГИИ

Научно-методический журнал

№ 1 (116)

Январь — март



Москва
2024

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзором)

Свидетельство ПИ № ФС77-62454 от 27 июля 2015 г.

*Журнал входит в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть
опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук*

Главный редактор

Подольский Андрей Ильич — доктор психологических наук, профессор, профессор департамента образовательных программ Института образования, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Заместители главного редактора:

Ермолаева Марина Валерьевна — доктор психологических наук, профессор, профессор ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»

Идובהва Ольга Афанасьевна — доктор психологических наук, доцент, заместитель руководителя департамента развития человеческого ресурса Фонда «Национальное интеллектуальное развитие»

Редакционная коллегия:

Асмолов Александр Григорьевич — доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии личности ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Златкин-Тройчанская Ольга — PhD, профессор, заведующая кафедрой бизнес-образования Университета Йоганнеса Гутенберга в Майнце (Германия)

Лубовский Дмитрий Владимирович — кандидат психологических наук, доцент, профессор ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»

Погожина Ирина Николаевна — доктор психологических наук, доцент, доцент ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Тихомандрицкая Ольга Алексеевна — кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой социальной психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Чернобай Елена Владимировна — доктор педагогических наук, профессор, профессор департамента образовательных программ, ведущий эксперт Центра поддержки цифрового обучения Института образования, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Шнейдер Лидия Бернгардовна — доктор психологических наук, профессор, профессор ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

Энгенес Ирина — PhD, профессор, декан факультета педагогического образования университетского колледжа Эстфолда (Норвегия)

Редакционный совет:

Акопов Гарник Владимирович — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры педагогической и прикладной психологии Самарского филиала ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Мазурова Надежда Владимировна — доктор психологических наук, доцент, профессор ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

Нестик Тимофей Александрович — доктор психологических наук, профессор, заведующий Лабораторией социальной и экономической психологии ФГБУН «Институт психологии Российской академии наук»

Панарин Андрей Александрович — доктор экономических наук, доцент, профессор РАО, руководитель аппарата Общероссийской общественной организации «Российское профессорское собрание», ректор ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет»

Фруммин Исаак Давидович — доктор педагогических наук, профессор

Хаутамяки Яркко — PhD, профессор, заслуженный профессор Университета Хельсинки (Финляндия)

Учредитель: ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет»

И. В. Кикина, В. П. Серкин

Любовь-агапэ как мировоззренческая установка и феномен жизни современной личности

I. V. Kikina, V. P. Serkin

Agape Love as the Worldview Belief and as a Phenomenon in Life of a Modern Person

В данной статье рассматриваются теоретико-философские, этические, религиозные и психологические основания феномена любви-агапэ и описываются результаты проведенного качественного эмпирического исследования мировоззренческих установок и феномена любви-агапэ у современников.

Ключевые слова: любовь-агапэ, мировоззренческая установка, качественный анализ, феноменологический анализ.

Любовь-агапэ как один из видов любви освещена в философских, религиозных (в основном христианских) учениях [15]. Попытка научного осмысления концепции любви-агапэ в социальных науках проводилась Lee [19] и супругами Hendrick [17], которые рассматривали ее проявления исключительно в романтических отношениях.

В определении любви-агапэ авторы придерживаются различного мнения. Например, Post, Underwood, Schloss и Hurlbut [29] определяют любовь-агапэ как альтруистическую любовь. Напротив, Kreeft [18] говорит, что это любовь, требующая большого усилия и данная конкретному человеку в специфичном виде, но без чрезмерности и исключений. Andolsen [13], в отличие от Post, Underwood, Schloss, Hurlbut [29] и Kreeft [18], подчеркивает чрезмерную ориентированность на других, а также необходимость слишком больших затрат со стороны проявляющего любовь.

Размытость понимания концепции любви-агапэ, а также ее узкоспециализированное рассмотрение именно как вида любви в романтических или других межличностных отношениях оставляют большое пространство для концептуализации, выделения четких критериев проявления любви-агапэ. В данном исследовании мы нацелены на определение и изучение любви-агапэ в более широком контексте — как феномена жизни и мировоззренческой установки, как состояния любви, направленной на саму жизнь и ее проявления через себя и других людей.

Теоретико-философские источники развития представлений о феномене любви-агапэ

Раннее представление о любви, в частности о любви-агапэ, восходит к текстам античных философов. В древнегреческой традиции

одной словоформе «любовь» соответствует несколько греческих словоформ (см.: [2]):

- любовь-эрос (*eros*);
- любовь-филия (*philia*);
- любовь-сторге (*storge*);
- любовь-агапэ (*agape*).

Не умножая и не упрощая многочисленные описания любви-эроса, упомянем описания и других видов любви. Хотя точного перевода терминов многих синонимов любви с греческого нет, мы можем указать близкие синонимы, которые в сочетании (например, через дефис) могут позволить понять семантику термина. Любовь-филия иначе переводится как любовь-дружба (сильное благорасположение), любовь-сторге — как родственная привязанность в сочетании с филией. С внешней стороны каждая форма любви описывается как бескорыстная самоотдача (дарение), однако сам субъект этой любви описывает ее как радость и жизненную необходимость (смысл). Например, отец вовсе не считает, что он тратит свое время и энергию на развлечение ребенка, напротив, видя, как ребенок развлекается и развивается, он испытывает искреннюю радость и сопереживание.

Агапэ (др.-греч. ἀγάπη) — одна из разновидностей древнегреческих слов, переводимых как «любовь». Древние греки определяли ее как мягкую, жертвенную, снисходящую к ближнему [4]. В текстах древнегреческих философов Платона и Аристотеля более сотни раз упоминается глагол *agapeo*, что означает любить [28]. С точки зрения этики добродетели сущность любви-агапэ такова: это добродетель, в которой человек добровольно и безвозмездно предлагает добро нуждающимся.

Наиболее детальное описание любви-агапэ как нравственной добродетели дает Фома Аквинский [14], который также употреблял слово «милосердие». Он понимал данную словоформу не в общепринятом в современные дни виде, а как процесс творения блага. Вслед за ним Silverman [26] подчеркивал, что любовь-агапэ предполагает в первую очередь мотивационно-волевой компонент и только потом включение эмоций и действий.

Исходя из того факта, что мы не полностью контролируем свои эмоции, следует, что любовь-агапэ не центрирована на эмоциях. Напротив, как подчеркивает Kreeft [18] вслед за Фомой Аквинским, она является волевым усилием.

В своей книге «The four loves» [21] Lewis приводит убедительные различия gift-love (любви-дара) и need-love (любви-нужды), говоря, что любовь-дар является более высокой формой любви. Как объясняет автор книги, любовь-дар предполагает любовь к врагам, преступникам и даже к тем, кто насмехается и издевается над дающим любовь. Он подчеркивает принципиальную важность прощения в любви-даре.

Outka [24], ведущий современный философ, в теме любви-агапэ, по нашему мнению, в книге «Agape: An Ethnical Analysis» определил 3 главные черты любви-агапэ:

1. Она равна для всех, несмотря на социодемографические, материальные различия и т. д.
2. Включает самопожертвование того, кто дает любовь (время, энергия, материальные блага) для нужд другого.
3. Забота о другом без ожидания взаимности или выгоды.

Представления западных философов весьма подробно освещены в монографии О. Павенкова, где он проводит сравнительный анализ понимания любви-агапэ З. Фрейдом, Э. Фроммом, К. Юнгом, Д. Лукачем и др. (табл. 1).

Таблица 1

**Сравнительный анализ взглядов на любовь-агапэ
в пространстве западной философской мысли конца XIX — середины XX в.
(цит. по: [7, с. 82])**

З. Фрейд, Э. Фромм, Б. Рассел	К. Г. Юнг	К. Льюис, Д. Лукач	П. Тейяр де Шарден	А. Нигрен	П. Тиллих
<i>Общее</i>					
Любовь является неотъемлемым аспектом существования человека					
<i>Различия (особенности)</i>					
Отрицается христианское значение любви-агапэ. Акцент делается на сублимации любви	Подчеркиваются постоянство и космический характер любви-агапэ	Любовь-агапэ противопоставляется любви-ненависти. Формируются бинарные оппозиции «агапэ — ненависть», «любовь — дар», «любовь — нужда». Акцент делается на эстетическом аспекте любви-агапэ	Любовь-агапэ является источником для эволюции. Эволюция ставится в зависимость от действия любви-агапэ	Проводится четкое разграничение любви-эгапэ и любви-эроса. Дается подробная характеристика форм любви	Любовь-агапэ является «духовным присутствием», то есть присутствием Бога
Сублимация любви — это защитный механизм психики, состоящий в перенаправлении силы эротической любви на творческую, позитивную деятельность	Без любви-агапэ человек не может полноценно существовать	Любовь нуждается в объекте любви. Без объекта любовь-агапэ теряет свой смысл	Любовь-агапэ — это мощная энергия и двигатель эволюции	Процесс достижения любви-агапэ — это процесс обожения, то есть достижения личного богоподобия	Акцент делается на онтологии любви. Тайна любви-агапэ всегда останется тайной

Религиозные представления о любви-агапэ

Религиозные мыслители XIX и XX вв. рассматривали любовь как источник добра, красоты и бессмертия. По их мнению, любовь — это не только основа духовной жизни человека, но и та сила, которая объединяет людей, приводит их в Царство Божие. Они рассматривали любовь как высшую ценность человеческой жизни, которая включает в себя свободу, счастье, справедливость и гуманизм.

Среди русских религиозных философов можно отметить работы В. Соловьева, Н. Бердяева, П. Флоренского, С. Франка, Г. Флоровского и Н. Лосского. Согласно Н. Соловьеву, любовь-агапэ позволяет «достичь полного осуществления божественной и человеческой природы через Богочеловека Христа, или, другими словами, обрести полноту человеческой жизни, соединенной во Христе с полнотою Бога» (цит. по: [6, с. 38]). Н. Бердяев анализирует три из четырех форм любви, к которым относятся эротическая любовь, дружеская любовь (филия) и жертвенная любовь. Эротическая любовь не может сводиться к христианской любви, и наоборот. Христианская любовь, по Бердяеву, имеет такое же смысловое содержание, что и любовь-агапэ. Смысловое содержание христианской любви-агапэ включает в себя как богочеловеческое, так и межличностное общение, благодаря которому формируется единство душ в любви. «Настоящая любовь идет от личности к личности» [3, с. 139].

Основные положения учения П. Флоренского [11] о любви можно выразить в следующих тезисах:

1. Любовь есть личностное бытие.
2. Любовь является высшей духовной ценностью.
3. Любовь выступает не просто как качество, но как сущность Пресвятой Троицы.
4. Любовь-агапэ является, с одной стороны, не имеющей предела, а с другой — любовь выступает как замкнутая.
5. Ревность является характерной чертой любви-агапэ. Эта черта проявляется в сохранении, утверждении, защите и приумножении духовного блага любви-агапэ.
6. Любовь-агапэ синергична, то есть для достижения любви-агапэ необходимо соединение энергии Божественной любви и энергии человека. Результатом такой синергии является единство истины, добра и красоты в Боге.

Согласно С. Франку, любовь-агапэ включает в себя следующие стороны:

- 1) аксиологическую сторону: «Любовь есть непосредственное восприятие абсолютной ценности любимого» (цит. по: [12, с. 412]);
- 2) сторону созерцания сущности человека: «Любовь — радостное и благоговейное видение божественности всего сущего», «Созерцать любовь — значит иметь ее, гореть ею» [там же];
- 3) сторону служения: «Любовь — счастье служения другому» [там же];
- 4) сторону религиозности любви: «Любовь есть сама сердцевина веры» [там же]. Она выступает сущностью любви.

Из современных русских религиозных философов, освещавших понятие любви-агапэ, главные работы принадлежат Митрополиту Антонию Сурожскому, А. Ф. Лосеву и С. С. Хоружию. Сравнительное описание идей подробно представлено в табл. 2.

Среди русских религиозных философов можно отметить работы В. Соловьева, Н. Бердяева, П. Флоренского, С. Франка, Г. Флоровского и Н. Лосского. Согласно Н. Соловьеву, любовь-агапэ позволяет «достичь полного осуществления божественной и человеческой природы через Богочеловека Христа, или, другими словами, обрести полноту человеческой жизни, соединенной во Христе с полнотою Бога» (цит. по: [6, с. 38]). Н. Бердяев анализирует три из четырех форм любви, к которым относятся эротическая любовь, дружеская любовь (филия) и жертвенная любовь. Эротическая любовь не может сводиться к христианской любви, и наоборот. Христианская любовь, по Бердяеву, имеет такое же смысловое содержание, что и любовь-агапэ. Смысловое содержание христианской любви-агапэ включает в себя как богочеловеческое, так и межличностное общение, благодаря которому формируется единство душ в любви. «Настоящая любовь идет от личности к личности» [3, с. 139].

Основные положения учения П. Флоренского [11] о любви можно выразить в следующих тезисах:

1. Любовь есть личностное бытие.
2. Любовь является высшей духовной ценностью.
3. Любовь выступает не просто как качество, но как сущность Пресвятой Троицы.
4. Любовь-агапэ является, с одной стороны, не имеющей предела, а с другой — любовь выступает как замкнутая.
5. Ревность является характерной чертой любви-агапэ. Эта черта проявляется в сохранении, утверждении, защите и приумножении духовного блага любви-агапэ.
6. Любовь-агапэ синергична, то есть для достижения любви-агапэ необходимо соединение энергии Божественной любви и энергии человека. Результатом такой синергии является единство истины, добра и красоты в Боге.

Согласно С. Франку, любовь-агапэ включает в себя следующие стороны:

- 1) аксиологическую сторону: «Любовь есть непосредственное восприятие абсолютной ценности любимого» (цит. по: [12, с. 412]);
- 2) сторону созерцания сущности человека: «Любовь — радостное и благоговейное видение божественности всего сущего», «Созерцать любовь — значит иметь ее, гореть ею» [там же];
- 3) сторону служения: «Любовь — счастье служения другому» [там же];
- 4) сторону религиозности любви: «Любовь есть сама сердцевина веры» [там же]. Она выступает сущностью любви.

Из современных русских религиозных философов, освещавших понятие любви-агапэ, главные работы принадлежат Митрополиту Антонию Сурожскому, А. Ф. Лосеву и С. С. Хоружию. Сравнительное описание идей подробно представлено в табл. 2.

**Сравнительный анализ учений о любви-агапэ
в современной русской религиозной философии (цит. по: [7, с. 174])**

Митрополит Антоний Сурожский (Блум)	Алексей Федорович Лосев	Сергей Сергеевич Хоружий
<i>Общее</i>		
Любовь-агапэ — высшая добродетель. Любовь-агапэ — это то, что отличает христианство от других религий		
<i>Различия (особенности)</i>		
Любовь-агапэ носит характер кенозиса, добровольного самопожертвования	Любовь-агапэ есть единство всей жизни, высшая гармония всего человеческого существа в Боге, Который преодолевает разобщение мужской и женской природы	Любовь-агапэ есть единая и существенная сила, которая действует в личности и направляет ее на путь Божьего служения и внутреннего преображения
Любовь-агапэ основана на личных отношениях между Богом и человеком. Любовь-агапэ есть результат встречи личности с Богом	Любовь-агапэ является высшей формой единства между людьми. Любовь-агапэ есть дар Бога	Любовь-агапэ является результатом внутриличностного процесса и исихастской практики
Акцент делается на отношения между Богом и человеком	Акцент делается на отношения между людьми. Бог обеспечивает единство людей в любви-агапэ	Акцент делается на внутриличностном процессе формирования любви-агапэ. Процесс формирования любви-агапэ основывается на исихастской традиции
Православная церковь есть одна истинно христианская церковь	Любовь-агапэ является путем к духовному преодолению догматических различий	Подчеркивается христианское единство на основе любви-агапэ. Утверждается единство православной и католической церквей в любви
Доминирует онтологический аспект любви-агапэ	Доминирует гносеологический аспект любви-агапэ	Доминируют экклезиологический и аскетический аспекты любви-агапэ

Весьма любопытен анализ Священных Писаний на предмет использования понятия любви и его производных. В одном только Ветхом Завете русского синодального перевода слова однокоренные и схожие по семантике со словом «любовь» встречаются 279 раз, в Новом Завете — 242 раза, а в Коране на русском языке любовь упоминается 56 раз [8].

Ветхий Завет говорит о любви к истине и миру, тогда как в Новом Завете приводится связь между познанием Бога и актом любви:

«Кто не любит, тот не познал Бога, потому что Бог есть любовь» (1 Иоан. 4:8).

«Любовь от Бога, и всякий любящий рожден от Бога и знает Бога» (1 Иоан. 4:7) (Библия).

Любовь к другим как следствие любви к Богу звучит и в контексте ислама:

«Любите Аллаха, поскольку Он наделяет вас милостями и благами, и любите меня из-за любви Аллаха ко мне, и любите членов моей семьи из-за мой любви к ним. Любовь к Пророку — это еще и лестница к духовным вершинам и познанию Аллаха» [1].

Понимание любви-агапэ в психологии. Эмпирические исследования

Хотя тема любви достаточно подробно и широко освещена в психологии, в современной психологической литературе, как зару-

бежной, так и отечественной, почти не встречается исследований, посвященных феномену любви-агапэ. Доминирующая часть идей и эмпирических разработок в этой области сделаны философами, теологами или социологами.

В своей последней работе Oord [23] определяет агапэ как стремление к добру, несмотря на трудности и препятствия. Понимание общей любви в работах Batson, Early, Salvarini [15] и Preston, Simpson [25] более близко к агапэ, они определяют любовь как альтруизм, сосредоточенность на другом, снижение акцента на себе. Однако данное понимание любви-агапэ все равно неточно, так как нет четкого отличия от альтруизма. Sutton и Mittelstadt [27] выделяют семь измерений любви: духовное, когнитивное, наблюдаемое, поведенческое, физиологическое, эмоциональное и социальное. Их описание остается на уровне теории привязанности, что делает любовь по большей части сторге. В таком случае остается непонятным, чем конкретно отличается любовь-агапэ, в чем именно ее особенность. Titus и Scrofanì [30] вслед за Outka и Kreeft утверждают, что любовь-агапэ — это высшая форма любви, которая трансцендентно выходит за пределы личности, она направлена к другим, в особенности к тем, кто в ней нуждается. Наибольшая ценность и сложность в любви-агапэ, по их мнению, в том, чтобы любить даже врагов своих.

Ученые-социологи также делали попытки психологического осмысления агапэ через создание измерительных инструментов. McCullough, Wono и Post [22] создали Love Scale, состоящую из 401 вопроса и 10 шкал: gratitude (благодарность), attentiveness (внимательность), compassion (сострадание), helpfulness (готовность помочь), loyalty (преданность), respect (уважение), creativity (креативность), humor (юмор), courage (мужество), forgiveness (прощение). Однако любовь-агапэ не может быть приравнена к названным шкалам. Краткая версия данного опросника состоит из 40 вопросов, но из-за размытости объекта измерения широкого распространения и признания в научном сообществе она не получила.

Еще одна эмпирическая разработка в теме любви основана на взглядах Питирима Сорокина и осуществлена Levin и Kaplan [20]. Инструмент включает в себя шесть измерений любви: Religious love (религиозную любовь), Ethical love (этическую любовь), Ontological love (онтологическую любовь), Biological love (биологическую любовь), Psychological love (психологическую любовь), Social love (социальную любовь). Так же, как и Love Scale, опросник не получил большого признания из-за размытости исследуемого объекта.

Единственное психологическое исследование, содержащее понятие любви-агапэ, выполнено зарубежными психологами С. и S. Hendrick в конце XX в., которые основываются на идеях Lee о шести стилях любви: эросе (страстной любви), люпусе (игривой любви), сторге (естественной любви между матерью и ребенком), прагме (практичной любви), мании (зависимой любви), агапэ (альтруистической любви).

Рабочее понятие «любовь-агапэ» в нашем исследовании

Любовь-агапэ — это длительное состояние или даже феномен жизнедеятельности, при котором человек испытывает неподдельное доверие к жизни, любовь к ней и единство с ней. При этом жизнь является источником, причиной, управляющей инстанцией всего, что происходит с ним и окружающими его людьми.

В состоянии любви-агапэ человек осмысляет себя как часть большой, мудрой, упорядоченной системы, в которой он — инструмент реализации и творения. Человек как бы находится в константной открытости и постоянной реализации того, что к нему приходит «свыше». Хотя он и обладает своей волей, желаниями, потребностями и земными прихотями, но не находится в их подчинении, напротив, это он властен над ними и управляет ими ради более возвышенных целей и миссии. При этом человек ясно осознает, что здесь (в мире) нет ничего, что принадлежало бы ему, но все есть бесконечное сознание Бога, льющееся через него. Человек не присваивает ничего себе, а знает, что он — Его глаза и руки. Главное желание такого человека — исполнять Божественную волю и делать так, чтобы как можно больше любви и чистоты лилось через его сердце к другим, не став чем-то личным человека, являясь только Его светом.

В состоянии любви-агапэ все происходящее (живое и неживое) воспринимается как добро. Однако это не позитивное мышление и самовнушение. «Все есть добро» означает, что есть некая добрая цель, ради которой существует нечто. Эта цель (возможно, эволюционная, как считает Серкин [10]) может быть не видна и недоступна пониманию сейчас, однако то самое доверие и любовь к жизни позволяют оставаться в пробужденном состоянии сознания, в тотальной открытости и принимать то, что дает жизнь сейчас, вместо того, чтобы проваливаться в несогласие, страх, критику, злость и т. д. Любовь-агапэ удерживает человека на позиции доверия сердцем, а не глазами или интеллектом.

Сама жизнь как управляющая инстанция является для такого человека доброй, любящей, направляющей, прощающей, милостивой, всесильной, всевидящей и справедливой истиной. Жизнь не наводит страха, не наказывает намеренно и беспричинно, она вообще не наказывает, лишь справедливо преподносит те результаты, которые человек сознательно или бессознательно выбрал для себя. Жизнь не оторвана от человека, она в нем и через него. Это относительно постоянная самотрансценденция, здравая, ясная. Не стоит путать с отданностью миссии, аскетизмом или другими однополюсными проявлениями посвящения жизни чему-либо. В любви-агапэ нет понимания отказа от чего-либо в пользу «служения» жизни. Главнейшая идея в том, что состояние любви-агапэ — это естественное переживание, истинная природа и проявление человека, ради нее не нужно отказываться, напротив, необходимо приобретать. Приобретать такое количество любви, воли, открытости,

смелости, доверия, которое может позволить подняться над привычным, широко закрепившимся в социуме пониманием жизни и увидеть ее такой, какой нам было совершенно естественно видеть ее в чистом состоянии сознания. Человек, пришедший к подобному состоянию, знает, что нет чудес на свете, есть только ступени знания и ступени его духовного развития. Чем выше в нем Любовь, тем дальше он видит и тем ближе ощущает свою тесную связь с людьми и их путями.

Именно это понимание, что «через меня все творят», позволяет человеку не брать на себя роль «бога» в своей жизни, пытаясь управлять всем, что с ним происходит, и людьми, которые его окружают. В любви-агапэ человек понимает, что он инструмент, который реализует свою достойную роль. Он любит эту роль, данную ему жизнью, и со своей стороны делает лучшее из возможного. Такое достойное «служение» жизнь поощряет всевозможным содействием: необходимыми благами, людьми, бесценным опытом, который способен укрепить его еще больше.

Любовь-агапэ — это про чистоту мыслей, соответствие слов и действий с тем, как человек мыслит. В случае, когда мотивацией для совершения добрых дел служит страх или желание угодить, а не любовь, говорить о любви-агапэ не приходится. Ведь она предполагает неподдельную честность, в первую очередь перед самим собой, чтобы уметь соотносить содержание своих мыслей со своей реальностью.

Человек, испытывающий любовь-агапэ, понимает, что страдания, которые могут встретиться на пути, — результат отхода от истинной позиции, частичного или полного забывания своей истинной природы и роли. Вследствие такого забывания рушится целостная и упорядоченная система жизни, угасает вера в любовь, в присутствие всезнающей жизни и на первый план выходит воля человека: только его понимание, каким образом должна быть устроена жизнь, только его видение, как с ним должны обходиться люди. Отсюда идеи несправедливости, критика других и себя, ненависть, печаль и страдания. Как бы это описали языком экзистенциального анализа: человек перестает слышать вопросы, которые задает ему жизнь, и перестает на них отвечать.

В этом и заключена главная роль человека — в постоянном выборе быть открытым, смиренным перед жизнью, видящим ее мудрые планы, достойно исполняющим свою роль. Это постоянный выбор — видеть справедливость или критиковать, получать урок и извлекать опыт или сетовать на жизнь, упрекать другого или приходить к пониманию, в чем заключена твоя роль в процессе, и т. д.

Эмпирическое исследование

Для выявления качественных категорий, свойственных респондентам различных групп, было выбрано полуструктурированное интервью. Этот метод сбора данных позволил сохранить структуру обязательных

вопросов, предварительно выдвинутых исследователем, а также оставить свободное пространство для проявления неформализуемых или слабоформализуемых проявлений феномена любви-агапэ.

Интервью проводились в офлайн- или онлайн-формате, примерная длительность — 90 мин.

Было проведено 8 интервью с респондентами. Выборку составили 2 мужчины и 6 женщин.

При осуществлении эмпирического этапа работы учитывались особенности феноменологического подхода [5]:

1. Субъект анализа (соисследователь) — бесконечный и целостный поток переживаний, который распадается на элементы и «слои».
2. Схватывание сущности переживания происходит интуитивно.
3. Сознание деятельностно, интенционально и контекстуально [9].
4. Основной метод — «непосредственное вхождение» в поток сознания соисследователя, «переживание» феноменов так, «как они даются».

Анализ данных, собранных в ходе интервью, осуществлялся описательным феноменологическим психологическим методом А. Giorgi [16]. Метод предполагает анализ, состоящий из четырех шагов:

- 1) полного ознакомления с транскрипцией, чтобы уловить общий смысл;
- 2) создания частей, состоящих из смысловых компонентов;
- 3) выражения смысловых компонентов в психологических смыслах;
- 4) описания психологической структуры переживания.

Предварительная обработка данных включала в себя транскрибирование аудио в текстовую форму, что заняло около 50 ч. Для улавливания общего смысла было необходимо полностью прочитать тексты интервью 2–3 раза, на что потребовалось 30–35 ч. Дальнейшим шагом (создание, выражение смысловых компонентов и описание структуры переживания) было посвящено еще около 90 ч. В итоге созданию первой в мире эмпирической модели феномена любви-агапэ было уделено 160–175 ч работы.

После выполнения первых двух шагов исходные смысловые компоненты были преобразованы таким образом, как показано в табл. 3.

Качественное исследование феномена любви-агапэ способствовало определению структуры исследуемого явления через описание наиболее частой инвариантной связи значений. Структура включила в себя 33 компонента, которые были разбиты на 3 смысловых блока: процесс становления феномена любви-агапэ, произошедшие изменения и описание переживания самого феномена. На основании полученных результатов была построена модель феномена любви-агапэ (рисунок).

Сам феномен любви-агапэ соисследователи описывали через процесс трансценденции и соединения с неким высшим разумом, который является духовным источником. Соединенность переживается как трансляция через себя естественной, безусловной любви, которая приводит к состоянию светлой радости, умиротворения и фундаменталь-

ного доверия, опоры и защищенности. СобираТЕЛЬный анализ мнений соисследователей показал, что наличие любви-агапэ совместимо с повседневной действительностью современных реалий, проживанием широкого спектра эмоций и внешней проявленностью личностей.

Таблица 3

Пример преобразования смысловых компонентов

Исходные смысловые компоненты	Преобразованные смысловые компоненты
И: А как ты это ощущаешь, это проживание? Что ты чувствуешь в процессе проживания этой любви? P1: Интересный вопрос. Какой-то благородный покой. Я чувствую, что она через меня происходит... Именно через меня происходит, я — не ее источник, я — транслятор, я — исполнитель, я — некий инструмент, через который эта жизнь проходит/Я проживаю себя, если это про меня как про человека, живущего ныне, присоединенной к такому мощному, гигантскому потоку	P1 описывает переживание любви как «благородного покоя». P1 определяет себя как «транслятора», «исполнителя», «инструмент», который присоединен к гигантскому, мощному потоку
И: И предпосылкой, как ты говорила, для тебя является...? P1: Формальная предпосылка — это падение всех опор, которые когда-то были для меня суперважны. P1: Причина глубокая... Это любовь	P1 выделяет 2 предпосылки: — формальную — падение опор, на которые опирался; — глубокую — любовь
И: Ты можешь сказать, что это любовь ко всем людям? Или к определенным людям? P1: Любовь ко всем людям, которые в моей жизни были. P1: Да. На сегодняшний день. Я не знаю, что меня ждет в будущем. Могут прийти люди, которые придут ко мне с другим посылом — пристрелить, например. У меня не было такого опыта. Если ко мне приставят дуло — я не знаю, как я буду себя чувствовать. Но я надеюсь, что у меня будет любовь, даже если меня захотят пристрелить	P1 отмечает наличие любви к тем людям, которые фигурировали в жизни P1 ранее. P1 выражает желание и намерение сохранить состояние любви к человеку даже в критическом случае угрозы жизни



Модель феномена любви-агапэ

Репрезентации некоторых компонентов представлены ниже.

Духовный труд

«Это скорее было тем, что меня подталкивало к тому, чтоб я свою работу духовную проделывала. Когда ты качаешь мышцы в зале, ты видишь результат, ты можешь понимать план действий. Понятно, что даже там все очень индивидуально и у всех разный совершенно тип мышц, нагрузок, подходящих человеку. Но здесь, говоря о духовном труде, это невидимые вещи. Это невидимая работа проделана».

Персональный акт волеия, выбор

«О, нет. Нет, нет, это моя воля. Это моя свободная воля. И это мой выбор осознанный, мое персональное решение, оно принято просто не на уровне только головы моей. Всем духом я это поняла, всей своей душой я эту связь чувствую».

Встреча с основой бытия

«Самое главное, что поменялось, — я отключилась от транса, я подключилась к потоку любви. Этого достаточно. Достаточно жить, приостановиться, творить все, что хочешь, делать все, что хочешь. Не делаешь ничего, чтобы жизнь стала ценной, она уже есть».

Освобождение от нагружающей оболочки, обретение легкости

«Вот это метафорично, как будто какая-то скорлупа скалывается с тебя, и ты... Я сейчас подумала, что это скачок квантовый вообще. Вот это возвращение к себе, соскальзывание всего того, что было напускное, всего того, что было не твое».

Освобождение от тревоги и беспокойства

«Изменилась моя устойчивость, уровень энергии внутренней, уровень опоры внутренней, доверия к этой жизни, спокойствия, умиротворения, радости, этого счастья, которое ты можешь переживать беспричинно, служения. Еще большей любви, которую ты можешь к миру испытывать и дарить, делиться. И еще больший уровень энергии и высота этой частотности, которую ты через себя проводишь».

Переход от разума к «сердцу»

«Я думаю, что в этом сложность, наверное, для многих людей, живущих в миру, соединиться с этим. Потому что, чтобы с этим соединиться, ты должен отпустить желание понять и объяснить. Твой ум должен сдаться (улыбается) в этой попытке. И это трансценденция, со-

единение с метафизическим измерением. Это происходит уже не здесь, не на уровне ума».

Любовь-агапэ как единая основа любви к себе, к другим, к миру

«Если ты думаешь о себе как о части всего сущего, если ты понимаешь, что через тебя истекает жизнь, а жизнь есть везде, ты осознаешь, что любовь к себе — это как любовь ко всему другому. Если ты любишь происходящее через тебя — ты любишь все вокруг».

Присоединенность к источнику — трансцендентность

«Наверное, здесь задействована очень трансценденция, как раз когда ты выходишь за пределы себя и когда ты относишься к себе как к духовному существу. Я думаю, что в том виде, в котором она проявляется сейчас, и в том виде, в котором это соединяет тебя с другим измерением, с Божественным, с космическим миром. Я думаю, что, когда ты это находишь в себе, обнаруживаешь, вот этим чем-то ты можешь подключиться к большому источнику, который я называю для себя Богом, можно называть это по-разному — Вселенной. Для меня это все очень связано с любовью».

Переживание себя как транслятора

«Именно через меня истекает, я — не ее источник, я — транслятор, я — исполнитель, я — некий инструмент, через который эта жизнь проходит».

Совместимость с повседневной действительностью

«Я не ухожу в лес, я живу среди людей, я не становлюсь монахом, я проживаю свое мирское воплощение, где сталкиваюсь с самым-самым разным, я в гуще всех страстей вообще. И вот здесь я сохраняю свою любовь. И, конечно, как человек, моя психологическая часть, моя психодинамика, она имеет место быть. Другое дело, что со временем мне все меньше времени необходимо для того, чтобы возвращаться к этим состояниям любви, и по факту я не могу сказать, что из него часто выхожу. Не могу вспомнить последний опыт, когда я из него прям выходила, даже в момент проявления этих эмоций. То есть они как бы сосуществуют вместе с этим, и, даже когда я их испытываю, я очень осознаю, что я их испытываю, и я осознаю, почему я их испытываю, я позволяю себе это делать».

Проживание широкого спектра эмоций на фундаменте любви-агапэ

«Для меня любовь к человеку может проявляться в моей твердости, в непоколебимости моей позиции. Любовь — не обязательно про розо-

вый мир единорогов (*смеется*). Да, она очень часто про твердость. Она может быть про какую-то жесткость в правильном понимании этого слова. Она может быть про разную эмоцию, которую ты на себя надеваешь, как одежду. Но важно, что основание для того, что ты на себя эту одежду надеваешь, — это большая любовь».

Помимо этого было обнаружено диаметрально противоположное феномену любви-агапэ явление — его **отсутствие**.

Любопытными показались описания переживания «Я» у «Другого» в аспекте способа осмысления и проживания жизни соисследователями. Респонденты указывают на негативный характер отношения некоторых людей к их мировоззренческой установке, однако отмечены и позитивные реакции «удивления», «восхищения», «считаю меня смелой», «восторгаются и хотят тоже это перенять». Респонденты отмечают миролюбивое обхождение с негативной внешней реакцией и отсутствие всяческого влияния этой реакции на их жизнь, мироощущение и отношения.

Заключение

В данной работе произведено теоретическое структурирование философских, этических, религиозных и психологических оснований феномена любви-агапэ, проведено качественное исследование мировоззренческой установки и феномена любви-агапэ у современных людей. Теоретическое и эмпирическое исследования были затруднительными в связи с отсутствием психологических разработок изучаемого феномена. Во-первых, весь спектр существующих теоретических знаний о любви-агапэ построен на субъективной интерпретации рассмотренных авторов, большинство из которых являются философами, этиками, теологами. Во-вторых, требовалась особая духовно-эмоциональная включенность исследователя, так как «ухватывание» и осмысление феномена на уровне когниций не представляются возможными. В-третьих, соисследователи выражали трудность в попытке вербального описания феномена для его дальнейшего осмысления.

Нам удалось рассмотреть имеющиеся теоретические разработки на тему любви-агапэ у философов (Аристотель, Платон, Фома Аквинский, Б. Рассел, Д. Лукач, К. Льюис, А. Нигрен, П. Тиллих, З. Фрейд, Э. Фромм, П. Тейяр де Шарден, К. Г. Юнг), теологов (Н. Бердяев, А. Лосев, В. Соловьев, П. Флоренский, С. Франк, С. Хоружий) и психологов (Levin, Kaplan, С. и S. Hendrick).

Эмпирическое осмысление феномена любви-агапэ было оформлено в репрезентативную модель, которая иллюстрирует предпосылки возникновения феномена, его проживание, а также изменения, к которым он приводит. Также были выявлены дополнительные компоненты — отсутствие феномена и его внешняя представленность в мире.

Разработанная модель представляет собой первую попытку эмпирического осмысления феномена любви-агапэ в науке. Она не является полной и исчерпывающей, требует доработки. Предложенная объединяющая модель феномена любви-агапэ (см. рисунок) становится предпосылкой для последующих более точечных исследований содержания любви-агапэ.

После первого в мире эмпирического описания феноменологии любви-агапэ встает закономерный вопрос о том, как развивать в себе это чувство человеку, который хочет познать (почувствовать) этот феномен. Методологически этот процесс понятен: мысли и в соответствии с этим делай так — откройся любви сознанием, чувствами и душой, поступай гуманно и с любовью, и такие действия (деятельность) сформируют необходимые для любви-агапэ качества [9]. Здесь следует еще сказать, что достижение (постижение) переживания любви-агапэ только рациональным путем (методом) едва ли возможно. В связи с этим вопрос практического развития и изучения любви-агапэ остается открытым и может получить продолжение в дальнейших эмпирических исследованиях.

Может быть (в связи с происходящим сегодня в мире: проблемами экологии, войнами, катастрофами и пр.), именно концепция любви-агапэ станет одной из основ новой философии совместной жизни (выживания) и развития людей.

This article discusses the theoretical and philosophical, ethical, religious and psychological foundations of the agape love phenomenon and describes the results of a qualitative study of the worldview attitude and the agape love phenomenon in modern personalities.

Keywords: love-agape, worldview, qualitative analysis, phenomenological analysis.

Литература

1. *Абу Иса Мухаммад ибн Иса ат-Тирмизи*. *Сунан ат-Тирмизи* / Абу Иса Мухаммад ибн Иса ат-Тирмизи // *Хадисы пророка Мухаммада* : [сайт]. — URL: <https://isnad.link/book/sunan-at-tirmizi> (дата обращения: 11.01.2024).

Abu Isa Muxammad ibn Isa at-Tirmizi. *Sunan at-Tirmizi* / *Abu Isa Muxammad ibn Isa at-Tirmizi* // *Xadisy` proroka Muxammada* : [sajt]. — URL: <https://isnad.link/book/sunan-at-tirmizi> (data obrashheniya: 11.01.2024).

2. *Апресян, Р. Г.* Агапэ / Р. Г. Апресян // *Человек*. — 2015. — № 2. — С. 42–56; № 3. — С. 26–39 (окончание).

Apresyana, R. G. Agape` / R. G. Apresyana // *Chelovek*. — 2015. — № 2. — S. 42–56; № 3. — S. 26–39 (okonchanie).

3. *Бердяев, Н. А.* О рабстве и свободе человека (опыт персоналистической философии) / Н. А. Бердяев. — Париж : Умса-press, 1939. — 340 с.

Berdyayev, N. A. O rabstve i svobode cheloveka (opy`t personalisticheskoy filosofii) / N. A. Berdyayev. — Parizh : Umca-press, 1939. — 340 s.

4. *Демидов, А. Б.* Любовь / А. Б. Демидов // *Феномены человеческого бытия*. — Минск, 1999. — С. 132–183.

Demidov, A. B. Lyubov` / A. B. Demidov // Fenomeny` chelovecheskogo by`tiya. — Minsk, 1999. — S. 132–183.

5. *Клюева, Н. В. Качественные методы исследования : учеб.-метод. пособие / Н. В. Клюева ; Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2016. — 116 с.*

Klyueva, N. V. Kachestvenny`e metody` issledovaniya : ucheb.-metod. posobie / N. V. Klyueva ; Yaroslavskij gosudarstvenny`j universitet im. P. G. Demidova. — Yaroslavl` : YarGU, 2016. — 116 s.

6. *Лосский, Н. О. История русской философии / Н. О. Лосский. — Москва : Высшая школа, 1991. — 559 с.*

Losskij, N. O. Istoriya russoj filosofii / N. O. Losskij. — Moskva : Vy`sshaya shkola, 1991. — 559 s.

7. *Павенков, О. В. Феномен агапэ в пространстве отечественной и западной религиозно-философской мысли: историко-философские аспекты (конец XIX — вторая половина XX века) / О. В. Павенков. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, 2020. — 191 с.*

Pavenkov, O. V. Fenomen agape` v prostranstve otechestvennoj i zapadnoj religiozno-filosofskoj my`sli: istoriko-filosofskie aspekty` (konecz XIX — vtoraya polovina XX veka) / O. V. Pavenkov. — Sankt-Peterburg : Sankt-Peterburgskij gosudarstvenny`j institut kino i televideniya, 2020. — 191 s.

8. *Поletaева, Т. А. Концепт «любовь» в лингвофилософском осмыслении и раскрытие его множественного смысла в Библии (на материале синодального перевода и King James Bible) / Т. А. Поletaева // Труды Белгородской духовной семинарии. — 2018. — № 8. — С. 73–87.*

Poletaeva, T. A. Koncept «lyubov`» v lingvofilosofskom osmy`slenii i raskry`tie ego mnozhestvennogo smy`sla v Biblii (na materiale sinodal`nogo perevoda i King James Bible) / T. A. Poletaeva // Trudy` Belgorodskoj duhovnoj seminarii. — 2018. — № 8. — S. 73–87.

9. *Серкин, В. П. Деятельностная теория сознания / В. П. Серкин // Психология : журнал Высшей школы экономики. — 2015. — Т. 12, № 2. — С. 93–111. — URL: https://psy-journal.hse.ru/data/2015/11/16/1081314175/PJHSE_2_2015_93_111.pdf (дата обращения: 11.01.2024).*

Serkin, V. P. Deyatel`nostnaya teoriya soznaniya / V. P. Serkin // Psixologiya : zhurnal Vy`sshej shkoly` e`konomiki. — 2015. — T. 12, № 2. — S. 93–111. — URL: https://psy-journal.hse.ru/data/2015/11/16/1081314175/PJHSE_2_2015_93_111.pdf (data obrashheniya: 11.01.2024).

10. *Серкин, В. П. Мышление шамана : монография / В. П. Серкин. — Москва : АСТ, 2021. — 284 с.*

Serkin, V. P. My`slenie shamana : monografiya / V. P. Serkin. — Moskva : AST, 2021. — 284 s.

11. *Флоренский, П. А. Столп и утверждение истины: опыт православной теодицеи в двенадцати письмах / П. А. Флоренский. — Москва : Лепта, 2002. — 643 с.*

Florenskij, P. A. Stolp i utverzhdenie istiny`: opy`t pravoslavnoj teodicei v dvenadczi pis`max / P. A. Florenskij. — Moskva : Lepa, 2002. — 643 s.

12. *Шестаков, В. П. Русский эрос, или Философия любви в России / В. П. Шестаков. — Москва : Прогресс, 1991. — 448 с.*

Shestakov, V. P. Russkij e`ros, ili Filosofiya lyubvi v Rossii / V. P. Shestakov. — Moskva : Progress, 1991. — 448 s.

13. *Andolsen, B. H.* Agape in feminist ethics / B. H. Andolsen // *Journal of Religious Ethics*. — 1981. — Vol. 9. — P. 69–83. — DOI: 10.1037/teo0000202
14. *Aquinas, T.* The Summa theologiae : English Dominicans, Trans. / T. Aquinas. — Westminster, MD : Christian Classics, 1948. — 6806 p.
15. *Batson, C. D.* Perspective taking : Imagining how another feels versus imagining how you would feel / C. D. Batson, S. Early, G. Salvarini // *Personality and Social Personality Bulletin*. — 1997. — Vol. 23. — P. 751–758.
16. *Giorgi, A. P.* The descriptive phenomenological psychological method / A. P. Giorgi, B. M. Giorgi // *Expanding Perspectives in Methodology and Design*, American Psychological Association / ed. by P. M. Camic [et al.]. — Washington DC, 2003. — P. 243–273. — DOI: 10.1037/10595-013
17. *Hendrick, C.* A Theory and Method of Love / C. Hendrick, S. Hendrick // *Journal of Personality and Social Psychology*. — 1986. — Vol. 50. — P. 392–402. — <https://doi.org/10.1037/0022-3514.50.2.392>
18. *Kreeft, P.* Fundamentals of the faith / P. Kreeft. — San Francisco : Ignatius Press, 1988. — 300 p.
19. *Lee, J. A.* The Colors of Love : An Exploration of the Ways of Loving / J. A. Lee. — Toronto : New Press, 1973. — 294 p.
20. *Levin, J.* The Sorokin Multidimensional Inventory of Love Experience (SMILE): development, validation, and religious determinants / J. Levin, B. H. Kaplan // *Review of Religious Research*. — 2010. — Vol. 51. — P. 380–401. — DOI: 10.2307/20778530
21. *Lewis, C. S.* The four loves / C. S. Lewis. — New York : Harcourt, Brace & World, 1960. — 192 p.
22. *McCullough, M.* The love scale project / M. McCullough, G. Bono, S. G. Post. — Miami, FL : University of Miami, 2005. — 35 p.
23. *Oord, T. J.* Pluriform love: an open and relational theology of well-being / T. J. Oord. — Grasmere : SacraSage Press, 2022. — 276 p.
24. *Outka, G. H.* Agape : An Ethical Analysis / G. H. Outka. — New Haven : Yale University Press, 1972. — 334 p.
25. *Preston, A.* Luther's psychology of love / A. Preston, D. B. Simpson // *Journal of Psychology and Christianity*. — 2012. — Vol. 31. — P. 130–143.
26. *Silverman, E. J.* The supremacy of love: an agape-centered vision of Aristotelian virtue ethics / E. J. Silverman. — New York : Rowman and Littlefield, 2019. — 176 p.
27. *Sutton, G. W.* Loving God and loving others : Learning about love from psychological science and Pentecostal perspectives / G. W. Sutton, M. W. Mittelstadt // *Journal of Psychology and Christianity*. — 2012. — Vol. 31. — P. 157–166.
28. The philosophy and social science of agape love / R. D. Enright, J. Wang Xu, H. Rapp [et al.] // *Journal of Theoretical and Philosophical Psychology*. — 2022. — Vol. 42, № 4. — P. 220–237. — <http://dx.doi.org/10.1037/teo0000202>
29. The tradition of agape. Altruism and altruistic love : Science, philosophy and religion in dialogue / S. Post, L. Underwood, J. Schloss, W. Hurlbut. — New York : Oxford University Press, 2002. — 378 p.
30. *Titus, C. S.* The art of love: a Roman Catholic psychology of love / C. S. Titus, P. Scrofani // *Journal of Psychology and Christianity*. — 2012. — Vol. 31, № 2. — P. 118–129.

Сведения об авторах

Авдеева Анна Павловна — кандидат психологических наук, доцент по социологии и психологии управления, доцент кафедры «Промышленная логистика» факультета инженерного бизнеса и менеджмента ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)». ORCID: 0000-0002-8010-7988. E-mail: ap.avdeeva@rambler.ru; ap.avdeeva@bmstu.ru

Бушманова Мария Сергеевна — выпускница кафедры клинической психологии ФГБОУ ВО «Университет «Дубна». E-mail: ukitanagava@mail.ru

Вачков Игорь Викторович — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей психологии факультета общей и клинической психологии НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа». ORCID: 0000-0001-7784-7427. E-mail: igorvachkov@mail.ru

Витко Юлия Станиславовна — аспирант, стажер-исследователь департамента психологии, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». ORCID: 0000-0001-9375-2647. E-mail: uliyvitko18@gmail.com

Вязовова Наталья Владимировна — кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей и педагогической психологии ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет». ORCID: 0000-0002-2093-4252. E-mail: Natali-lapulvia@yandex.ru

Григорьева Светлана Игоревна — кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной и педагогической психологии ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения». E-mail: grsw60@mail.ru

Гричанова Татьяна Геннадьевна — кандидат биологических наук, доцент, заведующая кафедрой анатомии и биологической антропологии ФГБОУ ВО «Российский университет спорта «ГЦОЛИФК». ORCID: 0000-0001-7359-4338. E-mail: gri4anova@mail.ru

Дейниченко Любовь Борисовна — кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной и педагогической психологии ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения». E-mail: luba_deyn@mail.ru

Демидов Станислав Александрович — директор Центра развития лидерских и управленческих компетенций Института «Высшая школа государственного управления» ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». E-mail: demidov-sa@ranepa.ru

Дмитриева Мария Михайловна — руководитель направления методологии создания образовательных решений «Корпоративный университет» ПАО «Газпром Нефть». ORCID: 0000-0002-2621-5670. E-mail: Dmitrieva.MM@gazprom-neft.ru

Ермолаев Виктор Владимирович — кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии труда и психологического консультирования ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». ORCID: 0000-0002-9206-9261. E-mail: evv21@mail.ru

Ермолаева Марина Валерьевна — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры «Промышленная логистика» факультета инженерного бизнеса и менеджмента ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)». ORCID: 0000-0002-1645-5136. E-mail: mar-erm@mail.ru

Кикина Ирина Владимировна — магистр психологических наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». E-mail: ivkikina@edu.hse.ru

Корешникова Юлия Николаевна — кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, доцент Института образования, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». ORCID: 0000-0001-7566-0028. E-mail: koreshnikova@hse.ru

Корж Елена Михайловна — кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии, декан факультета психологии ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет». ORCID: 0009-0003-6779-7333. E-mail: kem_66@mail.ru

Косцова Елена Александровна — магистрант факультета психологии ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет». E-mail: kep1117@mail.ru

Кузёма Татьяна Борисовна — кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры романо-германской филологии и европейских исследований ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет». ORCID: 0009-0006-0031-4781. E-mail: takida_power@inbox.ru

Лебедева Анна Александровна — кандидат психологических наук, доцент, старший научный сотрудник Международной лаборатории позитивной психологии личности и мотивации, департамент психологии, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». ORCID: 0000-0002-5919-5338. E-mail: aalebedeva@hse.ru

Лёвкина Елена Викторовна — кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей педагогики и педагогики профессионального образования Арзамасского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского». ORCID: 0000-0002-2016-9087. E-mail: levkina_alena1@mail.ru

Леонтович Александр Владимирович — кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник, председатель Межрегионального общественного движения творческих педагогов «Исследователь». ORCID: 0000-0002-7817-0355. E-mail: leontov@gmail.com

Лубкова Анастасия Александровна — магистрант 1-го курса ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет». ORCID: 0009-0002-2335-228X. E-mail: lubkova.nastia@yandex.ru

Лубовский Дмитрий Владимирович — кандидат психологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований» (Психологический институт Российской академии образования), профессор кафедры ЮНЕСКО «Культурно-историческая психология детства» ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет». ORCID: 0000-0001-7392-4667. E-mail: lubovsky@yandex.ru; lubovskiydv@mgppu.ru

Мелехова Виола Михайловна — кандидат психологических наук, доцент кафедры дефектологии ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина». ORCID: 0000-0001-5257-8718. E-mail: Cassandra1@yandex.ru

Новикова Анастасия Валерьевна — студентка, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». E-mail: a.vit.novikova@gmail.com

Персиянцева Светлана Владимировна — кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», старший научный сотрудник Лаборатории возрастной психогенетики ФГБНУ «Федеральный научный центр психологических и междис-

циплинарных исследований» (Психологический институт Российской академии образования). ORCID: 0000-0001-8158-5415. E-mail: perssvetlana@yandex.ru

Плиев Тамази Гаврилович — аспирант кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет». ORCID: 0009-0006-0545-1670. E-mail: plievtg@yandex.ru

Подольский Андрей Ильич — доктор психологических наук, профессор, профессор департамента образовательных программ Института образования, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». ORCID: 0000-0002-5788-7015. E-mail: apodolskiy@hse.ru

Подольский Дмитрий Андреевич — кандидат психологических наук, доцент факультета социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». ORCID: 0000-0003-1437-3927. E-mail: bicus@bk.ru

Полковникова Наталья Валерьевна — магистрант НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа». ORCID: 0009-0000-1483-6034. E-mail: nvpolkovnikova@mail.ru

Селезнева Елена Владимировна — доктор психологических наук, профессор, эксперт Научно-образовательного центра современных кадровых технологий факультета оценки и развития управленческих кадров Института «Высшая школа государственного управления» ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». ORCID: 0000-0003-3600-5148. E-mail: selezneva-ev@ranepa.ru

Серкин Владимир Павлович — доктор психологических наук, профессор, профессор департамента психологии, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». ORCID: 0000-0003-1752-4372. E-mail: vserkin@hse.ru; serkinv@mail.ru

Сизова Лариса Александровна — кандидат психологических наук, главная медицинская сестра ГБУЗ «Научно-исследовательский институт — Краевая клиническая больница № 1 им. проф. С. В. Очаповского». E-mail: sizowala@mail.ru

Тарасова Софья Юрьевна — кандидат психологических наук, старший научный сотрудник Лаборатории дифференциальной психологии и психофизиологии ФГБНУ «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований» (Психологический

институт Российской академии образования). ORCID: 0000-0002-5621-2999. E-mail: syutarasov@yandex.ru

Толочек Владимир Алексеевич — доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБУН «Институт психологии Российской академии наук». ORCID: 0000-0003-1378-4425. E-mail: tolochekva@mail.ru

Умнов Сергей Владимирович — преподаватель ФГБУ «Национальный институт качества» Росздравнадзора, генеральный директор ООО «Клевер консалтинг». ORCID: 0000-0001-8496-2925. E-mail: umnov@clever-pro.ru

Холманская Марина Владимировна — аспирант, стажер-исследователь Аспирантской школы, Институт образования, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». ORCID: 0000-0003-0682-4089. E-mail: mvkholmanskaya@hse.ru

Шафикова Гульназ Радмиловна — доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры международных отношений, истории и востоковедения ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет». ORCID: 0000-0001-6085-4647. E-mail: shafikova@inbox.ru

Щелина Светлана Олеговна — кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и практической психологии Арзамасского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского». ORCID: 0000-0002-2772-7520. E-mail: svetikol91@mail.ru

Щеулова Екатерина Алексеевна — аспирант, ассистент кафедры общей педагогики и педагогики профессионального образования Арзамасского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского». ORCID: 0000-00019460-0768. E-mail: ekaterinashcheulova@bk.ru

Authors

Avdeeva, Anna Pavlovna — Ph. D. (Psychology), Associate Professor in Sociology and Psychology of Management, Associate Professor of the Department of Industrial Logistics, Faculty of Engineering Business and Management, Bauman Moscow State Technical University (National Research University). ORCID: 0000-0002-8010-7988. E-mail: ap.avdeeva@rambler.ru; ap.avdeeva@bmstu.ru

Bushmanova, Maria Sergeevna — Graduate of the Department of Clinical Psychology, Dubna State University. E-mail: ukitanagava@mail.ru

Demidov, Stanislav Aleksandrovich — Director of the Center for the Development of Leadership and Managerial Competencies, the Graduate School of Public Administration, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. E-mail: demidov-sa@ranepa.ru

Deynichenko, Lyubov Borisovna — Ph. D. (Psychology), Associate Professor of the Department of Social and Educational Psychology, Federal State University of Education. E-mail: luba_deyn@mail.ru

Dmitrieva, Maria Mikhailovna — Head of the Methodology for Creating Educational Solutions, Gazprom Neft PJSC Corporate University. ORCID: 0000-0002-2621-5670. E-mail: Dmitrieva.MM@gazprom-neft.ru

Ermolaev, Viktor Vladimirovich — Ph. D. (Psychology), Associate Professor of the Department of Occupational Psychology and Psychological Counseling, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Moscow Pedagogical State University”. ORCID: 0000-0002-9206-9261. E-mail: evv21@mail.ru

Ermolaeva, Marina Valeryevna — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor of the Department of Industrial Logistics, Faculty of Engineering Business and Management, Bauman Moscow State Technical University (National Research University). ORCID: 0000-0002-1645-5136. E-mail: mar-erm@mail.ru

Grichanova, Tatyana Gennadievna — Ph. D. (Biological), Associate Professor, Head of the Department of Anatomy and Biological Anthropology, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Russian

University of Sport (GTSOLIFK)”. ORCID: 0000-0001-7359-4338. E-mail: gri4anova@mail.ru

Grigoryeva, Svetlana Igorevna — Ph. D. (Psychology), Associate Professor of the Department of Social and Educational Psychology, Federal State University of Education. E-mail: grsw60@mail.ru

Kholmanskaya, Marina Vladimirovna — Postgraduate Student, Junior Research Fellow, Postgraduate School, Institute of Education, National Research University Higher School of Economics. ORCID: 0000-0003-0682-4089. E-mail: mvkholmanskaya@hse.ru

Kikina, Irina Vladimirovna — Master of Science in Psychology, National Research University Higher School of Economics. E-mail: ivkikina@edu.hse.ru

Koreshnikova, Yuliya Nikolaevna — Ph. D. (Pedagogics), Senior Researcher, Associate Professor, Institute of Education, National Research University Higher School of Economics. ORCID: 0000-0001-7566-0028. E-mail: koreshnikova@hse.ru

Korzh, Elena Mikhailovna — Ph. D. (Psychology), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Social Psychology, Head of the Faculty of Psychology, Moscow psychological-social university. ORCID: 0009-0003-6779-7333. E-mail: kem_66@mail.ru

Kostsova, Elena Aleksandrovna — Master’s Student of the Faculty of Psychology, Moscow psychological-social university. E-mail: kep1117@mail.ru

Kuzyoma, Tatiana Borisovna — Ph. D. (Pedagogics), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Romano-Germanic Philology and European Studies, Sevastopol State University. ORCID: 0009-0006-0031-4781. E-mail: takida_power@inbox.ru

Lebedeva, Anna Alexandrovna — Ph. D. (Psychology), Associate Professor, Senior Researcher of International Laboratory of Positive Psychology of Personality and Motivation, Department of Psychology, Faculty of Social Sciences, National Research University Higher School of Economics. ORCID: 0000-0002-5919-5338. E-mail: aalebedeva@hse.ru

Leontovich, Alexandr Vladimirovich — Ph. D. (Psychology), Leading Researcher, Chairman, Interregional Non-Profit Movement of Creative Teachers “Researcher”. ORCID: 0000-0002-7817-0355. E-mail: leontov@gmail.com

Levkina, Elena Viktorovna — Ph. D. (Pedagogics), Associate Professor of the Department of General Pedagogics and Pedagogics of Professional

Education, Arzamas Branch of National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod. ORCID: 0000-0002-2016-9087. E-mail: levkina_alena11@mail.ru

Lubkova, Anastasia Aleksandrovna — Master's Student, 1st year, Moscow psychologic-social university. ORCID: 0009-0002-2335-228X. E-mail: lubkova.nastia@yandex.ru

Lubovsky, Dmitry Vladimirovich — Ph. D. (Psychology), Associate Professor, Leading Researcher of the Federal Scientific Center for Psychological and Interdisciplinary Research (Psychological Institute of the Russian Academy of Education), Professor of UNESCO Department "Cultural-Historical Psychology of Childhood", Moscow State University of Psychology & Education. ORCID: 0000-0001-7392-4667. E-mail: lubovsky@yandex.ru; lubovskiydv@mgppu.ru

Melekhova, Viola Mikhailovna — Ph. D. (Psychology), Associate Professor of the Department of Defectology, Tambov State University named after G. R. Derzhavin. ORCID: 0000-0001-5257-8718. E-mail: Cassandra1@yandex.ru

Novikova, Anastasia Valerievna — Student, National Research University Higher School of Economics. E-mail: a.vit.novikova@gmail.com

Persiyantseva, Svetlana Vladimirovna — Ph. D. (Psychology), Associate Professor of the Department of General Psychology, Russian State University for the Humanities, Senior Researcher of the Developmental Behavioral Genetics Laboratory, Federal Scientific Center for Psychological and Interdisciplinary Research (Psychological Institute of the Russian Academy of Education). ORCID: 0000-0001-8158-5415. E-mail: perssvetlana@yandex.ru

Pliev, Tamazi Gavrilovich — Postgraduate Student of the Department of Pedagogy and Psychology, Samara State University of Social Sciences and Education. ORCID: 0009-0006-0545-1670. E-mail: plievtg@yandex.ru

Podolskiy, Andrey Ilyich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor of the Department of Educational Programs, Institute of Education, National Research University Higher School of Economics. ORCID: 0000-0002-5788-7015. E-mail: apodolskiy@hse.ru

Podolskiy, Dmitry Andreevich — Ph. D. (Psychology), Associate Professor of the Faculty of Social Sciences, National Research University Higher School of Economics. ORCID: 0000-0003-1437-3927. E-mail: bicus@bk.ru

Polkovnikova, Natalia Valeryevna — Master's Student, Moscow Institute of Psychoanalysis. ORCID: 0009-0000-1483-6034. E-mail: nvpolkovnikova@mail.ru

Selezneva, Elena Vladimirovna — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Expert of the Scientific and Educational Center of Modern Personnel Technologies of the Faculty of Assessment and Development of Managerial Personnel, the Graduate School of Public Administration, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. ORCID: 0000-0003-3600-5148. E-mail: selezneva-ev@ranepa.ru

Serkin, Vladimir Pavlovich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor of the Department of Psychology, National Research University Higher School of Economics. ORCID: 0000-0003-1752-4372. E-mail: vserkin@hse.ru; serkinv@mail.ru

Shafikova, Gulnaz Radmilovna — Dr. Sci. (Psychology), Associate Professor, Professor of the Departments of International Relations, History and Oriental Studies, Ufa State Petroleum Technological University. ORCID: 0000-0001-6085-4647. E-mail: shafikova@inbox.ru

Shchelina, Svetlana Olegovna — Ph. D. (Psychology), Associate Professor of the Department of General and Practical Psychology, Arzamas Branch of National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod. ORCID: 0000-0002-2772-7520. E-mail: svetiko191@mail.ru

Shcheulova, Ekaterina Alekseevna — Postgraduate Student, Assistant of the Department of General Pedagogy and Pedagogy of Professional Education, Arzamas Branch of National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod. ORCID: 0000-00019460-0768. E-mail: ekaterinashcheulova@bk.ru

Sizova, Larisa Alexandrovna — Ph. D. (Psychology), Head Nurse, GBUZ “Scientific Research Institute — Regional Clinical Hospital No. prof. S. V. Ochapovsky”. E-mail: sizowala@mail.ru

Tarasova, Sofya Yuryevna — Ph. D. (Psychology), Senior Researcher of the Laboratory of Differential Psychology and Psychophysiology, Federal Scientific Center for Psychological and Interdisciplinary Research (Psychological Institute of the Russian Academy of Education). ORCID: 0000-0002-5621-2999. E-mail: syutarasov@yandex.ru

Tolochek, Vladimir Alekseevich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Chief Researcher, Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences. ORCID: 0000-0003-1378-4425. E-mail: tolochekva@mail.ru

Umnov, Sergey Vladimirovich — Lecturer, Federal State Budgetary Institution “National Institute of Quality” of Roszdravnadzor, CEO in Clever Consulting LTD. ORCID: 0000-0001-8496-2925. E-mail: umnov@clever-pro.ru

Vachkov, Igor Viktorovich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor of the Department of General Psychology, Faculty of General and Clinical Psychology, Moscow Institute of Psychoanalysis. ORCID: 0000-0001-7784-7427. E-mail: igorvachkov@mail.ru

Vitko, Yuliya Stanislavovna — Postgraduate Student, Research Intern of the Department of Psychology, Faculty of Social Sciences, National Research University Higher School of Economics. ORCID: 0000-0001-9375-2647. E-mail: uliyvitko18@gmail.com

Vyazovova, Natalia Vladimirovna — Ph. D. (Psychology), Associate Professor, Associate Professor of the Department of General and Pedagogical Psychology, Moscow psychologic-social university. ORCID: 0000-0002-2093-4252. E-mail: Natali-lapulua@yandex.ru

Содержание

ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

- Витко Ю. С., Лебедева А. А.* Духовный смысл: возможности понятия и перспективы использования в психологии 5
- Кикина И. В., Серкин В. П.* Любовь-агапэ как мировоззренческая установка и феномен жизни современной личности 22
- Леонтович А. В.* Модель становления субъекта собственной деятельности учащихся в общеобразовательной школе 38

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОДИАГНОСТИКА ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕД

- Холманская М. В., Корешникова Ю. Н., Подольский А. И.* Как сохранить энтузиазм и избежать выгорания в профессии учителя: ключевые факторы и рекомендации (часть 1) 57
- Вачков И. В.* Целевые ориентиры педагогических коллективов как отражение видения ими будущего обучающихся 73
- Дмитриева М. М., Умнов С. В., Подольский Д. А.* Использование инструмента самооценки для анализа образовательного эффекта дистанционных обучающих программ 80
- Плиев Т. Г.* Взаимосвязь личностных характеристик работников сферы образования с феноменом «эмоциональное выгорание» 91

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

- Ермолаева М. В., Лубовский Д. В., Авдеева А. П.* Личностные факторы инновационного поведения персонала. 102
- Селезнева Е. В., Демидов С. А.* Современный российский руководитель в представлениях государственных служащих, занимающих разные должностные позиции 109
- Вязовова Н. В., Косцова Е. А.* Особенности эмоциональных барьеров общения, самоотношения и эгоцентризма подростка. Часть 1 126
- Григорьева С. И., Дейниченко Л. Б.* Представления о родительском поведении в студенческом возрасте 146
- Ермолаев В. В.* Метасистема механизмов управления организационной культурой органов внутренних дел России: двухуровневая элитосубъектная классификация 153
- Корж Е. М., Лубкова А. А.* Влияние установок и стилей семейных коммуникаций на показатели супружеского общения у мужчин и женщин 164

<i>Вязовова Н. В., Мелехова В. М.</i> Модус обладания и проблема супружеского насилия в семье	171
<i>Шафикова Г. Р., Полковникова Н. В.</i> Взаимосвязь профессиональной идентичности и личностных свойств молодых менеджеров по работе с клиентами	189

НАУКИ ОБ ОБРАЗОВАНИИ

<i>Кузёма Т. Б.</i> Основные факторы включения экскурсий в образовательный процесс учебных заведений Российской империи во второй половине XIX века	200
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

XIX МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «УЧИТЕЛЬ БУДУЩЕГО В ФОКУСЕ ДИАЛОГА НАУК И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК»

*в рамках проведения Года педагога и наставника
в Российской Федерации*

(окончание публикаций по конференции,
проведенной 4–5 июля 2023 г.)

<i>Гричанова Т. Г., Новикова А. В., Сизова Л. А., Толочек В. А.</i> Преподаватель и «эталонные» качества человека: прямые и косвенные механизмы трансляции культуры	212
<i>Персиянцева С. В.</i> Взаимосвязь личностного ресурса и психологического благополучия студентов	214
<i>Тарасова С. Ю., Бушманова М. С.</i> Исследование агрессии и тревожности в совместной творческой деятельности школьников	217
<i>Щелина С. О., Лёвкина Е. В., Щеулова Е. А.</i> Профессиональные ориентиры потенциальных учащихся психолого-педагогических классов	219
Сведения об авторах	222
Правила оформления статей	236

Table of contents

GENERAL PSYCHOLOGY, PSYCHOLOGY OF PERSONALITY

<i>Vitko Yu. S., Lebedeva A. A.</i> Spiritual Meaning: Possibilities of the Concept and Prospects for Use in Psychology	5
<i>Kikina I. V., Serkin V. P.</i> Agape Love as the Worldview Belief and as a Phenomenon in Life of a Modern Person	22
<i>Leontovich A. V.</i> Model of Formation of the Subject of Student's Own Activity in School	38

EDUCATIONAL PSYCHOLOGY, PSYCHODIAGNOSTICS OF DIGITAL EDUCATIONAL ENVIRONMENTS

<i>Kholmanskaya M. V., Koreshnikova Yu. N., Podolskiy A. I.</i> How to Maintain Enthusiasm and Avoid Teacher Burnout: Factors and Recommendations (Part 1)	57
<i>Vachkov I. V.</i> Target Guidelines of Teaching Teams in School Education as a Reflection of Their Vision of the Future	73
<i>Dmitrieva M. M., Umnov S. V., Podolskiy D. A.</i> Using a Self-Assessment Tool to Analyze the Educational Effect of Distance Learning Programs	80
<i>Pliev T. G.</i> Relationship of Personal Characteristics of Education Workers with the Phenomenon of "Emotional Burnout"	91

SOCIAL PSYCHOLOGY

<i>Ermolaeva M. V., Lubovsky D. V., Avdeeva A. P.</i> Personal Factors of Personnel's Innovative Behavior	102
<i>Selezneva E. V., Demidov S. A.</i> Modern Russian Leader in the Representations of Civil Servants Holding Different Positions	109
<i>Vyazovova N. V., Kostsova E. A.</i> Features of Emotional Barriers of Communication, Self-Attitude and Egocentrism of a Teenager. Part 1	126
<i>Grigoryeva S. I., Deynichenko L. B.</i> Notion about Parental Behavior in Student Age	146
<i>Ermolaev V. V.</i> Metasystem of Mechanisms for Managing the Organizational Culture of the Internal Affairs Bodies of Russia: Two-Level Elite-Subject Classification	153
<i>Korzh E. M., Lubkova A. A.</i> The Influence of Family Communication Attitudes and Styles on Indicators of Communication in Men and Women	164

<i>Vyazovova N. V., Melekhova V. M.</i> The Mode of Possession and the Problem of Marital Violence in the Family	171
<i>Shafikova G. R., Polkovnikova N. V.</i> Relationship between Professional Identity and Personal Characteristics of Young Customer Service Managers	189

SCIENCES OF EDUCATION

<i>Kuzyoma T. B.</i> Main Factors of the Inclusion of Excursions in the Educational Process of Educational Institutions of the Russian Empire in the Second Half of the XIX Century	200
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

XIX INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE “TEACHER OF THE FUTURE IN THE FOCUS OF THE DIALOGUE BETWEEN THE SCIENCES AND EDUCATIONAL PRACTICES”

*as part of the Year of the Teacher and Mentor
in Russian Federation*

(end of publications on the Conference held on July 4–5, 2023)

<i>Grichanova T. G., Novikova A. V., Sizova L. A., Tolochek V. A.</i> Teacher and “Reference” Qualities of a Person: Direct and Indirect Mechanisms for the Transmission of Culture	212
<i>Persiyantseva S. V.</i> Relationship of Personal Resource and Psychological Well-Being of Students	214
<i>Tarasova S. Yu., Bushmanova M. S.</i> Study of Aggression and Anxiety in the Joint Creative Activity of Schoolchildren	217
<i>Shchelina S. O., Levkina E. V., Shcheulova E. A.</i> Professional Guidelines for Potential Students of Psychological and Pedagogical Classes	219
Authors	227
Articles execution rules.	236

**Каталог периодических изданий
«Газеты и журналы»
Группы компаний «Урал-Пресс»
Подписной индекс: 47110**

**Мир психологии
2024, № 1 (116)**

Адрес редакции:
115191, Москва, 4-й Рощинский пр-д, 9а.
Тел.: (495) 796-92-62
E-mail: publish@mpsu.ru

Подписано в печать 25.03.2024. Формат 70х100/16.
Усл. печ. л. 19,66. Тираж 1 000 экз. Заказ № 0000

Отпечатано в типографии ООО «Паблит»
127214, г. Москва, Полярная ул., д. 31В, стр. 1,
Э/ПОМ/К 3/1/1
Тел.: 8 (495) 230-20-52