

**СЕРИЯ
ИССЛЕДОВАНИЯ
КУЛЬТУРЫ**

Francesca Ferrando Philosophical Posthumanism

*Preface by
Rosi Braidotti*

Франческа Феррандо Философский постгуманизм

Предисловие

Рози Брайдотти

Перевод с английского
Дмитрия Кралечкина
под научной редакцией
Александра Павлова

Издательский дом
Высшей школы экономики
Москва, 2022

УДК 14
ББК 87.1
Ф43

ПРОЕКТ СЕРИЙНЫХ МОНОГРАФИЙ
ПО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ
И ГУМАНИТАРНЫМ НАУКАМ

Руководитель проекта АЛЕКСАНДР ПАВЛОВ

Феррандо, Ф.

Ф43 Философский постгуманизм / пер. с англ. Д. Кралечкина; под науч. ред. А. Павлова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2022. — 360 с. — (Исследования культуры). — 1000 экз. — ISBN 978-5-7598-2584-5 (в пер.). — ISBN 978-5-7598-2475-6 (e-book).

Понятие «человек» нуждается в срочном переопределении. «Постчеловек» — альтернатива для эпохи радикального биотехнологического развития, отвечающая политическим и экологическим императивам современности.

Философский ландшафт, сформировавшийся в качестве реакции на кризис человека, включает несколько движений, в частности постгуманизм, трансгуманизм, антигуманизм и объектно-ориентированную онтологию. В этой книге объясняются сходства и различия данных направлений мысли, а также проводится подробное исследование ряда тем, которые подпадают под общую рубрику «постчеловек», таких как антропocen, искусственный интеллект, биоэтика и деконструкция человека.

Особое внимание Франческа Феррандо уделяет философскому постгуманизму, который она определяет как философию медиации, изучающую смысл человека не в отрыве, а в связи с технологией и экологией. Таким образом намечается постчеловеческий сдвиг, отвечающий глобальному требованию социальных изменений, ответственной науки и сосуществования видов.

УДК 14
ББК 87.1

Переведено по: *Francesca Ferrando*. Phisophical Posthumanism

Опубликовано Издательским домом Высшей школы экономики
<http://id.hse.ru>

doi:10.17323/978-5-7598-2584-5

ISBN 978-5-7598-2584-5 (в пер.) Copyright © 2019 by Francesca Ferrando
ISBN 978-5-7598-2475-6 (e-book) © Перевод на русский язык.

Национальный
исследовательский
университет «Высшая
школа экономики», 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Благодарности	9
Рози Брайдотти. Предисловие: постчеловек как ликующая избыточность	12
Библиографическое примечание	22
Введение: от человека к постчеловеку	23
Средство навигации: список вопросов	32
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФСКИЙ ПОСТГУМАНИЗМ?	45
глава 1. Посылки	47
глава 2. От постмодерна до постчеловека	53
глава 3. Постгуманизм и его другие	59
глава 4. Рождение трансгуманизма	63
глава 5. Современный трансгуманизм(ы)	67
глава 6. Корни трансгуманизма	70
глава 7. Трансгуманизм и зачарованность технологией	74
глава 8. Постгуманистические технологии как раскрытия потаенного	81
глава 9. Антигуманизм и <i>Übermensch</i>	92
глава 10. Философский постгуманизм	109
Интерлюдия 1	119
ЧАСТЬ ВТОРАЯ. КАКОГО «ЧЕЛОВЕКА» ДОЛЖЕН СМЕНИТЬ «ПОСТЧЕЛОВЕК»?	123
глава 11. Сила дефиса	125
глава 12. Гуманизация	129

ГЛАВА 13. Антропологическая машина	137
ГЛАВА 14. Почти, человек	144
ГЛАВА 15. Технологии себя как постгуманистические источники и ресурсы	152
ГЛАВА 16. Откровение становления человеком	158
ГЛАВА 17. Откуда взялось слово «человек»?	164
ГЛАВА 18. Млекопитающие или <i>Homo sapiens</i> ?	171
Интерлюдия 2	180
ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ. ВСЕГДА ЛИ ЛЮДИ БЫЛИ ПОСТЛЮДЬМИ?	
ГЛАВА 19. Пост-антропоцентризм в антропоцене	185
ГЛАВА 20. Постчеловеческая жизнь	194
а. <i>Bios</i> и <i>Zoē</i>	195
б. Одушевленное/Неодушевленное	197
ГЛАВА 21. Искусственная жизнь	204
ГЛАВА 22. Эволюционирующие виды	213
ГЛАВА 23. Постчеловечество	221
ГЛАВА 24. Постчеловеческая биоэтика	228
ГЛАВА 25. Усовершенствование человека.	237
ГЛАВА 26. Когнитивный аутопоэзис	249
ГЛАВА 27. Постгуманистический перспективизм	263
ГЛАВА 28. От новых материализмов до объектно-ориентированной онтологии	280
ГЛАВА 29. Философская постгуманистическая онтология	295

глава 30. Мультиверсум	303
а. Мультиверсум в науке	304
b. Мультиверсум в философии	311
с. Мысленный эксперимент: постчеловеческий мультиверсум	315
Интерлюдия 3	324
Заключительное празднование	326
Библиография	336

*Посвящается нам, людям и постчеловеческим существам.
Бытию.*

Благодарности

Мои самые искренние благодарности профессорам Розе Брайдотти, Франческе Бреcci и Стефану Лоренцу Зоргнеру, истинной троице мудрости.

Академическое племя

Мои огромные благодарности профессорам Кевину Уорвику, Акилле Варци, Луизе Пассерини, Джанни Ваттимо, Джакомо Маррамао, Симоне Марино, Анджело Морино, Эви Сампаникоу, доктору Наташе Вита-Мор, профессору Дэвиду Роде-ну и Хайме дель Валу за бесценную интеллектуальную, человеческую и постчеловеческую поддержку. Большое спасибо Сайнати Прайз, издательству ETS, издательству Bloomsbury, Фрэнки Мейсу и анонимным рецензентам за то, что поддержали этот проект своей страстью, пониманием и терпением. Мои благодарности сотрудникам Школы либеральных исследований Нью-Йоркского университета за то, что верили в мою работу и предложили мне идеальное место для того, чтобы делиться своими идеями, преподавать и учиться. Огромная благодарность всем моим восхитительным студентам, которые ежедневно были для меня источником вдохновения и научили меня тому, как ясно и увлекательно рассказывать

о постчеловеке: ваша реакция — самое ценное из всего того, что послужило написанию этой книги.

Особая благодарность организациям Beyond Humanism Network, NY Posthuman Research Group и организаторам (в алфавитном порядке): Кевину Лаграндеру, Джиму Макбрайду, Фарсаду Махутиану и Юнусу Тунселю, а также World Posthuman Society и Томасу Стейнбуху за то, что именно они, сторонники постгуманистического сдвига парадигмы, стали для меня постоянным источником интеллектуального вдохновения. Также я хотела бы выразить благодарность моим переводчикам, которые создают возможность для развития дискуссии о постчеловеке за пределами англоязычного мира — в частности, доктору Анджеле Бальцано и профессору Роману Стансиеско. Моя самая искренняя благодарность факультету философии 3-го университета Рима в Италии; факультету философии и исследовательскому центру IRWGS Колумбийского университета в США; факультету кибернетики в Редингском университете в Англии; CIRSDe, Центру гендерных исследований Туринского университета; наконец, аспирантуре по гендерным исследованиям Неаполитанского университета Фридриха II в Италии.

Семейное племя

Особые благодарности, полные любви и признательности, Софии Сахаре Шанти за то, что она вступила в мою жизнь, — ты истинное откровение; Томасу Роби за поддержку, любовь и просто присутствие в моей жизни; Ренате Прато не только за то, что зачала меня и любила с самого моего рождения, но и за то, что отправила книгу Сайнати Прайз; Уго Феррандо за то, что вскармливал мою любовь к философии и верил в мои идеи. Я благодарю Тициану Лаккио за любовь, силу и точность; Эллен Делаханتي Роби за щедрость, любовь и вклад в развитие моей мысли на английском языке; Барбару и Федерику Феррандо за то, что вдохновляли мою жизнь; Тома

Роби и его семью за то, что верили в мои идеи; Иду Бачигалупо, Агостино Прато, Катерину Манассеро и Джованни Феррандо — вы навсегда в моем сердце; я благодарна Риджвуду и всем замечательным людям в Golden Oasis. Также я благодарна Тристану, Алисе и Реми, Гарону и Джизелле, Марии, Марисе и Эйлин за то, что они есть в моей жизни.

Мировое племя

Моя благодарность постчеловеческому сообществу во всем мире — спасибо за то, что поддерживали мою работу и мои идеи электронными письмами, ответами, комментариями и лайками. Я благодарна всем философам, определившим мое мышление, — особенно Фридриху Ницше и Розе Брайдотти. Я благодарю феминизм, анархизм, йогу, осознанность, буддизм и другие движения, которые оказали значительное влияние на мою жизнь. Спасибо каждому в Италии и в целом в Европе, в Нью-Йорке и США, Коста-Рике, Марокко и Индии, каждому на всей планете Земля за то, что поддержали мое экзистенциальное исследование своей добротой и вниманием; спасибо моему телу за то, что поддерживало раскаленный ритм философского письма; спасибо и тебе, раз ты читаешь эту работу, оседлав вместе со мной эту волнующую постчеловеческую волну. Также особая благодарность самой этой книге «Философский постгуманизм», которая стала причиной экспоненциального роста моего экзистенциального сознания. А также глубокая онтологическая благодарность бытию. Спасибо Тебе.

Средство навигации: список вопросов

ЭТО список основных вопросов, рассматриваемых в книге и распределенных по нескольким разделам.

Часть 1. Что такое философский постгуманизм?

1. Посылки

а. Влекут ли все эти сценарии сдвиг парадигмы в онтологическом и эпистемологическом восприятии человека? Является ли этот сдвиг «постчеловеческим»?

б. Почему вообще использовать приставки «пост» настолько просто?

с. Как определить философский постгуманизм?

2. От постмодерна до постчеловека

а. Что означает постгуманизм?

б. Откуда взялся постгуманизм?

с. Когда был придуман сам термин «постчеловек»?

д. Что такое критический постгуманизм?

е. Что такое культурный постгуманизм?

ф. Какие же движения подпадают под общую рубрику «постчеловека»?

3. Постгуманизм и его другие

а. Какие именно движения, попавшие под общую рубрику «постчеловека», чаще путаются друг с другом?

в. Каковы основные различия между трансгуманизмом и постгуманизмом?

с. Являемся ли «мы» уже постлюдьми?

4. Рождение трансгуманизма

а. Каковы генеалогические корни трансгуманизма?

в. Почему концепция Джулиана Хаксли была антропоцентрической?

5. Современный трансгуманизм(ы)

а. Что такое трансгуманизм?

в. Что общего у всех этих движений?

с. Как можно достичь усовершенствования человека?

д. Что такое экстропианство?

6. Корни трансгуманизма

а. Откуда взялся трансгуманизм?

в. Почему согласие трансгуманизма с гуманистической традицией Просвещения проблематично, если судить с постгуманистической точки зрения?

7. Трансгуманизм и зачарованность технологией

а. Почему технология играет ключевую роль в обсуждении трансгуманизма?

в. Как, по мысли трансгуманизма, можно перепроектировать человека?

с. Как истории (в их мужском и женском вариантах) исторического человеческого тела будут влиять на наше постчеловеческое будущее?

8. Постгуманистические технологии как раскрытия потаенного

а. Почему технология важна для обсуждения постгуманизма?

в. Почему именно Хайдеггер?

с. Что такое техника?

д. Знаем ли мы на самом деле, о чем именно мы говорим, когда мы размышляем о технике?

- e. Что значит «poiēsis»?
- f. Почему современная технология — это «постав»?
- g. Когда произошла эта перемена в мировоззрениях?
- h. Какую именно угрозу имеет в виду Хайдеггер?

9. *Антигуманизм и Übermensch*

- a. Что является главной характеристикой антигуманизма?
- b. В чем антигуманизм и постгуманизм сходятся друг с другом, а в чем различаются?
- c. Что, согласно Фуко, значит эпистема?
- d. Если, согласно Фуко, современное понятие «человека» близится к концу, откуда такое понятие взялось?
- e. Что означает *Übermensch*?
- f. Почему *Übermensch* Ницше так важен для обсуждения постчеловека?
- g. Поддержал бы Ницше усовершенствование человека?
- h. Что представляет собой, по Ницше, метаморфоза духа?
- i. Что можно сказать о сверхчеловеке в отношении к философскому постгуманизму?
- j. Почему именно Заратустра объявляет о смерти Бога?
- k. Почему Ницше объявил о смерти Бога?
- l. В каком смысле Ницше может быть важен в нашей повседневной жизни?
- m. Что если бы ваша жизнь в будущем возвращалась в том же самом виде?
- n. Поддерживает ли постгуманизм смерть Бога?
- o. Если Бог и человек мертвы, тогда кто же убил их?
- p. Какие еще движения связаны с постчеловеческим поворотом?

10. *Философский постгуманизм*

- a. Что такое философский постгуманизм?
- b. Откуда взялся философский постгуманизм?

с. Каковы источники этой особой версии философского постгуманизма?

Интерлюдия 1

- а. Что можно сказать о пост-дуализме?
- б. Какой именно дуализм деконструируется философским постгуманизмом?
- с. Почему пост-дуализм важен?
- д. Каковы генеалогические источники пост-дуализма, соотносимого с философским постгуманизмом?
- е. Почему важна приставка «пост»? Откуда берется понятие человека? И в частности, какого «человека» должен сменить «постчеловек»?

Часть 2. Какого «человека» должен сменить «пост-человек»?

11. Сила дефиса

- а. Откуда берется понятие человека?
- б. Почему «пост» и дефис «-» важны для обсуждения постчеловека?
- с. Почему для появления пост(-)гуманизма необходим «пост-»?
- д. Когда и как мы стали «людьми»?

12. Гуманизация

- а. Чем именно является «человек» — понятием (то есть существительным) или же процессом (то есть глаголом)?
- б. Почему де Бовуар называет женщину «Другим»?
- с. Почему интеллектуальный истеблишмент столь болезненно среагировал на идеи Иригарей?
- д. Существует ли субъект, исполняющий процесс гуманизации? Чем является гуманизация — процессом или проектом (или и тем и другим)?

13. Антропологическая машина

- а. Кем были эти люди, и кто определил стандарты «человека»?

в. «Кто» «кого» гуманизирует?

с. «Настолько» ли важен язык в формулировке философских концепций?

14. Почти, человек

а. Как добиться всеобъемлющего анализа процесса гуманизации?

в. Как исключенные субъективности воспринимали сами себя в соотношении с понятием человека?

с. Какие люди исключались из понятия человека?

д. Почему мы возвращаемся ко временам *Конквисты*?

е. Как геноцид становится следствием процесса дегуманизации?

ф. Все ли люди-«аутсайдеры» считались не вполне людьми?

15. Технологии себя как постгуманистические источники и ресурсы

а. Как люди (и категории людей), которые раз за разом подвергались дегуманизации, относились к своей собственной человечности? Как они смогли переопределить статус, в котором им было отказано?

в. Как описать аутсайдеров дискурса?

с. Что такое технологии себя?

д. Как же подойти к не-гегемонным взглядам на понятие человека?

е. Что тогда можно сказать о духовности?

16. Откровение становления человеком

а. Какие могут быть исходы у процесса гуманизации?

в. Как можно определить цель человека (или людей) как вида, если человек не один, то есть если людей много?

с. Почему указанный панорамный эффект важен для постгуманистического подхода?

д. Как и когда люди стали «человеком»?

е. Встроены ли в само понятие человека определенные предубеждения?

ф. Что такое человек?

17. Откуда взялось слово «человек»?

- a. Когда и как возникло латинское понятие «*humanus*»?
- b. Если термин «*humanus*» был придуман в эпоху Римской республики, какие именно авторы начали его использовать?

18. Млекопитающие или *Homo sapiens*?

- a. Как люди классифицируются в биологии?
- b. Когда и как люди были впервые классифицированы как *Homo sapiens*?
- c. Встроены ли в систему Линнея какие-либо предубеждения? И если встроены, допускают ли они беспристрастное включение всех людей в понятие *Homo sapiens*?

Интерлюдия 2

- a. Какого «человека» должен сменить «постчеловек»?

Часть 3. Всегда ли люди были постлюдьми?

19. Пост-антропоцентризм в антропоцене

- a. Почему антропоцентризм является проблемой?
- b. С какой датой можно связать начало геологической эпохи антропоцена, которая определяется неформально?
- c. Оспаривалось ли само понятие антропоцена?
- d. Как мы можем достичь пост-антропоцентрического сдвига парадигмы?
- e. Что такое Земля? Можно ли считать саму планету организмом?
- f. Что представляет собой гипотеза Геи?
- g. Какие вопросы поднимает теория Геи?
- h. Как жизнь и смерть могут существовать друг с другом?

20. Постчеловеческая жизнь

- a. Задаёт ли понятие «жизни» решающую границу между одушевленным и неодушевленным?

20a. *Bios u Zoē*

- a. Каково научное определение жизни?

20b. Одушевленное/Неодушевленное

- a. Что такое жизнь?
- b. Если жизнь является «соотносимой», то есть относительной категорией классификации, что именно это значит?
- c. Почему анимизм важен?
- d. Являются ли машины одушевленными?
- e. Каково отношение между людьми и роботами?
- f. Являются ли роботы живыми?

21. Искусственная жизнь

- a. Может ли жизнь быть искусственной?
- b. Должна ли жизнь быть телесной?
- c. Почему биологический ИИ является поворотной точкой?
- d. Отвлекает ли интерес к искусственной жизни от животных, не являющихся людьми? Иными словами, является ли философский постгуманизм техноцентрическим?
- e. Получает ли искусственная жизнь новое онтологическое преимущество?
- f. Что именно означает «эко-технология»?
- g. Отделен ли их материальный цикл от понятия технологии?

22. Эволюционирующие виды

- a. Чем является «жизнь» с эволюционной точки зрения?
- b. Почему обсуждение происхождения жизни важно с постгуманистической точки зрения?
- c. Что именно значит понятие «вида» с генетической точки зрения?
- d. Что именно следует из понятия «вида», если судить с пост-антропоцентрической точки зрения? Другими словами, не говорит ли само понятие «вида» о специзме?
- e. Почему Вандана Шива критикует понятие киборга?
- f. Почему развитый капитализм оказывается пост-антропоцентрическим в извращенном смысле?

23. *Постчеловечество*

- a. Превратятся ли люди в процессе эволюции в другие виды?
- b. Как работает эволюция?
- c. Что именно означает «постчеловечество»?
- d. Кем был Ламарк, и почему ламаркизм снова всплыл в разговорах об эволюции?
- e. Что такое эпигенетика?
- f. Как работает эпигенетика?
- g. Почему эпигенетика важна для философского постгуманизма?

24. *Постчеловеческая биоэтика*

- a. Быть генетически модифицированным или не быть?
- b. Что такое CRISPR?
- c. Что такое евгеника?
- d. Должны ли мы, как общество, продолжать идти по пути, который ведет к будущему, в котором станут возможны дизайнерские дети?
- e. В чем различие между био-консерваторами и биолибералами?
- f. Почему различие «терапии» и «усовершенствования» оказывается скользким?

25. *Усовершенствование человека*

- a. Как регулировать усовершенствование человека?
- b. Что представляет собой усовершенствование человека?
- c. Являются ли результаты генной инженерии полностью предсказуемыми?
- d. Что представляет собой генетическая дискриминация?
- e. Что представляет собой принцип предосторожности?
- f. Предосторожность или проактивность?
- g. Что представляет собой «принцип проактивности»?
- h. Какую биоэтическую позицию занимает постгуманизм по отношению к усовершенствованию человека?

i. Выступает ли постгуманизм против усовершенствования человека?

j. Будет ли эта трактовка усовершенствования человека одобрена всеми мыслителями, считающими себя постгуманистами?

к. Что собой представляет спекулятивный постгуманизм?

l. Является ли «жизнь» адекватным термином, который подходит для этих гипотетических эволюционных сценариев?

26. Когнитивный аутопоэзис

a. Существуют ли альтернативы понятию «жизнь»?

b. Жив ли интернет?

c. Являются ли роботы нечеловеческими личностями?

d. Что означает «аутопоэзис»?

e. Когда появилось понятие аутопоэзиса?

f. Является ли понятие аутопоэзиса исчерпывающим с постчеловеческой точки зрения?

g. Что представляет собой когнитивный подход Матураны и Варелы?

h. В чем различие между когнитивными науками и эпистемологией?

i. Откуда взялось понятие аутопоэзиса?

j. Что можно сказать об экспериментах над животными?

к. Является ли пост-антропоцентрическая интерпретация эксперимента с лягушкой неисторической?

l. В чем заключаются явные и неявные послышки эксперимента над лягушкой?

m. С какой критикой столкнулись теории Матураны и Варелы?

n. Что такое солипсизм?

o. Что представляет собой, по Алану Тьюрингу, вежливое соглашение?

p. Что представляет собой когнитивный антропоцентризм?

27. *Постгуманистический перспективизм*

- a. В чем состоит различие между релятивизмом и перспективизмом?
- b. Что представляет собой «что-то другое», которое предполагается понятием «релятивный»?
- c. Откуда взялся перспективизм?
- d. Каковы корни перспективизма в западной философии?
- e. Является ли перспективизм Ницше человекоцентричным?
- f. Поддерживает ли постгуманизм понятие «факта»?
- g. Что значит плюрализм с философской постгуманистической точки зрения?
- h. Что такое феминистская эпистемология?
- i. Что представляет собой позиционная теория?
- j. Что можно сказать о нечеловеческих перспективах?
- k. Родство или идентичность?
- l. Что такое «стратегический эссенциализм»?
- m. Каково отношение между перспективизмом и телесностью?
- n. Должна ли телесность быть физической и/или биологической?
- o. Что такое воля к власти?
- p. Что можно сказать об альтернативных типах телесности?
- q. Что можно сказать о сновидной телесности?

28. *От новых материализмов до объектно-ориентированной онтологии*

- a. Что такое новый материализм?
- b. Происходит ли новый материализм от исторического материализма?
- c. Кто придумал термин «новый материализм»?
- d. Откуда взялся новый материализм?
- e. Что такое агентный реализм?

f. С какими именно рисками могут столкнуться мыслители нового материализма?

g. Что такое витализм?

h. Что представляет собой «конатус» у Спинозы?

i. Что представляет собой «витальная материальность»?

j. Почему предложенное Беннетт понятие нечеловеческой агентности важно для философского постгуманизма?

к. В чем отличия предложения Беннетт от философского постгуманизма?

l. Чем отличается витализм от агентного реализма Барад?

m. Что такое объектно-ориентированная онтология (ООО)?

n. Каковы основные сходства между ООО и постфилософским гуманизмом?

o. В чем основные отличия ООО и философского постгуманизма?

р. Что такое плоские онтологии?

q. Как у нас могут быть плоские онтологии, если всегда есть разные перспективы?

29. Философская постгуманистическая онтология

a. Что такое материя?

b. Что такое теория струн и почему она важна для философского постгуманизма?

с. Монизм или плюрализм?

d. Что такое корпускулярно-волновой дуализм?

e. Какую именно онтологию подразумевает квантовая физика?

f. Что такое редукционизм?

g. В чем проблема с редукционизмом?

h. Какие именно постгуманистические философские теории порождаются теорией струн?

i. Что Сасскинд имеет в виду под «ландшафтом»?

j. Как теория струн связана с гипотезой мультиверсума?

30. *Мультиверсум*

а. Что такое мультиверсум?

30а. *Мультиверсум в науке*

а. Что представляют собой четыре основных взгляда на мультиверсум?

б. Является ли понятие мультиверсума постчеловеческим?

с. Зачем сосредоточиваться только на нарциссической проекции, указывающей на то, что человек может процветать где-то еще?

д. Почему от «беспокойства по поводу расточительности», вызываемого гипотезой мультиверсума, нельзя попросту отмахнуться?

30б. *Мультиверсум в философии*

а. Что можно сказать о понятии мультиверсума в философии?

б. Как относится к этой идее современная философия?

с. Если другие миры существуют, есть ли у них нечто общее?

д. Что такое постчеловеческий мультиверсум?

30с. *Мысленный эксперимент: постчеловеческий мультиверсум*

а. Почему речь о мысленном эксперименте?

б. Что предполагает данный мысленный эксперимент?

с. Что этот мысленный эксперимент значит для «вас»?

д. Что если у вашего способа существования есть многомерные отголоски?

е. Что такое ризома?

ф. Почему понятие ризомы важно для философского постгуманизма?

г. В чем различие между метафорой ризомы и метафорой мультиверсума?

х. Что представляют собой люди в таком постгуманистическом мультиверсуме?

и. Что такое постчеловеческая агентность?

Интерлюдия 3

- a. Что такое пост-антропоцентризм и что такое пост-дуализм?
- b. Как материализуется материя?
- c. Что именно значит «этика»?
- d. Как мы можем существовать в качестве постгуманистов?

Заключительное празднование

- a. Как мы можем быть постгуманистами?
- b. Можем ли мы сейчас быть постлюдьми?
- c. Как мы можем стать постлюдьми?
- d. Могут ли люди быть постлюдьми?
- e. Что значит быть постчеловеком в отношении к другим видам?
- f. Почему технология важна для обсуждения философского постгуманизма?
- g. Можно ли считать нашу эпоху эпохой философского постгуманизма?
- h. Какие области исследования имеются в философском постгуманизме?
- i. Является ли философский постгуманизм праксисом?
- j. Но почему именно философский постгуманизм?
- k. Разве не пришло время попрощаться с человеком?
- l. Как инаковость может быть внутри самости?

СЕРИЯ «ИССЛЕДОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ»
основана в 2009 г. Валерием Анашвили

В серии вышли: <https://id.hse.ru/books/series/23835166>

Научное издание

Франческа Феррандо
ФИЛОСОФСКИЙ ПОСТГУМАНИЗМ

Зав. книжной редакцией ЕЛЕНА БЕРЕЖНОВА
Редактор КОНСТАНТИН ЗАЛЕСКИЙ
Верстка: СВЕТЛАНА РОДИОНОВА
Корректор ЕЛЕНА АНДРЕЕВА

Дизайн обложек серии: ABCdesign
ПОЛИНА ЛАУФЕР
ДАРЬЯ ЗАЦАРНАЯ

Дизайн блока серии: СЕРГЕЙ ЗИНОВЬЕВ

На обложке — фотография Cristian Muduc:
<https://www.pexels.com/ru-ru/photo/10027304/>

Все новости издательства — <http://id.hse.ru>

По вопросам закупки книг
обращайтесь в отдел реализации
Тел.: +7 495 772-95-90 доб. 15295, 15297
bookmarket@hse.ru

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
101000, Москва, ул. Мясницкая, 20
Тел.: +7 495 772-95-90 доб. 15285

Подписано в печать 31.03.2022. Формат 84×108/32
Усл. печ. л. 18,9. Уч.-изд. л. 13,7. Печать струйная ролевая
Тираж 1000 экз. Изд. № 2611. Заказ №

Отпечатано в АО «Первая Образцовая типография»
Филиал «Чеховский Печатный Двор»
142300, Московская обл., г. Чехов, ул. Полиграфистов, д. 1
www.chpd.ru, e-mail: sales@chpd.ru, тел.: +7 499 270-73-59