

Ценностные основания мотивов конструирования этнической идентичности у русских старшеклассников из центрального и дальневосточного регионов России¹

Муращенкова Н.В.¹, Гриценко В.В.²

¹ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ», Москва, Россия,

²ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия
ncel@yandex.ru, gritsenko2006@yandex.ru

В условиях перманентной неопределенности и нетипичных кризисов важно изучать ресурсный потенциал различных видов социальной идентичности и влияющих на этот потенциал факторов у молодежи как особо уязвимой социальной группы. Более 10-и лет назад Т.Г. Стефаненко написала: «этнос все еще остается для человека надежной, а в ситуации кризисов – аварийной группой поддержки» [4, с. 4]. В рамках данного исследования мы задались вопросом: *выступает ли этническая идентичность ресурсом для современной русской молодежи и, если да, то в чем это проявляется и от чего это зависит?* Значимую роль в процессе становления идентичности в юношеском возрасте, особенно в ситуационно неопределенном и изменчивом социальном контексте, играют ценности [1], сквозь которые пропускаются все возникающие у человека потребности и мотивы [2], что позволяет выдвинуть предположение о взаимосвязи индивидуальных ценностей и мотивов конструирования этнической идентичности. В своей работе мы опираемся на теорию мотивированного конструирования идентичности В. Виньола [7] и уточненную теорию базовых индивидуальных ценностей Ш. Шварца [6].

Целью исследования стал *анализ выраженности и взаимосвязи мотивов конструирования этнической идентичности и индивидуальных ценностей у русских старшеклассников (этнического большинства) из городов двух моноэтнических регионов России, характеризующихся высокой долей русского населения (более 90%), но различающихся географическим положением (близость Смоленска к странам Европы, а Хабаровска – к Китаю и Японии) и качеством жизни* [3]. Мы предположили, что данные отличия могут выступать факторами различий ценностных оснований мотивов конструирования этнической идентичности у молодых русских смолян и хабаровчан.

В связи с тем, что нам не удалось обнаружить отечественные и зарубежные научные публикации, описывающие ценностные основания мотивов конструирования этнической идентичности, мы предполагаем, что подобная научная психологическая работа проводится впервые.

Выборку исследования составили 319 русских старшеклассников-граждан России от 15 до 18 лет из Смоленска (N = 185, M = 16,3, SD = 0,48, 59,5% девушек) и Хабаровска (N = 134, M = 16,8, SD = 0,72, 67,9% девушек). Большинство респондентов проживают в Смоленске и Хабаровске с рождения (87,6% и 78,4% старшеклассников соответственно), приехали в эти города из Смоленской области и Хабаровского края 7,0% и 15,7% респондентов,

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-01283, <https://rscf.ru/project/23-28-01283/>

остальные переехали в Смоленск (5,4%) и Хабаровск (5,9%) из других городов РФ.

Сбор данных проходил в мае 2023 г. Опрос в обеих выборках проводился очно при личном присутствии сборщиков данных: старшеклассники подписывали информированное согласие, с помощью мобильных устройств переходили по ссылке и заполняли онлайн-анкету, размещенную на платформе anketolog.ru. Вознаграждение за участие в опросе не предполагалось.

В онлайн-анкету были включены «Портретный ценностный опросник» Ш. Шварца (PVQ-RR) [6], Шкала экспресс-оценки выраженности этнической идентичности Н.М. Лебедевой [5], а также разработанные нами в соответствии с теорией мотивированного конструирования идентичности В. Виньола [7] утверждения для оценки мотивов этнической идентичности. Мы обратились к воображаемой ситуации утраты этнической идентичности: старшеклассникам предлагалось представить ситуацию, в которой по независящим от них причинам они перестали бы быть представителями своего народа. Далее респонденты в соответствии с 6-и балльной шкалой (от 1 – «абсолютно не согласен» до 6 – «абсолютно согласен») оценивали 6 возможных последствий утраты этнической идентичности (окончания предложения «Если бы я перестал быть представителем своего народа, то вместе с этим я...»): «почувствовал бы себя неудачником» (*мотив самоуважения*), «наверяд ли смог бы быть способным, компетентным и добиться успеха» (*мотив эффективности*), «ощутил бы неприятный разрыв между своим прошлым, настоящим и будущим» (*мотив непрерывности*), «потерял бы свою уникальность, непохожесть на других» (*мотив самобытности*), «ощутил бы утрату чувства принадлежности и связанности с другими людьми» (*мотив принадлежности*), «потерял бы смысл жизни» (*мотив смысла*). В онлайн-анкете фиксировались также пол, возраст, материальное положение респондентов, их длительность проживания в городе, гражданство и этническая принадлежность.

Полученные результаты показали, что подавляющее большинство респондентов отчетливо ощущают себя представителями русского этноса. Значимых различий в выраженности этнической идентичности (U-критерий Манна-Уитни) и мотивов ее построения (t-критерий Стьюдента) у смолян и хабаровчан не обнаружено. В то же время, выявлено, что этническая идентичность не выступает для респондентов особо значимым ресурсом удовлетворения важных потребностей: средние значения показателей мотивов конструирования этнической идентичности у русских старшеклассников из Смоленска и Хабаровска ниже 4-х баллов при максимально возможном значении в 6 баллов. Тем не менее, *наибольший вклад* в формирование их этнической идентичности вносят мотивы *непрерывности* и *принадлежности*: этническая идентичность выступает ресурсом, позволяющим старшеклассникам сохранять ощущение связанности своего прошлого, настоящего и будущего, а также быть включенными и принятыми в своем социальном контексте, чувствовать связь с другими людьми. *В меньшей степени* конструирование этнической идентичности у русских школьников из двух городов обусловлено мотивами *самобытности*, *самоуважения*, *эффективности* и *смысла*.

Согласно результатам эксплораторного факторного анализа (метод главных компонент с вращением Варимакс с нормализацией Кайзера) мотивы построения этнической идентичности у старшеклассников из двух регионов группируются в идентичную структуру, состоящую из трех факторов,

названных нами «индивидуальные опоры» (мотивы самоуважения, эффективности и смысла), «социальная включенность» (мотивы непрерывности и принадлежности) и «ощущение уникальности» (мотив самобытности). Совокупные доли объясненной дисперсии – 85,89% в выборке смолян и 87,01% в выборке хабаровчан.

Анализ различий (t-критерий Стьюдента) показал, что смоляне в большей степени, чем хабаровчане ориентированы на ценности Благожелательность – Забота, Самостоятельность – Мысли, Универсализм – Забота о других, Универсализм – Толерантность, Универсализм – Забота о природе и Традиция. Тем не менее иерархический профиль ценностей (согласно средним значениям) у смоленских и хабаровских старшеклассников практически идентичен. Доминирующие позиции занимают такие ценности, как Благожелательность – Забота, Благожелательность – Чувство долга, Самостоятельность – Поступки, Самостоятельность – Мысли и Гедонизм. Менее значимыми являются ценности Достижение, Универсализм – Забота о других, Универсализм – Толерантность, Безопасность – Личная, Безопасность – Общественная и Репутация. Ценности Стимуляция, Конформизм – Правила, Конформизм – Межличностный, Универсализм – Забота о природе, Власть – Ресурсы, Власть – Доминирование, Скромность и Традиция наименее выражены у старшеклассников в обеих выборках. Результаты иерархического регрессионного анализа показали, что в группах смоленских и хабаровских школьников ценности, вносящие вклад в развитие мотивов конструирования этнической идентичности, различаются. Ощущать связанность своего прошлого, настоящего и будущего (*мотив непрерывности*) этническая идентичность помогает тем смоленским старшеклассникам, которые ценят безопасность и стабильность в обществе (*ценность Безопасность – Общественная*) и стремятся к сохранению культурных традиций и норм (*ценность Традиция*). Для хабаровских школьников, чья русская этническая идентичность способствует ощущению связанности их жизненного пути (*мотив непрерывности*), также значима общественная безопасность (*ценность Безопасность – Общественная*), но в сочетании со стремлением к достижению успеха (*ценность Достижение*). Реализовать *мотив принадлежности* русская этническая идентичность позволяет юношам-хабаровчанам, ориентированным на достижения (*ценность Достижение*), а также смолянам (и девушкам, и юношам), ориентированным на поддержание традиций (*ценность Традиция*). В смоленской выборке удовлетворить *мотив самобытности* русская этническая идентичность помогает тем школьникам, для которых значимо сохранение культурных традиций (*ценность Традиция*), но не актуально стремление к равенству, справедливости и защите всех людей в целом (*ценность Универсализм – Забота о других*). В хабаровской выборке русская этническая идентичность помогает поддерживать ощущение уникальности и непохожести на других (*мотив самобытности*) тем школьникам, которые стремятся к достижениям (*ценность Достижение*) и ориентированы на сохранение природной среды (*ценность Универсализм – Забота о природе*). Позитивно воспринимать и оценивать себя (*мотив самоуважения*) идентификация с русским этносом помогает смоленским старшеклассникам, ориентированным на поддержание культурных традиций (*ценность Традиция*) и общественной безопасности (*ценность Безопасность – Общественная*), и хабаровским старшеклассникам, стремящимся к успеху (*ценность Достижение*), ориентированным на заботу о при-

роде (*ценность Универсализм – Забота о природе*), поддержание безопасности в обществе в целом (*ценность Безопасность – Общественная*), но нивелирующим значением личной безопасности (*ценность Безопасность – Личная*). Для смоленских старшеклассников, чья русская этническая идентичность помогает чувствовать себя компетентными и способными влиять на внешний мир (*мотив эффективности*), характерна ориентация на поддержание культурных традиций и норм (*ценность Традиция*) в сочетании со стремлением к удовольствию и развлечениям (*ценность Гедонизм*). У хабаровских старшеклассников данный мотив этнической идентичности (*мотив эффективности*) связан с ориентацией на заботу о природе (*ценность Универсализм – Забота о природе*), с сохранением культурных традиций (*ценность Традиция*) и с нивелированием значимости собственной безопасности (*ценность Безопасность – Личная*). Ощущение осмысленности жизни (*мотив смысла*) русская этническая идентичность в наибольшей степени дает тем смоленским старшеклассникам (и юношам, и девушкам), которые ценят культурные традиции и нормы (*ценность Традиция*), а также хабаровским школьникам мужского пола, ориентированным на заботу о природе (*ценность Универсализм – Забота о природе*) и поддержание общественной безопасности (*ценность Безопасность – Общественная*), но нивелирующим значимость личной безопасности (*ценность Безопасность – Личная*) и проявления преданности группе и заботы о благополучии ее членов (*ценность Благожелательность – Забота*).

Таким образом, полученные в исследовании результаты продемонстрировали наличие различий в ценностных основаниях мотивов конструирования этнической идентичности у старшеклассников из Смоленска и Хабаровска, что свидетельствует о региональной специфике механизмов формирования и развития русской идентичности у этнического большинства российской молодежи в моноэтнической среде. Выявлено, что доминирующей ценностной основой мотивов построения этнической идентичности для русских старшеклассников из Смоленска выступает ценность Традиция, а для старшеклассников из Хабаровска – ценности Достижение и Универсализм – Забота о природе, что может быть обусловлено в том числе и природно-географическими особенностями регионов, а также, возможно, и различиями в представлениях молодежи о русской этнической идентичности в целом. Данное предположение будет проверено нами в ходе дальнейших исследований с применением качественной методологии.

Несмотря на ряд ограничений исследования (нерепрезентативность выборок, использование данных самоотчетов, опрос русских старшеклассников лишь двух моноэтнических городов), проведенная работа имеет как теоретическое, так и прикладное значение, связанное с приращением знания в области социальной психологии и возможностью использования полученных результатов в практической работе с молодежью.

Литература

1. *Белинская Е.П.* Современные исследования идентичности: от структурной определенности к процессуальности и незавершенности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология и педагогика, 2018. Т. 8. Вып. 1. С. 6–15.

2. *Брызгалин Е.А.* Ключевые положения о личностных ценностях и смыслах (по материалам отечественных и зарубежных научных источников) // Теоретическая и экспериментальная психология, 2022. № 2 (15). С. 46–66.
3. Рейтинг российских регионов по качеству жизни – 2022. РИА Новости. 13.02.2023 [Электронный ресурс] / URL: https://ria.ru/20230213/kachestvo_zhizni-1850749274.html (дата обращения: 31.08.2023).
4. *Стефаненко Т.Г.* Этническая идентичность: от этнологии к социальной психологии // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2009. № 2. С. 3–17.
5. *Татарко А.Н., Лебедева Н.М.* Методы этнической и кросскультурной психологии. М.: НИУ ВШЭ, 2011.
6. *Шварц Ш., Бутенко Т.П., Седова Д.С., Лунатова А.С.* Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2012. Т. 9. № 1. С. 43–70.
7. *Vignoles V.L.* Identity Motives. In: Schwartz S., Luyckx K., Vignoles V. (eds.). Handbook of Identity Theory and Research. 2011. Springer, New York, NY. DOI: 10.1007/978-1-4419-7988-9_18

Опыт использования метода автоэтнобиографии для изучения этнической идентичности

Муха В.Н., Шиповалова Н.А.
ФГБОУ ВО КубГТУ, Краснодар, Россия
v.mukha@bk.ru

Этноавтобиография – это своеобразное изложение биографического материала под углом осознания своей этнической идентичности, отражение ценностно-эмоционального отношения к этнической принадлежности, выделение значимых для индивида критериев, по которым происходит соотнесение себя с определенным народом. Этноавтобиография как метод изучения этнической идентичности был разработан и апробирован Г.К. Уразалиевой [1, с. 371], и заключается в написании эссе по вопросу «Я – (указание национальности), что это для меня значит».

Мы использовали этот метод для изучения этнической идентичности студенческой молодежи. Для анализа были отобраны 94 текста студенческих эссе, которые были написаны студентами 2–4 курса КубГТУ (2019–2022 гг.) в рамках дисциплины «Этносоциология». Авторы эссе идентифицировали себя как представителей русского этноса. Студенты в свободной форме должны были отразить в эссе следующие моменты: основания/критерии отнесения к данному этносу (*когнитивный компонент*), какие ситуации актуализировали осознание своей этнической принадлежности (*поведенческий компонент*); какие чувства вызывает принадлежность к этносу (*аффективный компонент*). Анализ текстов эссе осуществлялся в два этапа: на первом применялся контент-анализ для определения основных категорий, на втором этапе – качественный анализ текста.

Исследование показало, что ведущими критериями отнесения себя к русскому этносу выступают культура, язык и воспитание в определённой социо-