

Конституционная конфликтология — новый раздел науки конституционного права

Третьяк Ирина Александровна,
доцент кафедры конституционного права юридического факультета
Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ),
кандидат юридических наук
irina.delo@yandex.ru

В статье представлены результаты многолетней работы автора над теорией конституционной конфликтологии — новым разделом науки конституционного права. Предметом изучения является конституционный конфликт как особый вид юридического конфликта, ключевым методом его исследования выступает конституционно-конфликтная диагностика. Также в рамках конституционной конфликтологии изучаются способы разрешения конституционных конфликтов, которые можно поделить на две основные группы. Система конституционной конфликтологии на начальном этапе формирования может быть представлена пятью элементами: теория конституционного конфликта; конституционно-конфликтная диагностика; способы предупреждения и разрешения конституционных конфликтов; конституционные и муниципальные нормы конфликтологического типа; отдельные виды конституционно-правовых конфликтов и способы их разрешения.

Ключевые слова: конституционная конфликтология, раздел науки, система, методология, конституционный конфликт, конституционно-конфликтная диагностика.

Начиная с 2013 г. автором исследуются конституционные конфликты и способы их предупреждения и разрешения. В результате проделанной работы автор пришел к выводу, что в науке конституционного права назрели объективные предпосылки для формирования нового самостоятельного раздела научного знания — конституционной конфликтологии.

Предметом конституционной конфликтологии является конституционный конфликт, под которым в общем виде понимается противостояние (противодействие) субъектов конституционного права по поводу конституционных ценностей, реализуемое в форме правоотношения и разрешаемое специальными конституционно-правовыми средствами, закрепленными нормами конституционного права.

На сегодняшний день можно выделить два подхода к рассмотрению конфликтов в конституционном праве:

— широкий, при котором под конфликтом понимается любое противоречие, коллизия правовых явлений (норм, концепций, установок, поведения индивидов и т.д.);

— узкий, при котором конфликт рассматривается исключительно как противостояние, противодействие индивидов, выраженное в конкретном социальном взаимодействии. То есть это не конфликт «на бумаге», «в законе», «во взглядах» — это конфликт в реальных действиях индивидов, которые вступили в правоотношение.

Автор придерживается узкого подхода к пониманию конституционного конфликта, поскольку широкий подход не позволяет предметно и с точки зрения формально-юридического анализа подойти к исследованию конституционных конфликтов. К тому же наибольшую опасность представляют именно выраженные вовне деяния субъектов права, поскольку именно они преобразуют действительность, изменяют ее, а не коллизия конституционных норм, например.

Конституционные конфликты для государств являются данностью, и очевидно, что государства избирают собственные пути и способы их разрешения, закрепляя их в конституциях либо же в иных источниках конституционного права. В качестве наиболее яркого и актуального примера можно привести абсолютные конституционные конфликты, складывающиеся по поводу абсолютных прав человека, которые не могут быть разрешены без существенного ущерба для одного из сталкивающихся интересов:

— противоречия по поводу обеспечения конституционного права на жизнь заложников при проведении контртеррористических операций. По данному вопросу Европейским судом по правам человека были рассмотрены дела по жалобам: Тагаева и др. против России¹, Финогенов и др. против России²;

¹ Постановление ЕСПЧ от 13 апреля 2017 г. (жалоба № 26562/07 и другие, «Тагаева и другие против Российской Федерации») // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2018. № 1 (187).

² Постановление ЕСПЧ от 20 декабря 2011 г. (жалобы № 18299/03 и 27311/03, «Финогенов и другие против России») // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2012. № 9.

— противоречия в реализации права на жизнь в контексте вопроса об искусственном поддержании жизни. Перед необходимостью разрешения такого конфликта оказались французская судебная система и Европейский суд по правам человека в 2015 г. при рассмотрении дела Винсент Ламбер и др. против Франции³;

— спор об основаниях законного прерывания беременности в условиях конституционной защиты жизни с момента зачатия. Перед разрешением подобного сложнейшего конституционного спора оказался Конституционный трибунал Польши осенью 2020 г.⁴;

— противоречия по поводу вмешательства в частную жизнь и здоровье гражданина ввиду обязательной вакцинации от новой коронавирусной инфекции. Данный конституционный конфликт в настоящее время разворачивается на территории многих стран мира.

Значительное количество конституционных конфликтов возникает в процессе организации публичной власти в государстве, и их число возрастает с усложнением формы государственного устройства. Например, в федерациях возникают следующие конституционные конфликты: лишение полномочий главы субъекта федерации; споры о компетенции между федеральными и региональными органами публичной власти; роспуск регионального парламента и т.д. Среди конфликтов, возникающих в ходе организации публичной власти в государстве, можно выделить следующие: разногласия палат парламента по поводу принятия законов; применение вето президента; импичмент президента; роспуск парламента; вотум недоверия правительству; споры о компетенции между органами государственной власти и местного самоуправления и т.д.

Несмотря на значимость конституционного конфликта как явления правовой действительности, имеющего важное значение для стабильности фактической конституции, а также для правового регулирования конституционно-правовых отношений в целом, он недостаточно изучен в науке конституционного права, в то время как категория юридического конфликта подробно исследована в рамках юридических дисциплин, а также в конфликтологии, социологии и психологии.

В то же время наука конституционного права накопила значительный объем качественных, фундаментальных научных исследований, по-

священных отдельным аспектам юридической конфликтологии в конституционном праве, в частности: разработана теория конституционно-правового спора⁵; формируется теория конституционного конфликта⁶; изучены конституционные ценности с точки зрения их системы, конкуренции и баланса⁷; подробно рассмотрены коллизии⁸ и конкуренции норм конституционного права⁹; сформирована теория конституционно-правовой ответственности, а также общая концепция конституционного деликта и конституционного правонарушения¹⁰ и т.д.

Зарубежные исследователи достаточно широко используют категорию *constitutional conflict*. Именно как конституционный конфликт в зарубежной литературе квалифицируется роспуск парламента как следствие его противостояния с правительством¹¹. В качестве конституционного конфликта рассматривается конкуренция права Европейского союза и национального конституционного права¹². Также исследуются конституционные конфликты, связанные с ограничением контрольных полномочий парламента над исполнительной властью¹³. Таким образом, термин

⁵ Никитина А.В. Конституционно-правовые споры. М.: Норма, 2018. 319 с.

⁶ См., например: Третьяк И.А. Конституционно-правовое принуждение в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Омск, 2015. 215 с.; Тетерин А.В. Конституционно-правовой конфликт: теоретические проблемы и пути преодоления: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. М., 2018. 266 с. и др.

⁷ См., например: Нарутто С.В. Конкуренция конституционных прав и свобод человека в интерпретациях Конституционного Суда Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 2. С. 56–65; Карасева И.А. Конкуренция конституционных ценностей в практике Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных судов зарубежных государств: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 244 с.; Рудт Ю.А. Баланс конституционных ценностей: монография. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2017. 142 с. и др.

⁸ См., например: Таева Н.Е. Нормы конституционного права в системе правового регулирования Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.02. М., 2019. 480 с.

⁹ Пресняков М.В. Коллизия конституционных прав: проблема обеспечения справедливого баланса // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 20. С. 12–16; Стародубцева И.А. Коллизии конституционного законодательства на уровне субъектов Российской Федерации. Воронеж, 2004. 168 с. и др.

¹⁰ См., например: Гаджиев Г.А. Конституционные основы юридической ответственности и конституционно-правовая ответственность // Журнал российского права. 2014. № 1. С. 7–15; Колосова Н.М. Конституционная ответственность в Российской Федерации. М., 2000. 192 с.; Кондрашев А.А. Конституционно-правовая ответственность в Российской Федерации: теория и практика. М., 2006. 345 с. и др.

¹¹ Mises L. Omnipotent Government: The Rise of the Total State and Total War (1944), edited with a Foreword by Bettina Bien Greaves. Indianapolis: Indiana. 2010. P. 33.

¹² Mattias Kumm, Victor Ferreres Comella. The Primacy Clause of the Constitutional Treaty and the Future of Constitutional Conflict in the European Union // International Journal of Constitutional Law. 2008. № 3. P. 474.

¹³ Andrew McCanse Wright. Constitutional Conflict and Congressional Oversight // Marquette Law Review. Vol. 98. Iss. 2. 2014. P. 880–971.

³ Постановление ЕСПЧ от 5 июня 2015 г. (жалоба № 46043/14, «Ламбер и другие против Франции») // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2015. № 10.

⁴ Троицкая А.А., Храмова Т.М. Некоторые вопросы не имеют ответов, или Дело о прерывании беременности // Международное правосудие. 2021. № 1 (37). С. 13–42.

«конституционный конфликт» получил большее распространение в зарубежной литературе, чем в российской науке конституционного права, и его изучают преимущественно в университетах Испании, США, Германии и Польши.

Значительный объем приведенных конституционно-правовых исследований под действием закона диалектики о переходе количественных показателей в качественные с неизбежностью привел к формированию нового элемента системы науки конституционного права — конституционной конфликтологии. Представляется, что данный новый элемент можно с определенной долей условности именовать разделом науки по следующим причинам.

Как указывает Н.А. Богданова в своей докторской диссертации, посвященной системе науки конституционного права, применение различных методологических подходов позволяет дифференцировать конституционно-правовое знание на методологические блоки, части системы науки, которые либо занимают в структуре науки конституционного права относительно самостоятельное место (например, история отрасли, история науки, общая теория конституционного права, политика конституционного права), либо позволяют придать методологическую окраску соответствующей предметно-определенной части системы науки (например, компаративное, эмпирическое, политологическое, историческое знание)¹⁴. Полагаем, что конституционной конфликтологии также свойственна определенная методологическая окраска, придаваемая данной области знаний общей наукой конфликтологией, позволяющая ее выделить в качестве самостоятельного блока системы науки конституционного права.

Н.А. Богданова также отмечает, что развитие системы науки конституционного права должно идти не по пути разделения, а в направлении усложнения ее структуры, что выражается не только в приращении новых компонентов, но и в более сложной организации имеющихся¹⁵.

По нашему мнению, не имеет определяющего значения наименование конкретных составных элементов, блоков системы науки конституционного права, за исключением наименований, обеспечивающих логическую связь составных частей системы. Разумеется, существует подход о наличии в науке конституционного права структурных элементов, тождественных элементам системы отрасли права. Но, например, еще

¹⁴ Богданова Н.А. Система науки конституционного права : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.02. М., 2001. 51 с.

¹⁵ Там же.

Н.М. Коркунов разделил систему государственного права на две части — общую и особенную и выделил в каждой отдели¹⁶. Н.И. Лазаревский также писал о системе конституционного права и выделял разделы и части¹⁷.

Как отмечают Н.В. Лебедева и А.Ю. Огурцов, система науки современного конституционного права хотя в основном совпадает с системой отрасли, но вместе с тем по объему она значительно шире системы одноименной отрасли, поскольку наука изучает не только конституционно-правовые отношения, нормы и институты, но и общие и специфические особенности отрасли, а также ее место и роль в системе отечественного права, поэтому проблемы, содержащиеся в каждом из разделов системы науки, не являются раз и навсегда застывшими, и могут появиться новые разделы, поскольку постоянное изменение и развитие общества и государства обуславливает появление новых актуальных концепций, требующих соответствующего научно-теоретического познания¹⁸.

С учетом вышеизложенного конституционную конфликтологию можно именовать именно разделом науки конституционного права, представляющим собой отдельный блок в системе науки конституционного права, выделение которого обусловлено особенностью подхода и методологии к изучению соответствующей предметно-определенной части системы науки — конституционного конфликта. При этом наименование конституционной конфликтологии в качестве теории или концепции как структурного элемента системы науки конституционного права также будет отвечать цели предметно-методологического обособления данной области научного знания.

Конституционной конфликтологии свойственен свой особый метод научного исследования — конституционно-конфликтная диагностика, под которой предлагается понимать систему последовательно применяемых научных методов, правовых принципов и презумпций, направленных на получение информации о конституционно-правовом конфликте и конституционно-правовых способах его предупреждения и разрешения¹⁹.

¹⁶ Коркунов Н.М. Русское государственное право : в 2 т. СПб., 1909. 749 с.

¹⁷ Лазаревский Н.И. Русское государственное право. Т. 1. СПб., 1913. С. 88.

¹⁸ Лебедева Н.В., Огурцов А.Ю. Теоретические подходы к определению понятия системы науки конституционного права и ее построению // Вопросы российского и международного права. 2017. Т. 7. № 1А. С. 37.

¹⁹ Третьяк И.А. Конституционно-конфликтная диагностика : монография. Омск : Изд-во Омского государственного университета, 2021. С. 29.

Система конституционной конфликтологии на начальном этапе ее формирования может быть представлена следующими элементами:

1. «Общая часть» конституционной конфликтологии: понятие конституционного конфликта, его структура, признаки, причины появления, классификации.

2. Конституционно-конфликтная диагностика как специальная методология.

3. Способы предупреждения и разрешения конституционных конфликтов: конституционно-правовое принуждение, система сдержек и противовесов, координация в системе публичной власти.

4. Конституционные нормы конфликтологического типа, их классификация (нормы, порождающие конфликт, его регулирующие и закрепляющие способы разрешения конфликта).

5. Отдельные виды конституционных конфликтов и способы их разрешения.

В рамках конституционной конфликтологии отдельный исследовательский интерес представляют также способы разрешения конституционных конфликтов. Каждое государство по-своему разрешает возникающие конституционные конфликты. При определении способов разрешения конституционных конфликтов государство путем конструирования соответствующих норм учитывает основополагающие принципы правового, социального и демократического государства, приоритет прав и свобод человека и гражданина. Однако даже при наличии таких общих для демократических стран принципов государства избирают свой собственный подход к разрешению конфликтов, что свидетельствует о проявлении определенной конституционной идентичности.

К способам разрешения конституционных конфликтов возможно отнести:

— способы, связанные с применением властных полномочий и/или правового принуждения (обобщенно данные способы можно назвать властно-принудительными) (меры конституционно-правового пресечения, восстановления и конституционно-правовой ответственности, механизм сдержек и противовесов);

— кооперативные способы (координация в конституционном и муниципальном праве (согласительные процедуры, переговоры, посредничество)).

Под властно-принудительными способами необходимо понимать механизмы разрешения конституционных конфликтов, предусмотренные нормами конституционного права в рамках системы сдержек и противовесов и/или основанные на силе конституционно-правового принуждения,

применяемого к одной из сторон конфликта другой стороной либо актором конституционного конфликта.

Кооперативные способы разрешения конфликтов — это механизмы разрешения конституционных конфликтов, закрепленные нормами конституционного права и основанные на сотрудничестве, взаимопомощи сторон конфликта на паритетных началах.

Формирование и изучение конституционной конфликтологии направлено на совершенствование правоприменительной практики, что выражается в следующем. Последовательное применение данной теории позволит в новом, конфликтологическом ключе взглянуть на природу норм конституционного права, моделировать их возможное «конфликтное» правоприменение с тем, чтобы предупреждать конфликтные взаимодействия либо не допускать их вовсе на стадии правотворчества.

Стоящие перед государствами большие вызовы четвертой промышленной революции, глобализации и пандемии влекут за собой необходимость разумной интеграции отраслевых наук для поиска оптимальных способов решения данных глобальных системных проблем и связанных с ними национальных целей и задач развития. В настоящее время очевидно, что право в отрыве от контекста его применения, от политического и социологического дискурса не является более эффективным социальным регулятором и не может разрешить возникающие аномалии таким образом, чтобы в полной мере удовлетворить социальный запрос. Для решения указанной проблемы автором были синтезированы имеющиеся научные представления о конфликтности в конституционном праве, в результате чего была сформулирована концепция конституционной конфликтологии.

В заключение хотелось бы привести актуальные и сегодня строки академика Б.Н. Топорнина, написанные им в 1982 г.: «Не секрет, что иной раз можно встретиться с утверждением, что “звездный час” ученых, занимающихся конституционными проблемами, якобы прошел и что центр тяжести в юридической науке переместился в отраслевые дисциплины. Следует решительно выступить против недооценки значения разработок в конституционной сфере. Жизнь требует принципиально иного подхода»²⁰. Темпы современного развития общества, конституционные реформы, появление новых (цифровых) форм реализации прав граждан и участвовавшие случаи

²⁰ Теоретические вопросы реализации Конституции СССР : колл. монография. М., 1982. С. 5.

«столкновения» конституционных прав личности и интересов общества привели к определенному «ренессансу» науки конституционного права, которое не могло остаться в стороне от происходящих событий и претерпевает сейчас теоретическое и практическое обновление, которое может быть осмыслено в том числе с помощью теории конституционной конфликтологии.

Литература

1. Богданова Н.А. Система науки конституционного права : автореферат диссертации доктора юридических наук / Н.А. Богданова. Москва, 2001. 51 с.

2. Гаджиев Г.А. Конституционные основы юридической ответственности и конституционно-правовая ответственность / Г.А. Гаджиев // Журнал российского права. 2014. № 1. С. 7–15.

3. Карасева И.А. Конкуренция конституционных ценностей в практике Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных судов зарубежных государств : диссертация кандидата юридических наук / И.А. Карасева. Москва, 2014. 244 с.

4. Колосова Н.М. Конституционная ответственность в Российской Федерации: Ответственность органов государственной власти и иных субъектов права за нарушение конституционного законодательства Российской Федерации / Н.М. Колосова. Москва : Городец, 2000. 192 с.

5. Кондрашев А.А. Конституционно-правовая ответственность в Российской Федерации: теория и практика / А.А. Кондрашев. Москва : Юристь, 2006. 345 с.

6. Коркунов Н.М. Русское государственное право. В 2 томах : пособие к лекциям / Н.М. Коркунов. 7-е изд., печатанное без перемен с 6-го, испр. под ред. и с доп. прив.-доц. Санкт-Петербург : тип. М.М. Стасюлевича, 1909. 749 с.

7. Лазаревский Н.И. Русское государственное право. Т. 1. Конституционное право / Н.И. Лазаревский. 3-е изд. Санкт-Петербург : Право, 1913. 672 с.

8. Лебедева Н.В. Теоретические подходы к определению понятия системы науки конституционного права и ее построению / Н.В. Лебедева, А.Ю. Огурцов // Вопросы российского и международного права. 2017. Т. 7. № 1А. С. 29–41.

9. Нарутто С.В. Конкуренция конституционных прав и свобод человека в интерпретациях Конституционного Суда Российской Федерации / С.В. Нарутто // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 2. С. 56–65.

10. Никитина А.В. Конституционно-правовые споры / А.В. Никитина. Москва : Норма, 2018. 319 с.

11. Пресняков М.В. Коллизия конституционных прав: проблема обеспечения справедливого баланса / М.В. Пресняков // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 20. С. 12–16.

12. Рудт Ю.А. Баланс конституционных ценностей : монография / Ю.А. Рудт. Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2017. 142 с.

13. Стародубцева И.А. Коллизии конституционного законодательства на уровне субъектов Российской Федерации : монография / И.А. Стародубцева. Воронеж : Изд-во Воронежского государственного университета, 2004. 168 с.

14. Таева Н.Е. Нормы конституционного права в системе правового регулирования Российской Федерации : диссертация доктора юридических наук / Н.Е. Таева. Москва, 2019. 480 с.

15. Теоретические вопросы реализации Конституции СССР : коллективная монография / И.А. Азовкин, В.О. Лучин, В.А. Масленников [и др.] ; ответственный редактор Б.Н. Топорнин. Москва : Изд-во ИГиП РАН, 1982. 158 с.

16. Тетерин А.В. Конституционно-правовой конфликт: теоретические проблемы и пути преодоления : диссертация доктора юридических наук / А.В. Тетерин. Москва, 2018. 266 с.

17. Третьяк И.А. Конституционно-конфликтная диагностика : монография / И.А. Третьяк. Омск : Изд-во Омского государственного университета, 2021. 122 с.

18. Третьяк И.А. Конституционно-правовое принуждение в Российской Федерации : диссертация кандидата юридических наук / И.А. Третьяк. Омск, 2015. 215 с.

19. Троицкая А.А. Некоторые вопросы не имеют ответов, или Дело о прерывании беременности / А.А. Троицкая, Т.М. Храмова // Международное правосудие. № 1 (37). 2021. С. 13–42.

References

1. Kumm M. The Primacy Clause of the Constitutional Treaty and the Future of Constitutional Conflict in the European Union / M. Kumm, V. Ferreres Comella // International Journal of Constitutional Law. 2008. Vol. 3. P. 473–492.

2. Mises L. Omnipotent Government: The Rise of the Total State and Total War / L. Mises ; edited with a Foreword by B.B. Greaves. Indianapolis : Indiana, 2010. 352 p.

3. Wright A. McCans. Constitutional Conflict and Congressional Oversight / A. McCans Wright // Marquette Law Review. 2014. Vol. 98. Iss. 2. P. 880–971.