

ISSN 1561-6940

**ПРИДНЕПРОВСКИЙ НАУЧНЫЙ  
ВЕСТНИК**

**Volume 2**

**№ 12 , 2021**

г.Днепр  
Издательство «Наука и образование»  
2021

Издательство «Наука и образование» 49087, Украина, г. Днепр, ул.  
Софии Ковалевской, № 13

Выпускающий редактор: Захарченко И.В.

Редакционная коллегия: д.э.н. Ткаченко В.А., д.э.н. Диденко В.И.,  
д.э.н. Лобанов К.Н., д.э.н. Причина О.С., д.э.н. Ягуткин С.М., д.э.н.  
Елисеева О.К., д.гос.упр. Бакуменко В.Д., д.гос.упр. Иванова Т.В., д.гос.упр.  
Приходько И.П., д.гос.упр. Шевченко Н.А., д.гос.упр. Бондарчук Н.В.,  
д.п.н. Демьяненко Г.А., д.п.н. Лавров И.С., д.псих.н. Ульянова  
Р.П., д.псих.н. Головачев О.Н., д.п.н. Захаров Ю.Ф., д.п.н. Луценко Р.В.,  
д.п.н. Ковальчук А.П., д.псих.н. Моисеев К.К., д.п.н. Курбанов А.И.,  
д.соц.н. Стадник Р.О., д.соц.н. Долгов Г.А., д.м.н. Мироненко Н.О., д.м.н.  
Хвыля П.Ф., д.б.н. Тимофеева И.П., д.вет.н. Черный И.В., д.м.н. Болотова  
И.П., д.б.н. Федоров В.И., д.вет.н. Стулова И.Д., д.вет.н. Шабанова,  
д.б.н. Смирнов И.И.

**Для студентов и практических работников.**

For students, research workers.

Цена 50 гривен

ISSN 1561-6940

© Авторы, 2021

© Издательство «Наука и образование», 2021

## HISTORIE

### Obecná historie

**Хайретдинова А.М., Загыртдинов Р.Б.**  
*Филиал ФБГОУ ВО УГНТУ в г. Стерлитамак*

#### **ЭПОХА ВОЗРОЖДЕНИЯ**

Возрождение - эпоха в истории культуры и искусства, отразившая начало перехода от феодализма к капитализму. В классических формах Возрождение сложилось в Западной Европе, прежде всего в Италии. В каждой стране данный тип культуры имел свои особенности, связанные с ее этническими характеристиками, специфическими традициями, влиянием других национальных культур. Главная особенность Возрождения - целостность и разносторонность в понимании человека, жизни и культуры.

Эпоха Возрождения(Ренессанса) оказала большое влияние на дальнейшее развитие культуры и философии. Возникает убеждение в том, что человек - высшая ценность. Такой взгляд на человека обусловил важнейшую черту культуры Ренессанса - развитие индивидуализма в сфере мировоззрения и всестороннее проявление индивидуальности в общественной жизни. В формировании ренессансного мышления огромную роль сыграло античное культурное наследие.

В развитии культуры Возрождения различают следующие этапы: 1)Раннее Возрождение считается переходной от Средних веков к Новому времени. В этот период происходят изменения в экономической и культурной жизни. Появляются первые зачатки капиталистической промышленности, развивается банковское дело, международная торговля. В это время формируется научная картина мира, зарождается экспериментальное естествознание, крупнейшими учеными эпохи Н. Коперником, Дж. Бруно, Г. Галилеем обосновывается гелиоцентрическая система. Кроме того, совершаются открытие новых земель и первые кругосветные путешествия Колумба, Магеллана.

Объединяют культуру различных европейских народов идеи гуманизма. Идеи гуманизма захватывают все слои общества - купеческие круги, религиозные сферы, народные массы. Складывается новая светская интеллигенция. Гуманизм утверждает веру в безграничные возможности человека. Благодаря гуманистам в духовную культуру приходят свобода суждений, независимость по отношению к авторитетам, смелый критический дух. Первым гимном достоинству человека стала “Божественная комедия” Данте Алигьери. В период расцвета гуманизма наука, поэзия, архитектура, изобразительные искусства достигли небывалого размаха. Важной особенностью культуры Возрождения стало обращение к античному наследию. Большую роль в распространении античного наследия сыграло изобретение книгопечатания.

2) В эпоху Высокого Возрождения происходит высочайший взлет искусства, основанного на традициях гуманистической культуры. И в это же время возникают новые художественные явления, выражающие крушение гуманистических идеалов, породившие маньеризм, который распространяется во многих европейских странах. Мастера Высокого Возрождения стремились достигнуть в своих произведениях гармонического синтеза наиболее прекрасных сторон действительности. Формирование искусства Высокого Возрождения началось в конце XV века во Флоренции. Первым художником Высокого Возрождения был Леонардо да Винчи - художник-ученый, живописец, пробовавший силы и в архитектуре и скульптуре, математик, естествоиспытатель, механик, изобретатель.

В музыке периода Высокого Возрождения появляются новые жанры - мадригал, шансон, вильянско; приобретает самостоятельность инструментальная музыка - канцоны, ричеркары, импровизационные пьесы - прелюдии, фантазии, токкаты. Происходит формирование национальных музыкальных школ - нидерландской (Жоскен Дебре, Гийом Дюфаи), итальянской (Палестрина, Джезуальдо), французской (К.Жанекен), немецкой, английской, испанской и т.д.

3) Позднее Возрождение характеризуется кризисом идеи гуманизма и сознанием прозаичности складывающегося буржуазного общества. Кризис гуманизма выразился также в создании утопий. Первые утописты Т. Мор и Т. Кампанелла были гуманистами. Утопические идеи возникли как реакция на

противоречия и несообразности гуманизма, его неспособность ответить на волновавшие гуманистов вопросы. Появление утопий свидетельствует об утрате доверия к истории и человеческой природе. Утописты отказывают человеку в творческом начале, ограничивая его существование первичными потребностями.

Высший взлет литературы Позднего Возрождения - драмы Шекспира и романы Сервантеса. Наиболее известным произведением Сервантеса стал роман "Хитроумный идальго Дон-Кихот Ламанчский", в котором писатель дал широкую реалистическую картину жизни Испании. Музыка в конце XVI века подвергается тем же изменениям, что и другие виды искусств. Часто музыку этого периода относят к маньеризму. В то же время происходит дальнейшее развитие музыкальных жанров. Во второй половине века появляются жанры оперы и балета.

Таким образом, искусство в период возрождения было главным видом духовной деятельности. Почти не было людей, равнодушных к искусству.

Профессиональная музыка в эпоху Возрождения проникается новым гуманистическим мироощущением, перестает быть чисто церковным искусством и испытывает влияние народной музыки. Появляются различные жанры светского музыкального искусства - фроттала и вилланелла в Италии, вильянсико в Испании, баллада в Англии, мадригал, распространившийся из Италии на все европейские страны. Складываются новые жанры инструментальной музыки, выдвигаются национальные школы исполнения на органе, лютне. Завершают эпоху Возрождения появление новых музыкальных жанров - сольных песен, оперы, ораторий.

Наиболее полно идеалы Возрождения выразили архитектура, скульптура, живопись, причем живопись в этот период выходит на первый план, оттеснив архитектуру. Это объясняется тем, что у живописи было больше возможностей отобразить реальный мир, его красоту, богатство и разнообразие.

Характерная черта культуры Возрождения - тесная связь науки и искусства. Художники, стремясь наиболее полно отразить все природные формы, обращаются к научному знанию. Вырабатывается новая система художественного видения мира. Художники Возрождения разрабатывают принципы линейной перспективы. Это открытие помогло расширить круг изображаемых явлений, включить в живописное пространство пейзаж, архитектуру, превратив картину в своеобразное окно в мир. Соединение ученого

и художника в одной творческой личности было возможно только в эпоху Ренессанса. В эпоху Возрождения зарождаются и развиваются новые стили и направления, во многом определившие как расцвет современной культуры, так и дальнейшее ее развитие.

#### Литература:

1. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры - М.: Мысль, 1972. - с.273
2. Любимов Л.С., Искусство Западной Европы - М.: Просвещение, 1996
3. Прохоров А.М., Советский Энциклопедический словарь - М.: Советская энциклопедия, 1990 - 1631с.
4. Зотов А.Ф., Миронов В.В., Философия: учебник - М.: академический Проект, 2003. - 656с. - (“Gaudeamus”).

**К.и.н. Меркушин А. В., Бахлова Ю. А., Харитоновна Д. А.**  
*Мордовский государственный педагогический университет имени  
М.Е. Евсевьева, Россия*

## **ЗАВЕРШАЮЩИЙ ЭТАП ОБЪЕДИНЕНИЯ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ ВОКРУГ МОСКВЫ**

Во второй половине XV в. завершается объединение русских земель в единое Русское государство, и русские земли окончательно освобождаются от ордынского ига. Объединение русских земель происходило как мирным, так и военным путем. Так, Ярославское княжество в 1463-1468 гг. и Ростовское княжество в 1474 г. были присоединены без сопротивления. Их князья перешли на великокняжескую службу.

Присоединение Новгорода потребовало военных усилий. Часть новгородского боярства во главе с Борецкими стремилась сохранить старинные вольности, и ради этого пошла на заключение союза с Польско-Литовским государством. В 1471 г. Иван III пошел на Новгород походом. На реке Шелони состоялась битва. Численное превосходство было на стороне новгородцев, хотя литовская помощь не пришла. Однако московское войско было гораздо опытнее, к тому же многие новгородцы отрицательно относились к союзу с Литвой из-за господства там католичества. Архиепископский полк не принял участия в битве, так как архиепископ был подчинен митрополиту московскому. Битва завершилась разгромом новгородцев. Новгород капитулировал, уплатил огромную контрибуцию, признал себя «отчиной» великого князя, обязался не вступать в союз с Литвой. Однако Новгород еще не вошел в состав московских земель [1, с. 62].

В 1477 г. новгородские послы назвали Ивана III «государем», хотя раньше Новгород именовал великого князя «господином». Обращением «господин» обычно пользовался вассал. Обращением «государь» – холоп. Новгородские власти, однако, не признали нового обращения, заявив, что послы превысили свои полномочия. Иван III счел это оскорблением, начал новый поход на Новгород. В 1478 г. он осадил Новгород и вынудил его капитулировать.

Посадничество было ликвидировано, вечевой колокол снят и увезен в Москву. Власть в Новгороде перешла в руки московского наместника. Позднее земли новгородских бояр были конфискованы и розданы московским служилым людям, а их прежние владельцы переселены в центральные уезды, где они не могли мечтать об отделении от Москвы. С присоединением Новгорода территория Московского государства сразу резко увеличилась.

В 1480 г. произошло окончательное падение ордынского ига. Иван III с 1476 г. перестал платить ежегодный «выход». Хан Большой Орды Ахмат решил покарать великого князя и летом 1480 г. двинул войска на Москву. Хан рассчитывал, что Иван III не сможет собрать войска из-за ссоры с братьями – удельными князьями. Он также надеялся на помощь Литвы. Однако Ивану III удалось помириться с братьями, а опасность со стороны Литвы была нейтрализована действиями крымского хана Менгли-Гирея, который, будучи союзником Москвы, напал на литовские владения. Московские полки заняли позиции на реке Угре. Попытки Ахмата перейти Угру в октябре были пресечены русскими войсками. Опасаясь ранней зимы и бескормицы, Ахмат отступил и увел войска в Орду, так и не решившись на генеральное сражение с русскими. Фактически он признал свое поражение. Это означало бескровное падение ига.

Присоединение Новгорода и падение ига предопределили судьбу Твери. В 1485 г. Иван III, воспользовавшись в качестве предлога намерением тверского князя Михаила заключить союз с Литвой, пошел на Тверь походом. Михаил бежал в Литву, Тверь вошла в состав московских земель. С 1485 г. московский великий князь стал именоваться Великим князем всея Руси [2, с. 262].

На рубеже XV–XVI вв. развернулась борьба между Москвой и Литвой за западнорусские земли. Победа московских войск в битве при Ведроши в 1500 г. позволила им присоединить восточную часть Смоленской земли. А в 1522 г. была присоединена вся Смоленщина. В 1510 г. в состав московских владений вошла Псковская земля, в 1521 г. – Рязанское княжество, находившееся в сфере московского влияния еще с тех пор, как Олег Рязанский женил своего сына на дочери Дмитрия Донского.

На рубеже XV–XVI вв. сложилось огромное единое Русское государство. За два десятилетия XV в. произошли три существенно важных события, которые определили конец старого и начало нового этапа в истории средневековой Руси и отразились на всем дальнейшем ходе отечественной истории. Первым и



важнейшим из этих событий является ликвидация основных очагов и политических структур старой системы феодальной раздробленности и формирование новой политической структуры единого Русского государства с центром в Москве. Тенденция к политическому единству страны одержала решительную и бесповоротную победу, отныне можно было говорить только об остатках прежней удельной системы. Второе принципиально важное событие – переход к активной внешней политике против стран Джучиева улуса, приведший к первой крупной победе на восточных рубежах Русской земли. Как и политическое объединение страны, это – важнейшая предпосылка в грядущей борьбе за полное восстановление государственного суверенитета. Наконец, третье важное событие относится к области русско-европейских отношений. Это ликвидация длительной культурно-политической изоляции Руси от Европы, выход ее на международную арену и установление дипломатических и культурных контактов с Италией – наиболее передовой страной Европы эпохи Ренессанса. Этим создаются предпосылки для дальнейшего роста международного значения и авторитета молодого Русского государства, подготавливается почва для постановки новых задач внешней политики [3, с. 162].

До этого «великий князь всея Руси» был почти только номинальной фигурой, зависевшей от прихотей и расчетов страшного ордынского «царя» и его жадных «рядцев»: ордынские и казанские «царевичи» в любое время года вторгались в русские пределы, жгли города и деревни, уводили «живой» товар для продажи на восточных рынках. Гордые своей властью и несметным богатством, могущественные новгородские бояре бесконтрольно держали в своих руках половину Русской земли, торговались с русскими князьями, искали покровительства у польского короля и ливонского магистра, отдавали всю русскую морскую торговлю в руки ганзейских купцов. Отделенная долгими месяцами пути от передовых стран тогдашнего мира, окруженная со всех сторон мощными врагами, расколота на множество враждующих между собой больших и малых княжений, Русская земля с ее лесами и болотами была почти за пределами европейского политического и культурного горизонта. На глазах людей того поколения за два десятка лет все решительно и бесповоротно изменилось. На пути к возрождению единства великой Русской державы был сделан важнейший, решающий шаг [3, с. 163].

Москва стала столицей всего Русского государства и политическим центром одной из крупнейших и сильнейших держав. Власть государя всея Руси, этого высшего представителя феодального порядка, в противовес отходившей в прошлое феодальной анархии распространилась от Дикого Поля до Северного океана, от Уральских гор до берегов Балтики. Грозный казанский хан вынужден был униженно просить мира, новгородские бояре стали подданными московского государя. Навсегда канули в Лету унижительные поездки в Орду за ярлыком к «царю» и безнаказанные разбойные походы наглых ордынских «царевичей». Время отсчитывало последние годы Джучиева улуса в Восточной Европе; хотя осенние дни на Угре, когда впервые над полем сражения загремели русские пушки, были еще впереди, в отношениях между Русью и Ордой уже началась новая эпоха.

Политической и культурной изоляции пришел конец. Установление дипломатических отношений с папским престолом и итальянскими государствами знаменовало собой начало возвращения нашей страны в семью европейских народов, от которой она была оторвана столетиями ордынского ига. Появление в Москве носителей традиций итальянского Возрождения было этапом в развитии культурных связей русского народа с его европейскими собратьями [3, с. 163].

Разительные перемены, поражавшие воображение современников и потомков, происходили не сами собой: единое Русское государство строилось трудами и мужеством своих сыновей. Именно они распахивали лесную целину, возрождали старые и возводили новые города и деревни, с оружием в руках охраняли рубежи Русской земли на юге и востоке, на севере и западе. Они – наши безвестные предки – совершали труднейшие тысячекилометровые походы, погибали под ордынскими стрелами и под огнем ливонской артиллерии, сгорали заживо в разрушенных врагами городах. Это они строили храмы и отливали пушки, создавали неповторимые шедевры живописи и литературы, были живыми носителями народной памяти и славных традиций. Под знаменами Русского государства наши предки заставили смириться казанского «царя», сломили эгоистическое упорство новгородских олигархов, научили ливонских рыцарей уважать границы Русской земли.

На следующий день после победы над Новгородом перед молодым государством встали новые проблемы. Впереди была борьба за полное

свержение ханского ига, за возвращение земель, захваченных врагами, за укрепление на морях, за безопасность границ. Русская земля, объединенная под знаменем Москвы, продолжала вести трудную жизнь, наполненную тревогами, борьбой и опасностями.

По мнению В. Б. Кобринина, «быстрота, с которой произошло политическое объединение русских земель, привела к тому, что старое, связанное с удельными временами, оказывалось живучим и причудливо переплеталось с новым, общегосударственным» [4, с. 14]. Того же Василия III Иосиф Волоцкий называл «всёя Русские земля государем государь». В трудах А. А. Зимина, В. Б. Кобринина, М. Е. Бычковой и др. начато внимательное изучение постепенного и последовательного ограничения власти ранее независимых князей, превращения их княжеских прав в вотчинные.

В конце XV–XVI вв. Российское государство представляло собой сложный конгломерат разнотипных и разнохарактерных социальных организмов. Существенными особенностями отличались Новгородская и Псковская земли, сохранившие древние демократические традиции. Существовала так же, как считает М. Е. Бычкова, «сложная система уделов и служилых княжений». Удельные княжества можно определить как военно-служилую государственность, которая постепенно превращалась в вотчинную собственность. То же можно сказать и о землях служилых князей. Постепенно пополняя старомосковскую знать при великом князе, удельные и служилые князья создали Боярскую думу – ключевой механизм государственного управления молодого государства и одновременно одно из формирующихся сословий. Даже само слово «князь», как, впрочем, и в Литовско-Русском государстве, изменило свой смысл. Если раньше оно означало только владельца самостоятельного княжества, и было одновременно и титулом, и должностью, то теперь появляется понятие боярин – князь. Сословие бояр становится высшим сословием русской знати до начала XVIII в. Они занимали ведущее место после великого князя в государственном управлении. Основу их земельных владений составляли вотчины – земли, переходившие по наследству. В своих вотчинах бояре обладали административной и судебной властью [4, с. 121].

Василий III в своей политике в отношении других княжеств продолжал политику своего отца по собиранию русских земель. В 1509 г., находясь в Великом Новгороде, Василий приказал собраться при нём псковскому

посаднику и прочим представителям города, в том числе и всем челобитникам, недовольным ими. Прибыв к нему в начале 1510 г. на праздник Крещения Господня, псковичи были обвинены в недоверии великому князю, и их наместники были казнены. Псковичи были вынуждены просить Василия принять себя в его отчину. Василий приказал отменить вече. На последнем в истории Псковской республики вече было решено, не сопротивляться и выполнить требования Василия. 13 января был снят вечевой колокол и со слезами отправлен в Новгород. 24 января Василий прибыл в Псков и поступил с ним так же, как и его отец с Новгородской республикой в 1478 г. Триста самых знатных семей города были переселены в Московские земли, а их деревни отданы московским служилым людям [5, с. 16].

Наступила очередь Рязани, давно уже лежавшей в сфере влияния Москвы. В 1517 г. Василий призвал к себе в Москву рязанского князя Ивана Ивановича, пытавшегося вступить в союз с крымским ханом, и велел посадить его под стражу, а его удел забрал себе. После Рязани было присоединено Стародубское княжество, в 1523 г. – Новгород-Северское, с князем которого Василием Ивановичем Шемячичем поступили по примеру рязанского – заточили в Москве [6, с. 208]. Таким образом, в первой трети XVI в. завершилось политическое объединение русских земель вокруг Москвы.

#### Литература:

1. Алексеев, Ю. Г. Государь всея Руси / Ю. Г. Алексеев. – Новосибирск : Наука, 1991. – 239 с. – ISBN 5-02-027162-4. – Текст : непосредственный.
2. Алексеев, Ю. Г. Походы русских войск при Иване III / Ю. Г. Алексеев. – Санкт-Петербург : [Санкт-Петербургский университет](#), 2009. – 467 с. – ISBN 978-5-288-04191-4. – Текст : непосредственный.
3. Антонова, Т. С. Первый компьютерный учебник «История России. XX век» / Т. С. Антонова, Т. В. Батаева. – Текст : непосредственный // Преподавание истории в школе, 1998. – № 4. – С. 57–61.
4. Коваль, Т. В. История России с древнейших времен до конца XIX века 10 класс. Поурочные рекомендации: пособие для учителя / Т. В. Коваль, Н. С.

Борисов, А. А. Левандовский. – Москва : Просвещение, 2012. – 166 с. – ISBN: 978-5-09-027837-9. – Текст : непосредственный.

5. Скрынников, Р. Г. История Российская. IX–XVIII в. / Р. Г. Скрынников. – Москва : «Весь мир», 1997. – 496 с. – ISBN 5-7777-009-8. – Текст : непосредственный.

6. Серов, Б. Н. Поурочные разработки по истории России с древнейших времён до конца XIX в. 10 класс / Б. Н. Серов, А. Р. Лагно – Москва : Вако, 2005. – 352 с. – ISBN 5-94665-268-0. – Текст : непосредственный.

**К.и.н. Меркушин А. В., Лесина А. Е, Ариткина В. Е.**

*Мордовский государственный педагогический университет имени  
М.Е. Евсевьева, Россия*

## **СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ СТРОЙ ЕДИНОГО РУССКОГО ГОСУДАРСТВА**

Объединение в составе Русского централизованного государства земель московских, суздальско-нижегородских, ростовских, ярославских, тверских, новгородских, частично рязанских и других означало не только образование единой государственной территории, но и начало перестройки всей политической системы на Руси. Это объединение означало становление монархии централизованного типа, оно сопровождалось ломкой государственного аппарата в утративших свою самостоятельность частях Руси, ранее представлявших собой в большей или меньшей степени независимые государственные образования. Конечно, темпы, методы, формы, степень этой ломки были различны в каждом отдельном случае. И при всем том, если до 80-х годов XV в. взаимоотношения московской великокняжеской власти с князьями тверскими, рязанскими, с Новгородом и т.д. регулировались специальными договорами, не всегда отражавшими реальное соотношение сил, но всегда предполагавшими, что речь идет о соглашениях между правительствами отдельных русских земель, то с указанного времени эти земли уже рассматриваются как части единого государства. Они входят в общую административную систему, подчиняющуюся (хотя и в слабой еще мере) центральному аппарату в Москве и властям, присылаемым из Москвы. Если до 80-х годов XV в. политическое единство Руси осуществлялось в виде союза отдельных земель во главе со своими правительствами под верховным главенством великого князя (сначала владимирского, затем московского), то с этого времени политическое единство тех же земель означает их включение в единое государство с одним центральным правительством [1, с. 6].

Присоединение на рубеже XV–XVI вв. огромных территорий Юго-Западной Руси привело к созданию особой системы отношений этих земель с великокняжеской властью. Она не имитировала уходящую в прошлое удельную

систему, но оставляла значительные суверенные права за местными властителями, так называемыми слугами. Прослойка служивых князей занимала как бы промежуточное положение между удельными князьями и князьями Северо-Восточной Руси, потерявшими суверенные права на старые земли. Владение служилых князей рассматривалось правительством не как самостоятельное княжение, а как вотчина (безотносительно к тому, получил ли слуга ее от великого князя или она перешла к нему от предков). Служилый князь не был близким родичем великого князя и не имел никаких прав (в отличие от удельного) на занятие великокняжеского престола [2, с. 240].

Великокняжеская власть имела различные средства влияния на политику служилых князей. Одним из них была замена их земель, в результате которой слуги теряли связи с местными корпорациями землевладельцев Юго-Запада. Другим средством была опала. Сохранив на окраине Русского государства за слугами старинных прав и привилегий на их вотчинных землях, правительство формально поставило их выше старомосковских княжат и бояр. С княжатами-слугами они местничать не могли. И вместе с тем служилые князья были отстранены от реального управления страной. Они не входили в Боярскую Думу, не участвовали в переговорах с послами, не посылались наместниками. Постепенно, по мере формирования и укрепления государственного аппарата, их политическая роль уменьшалась [2, с. 241].

Все это свидетельствует о том, что отношения между прослойкой феодальной знати регулировались при помощи системы местничества. На государственные должности назначали в соответствии со знатностью происхождения, которое определялось как близостью того или иного рода к великому князю, так и давностью службы. Наиболее высокое место в этой иерархии занимали потомки русских и литовских удельных князей – Рюриковичи и Гедиминовичи. С системой местничества тесно связано «кормление» – означает обязанность населения содержать наместников, в течении всего периода их службы. В рассматриваемый период система кормлений достигла наибольшего развития. Уже с XV в. московские великие князья регламентировали доходы кормленщиков путем выдачи специальных «кормленных» и уставных грамот. В конце XV – начале XVI в. происходит перевод натуральных кормов в денежные. Система кормлений не обеспечивала эффективной работу местной власти, но она была необходима для привлечения

на сторону объединительной политики правительства – класса феодалов [5, с. 147].

Центральная власть в стране осуществляли великий князь, Боярская дума, дворцовые учреждения и дьяческий аппарат. Великий князь издавал распоряжения законодательного характера (Судебник, уставные и указные грамоты и т.п.). Ему принадлежало право назначения на высшие государственные должности. Великокняжеский суд был высшей судебной инстанцией. Наиболее значительные военные предприятия возглавлялись великим князем. И все же, несмотря на такой широкий круг политических прерогатив, великого князя всея Руси нельзя представить себе по образцу государя-абсолютиста или восточного деспота. Власть великого князя ограничивалась прочными традициями, коренившимися в патриархальности представлений о характере власти, которые имели к тому же религиозную санкцию. Новое пробивалось с трудом и прикрывалось стремлением жить, как отцы и деды. Так, при назначении на думские должности великий князь должен был считаться с традиционным кругом боярских семей и порядком назначения. С величайшим трудом семейный принцип прокладывал себе дорогу, идя на смену родовому. Великий князь не мог еще нарушить традицию выделения уделов своим детям – один из устоев структуры государства того времени, хотя с самовластием удельных братьев вел решительную борьбу [2, с. 242].

Если в конце XIV – начале XV в. в Думу пробиться «новым людям» было чрезвычайно трудно, то на протяжении XV – начала XVI в. положение еще более осложнилось. Старые роды не уступали своих мест, а число потомков старомосковских бояр все увеличивалось. Дело во многом зависело теперь от личных качеств и энергии служилых людей, от их взаимоотношений с великим князем, от их участия в строительстве государственного аппарата и в крупных политических акциях [3, с. 251].

Боярская дума в изучаемое время состояла из двух думных чинов – бояр и окольничих. Первый думный чин (боярин) корнями уходит в глубокую старину. Происхождение второго (окольничего) не вполне ясно. Этимологически термин восходит к слову «около», а отсюда «окольный» в смысле «приближенный». «Околицей» также называлось место, расположенное по соседству (с городом), земельный округ. В заседаниях боярских комиссий принимали участие не только думные чины, но и деятели государева дворца



(дворецкие, конюшие и др.) и великокняжеской канцелярии – казны (казначей, печатники). Поэтому изучение состава Боярской думы нужно проводить в тесной связи с изучением деятельности лиц дворцовой администрации [3, с. 20].

Государев двор в XV в. был той основной социальной силой, на которую опиралась власть московских великих князей. Из состава Государева двора черпались кадры для замещения важнейших административных должностей, а также выходили наиболее видные русские военачальники. Государев двор складывался на протяжении многих десятилетий. В него входили три элемента. Первый – князья, находившиеся на московской службе с XIV в. (Гедиминовичи, Оболенские, Ряполовские). Второй – бояре, как правило, также издавна связанные с Москвой (Кошкины, Морозовы, Челяднины, Хромые и др.). Третий элемент – дети боярские. Это представители тех же боярских родов или боковых ветвей, а также новые слои: во-первых, местные землевладельцы, выдвинувшиеся благодаря службе, как ратной, так и административной; во-вторых, выходцы из-за рубежа или перебежчики из других княжений и, в-третьих, представители других сословий, связавшие свою судьбу со службой государю и обеспеченные за это вотчинами и поместьями (дети и родичи великокняжеских дьяков, всевозможные администраторы иногда из «поповичей» и холопов) [3, с. 20]. Боярская дума, совет при великом князе, выросла из верхушки Государева двора. В изучаемое время термин «Боярская дума» не упоминается. Но термин «дума» встречался под 1517 г., когда Шигона Поджогин назван сыном боярским, «который у государя в думе живет» [3, с. 21].

Таким образом, во всех важнейших военных акциях московского правительства двор великого князя принимал самое деятельное участие. Дворянское ополчение состояло из двух частей. В первую ходили местные дворянские полки костромичей, переславцев, устюжан, владимирцев и т.п. – наследие периода феодальной обособленности русских земель. Вторую часть, наиболее боеспособную и преданную интересам великокняжеской власти, составлял двор. В значительной степени это объясняется тем, что владения служилых людей Государева двора располагались в центральных уездах, издавна вошедших в Московское княжество. Именно эти служилые люди получали значительные пожалования поместьями после удачных войн Ивана III [3, с. 21].

Обычно различают два элемента двора – князья и дети боярские, причем первая группа считалась более знатной и занимала более важные места на иерархической лестнице чинов. Основной боевой силой Государева двора стали рядовые служилые люди, получившие наименование «дети боярские». Этим термином первоначально назывались дети вольных княжеских слуг, бояр [3, с. 22].

В целом, Боярская дума являлась советом представителей феодальной аристократии при великом князе, и одновременно была наиболее влиятельной частью Государева двора. Высшие чины государства – дети великого князя (совершеннолетними были к тому времени Василий, Юрий и Дмитрий) и бояре принимали участие в важнейшем государственном деле – составлении Судебника Ивана III, а его утверждение – актом большого политического значения.

Судебник впервые конституирует центральный суд Русского государства – это суд бояр и окольничих, в котором непременно участие принимают дьяки – секретари, а фактически руководители ведомств. Впервые было узаконено, что суд – не только право, но и обязанность боярина. Только в особых случаях он мог отказывать «жалобнику» в суде и посылать его к великому князю. Впервые же были официально запрещены взятки – «посулы», на которые до сих пор феодальная юстиция смотрела сквозь пальцы, фактически допуская их. Впервые точно фиксируется размер судебных пошлин – в большинстве случаев шесть процентов боярину, четыре процента дьяку [4, с. 137].

Судебник зафиксировал важную дифференциацию в правах местной администрации. Только наместники «с судом боярским» могли судить уголовные дела и дела о холопах. Наместники и волостели без боярского суда в соответствующих случаях должны были обращаться в Москву.

Важнейший момент: наместники теперь не могли судить «без дворского и без старосты, и без лутчих людей» – норма обязательного участия представителей местного населения в наместничьем суде, впервые зафиксированная в Белозерской уставной грамоте 1488 г., теперь была распространена на все Русское государство. Ограничение произвола наместников предполагало контроль не только сверху, из центра, но и снизу, со стороны самого населения. Это имело принципиальное значение. Делался первый шаг к превращению Русской земли в сословно-представительную

монархию. Через полвека из этого положения Судебника 1497 г. выросла система сословного представительства на местах, вытеснившая наместничье управление [4, с. 138].

Судебник – первый законодательный памятник, упоминающий о новой форме феодального землевладения – поместье. В нем различаются земли вотчинные (боярские и монастырские) и государственные («великого князя земли»). Последние, в свою очередь, включают поместья и черные земли. По определению Судебника, помещик – это тот, «за которым земли великого князя». Принципиально важным было положение той же статьи, ставившее государственные (черные и помещичьи) земли в привилегированное положение по сравнению с боярскими и монастырскими вотчинами: иск о вотчинной земле можно было предъявлять в течение трех лет, иск о государственной – в течение шести. Статья допускала и земельный иск черных крестьян к помещику. В этом постановлении отразилась сложившаяся практика великокняжеской политики последних десятилетий – охрана черных земель от захвата феодалами [4, с. 141].

В XV в. продолжалось развитие феодального землевладения. Будучи верховным собственником земли, князь часть земель жаловал служилым людям «в вотчину». Вотчины являлись формой обеспечения службы. Это была наследственная, но все же условная собственность. Земельной собственности, не связанной со службой, в Русском государстве не существовало. В конце XV в., после выселения новгородских бояр, на их месте были «испомещены» московские служилые люди. Их владения стали именоваться поместьями. Так наряду с вотчинным возникло поместное землевладение [5, с. 30].

#### Литература:

1. Алексеев, Ю. Г. Государь всея Руси / Ю. Г. Алексеев. – Новосибирск : Наука, 1991. – 239 с. – ISBN 5-02-027162-4. – Текст : непосредственный.
2. Алексеев, Ю. Г. Походы русских войск при Иване III / Ю. Г. Алексеев. – Санкт-Петербург : [Санкт-Петербургский университет](#), 2009. – 467 с. – ISBN 978-5-288-04191-4. – Текст : непосредственный.

3. Антонова, Т. С. Первый компьютерный учебник «История России. XX век» / Т. С. Антонова, Т. В. Батаева. – Текст : непосредственный // Преподавание истории в школе, 1998. – № 4. – С. 57–61.
4. Греков, И. Б. Мир истории. Русские земли в XIII–XV веках / И. Б. Греков, Ф. Ф. Шахмагонов. – Москва : Молодая гвардия, 1986. – 334 с. – ISBN 5-235-00702-6. – Текст : непосредственный.
5. Зимин, А. А. Витязь на распутье: феодальная война в России XV в. / А. А. Зимин. – Москва : Мысль, 1991. – 286 с. – ISBN 5-244-00518-9. – Текст : непосредственный.

## POLITIKA

## Regionální politické procesy

Бакалавр 4 года обучения, **Абрамович М.М.**,  
*Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Россия*

### **ВОВЛЕЧЕНИЕ ДЕТЕЙ В ВОЕННЫЕ КОНФЛИКТЫ: ПРИЧИНЫ И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

По данным ЮНЕСКО, в настоящее время более 170 000 детей по всему миру вовлечены в вооруженные конфликты [1]. Некоторые из них, веря, что они поступают правильно, участвуют в военных действиях добровольно. Другие, к сожалению, оказываются вовлеченными в военные конфликты не по своей воле: детей воруют, запугивают и насильно принуждают принимать участие в боевых действиях. Данная проблема, безусловно, является **актуальной**, а тот факт, что возраст детей, вовлеченных в активные фазы боевых действий, снижается, делает проблему еще более серьезной. Так, за последние несколько десятилетий количество детей в возрасте от 8 до 14 лет, вовлеченных в международные и локальные конфликты, значительно возросло [2]. Несмотря на существование нормативной базы, регулирующей данную сферу, это не исключает возможности формирования группировок детей-военных на территории ряда государств. К сожалению, регулирование данной ситуации в странах третьего мира не может эффективно осуществляться на уровне государств в силу политической нестабильности в стране в целом, а также низкого экономического и социального уровня развития государств.

Вооруженные конфликты представляют собой большую опасность для мирного населения. В них могут быть задействованы не только военные, но и мирные граждане, при этом основную массу составляет молодежь. Именно они являются самой уязвимой фигурой в этой ситуации, так как данная категория лиц является самой подходящей в качестве военной силы. По стандартам Организации объединенных наций (далее ООН) молодежью принято считать население в возрасте от 15 до 24 лет, которое на данный момент насчитывает около 1,2 млрд. человек [3].

Согласно Римскому статуту Международного уголовного суда, вербовка детей в вооруженные силы является военным преступлением и преступлением против человечности. Принятая Международной организацией труда Конвенция № 182 характеризует детскую военную службу как одну из тягчайших форм эксплуатации детского труда. Африканская хартия прав и благосостояния ребенка провозглашает незаконным использование детей в качестве солдат, а Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка запрещает использование в вооруженных конфликтах детей в возрасте до 18 лет. Данный протокол полностью описывает статус и права несовершеннолетнего, где каждый участник - государство, обязуется соблюдать положения протокола, а в случае нарушения подвергается осуждению со стороны других участников. Также в п.2 ст.77 Дополнительного протокола I Женевским Конвенциям 1949 г. указывается, что несовершеннолетние, не достигшие 15-летнего возраста, не должны участвовать в вооруженном конфликте, в том числе в качестве комбатантов, а стороны обязаны предпринять все возможные меры во избежание данной ситуации. Тот же принцип рассмотрен в п.2 и п.3 ст.38 Конвенции ООН о правах ребенка от 20.11.1989 г., где также упоминается, что при вербовке лиц от 15 до 18 лет государства стремятся отдавать предпочтение лицам более старшего возраста. Однако, здесь появляется проблема, так как государства могут ссылаться на тяжелую военную ситуацию и начать набор несовершеннолетних, делая это совершенно законно, так как п.3 ст.77 Дополнительного протокола I Женевским Конвенциям 1949 г. предусматривает такое развитие событий, но при этом они не лишаются особого статуса защиты. В отношении вооруженных групп не создано прямого закона, ограничивающего вовлечение детей в вооруженные конфликты, однако в XVI Принципах всесторонней защиты детей, связанных с вооруженными силами или вооруженными группами, оформленных под руководством Международного Комитета Красного Креста, четко указано, что, в основном, внимание акцентируется на обязательствах государств - участников международных договоров, обязанности вооруженных групп также упоминаются, когда это целесообразно. Меры, представленные в данном документе, безусловно частично применимы к вооруженным силам и группировкам, однако некоторые из них зависимы от наличия государственного аппарата. [4,5]

Помимо принципа о положении несовершеннолетнего в вооруженном конфликте, ст.2 факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка устанавливает возрастное ограничение участников военных действий, несовершеннолетние, не достигшие 18-летнего возраста, не подлежат обязательному призыву в вооруженные силы. Но при этом, допуская исключительные случаи, государство соблюдает следующие положения:

Призыв носит добровольный характер;

Призыв производится с осознанного согласия родителей или законных опекунов данного лица;

Лица должны быть в полной мере информированы об обязанностях, связанных с несением такой военной службы;

Лица обязаны предоставлять достоверные свидетельства своего возраста до их принятия на национальную военную службу. [6]

Государства, взявшие на себя обязательства по Факультативному протоколу, должны позаботиться о том, чтобы был запрещен обязательный призыв в вооруженные силы детей, не достигших 18-летнего возраста. Они также должны предпринять все возможные меры для того, чтобы дети не принимали участия в военных действиях. Государства-участники должны предпринять все возможные меры, в соответствии со статьей 4, в целях запрещения и криминализации вербовки и использования в военных действиях детей, не достигших 18-летнего возраста, вооруженными группами отличными от вооруженных сил государства. Приняв во внимание предложенные статьи, можно сделать вывод, что только на государство ложится ответственность по защите несовершеннолетних.

Введение данных нормативно-правовых актов, регулирующих правовое положение детей в военном мире, вносит свой вклад в регулирование отношений и количества нарушений в данном аспекте, однако полного искоренения преступлений не происходит. Ниже приведена таблица основных мест вербовки детей для участия в военных конфликтах. (Таблица 1)

| Государст<br>во | Период<br>конфлик<br>та | Причина<br>конфликта | Масшт<br>абы | Факты<br>использован<br>ия | Результат конфликта |
|-----------------|-------------------------|----------------------|--------------|----------------------------|---------------------|
|-----------------|-------------------------|----------------------|--------------|----------------------------|---------------------|

|                       |           |   |                                       |   |   |
|-----------------------|-----------|---|---------------------------------------|---|---|
|                       |           |   |                                       | несовершеннолетних в конфликте                          |   |
| Конго                 | 2008      | Вторая конголезская война (Итурийский конфликт)                               | Погибло около 5,4 млн. человек        | ок. 30 тыс человек (половина всех военных формирований) | Признание Томаса Лубангу Дыло, лидера “Союза конголезских патриотов”, виновным в вербовке детей для участия в боевых действиях. |
| Уганда                | 1983-2005 | Вторая гражданская война в Уганде   | ок. 2 млн погибших ок. 4 млн беженцев | “Господня армия сопротивления” 500-3000 человек         | Победа национальной армии сопротивления   |
| Сьерра-Леон (Фритаун) | 1991-2002 | гражданская война в Сьерра-Леоне  | ок. 75 тыс. погибших                  | группировка “Вестсайдские мальчики” 400-600 подростков  | распад группировки после окончания гражданской войны.   |
| Мьянма                | 1999-2000 | Теракт против посольства Мьянмы в Бангкоке (1999) и больницы в тайском городе |                                       | “Армия Бога” около 200 детей-подростков                 | В 2006 братья Хту и еще 8 членов группировки сдались правительству Мьянмы   |



|              |               |   |                                 |                      |   |
|--------------|---------------|---|---------------------------------|----------------------|---|
|              |               | Ратбури<br>(2000)   |                                 |                      |   |
| Либерия      | 1989-<br>1996 | Первая<br>Гражданск<br>ая война в<br>Либерии  | ок. 200<br>тыс.<br>погиб<br>ших |                      | Решение конфликта при<br>помощи ООН и<br>Экономического<br>сообщества<br>западноафриканских<br>государств.  |
| Колумбия     | 1999-<br>2012 | незаконные<br>группировк<br>и<br>(AUC,<br>FARC,<br>BACRIM,<br>bandas<br>criminales<br>emergentes) |                                 | ок. 5000<br>детей    | демобилизация<br>группировок, вывод детей<br>из состава войск   |
| Мали         | 2012          | противосто<br>яние<br>правительс<br>твенных<br>сил и<br>повстанцев<br>-туарегов                   |                                 | 175<br>мальчиков     |   |
| Сомали       | 2010-<br>2016 | противосто<br>яние<br>правительс<br>твенных<br>сил и<br>группировк<br>и “Аш-<br>Шабааб”           |                                 | 64 ребенка           | принятие Африканским<br>Союзом и Миссией<br>Африканского союза в С<br>омали (АМИСОМ) обяза<br>тельств в отношении обе<br>спечения<br>мира и безопасности в<br>Сомали и защиты детей |
| Камбодж<br>а | 1967-<br>1975 | Гражданск<br>ая война в   | 240-<br>300                     | Движение<br>“Красные | Победа и приход к власти<br>“Красных кхмеров”   |

|  |   |                      |   |
|--|---|----------------------|---|
|  | Камбодже<br>(Вторая<br>индокитайс<br>кая война) | тыс.<br>погиб<br>ших | кхмеры”<br>около 30 тыс<br>человек,<br>пополняли<br>состав в<br>основном<br>дети-<br>подростки<br>12-15 лет.<br>лишившиеся<br>родителей |
|--|---|----------------------|---|

Таблица 1. Характеристика вовлеченности несовершеннолетних в военные конфликты [7].

В Таблице 2 показаны регионы мира, где сегодня ситуация с вербовкой детей самая тревожная.

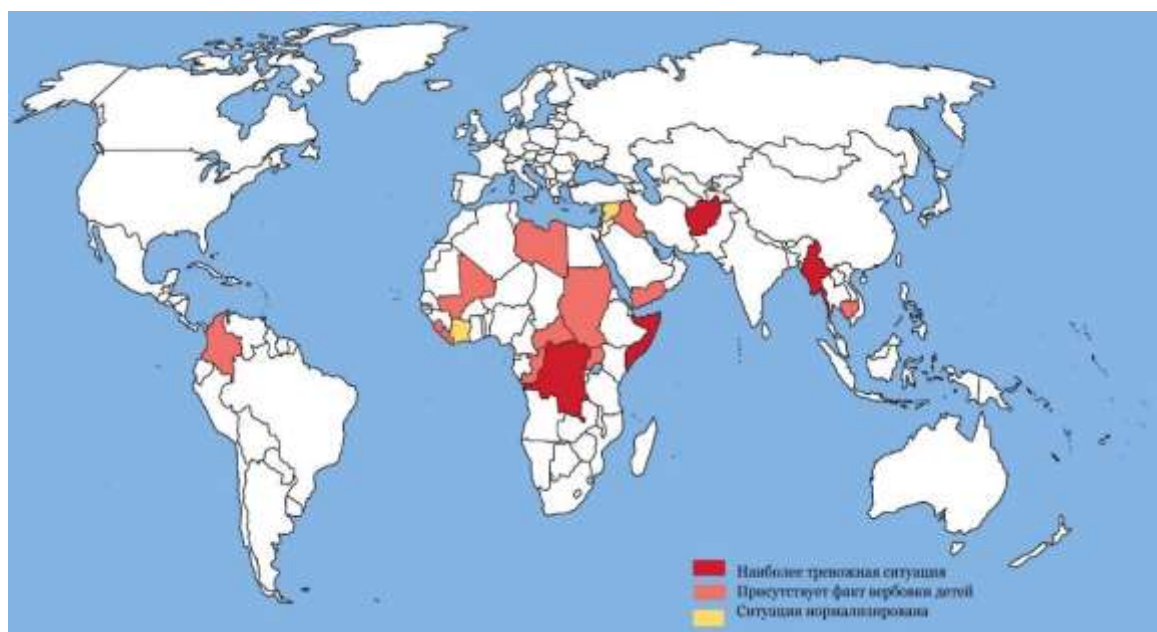


Таблица 2. Составлено автором на основе источника [8].

Говоря об основных причинах вовлечения несовершеннолетних в военные действия, можно выделить следующие:

Политические причины. Дело в том, что меняется сама природа войны, современная война отличается от классической войны в понимании К. Клаузевица, сегодня очень часто стороны конфликта — это не официальные

правительства, а разрозненные группы, террористические группировки, представители организованной преступности и т.д. Война сегодня носит более затяжной характер, часто ведется без четкой цели, ход конфликта несистемный и очень часто меняется. Сегодня для обозначения "войны" используются такие новые термины как "всеобщая война", "народная война", которые стирают границу между "участниками боевых действий" и "гражданским населением");

Технологические причины. Само оружие сегодня по своим техническим характеристикам стало легче по весу и более легким в эксплуатации, им довольно просто научиться пользоваться);

Социально-психологические причины. В силу возраста, психологических характеристик и социально-бытовых условий семьи не сформированной личностью проще управлять, дети более дисциплинированы, им легче навязать "новые идеалы", а также завербовать. Кроме того, у младшего поколения отсутствуют границы максимального риска по причине малого жизненного опыта. Религиозные, идеологические и террористические группы легко пользуются таким положением детей, что позволяет им беспрепятственно создавать огромные группы "защитников";

Экономические причины. Зачастую обслуживание детских батальонов обходится дешевле, чем взрослых. В силу отсутствия четкого желания получить вознаграждение, дети готовы воевать только за веру в то, что потом они получат гораздо больше, чем сейчас, либо за минимальные материальные блага (еда, одежда), которые были для них труднодоступны в прошлом.

Среди национальных мер по противодействию вербовке детей на уровне государств можно обозначить 4 вида мер:

Национальная имплементация (ратификация договоров, принятие национальных мер, адаптированных к собственным правовым системам);

Ограничение вербовки и участие в военных действиях (координация действий в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции о правах ребенка, самой Конвенцией, Дополнительными протоколами I и II, а также Статута МУС);

Превентивные действия к аресту и интернированию (предоставлять особую защиту арестованным или интернированным детям, не достигших 15-летнего возраста);

Ограничение смертного приговора (запрещение вынесения или исполнения смертного приговора в отношении несовершеннолетних).

Помимо этого, МККК сформировало меры предупредительного характера, включая такие действия как: введение в государствах свидетельств о рождении, розыск семей потерявшихся детей, регистрация перемещенных внутри страны детей и детей-беженцев, внешний контроль (инспекции на национальном уровне), военные учебные заведения, программы в области образования и профессиональной подготовки.

Специальный представитель Генерального секретаря ООН по вопросу о детях и вооруженных конфликтах г-жа Вирджиния Гамба объявила о том, что была запущена кампания “ACT to Protect” («Действуй, чтобы защитить»), которая реализуется совместно с Африканским Союзом и Европейским Союзом. Эта кампания, направленная на поддержку деятельности на местах, уже запущена в Мали и принесла конкретные результаты в Сомали. [6]

С целью решения проблемы более целесообразно применять следующие меры:

Проведение регулярных проверок на наднациональном уровне, о соответствии условий принятия молодежи в ряды военных отрядов;

Призыв ко всем странам одобрить Ванкуверские принципы миротворчества и предотвращения вербовки и использования детей-солдат, и Парижские принципы и установки в отношении детей, связанных с вооруженными силами или вооруженными группами и оказать давление с целью положить конец грубым нарушениям прав детей и предотвратить их, а также уделять приоритетное внимание привлечению к ответственности за преступления против детей;

Работа над долгосрочной всеобъемлющей реинтеграции детей, инвестиции в программы индивидуальной поддержки, направленные на удовлетворение их потребностей в защите, психосоциальной поддержке и образовании. Опыт показывает, что дети, прошедшие через такие программы, становятся менее уязвимыми для повторной вербовки вооруженными группами. Благодаря реинтеграции мальчики и девочки имеют возможность устроить свою жизнь вдали от конфликтов и идти навстречу будущему, не опасаясь, что прошлое неизменно будет преследовать их.

Международная нормативно-правовая база в отношении защиты детей от убийства, насилия и вовлечения в военные конфликты достаточно широка, однако принятые документы, во-первых, не выполняют должную функцию защиты детей от вовлечения в вооруженные конфликты, от насилия и убийства. Во-вторых, из-за постоянно меняющегося характера войны невозможно эффективно противодействовать новым видам преступлений. Все ранее принятые документы рассматривают детей как пассивных участников и жертв военных действий, однако сегодня многие дети сами проявляют желание участия в военных конфликтах, т.е. вступают в войну активно, по собственной воле, а это требует совсем другого уровня регулирования, как следствие, становится очевидным, что международно-правовую базу необходимо расширять.

Говоря об эффективности выполнения нынешних норм, можно разделить процесс на 2 направления: первое - четкое исполнение положений, минимизация преступлений и второе - невозможность реализации актов из-за внутригосударственных проблем. Если к первой группе относятся развитые государства и государства с переходной экономикой, где твердо сформированный государственный аппарат обеспечивает выполнение всех норм, то такого нельзя сказать о развивающихся государствах, относящихся ко второй группе. Именно здесь встает проблема с реализацией прав, так как мы уже ранее говорили, что многие нормы реализуются благодаря сильной государственной власти. Страны второй группы больше подвержены риску, что возлагает огромную ответственность на первую группу и международные организации по защите довольно уязвимого слоя населения.

Для долгосрочной реабилитации и реинтеграции детей, затронутых вооруженным конфликтом, мировому сообществу необходимы совместно выработанные программы, использующие подход, основанный на правах ребенка, а также дополненный механизмами подотчетности.

#### Литература:

1. ЮНИСЕФ: 2019 год завершает «смертоносное десятилетие» для детей в условиях конфликтов – с 2010 года подтверждено более 170 000 случаев серьезных нарушений // ЮНИСЕФ URL:

<https://www.unicef.org/eca/ru/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81->  
[1-](#)

[%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D1%8B/%D1%8E%D0%BD%D0%B8%D1%81%D0%B5%D1%84-2019-%D0%B3%D0%BE%D0%B4-%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%88%D0%B0%D0%B5%D1%82-%C2%AB%D1%81%D0%BC%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%B4%D0%B5%D1%81%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%B5%D0%B9-%D0%B2-%D1%83%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%8F%D1%85-%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D1%82%D0%BE%D0%B2-%D1%81](#) (дата обращения: 22.09.2021).

2. Brett R., McCallin M. Children: The invisible soldiers, 2<sup>nd</sup> edition. Stockholm, Sweden, 2011. P. 5.
3. Молодежь // Организация Объединенных Наций URL: <https://www.un.org/ru/global-issues/youth> (дата обращения: 15.09.2021).
4. Дополнительный Протокол к Женевским Конвенциям от 12.08.1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I). // Международный Комитет Красного Креста. Дополнительные протоколы. URL: [https://www.icrc.org/ru/doc/assets/files/2013/ap\\_i\\_rus.pdf](https://www.icrc.org/ru/doc/assets/files/2013/ap_i_rus.pdf) (дата обращения: 18.09.2021).
5. Конвенция о правах ребенка // Организация Объединенных наций. Конвенции и соглашения. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/childcon.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml) (дата обращения: 19.09.2021).
6. Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах // Организация

Объединенных Наций. Конвенции и соглашения. URL:

[https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/rightschild\\_protocol\\_1.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/rightschild_protocol_1.shtml) (дата обращения: 18.09.2021).

7. Совет Безопасности. Предварительный отчет. 5936-е издание.

17.07.2008 г. // Организация Объединенных Наций URL:

<https://documents-dds->

<ny.un.org/doc/UNDOC/PRO/N08/427/08/PDF/N0842708.pdf?OpenElement>

(дата обращения: 20.09.2021).

8. Совет Безопасности. Предварительный отчет. 8591-е издание.

02.08.2019 г. // Организация Объединенных Наций URL:

<https://documents-dds->

<ny.un.org/doc/UNDOC/PRO/N19/243/55/PDF/N1924355.pdf?OpenElement>

(дата обращения: 25.09.2021).

## **PRÁVNÍ VĚDY**

### **Pracovní právo a právo sociálního zabezpečení**

**Чучалин М.С.**

*Астраханский государственный университет, Россия  
К.ю.н., доцент, заведующая кафедрой корпоративного права*

**Кораблина О.В.**

*Астраханский государственный университет, Россия*

### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЕЖИМОВ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ**

В условиях мирового финансового кризиса работодатели все чаще прибегают к использованию различных видов режима рабочего времени. Эффективное использование рабочего времени, внедрение рациональных режимов работы и отдыха, особых режимов рабочего времени (суммированного учета рабочего времени, неполного рабочего времени, режима работы с делением рабочего времени на части и т. п.) содействует усовершенствованию социально-трудовых отношений, а значит достижению положительного экономического и социального эффекта.

Правильно выбранный и закреплённый, в локальных нормативных актах рациональный режим рабочего времени и отдыха способствует сохранению здоровья работников, поддержанию высокой работоспособности, рациональному использованию рабочего времени, удовлетворению потребности производства и сочетанию общественных и личных интересов.

В решении вопросов об использовании рабочего времени приобретает большое значение режим рабочего времени. Режим рабочего времени - один из важнейших факторов организации труда. Вид режима определяет уровень производительности, в том числе его экономическую эффективность на каждом предприятии.

Режим рабочего времени является не только предметом исследования правовой науки. Его изучают и в таких областях познания, как психология и физиология труда, в основе изучения этих наук лежат явления, которые происходят или могут произойти в организме человека - в его психике и



физиологии - в процессе труда. Известно, что при напряженном виде трудовой деятельности, при продолжительном труде, работники испытывают нервную перегрузку, накапливается так называемая психологическая усталость, иногда ее называют производственной усталостью.

Содержание режима рабочего времени закреплено ст. 100 ТК РФ, где «режим рабочего времени должен предусматривать продолжительность рабочей недели (пятидневная с двумя выходными днями, шестидневная с одним выходным днем, рабочая неделя с предоставлением выходных дней по скользящему графику, неполная рабочая неделя), работу с ненормированным рабочим днем для отдельных категорий работников, продолжительность ежедневной работы (смены), в том числе неполного рабочего дня (смены), время начала и окончания работы, время перерывов в работе, число смен в сутки, чередование рабочих и нерабочих дней, которые устанавливаются правилами внутреннего трудового распорядка в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, а для работников, режим рабочего времени которых отличается от общих правил, установленных у данного работодателя, - трудовым договором». [3]

Федеральные органы исполнительной власти получили право по согласованию с Минздравсоцразвития России (Постановление Правительства РФ от 10.12.2002г. № 877 «Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха отдельных категорий работников, имеющих особый характер работы» [1]) самостоятельно определять особенности режима рабочего времени отдельных категорий работников.

Следует отметить, что «режим рабочего времени может быть как единым для всех работников организации, а также отдельных подразделений, так и различным. По соглашению сторон трудового договора для того или иного работника возможно установление индивидуального режима работы». [2, Электронный ресурс]

Действующее трудовое законодательство регламентирует особенности отдельных режимов рабочего времени.

Главой 17 ТК РФ закреплены следующие виды режимов рабочего времени:

ненормированный рабочий день;  
работа в режиме гибкого рабочего времени;  
сменная работа;  
суммированный учет рабочего времени.

Таким образом, исследовав законодательное определение режим рабочего времени, рассмотрев понятие режим рабочего времени с различных научных точек зрения, а, также вкратце изучив основные его виды, можно сделать вывод, что от правильного выбора режима зависит эффективное использование фонда рабочего времени, которым располагает какое - либо предприятие или учреждение, в конечном счете - его экономическая рентабельность, экономическая состоятельность и конкурентная способность.

#### Литература:

1. Постановление Правительства РФ от 10 декабря 2002 года № 877 (в ред. от 04.09.2012г. № 822) «Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха отдельных категорий работников, имеющих особый характер работы» // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 50. - Ст. 4952.
2. Пузаков С.Я. Трудовое законодательство РФ. Практический справочник. - М.: Издательство Юрайт, 2017.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ (в ред. ФЗ от 22.11.2021г. № 377-ФЗ) / Российская газета. - № 256. - 31.12. 2001.

**Магамедрасулова А.И.**

*Астраханский государственный университет, Россия  
К.ю.н., доцент, заведующая кафедрой корпоративного права*

**Кораблина О.В.**

*Астраханский государственный университет, Россия*

## **ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ РАБОТНИКОВ К ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

На данный момент в науке не существует какого-то одного, общепринятого определения дисциплинарной ответственности. Вот одно из них: «Дисциплинарная ответственность - это правовое состояние государственного служащего, наступающее вследствие применения дисциплинарного наказания, и характеризующееся наличием неблагоприятных правовых последствий для правонарушителя» [4, С. 68].

Дисциплинарная ответственность наступает за совершение дисциплинарного проступка - за виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение работником своих трудовых обязанностей.

Под дисциплиной труда понимается исполнение работником не только положений Трудового кодекса РФ [2], но и правил, установленных работодателем, при нахождении на работе и соблюдении трудового распорядка в соответствии со ст. 189 ТК РФ; обязанностей, возложенных на работника трудовым договором согласно ст. 192 ТК РФ.

Правила, указанные в первом подпункте, обязательны для всего трудового коллектива. Они закреплены в таких актах, как внутренние организационно-распорядительные документы.

Трудовые обязанности работника закрепляются в трудовом договоре, а также в должностной инструкции.

При приеме на работу, переводе на другую должность работника должны ознакомить под расписку с внутренним актом, закрепляющим его функционал. Роспись работника в конце такого акта с пометкой об ознакомлении означает, что работник извещен о режиме работы, правилах техники безопасности, подчиненности и непосредственно выполняемых должностных обязанностях.

Следовательно, поскольку выполняемые отдельно взятым работником обязанности уникальны, представляется возможным утверждать о наличии для него особых правил дисциплины труда, нарушение которых влечет за собой наступление дисциплинарной ответственности.

На практике самой проблемной мерой дисциплинарной ответственности является увольнение. Суды ежегодно рассматривают тысячи дел о незаконном увольнении работников и нередко принимают решения в их пользу. Так, иногда работодатели допускают ошибки при увольнении за неоднократность дисциплинарного проступка, учитывая его повторность не к моменту совершения «финального» проступка, а к моменту увольнения, если два проступка совершены в один день. Отметим, что увольнение по п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ возможно только в том случае, если неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей является повторным, то есть имеющим место после того, как к нему уже было применено дисциплинарное взыскание. Если дисциплинарные взыскания в виде замечания и увольнения были применены к работнику в один день это свидетельствует об отсутствии признака повторности в его действиях, на что обращает внимание Верховный суд РФ [3].

В настоящее время в связи с пандемией коронавируса актуальной является и проблема дисциплинарной ответственности дистанционных сотрудников. Статья 312.1 ТК РФ определяет дистанционных работников, как лиц, заключивших трудовой договор о дистанционной работе. Говоря о проблемах привлечения дистанционного работника к дисциплинарной ответственности, необходимо уделить внимание нарушению режима рабочего времени. Подобное нарушение может явиться основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности при условии, что по трудовому договору такой режим установлен [1, С. 165]. Законодательство не устанавливает механизмов контроля нахождения на рабочем месте работника во время дистанционной работы. Для этого работодатель может использовать доступные ему технические и другие средства (видео- и аудио-совещания, электронную почту и т.д.). В то же время проблемным будет доказывание в суде нарушения работником режима дистанционного труда. На сегодняшний день в судебной практике случаев успешного привлечения дистанционных работников к дисциплинарной ответственности за прогул нет.

Таким образом, важным моментом при наложении дисциплинарного взыскания является принятие во внимание тяжести совершенного проступка и обстоятельства, при которых он был совершен. Кроме того, недозволительно исполнение дисциплинарных взысканий, которые не предусмотрены федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине.

#### Литература:

1. Егорова Ю.В. Проблемы дисциплинарной ответственности дистанционных работников // В сборнике: Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран. - Иркутск. - 2019. - С. 164-167.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 22.11.2021, с изм. от 30.11.2021) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - №1 (ч. 1). - Ст. 3.
3. Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 24.07.2017 №5-КГ17-96. [Электронный ресурс]. // URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 12.12.2021).
4. Пресняков М.В. Эффективность дисциплинарной ответственности на государственной гражданской службе: условия, факторы и критерии // Современное право. - 2020. - № 11. - С. 67-75.

**Маслова Ю.А.**

*Астраханский государственный университет, Россия  
К.ю.н., доцент, заведующая кафедрой корпоративного права*

**Кораблина О.В.**

*Астраханский государственный университет, Россия*

## **ОБЩЕПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ**

В соответствии со ст. 37 Конституции РФ «Каждый имеет право: на вознаграждение за труд, без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы» [3].

Можно выделить характерные особенности заработной платы:

- это вознаграждение за труд и за работу, которая должна быть выполнена;
- её размер и условия оплаты устанавливаются соглашением сторон или национальным законодательством;
- обязанности работодателя по выплате возникают из письменного или устного договора о найме.

Определение заработной платы по ст. 129 ТК РФ является очень объемным и сложным по своей структуре, так как содержит не только понятие заработной платы, но и определение компенсационных и стимулирующих выплат и, совсем не понятно, что нужно относить к категории «иные выплаты» [2, С. 55]. Законодатель при определении заработной платы не учел всех признаков, отграничивающих заработную плату от платы по гражданско-правовому договору. Это определение не отражает таких признаков как систематичность, обусловленность выплаты наличием трудового договора и гарантированный характер, который заключается в установлении её размера не ниже МРОТ, а так же плату по заранее установленным нормам и расценкам.

С правовой позиции более точна формулировка «заработная плата», чем «оплата труда», так как она является платой за работу, которую выполняет работник, т.е. за трудовую функцию, закрепленную в трудовом договоре. По мнению большинства ученых, отождествление понятий «оплата труда» и «заработная плата» представляется вполне оправданным [1, С.106].

Как синонимы эти понятия не только удобны для применения, но и отражают правовой характер возмездности трудового правоотношения. В условиях рыночной экономики заработная плата выполняет три основные функции: воспроизводственную, стимулирующую и регулируемую.

В РФ правовое регулирование заработной платы осуществляется при помощи двух методов: государственного и договорного. На государственном уровне установлены основные принципы правового регулирования оплаты труда, базовые гарантии для работников и правовые меры защиты заработной платы. Этот метод заключается в установлении государством обязательных норм для сторон трудового договора по оплате труда и делится на прямое и косвенное [5, С.111].

Прямое государственное регулирование предполагает установление в нормативном порядке основ тарифной системы, минимальных размеров оплаты труда, гарантий в области оплаты труда, что отражено в статьях Трудового кодекса РФ.

Главные принципы государственного регулирования:

- при установлении любой системы оплаты труда за равный труд выплачивается равная оплата;
- размер заработной платы не должен зависеть от пола, возраста, расы, национальности, происхождения, социального, должностного положения, возраста, места жительства, отношения к религии, политических убеждений и других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника;
- вознаграждение за труд должно быть не ниже установленного законом минимального размера оплаты труда;

– обеспечение права на своевременную и в полном объеме оплату труда.

В соответствии со ст. 22 ТК работодатель обязан обеспечить работникам равную оплату за труд равной ценности. Необоснованные различия в заработной плате, т.е. различия, не связанные с деловыми качествами работника, количеством и качеством его труда, признаются дискриминацией [4, С.177].

Функции государственного нормативного регулирования в целом сводятся к обеспечению оптимальных условий для действия всего механизма правового регулирования оплаты труда, а также в прямом вмешательстве в действие этого механизма для внесения в него определенных корректировок, если имеющиеся тенденции его работы приобретают нежелательный для общества характер.

#### Литература:

1. Актуальные проблемы трудового права: учебник для магистров / М.И. Акатнова, А.А. Андреев, Э.Н. Бондаренко и др.; отв. ред. Н.Л. Лютов. М.: Проспект, 2017. - 688 с.
2. Богданова Н. Все о правах работника и обязанностях работодателя. АСТ, Омега-Л, 2018. - 192 с.
3. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (в ред. ФЗ от 14.03.2020г. № 1-ФЗ) / Российская газета. - № 237. - 25.12.1993.
4. Лютов Н.Л. Актуальные проблемы трудового права. Учебник для магистров. - М.: Проспект, 2020. 688 с.
5. Пашуто В.П. Организация, нормирование и оплата труда на предприятии: учебно-практ. пособие, М.: «Кнорус», 2016. - 322 с.



**Сверчкова М.Ю., Поликашова П.П.**

*Вологодский государственный университет, Россия*

## **СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛИЦ, ПОСТРАДАВШИХ ОТ КАТАСТРОФЫ НА ЧАЭС, В РОССИИ, УКРАИНЕ И БЕЛАРУСИ**

26 апреля 1986 на территории современной Украины произошла авария на Чернобыльской АЭС. Вследствие разрушения реактора четвертого энергоблока в окружающую среду было выброшено большое количество радиоактивных веществ. Территории стран бывшего Советского Союза, а именно Украины, Беларуси и России подверглись радиоактивному загрязнению. Несмотря на тесное взаимодействие перечисленных стран, нормы права, регулирующие защиту граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, нельзя назвать идентичными.

Цель работы - рассмотреть нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы социального обеспечения стран Украины, Беларуси и России для лиц, пострадавших от взрыва на ЧАЭС.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникшие в результате катастрофы.

В ходе работы использовались формально-юридический и сравнительно-правовой методы.

Новизна исследования состоит в попытке авторов сравнить объем предоставленных благ для различных категорий граждан, пострадавших от взрыва, на территории трех государств.

Закон РСФСР от 15 мая 1991 г. «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» стал первым нормативно-правовым актом, регулирующим защиту прав «чернобыльцев», на территории Российской Федерации [1]. Сегодня ликвидаторы последствий радиационных аварий и пострадавшие в радиационных авариях и катастрофах имеют право на досрочный выход на пенсию, право на две пенсии, установление пенсии по инвалидности и ежемесячные денежные выплаты.

Так, государственная или страховая пенсия по старости может быть назначена «чернобыльцам» на 10 лет раньше (в случае если они участвовали в ликвидации последствий аварии в 1986-1987 годах), на 5 лет раньше (ликвидировали последствия аварии в 1988-1990 годах), на 1-5 лет (в случае если подверглись радиации, но не являются инвалидами).

Граждане также могут претендовать на две пенсии государственную и страховую. Указанное право распространяется на нетрудоспособных членов семьи умершего кормильца (участника ликвидации аварии, инвалида вследствие катастрофы, а также получившего или перенесшего лучевую или иную болезнь вследствие катастрофы), а также бывших военнослужащих получивших инвалидности вследствие травмы, приобретенной при ликвидации последствий аварии.

«Чернобыльцы» имеют право на получение ежемесячной денежной выплаты. Размер выплат зависит от категории льготника. Также предусмотрены жилищные льготы (компенсации расходов на оплату коммунальных услуг в размере 50% и другие), льготы по трудовой деятельности (дополнительный оплачиваемый отпуск, сохранение на новом месте жительства на период трудоустройства среднего заработка и другие), денежные выплаты и компенсации (ежегодная компенсация на оздоровление, ежемесячные выплаты на питание каждого ребенка и другие), социальные (обслуживание вне очереди в поликлиниках и аптеках, внеочередное обеспечение в детских садах, детских учреждениях лечебного и санаторного типа), налоговые льготы (транспортный, земельный и налог на имущество физических лиц).

На территории Украины проживает 1,7 миллионов человек, пострадавших от последствий Чернобыльской катастрофы [2]. В соответствии с законом Украины «О статусе и социальной защите граждан, пострадавших вследствие Чернобыльской катастрофы» лица, отнесенные к различным категориям, разделяющимся по последствиям от ликвидации, имеют право на медицинские, трудовые, жилищно-коммунальные, транспортные, образовательные и пенсионные льготы [3].

Лица, пострадавшие от последствий аварии на Чернобыльской атомной электростанции, имеют право на:

1. Оплату в размере 50% от оплаты коммунальных услуг, стационарной связи, стоимости топлива (если нет центрального отопления), стоимости проживания в общежитии (1 и 2 категория);

2. Бесплатное приобретение лекарств и зубное протезирование, бесплатное пользование всеми видами городского транспорта, а также бесплатный проезд в любую точку Украины 1 раз в год, вступление вне конкурса в государственные ВУЗы с выплатой стипендии и другие (1 категория);

3. Компенсация 50% продуктов питания (1 категория), 25% (2 категория);

4. Пенсия по инвалидности (минимальный показатель для 1 категории – 180% от прожиточного минимума, 2 категории – 160%, 3 категории – 145%)

6. Льготы вдовам (внеочередное помещение в учреждения социальной защиты, преимущественное право на сохранение рабочего места при сокращении и другие).

Жители республики Беларусь также ощутили на себе негативные последствия аварии на ЧАЭС. В настоящее время на данной территории проживает более 70 тыс. ликвидаторов последствий катастрофы, более 1 млн. мирных жителей, пострадавших от взрыва.

Согласно законодательству социальная поддержка для участников катастрофы зависит от их участия в работах по ликвидации последствий, а также от уровня радиоактивного загрязнения территории, на которой такие работы осуществлялись [4].

Наиболее значимые льготы законодатель предусмотрел для участников последствий катастрофы, которые заболели и перенесли лучевую болезнь, либо стали инвалидами, а также для граждан, принимавших участие в работах по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС в зоне эвакуации (отчуждения).

Так, например, данная категория лиц имеет право на получение поддержки от государства в сфере трудовых отношений: преимущественное право на оставление на работе при сокращении штата сотрудников, предоставление отпуска в летнее или любое другое удобное время не только непосредственным участниками по ликвидации катастрофы, но и лицам, покинувшим зону эвакуации.

Лица, работающие (проживающие) на территории радиоактивного загрязнения, имеют право на сокращение рабочего дня, суточные в повышенных размерах, повышенный трудовой отпуск. Отпуск по беременности и родам предоставляется на 146 календарных дней, а в случае осложнений на 160.

Также граждане Беларуси имеют право на досрочную пенсию, назначаемую на 10 лет раньше для участников ликвидации последствий в радиусе 10-километровой зоны, а также заболевшим и перенесшим лучевую болезнь или ставших инвалидами. На 5 лет снижается пенсионный возраст для тех, кто ликвидировал последствия в зоне эвакуации и приобрел инвалидность.

Государство предоставляет лицам, заболевшим и перенесшим лучевую болезнь право на 90-процентную скидку при приобретении лекарственных средств, бесплатное изготовление и ремонт зубных протезов, первоочередное бесплатное санаторно-курортное лечение, бесплатный проезд в городском и пригородном общественном транспорте, а также скидку в размере 50-ти процентов от общей суммы на пользование жилым помещением и платы на коммунальные услуги.

Несомненным достоинством является то, что меры поддержки рассчитаны не только на непосредственных участников ликвидации катастрофы, но и на их родственников. Получение нескольких видов доходов, льготы в трудовой, медицинской, жилищной и иных сферах жизни также носят положительный характер и направлены на улучшение качества жизни данной категории граждан. К недостаткам можно отнести категоризацию населения, участвовавшего в ликвидации последствий, а именно факт градации льгот в зависимости от вклада граждан. На наш взгляд несправедливо обесценивать вклад участников тех событий, которые ценой своей жизни и здоровья боролись с вредными последствиями на благо общества и государства. Таким образом, мы видим, что меры социальной поддержки участникам ликвидации катастрофы на Чернобыльской АЭС носят комплексный, многокомпонентный, целевой характер, что в полном объеме реализует право граждан на социальное обеспечение.

1. Закон РФ "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" от 15.05.1991 N 1244-1 (последняя редакция) / КонсультантПлюс (consultant.ru)
2. Сабатина Инна «Численность "чернобыльцев" в Украине составляет 1,7 млн человек» // "Корреспондент". - 2021. - 26.04.2021. – 5. URL: <https://korrespondent.net/ukraine/4351899-chyslennost-chernobyltsev-v-ukrayne-sostavliaet-17-mln-chelovek>. (Дата обращения: 01.12.21)
3. Закон Украины "О статусе и социальной защите граждан, пострадавших в результате Чернобыльской катастрофы" от 28.02.1991 № 796-ХП
4. Закон Республики Беларусь «О социальной защите граждан, пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС, других радиационных аварий» от 6 января 2009 года № 9-З

## Trestní právo a kriminalistika

**Гусев А.С.**

*преподаватель – кафедры уголовно – исполнительного права юридического факультета*

*ВЮИ ФСИИ России,*

**Галиева И.С.**

*Курсант юридического факультета*

*ВЮИ ФСИИ России,*

### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОСУЖДЕННЫМИ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ**

**Аннотация:** В статье рассмотрены актуальные организационные проблемы в реализации социальной работы с осужденными в исправительных учреждениях УИС РФ.

**Ключевые слова:** осужденные; социальная работа; социальный работник; исправительное учреждение.

### **ACTUAL PROBLEMS OF SOCIAL WORK WITH CONVICTS IN CORRECTIONAL INSTITUTIONS**

**Summary.** The article discusses the current organizational problems in the implementation of social work with convicts in correctional institutions of the Criminal Code of the Russian Federation.

**Key words:** convicts; social work; social worker; correctional institution.

Если рассматривать современные направления деятельности, возложенные на Уголовно-исполнительную систему РФ (далее УИС РФ) можно увидеть, что она весьма многогранна и разнообразна, что не удивительно, принимая во внимание ту огромную инфраструктуру, что находится в ведении УИС РФ. И действительно рассматривая современную структуру УИС РФ

можно заметить, что она в буквальном смысле охватывает все виды существующих в России законодательств и видов общественных отношений.

Говоря о становлении современной структуры УИС РФ важно понимать, что указанный процесс был не одномоментным, и каждое из направлений деятельности прошёл определённый путь, в частности если рассматривать становление социальной работы и возникновение социальных служб учреждений и органов УИС РФ стоит указать на то, что в 90-х годах XX века в России остро встала проблема социальной работы. В 1991 году была официально введена профессия «Специалист социальной работы».

Для понимания причин введения указанного направления деятельности нужно вспомнить о событиях, которые имели место в России, а именно развал в 1991 году СССР и как следствие возникновение проблем как общей криминалистической обстановкой и проблемы с миграционным учетом граждан, которые находясь на территории некогда единой страны в одночасье стали гражданами иностранного государства.

По своей сути социальная работа – это профессиональная деятельность, которая направлена на оказание помощи человеку или группе лиц, попавших в трудную жизненную ситуацию. Эта деятельность способствует гармонизации социальных отношений в обществе.

Признавая уголовное наказание самым суровым, но необходимым средством воздействия на определенную категорию правонарушителей, государство от имени общества применяет его в целях крайней самозащиты, а также пресечения дальнейших личностных деформаций и возвращения человека к социальной норме. В условиях изоляции от негативных влияний алкоголя и наркотиков, у осужденных должна происходить переоценка многих привычных для них вещей. Социальный работник должен помочь человеку правильно выстроить свое поведение как в стенах учреждения лишения свободы, так и вне его стен.

Говоря о проблематике в обеспечении социальной работы в исправительных учреждениях, первоначально стоит акцентировать внимание на организационном аспекте. Так, в соответствии с Приказом Минюста России № 59 [1] предусмотрено, что на 1 социального работника должно приходиться от 300 до 400 осужденных.

Проведем расчеты исходя из данных официальной статистики представленной на официальном сайте ФСИН России. Так, по состоянию на 01.09.2021 в 663 исправительных колониях отбывало наказание 361 010 осужденных [2], или в среднем 544 осужденных в одном исправительном учреждении. То есть, на каждое исправительное учреждение в среднем должно приходиться минимум по 2 социальных работника, что к сожалению не всегда реализуемо на практике.

Так, к примеру в одном из самых знаменитых исправительных учреждений России – ФКУ Т-2 УФСИН России по Владимирской области (Владимирский централ) открыта вакансия старший инспектор группы социальной защиты [3].

Также стоит обратить внимание, что указанные должности относятся к категории не аттестованного состава, то есть должностям, не подразумевающим наличие специального звания сотрудника УИС РФ, что конечно же не в лучшую сторону отражается на размере заработной платы.

Не смотря на озвученные выше кадровые проблемы органами законодательной власти в Концепции развития УИС на период до 2030 года заложен отдельный раздел «XVI. Создание и развитие системы пробации»[4], который предусматривает : создание системы ресоциализации и социальной адаптации, предполагающей внедрение единых принципов и механизмов оказания всесторонней помощи подозреваемым, обвиняемым, осужденным и лицам, освободившимся от отбывания наказания, а также преемственности при ведении социальной, воспитательной и психологической работы на различных этапах пребывания подозреваемого, обвиняемого и осужденного в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

В этом же разделе перечислены основные направления деятельности системы пробации и основные направления деятельности, а именно:

- развития системы уголовно-исполнительных инспекций;
- совершенствования научно-методической базы в целях подготовки квалифицированных кадров;
- внедрения новых информационных технологий в деятельность уголовно-исполнительных инспекций;



– повышения уровня взаимодействия Федеральной службы исполнения наказаний с органами государственной власти, органами местного самоуправления и общественными организациями, а также с учреждениями и предприятиями социального обслуживания по вопросам оказания адресной социальной помощи осужденным и лицам, освободившимся из мест лишения свободы.

Обратим внимание, на то, что законодателем прямо указывается на осуществление социальной работы «на различных этапах пребывания подозреваемого, обвиняемого и осужденного в учреждениях уголовно-исполнительной системы», при этом в мероприятиях планируемых к реализации все усилия направлены на деятельность уголовно-исполнительных инспекций и работу с органами местного самоуправления, что указывает на не проработанность данного раздела в Концепции развития УИС на период до 2030 года, в части осуществления социальной работы с осужденными в местах лишения свободы.

На основании изложенного сформулируем ряд выводов:

1. Социальная работа с осужденными является достаточно важным направлением деятельности, так как помогает как осужденному, так и администрации исправительного учреждения решить весьма существенный перечень задач, включая исправление осужденного и предупреждение совершения им новых видов преступлений.

2. Основной проблемой в обеспечении социальной работы с осужденными нами видится именно кадровый вопрос, то есть отсутствие специалистов, которые могли бы осуществлять указанную работу.

3. Исходя из положений Концепции развития УИС на период до 2030 года, вынуждены констатировать тот факт, что законодателей не в полной мере понимается социальная работа в исправительном учреждении, так как акцент в данном направлении деятельности делается на уголовно-исправительные инспекции, то есть учреждения в полномочия которых не входит осуществление работы с осужденными приговоренными к лишению свободы.

Тем самым мы указываем на необходимость корректировки положений «XVI. Создание и развитие системы пробации».

## Список литературы

1. Об утверждении Порядка организации профессионального обучения и среднего профессионального образования лиц, осужденных к лишению свободы и отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации : приказ Минюста России от 24 марта 2020 г. № 59 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) 09.04.2020 г.
2. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы Российской Федерации [официальный сайт ФСИН России] // URL : <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения 20.09.2021)
3. Вакансии в подразделениях УФСИН России Владимирской области [официальный сайт УФСИН России по Владимирской области] // URL: <https://33.fsin.gov.ru/vakansii/> (20.09.2021)
4. Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г. : Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р // URL : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400639567/#ixzz776LICEoQ> (20.09.2021)

**Гусев А.С.**

*преподаватель кафедры уголовно-исполнительного права, ВЮИ ФСИН России,  
г. Владимир, Российская Федерация, e-mail: vka05615@yandex.ru*

**Астахина А.И.**

*курсант 3 курса очного обучения ВЮИ ФСИН России, г. Владимир, Российская  
Федерация, e-mail: astahinaa82@icloud.com*

## **ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ СРЕДСТВ ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ**

**Аннотация:** В статье анализируются нормативные правовые акты охватывающие вопросы получения осужденными, отбывающими уголовное наказание в виде лишения свободы, основного общего образования. Авторами анализируются обязанности участников уголовно-исполнительных правоотношений в ключе исследований и выявляются пробелы в нормативном урегулировании данного вопроса.

**Ключевые слова:** основное общее образование; осужденные; исправительные учреждения; обязанность обучаться; вечерняя (сменная) школа.

В соответствии с 43 статьей Конституции Российской Федерации<sup>1</sup> (далее Конституция РФ) для граждан Российской Федерации получение основного общего образования является обязанным – это есть одна из конституционных обязанностей граждан России. Этой же статьей Конституции РФ закреплена конституционная обязанность родителей обеспечить получение детьми указанного образования.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации : [принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. : с учетом поправок, внес. законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ, 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31, ст. 4398

В случае, если родители не исполняют свои обязанности, то в соответствии с статьей 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>2</sup> на них может быть наложен административный штраф в размере от 100 до 500 рублей [9, с. 113].

Хотелось бы выразить личное мнение и указать, что размер предлагаемого штрафа несопоставим с тем ущербом, который получит ребенок в своей будущей жизни если он не получит общего образования, которое по своей сути является фундаментом для получения любого другого образования и рабочей специальности. И здесь хотелось бы согласиться Лыковой С.Н. [10, с. 30] которая в своем научном труде неоднократно акцентировала внимание на профилактическом контроле за исполнением родителями своих конституционных обязанностей.

Если обратиться к исследованиям, проведенным Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» в 2019 году, то можно установить, что на каждую тысячу человек (взрослого населения) приходится порядка 2 человек, которые не имеют общего образования<sup>3</sup>.

Обратим внимание, что отслеживать выполнения обязанности в получении взрослым человеком (старше 18 лет) общего образования практически не распространяется ни на какие службы, а сам гражданин не привлекается ни к какому виду ответственности за то что не выполняет конституционную обязанность за исключением случаев, когда он совершил уголовно наказуемое деяние и направляется для отбывания наказания в исправительных учреждениях Уголовно-исполнительной системы РФ (далее УИС), где на администрацию исправительных учреждений, ложится обязанность компенсировать те пробелы в воспитании, что были допущены родителями.

Так, в соответствии со статьей 1 Уголовно-исполнительно кодекса Российской Федерации<sup>4</sup> (далее УИК РФ) исправление осужденного является

---

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ : принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г.// Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1, ч. 1, ст. 1.

<sup>3</sup> Образование в цифрах: 2019 [Электронный ресурс] URL: <https://www.hse.ru/primarydata/oc2019> (дата обращения 21.08.2021)

<sup>4</sup> Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы : Закон Рос. Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993. – № 33, ст. 1316.

первостепенной задачей для чего к нему применяются основные средства исправления осужденных и в том числе получение осужденным общего образования. Соответственно исполняя уголовное наказание в виде лишения свободы, администрация исправительного учреждения, на основе принципа индивидуализации, обязана обеспечить применение всех средств исправления осужденных включая получение осужденным общего образования, особенно если осужденному меньше 30 лет.

Возникает логичный вопрос, насколько правомерно требовать от администрации исправительного учреждения того, что не смогли сделать родители осужденного? Обязано ли исправительное учреждение обеспечить то, что бы осужденный прошел полный курс обучения и получил основное общее образование?

Так если обратиться к положениям статьи 13 Закона Российской Федерации № 5473-1<sup>5</sup>, где предусмотрено, к примеру, «обеспечивать привлечение осужденных к труду», а в части общего образования – создать «условия для получения осужденными общего образования», то есть непосредственно заставлять осужденных получать общее образование администрация исправительных учреждений не обязана.

О создании условий для получения осужденными также указано в статье 80 УИК РФ, где также законодателем предусмотрено: «Для лиц, содержащихся в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы, обеспечиваются условия для получения общего образования путем создания органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, общеобразовательных организаций при исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы».

В положениях статьи 112 УИК РФ предусмотрено, что «исправительных учреждениях организуется обязательное получение осужденными к лишению свободы, не достигшими возраста 30 лет, общего образования», то есть

---

<sup>5</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации : [Федер. закон от 8 янв. 1997 г. № 1-ФЗ ; принят Гос. Думой 18 дек. 1996 г. : одобрен Советом Федерации 25 дек. 1996 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 2, ст. 198.

указывается на организационную обязанность администрации исправительного учреждения создать условия для обязательного получения осужденными общего образования

Если говорить о ведомственных приказах обратим внимание на совместный Приказ Министерства юстиции РФ и Министерства образования и науки РФ от 6 декабря 2016 г. N 274/1525 «Об утверждении Порядка организации получения начального общего, основного общего и среднего общего образования лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы»<sup>6</sup> , а именно статью 7 где предусмотрены ряд обязанностей исправительного учреждения, а именно:

– вести учет осужденных, не достигших возраста 30 лет и не имеющих общего образования, а также желающих повысить свой общеобразовательный уровень. Списки осужденных, подлежащих обязательному обучению, а также личные заявления лиц старше 30 лет и осужденных, являющихся инвалидами первой или второй группы, изъявивших желание получить общее образование, передаются в общеобразовательную организацию для их зачисления;

– обеспечивать условия для проведения образовательной деятельности.

В указанной норме более конкретно раскрывается, что законодателем вкладывается в словосочетание «создать условия» : безвозмездно предоставляет и содержит на должном санитарно-гигиеническом уровне помещения общеобразовательной организации, производит их ремонт, оборудует их мебелью, обеспечивает письменными принадлежностями, персональными компьютерами с возможностью доступа к образовательным программам в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" при условии соблюдения правил внутреннего распорядка учреждений УИС, организует их хранение и правильное использование обучающимися, и прочие организационные вопросы.

Обратим внимание также на Приказ Министерства юстиции РФ от 16 декабря 2016 г. № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка

---

<sup>6</sup> Об утверждении Порядка организации получения начального общего, основного общего и среднего общего образования лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы : Приказ Министерства юстиции РФ и Министерства образования и науки РФ от 6 декабря 2016 г. N 274/1525 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 16 декабря 2016 г.

исправительных учреждений»<sup>7</sup> (Приказ Минюста № 295) в положениях которого просто не предусмотрены разделы, посвященные получению осужденными общего образования.

Рассматривая обязанности осужденных, отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы то можно отметить, что в настоящее время только в статье 13 Приказа Минюста № 295 предусмотрена обязанность: «добросовестно относиться к труду и учебе», что весьма абстрактно для оценки выполнения. Так, если говорить о труде, то качество работы осужденного можно оценить на основе его трудовых показателей (нормы выработки), а как оценить добросовестное отношение к учебе и о каком виде занятий идет речь, к примеру, ежемесячно начальником отряда осужденных проводятся занятия по социально-правовому обучению осужденных<sup>8</sup>.

Также стоит обратить внимание, на положения статьи 116 УИК РФ где уклонение или не добросовестное отношение к учебному процессу не относится к злостным нарушениям установленного порядка отбывания наказания осужденными к лишению свободы, что еще раз указывает на несущественную значимость процесса обучения осужденного в воспитательном процессе.

На основании изложенного можно сделать ряд выводов:

1. В настоящее время отсутствует какая-либо ответственность совершеннолетних граждан за неполучение ими основного общего образования, то есть выполнения ими их конституционной обязанности.

2. В настоящее время УИС РФ является пожалуй единственным государственным органом в обязанности которого входит, в том числе, обеспечить условия для получения совершеннолетними гражданами основного общего образования. Однако нами было установлено, что в нормативных правовых актах отсутствуют критерии для оценки добросовестного отношения осужденного к учебному процессу, и конкретно не сформулирована ни

---

<sup>7</sup> Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений : приказ Минюста России от 16 дек. 2016 г. № 295 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 27.12.2016.

<sup>8</sup> Об утверждении Положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказаний : [приказ Минюста России от 30 дек. 2005 г. № 259] // Рос. газ. – 2006. – № 42.

обязанность, ни ответственность осужденного, связанная с получением им общего образования.

На основании изложенного заключим, что затронутое нами направление исследований имеет множество непроработанных правовых вопросов, в том числе дискуссионного характера, что безусловно требует внимания и внесения соответствующих изменений в нормативные акты. К примеру, считаем целесообразным включить в УИК РФ положения закрепляющие обязанность осужденного получить основное общее образование (в случае его отсутствия), а уклонение от выполнения данной обязанности приравнять к злостному нарушению установленного порядка отбывания наказания.

### **Библиографический список**

1. Конституция Российской Федерации : [принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. : с учетом поправок, внес. законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ, 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31, ст. 4398

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ : принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1, ч. 1, ст. 1.

3. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы : Закон Рос. Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993. – № 33, ст. 1316.

4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации : [Федер. закон от 8 янв. 1997 г. № 1-ФЗ ; принят Гос. Думой 18 дек. 1996 г. : одобрен Советом Федерации 25 дек. 1996 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 2, ст. 198.

5. Об утверждении Порядка организации получения начального общего, основного общего и среднего общего образования лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы : Приказ Министерства юстиции РФ и Министерства образования и науки РФ от 6 декабря 2016 г. N 274/1525 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 16 декабря 2016 г.



6. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений : приказ Минюста России от 16 дек. 2016 г. № 295 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 27.12.2016.

7. Об утверждении Положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказаний : [приказ Минюста России от 30 дек. 2005 г. № 259] // Рос. газ. – 2006. – № 42.

8. Курбанова, А. С. Обязательный уровень образования в России / А. С. Курбанова // Социально-политические науки. – 2017. – № 2. – С. 111-113.

9. Лыкова, С. Н. Профилактики и предупреждение нарушения прав обучающихся в общеобразовательных организациях / С. Н. Лыкова // *Cognitio rerum*. 2020. № 12. С. 27–31.

10. Образование в цифрах: 2019 [Электронный ресурс] URL: <https://www.hse.ru/primarydata/oc2019> (дата обращения 21.08.2021)

## Občanské právo

**Студентка 1 курса Газарян Элина Эриковна**  
**Научный руководитель – старший преподаватель кафедры**  
**государственно-правовых дисциплин Низиньковская Виктория**  
**Витальевна**

*Таганрогский институт управления и экономики, Россия*

### **СОДЕРЖАНИЕ ПРАВА НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ И ЕГО ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗАЩИТА**

Право на неприкосновенность частной жизни является одним из основных субъективных личных прав человека, принадлежащих ему от рождения. Оно закреплено в Конституции Российской Федерации [1], федеральном законодательстве и различных международных правовых актах.

Понятие «частная жизнь» в современном законодательстве не раскрывается. Однако Конституционный суд Российской Федерации отмечает, что в данное понятие включается «сфера жизни гражданина, которая касается исключительно его и не может контролироваться третьими лицами (при условии, что она не носит противоправного характера)» [2]. Также законодатель не дает и четкого определения правомочий, составляющих рассматриваемое в настоящей статье субъективное право. Вместе с тем, в юридической науке принято в его состав включать:

- свободу располагать собой и собственными действиями без осуществления контроля со стороны третьих лиц;
- тайну частной жизни;
- защиту своей личности, в том числе собственного имени, национальной и религиозной принадлежности, чести и достоинства, права на общение на родном языке;
- защиту своего жилища.

Еще одним правомочием ученые считают право на тайну голосования, составляющее личную свободу физического лица.

Статья 24 Конституции [1] гарантирует соблюдение тайны частной жизни человека, провозглашая недопустимость сбора, использования и

распространения определенных сведений о нем. Тайна личной жизни включает в себя конфиденциальную информацию о фактах и событиях, произошедших в жизни человека, которые позволяют идентифицировать его личность.

К конфиденциальным сведениям, на которые распространяется названная тайна, можно отнести:

- тайну переписки, телефонных и других переговоров;
- семейную тайну, в том числе тайну усыновления;
- тайну исповеди;
- личную тайну (информацию о состоянии здоровья, порочном социальном прошлом человека, его интимных отношениях, общении, творчестве, деловых и дружеских контактах);
- сведения, признаваемые персональными данными.

Данный перечень не является исчерпывающим, поскольку гражданин вправе самостоятельно устанавливать содержание и границы личной тайны.

Право на неприкосновенность частной жизни охраняется государством через предоставление конституционных гарантий, к которым относятся:

- запрет на необоснованное вмешательство в личную жизнь любого человека;
- запрещение сбора без согласия гражданина и последующего использования персональных сведений о нем, а также его частной жизни;
- право на отказ от дачи показаний;
- право на охрану своих прав и свобод от противоправных действий, а также на возмещение причиненного в результате таких действий вреда;
- возможность ограничения рассматриваемого права только в случаях, прямо установленных федеральными законами либо на основании судебного акта;
- иные меры.

Нарушение неприкосновенности частной жизни гражданина влечет за собой юридическую ответственность — от гражданско-правовой, при которой подлежит возмещению причиненный ущерб, до уголовной.

Таким образом, право на частную жизнь представляет собой запрет для третьих лиц, в том числе для органов государственной власти, вмешиваться в

личную сферу человека. Конституционная норма о неприкосновенности частной жизни обладает прямым действием благодаря тому, что во исполнение нее принято множество нормативных актов, защищающих личную жизнь человека в различных сферах.

#### Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 25.12.1993. № 237. [Электронный ресурс]. Официальный интернет-портал правовой информации «Государственная система правовой информации» <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения - 25.05.2021).

2. Определение Конституционного Суда РФ от 09.06.2005 № 248-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Захаркина Валерия Алексеевича и Захаркиной Ирины Николаевны на нарушение их конституционных прав пунктом «б» части третьей статьи 125 и частью третьей статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. Официальный интернет-портал правовой информации «Государственная система правовой информации» <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения - 25.05.2021).

**Деменев И.В.,**

*Генеральный директор АО «Центр», г. Санкт-Петербург,  
Россия*

## **ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ В РОССИИ**

*Аннотация:* Политика государства в сфере воспитания и защиты детей представляет собой научно-обоснованную, нормативно-закрепленную и последовательно осуществляемую деятельность государственных и муниципальных органов власти по созданию эффективного механизма правового регулирования отношений, возникающих в связи с осуществлением воспитательного процесса в России.

*Ключевые слова:* дети, дискриминация, защита, воспитание, труд, механизм, государство, нравственность, семья, благополучие.

*Актуальность выбранной нами темы исследования* связана с тем, что права детей на достойную жизнь в России обеспечивается системой международных, общих и специальных (юридических, экономических, социальных) гарантий. Однако, в данной области знаний, существуют проблемы, которые необходимо не только исследовать, но и разрешать на государственном уровне.

Как отмечали Деменева Н.А., Деменев Ю.И. «отсутствие достаточного государственного финансирования, нестабильность экономики, разрушение нравственных основ, повлекли массовую деморализацию общества, данные проблемы в России напрямую коснулись детства». (1. С. 057-062.)

Вопросами нравственного воспитания и защиты детского труда занимались такие ведущие ученые, как В.И.Абрамов, Д.А.Авдеев, С.С.Алексеев, М.В.Антокольская, Н.Е.Борисова, А.К.Гаврилина, Н.А.Деменева, Ю.И.Деменев, А.В.Малько, Т.Д.Матвеева, Ю.П.Орловский, С.В.Поленина, О.И.Цыбулевская, Н.Н.Яворчук и др.

Исследование правового положения детей в России, систематизация международного и национального законодательства позволит нам оценить уровень заботы государства и общества по защите прав детей.

Международное законодательство в сфере труда, определило правовое положение несовершеннолетних и закрепило обязательные нормы по защите детей, например, Декларация прав ребенка (1959г.), Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования (1960г.), Конвенция о правах ребенка (1989г.), Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей (1990г.) и др. В данных документах закреплены: право ребенка на сохранение своей индивидуальности; на свободу выражать свое мнение; на свободу мысли, совести и религии; на защиту от экономической и сексуальной эксплуатации. В международном праве дети рассматриваются, как самостоятельные субъекты правоотношений, они не должны подвергаться дискриминации, имеют право на развитие во всех аспектах их жизни - в физическом, духовном, социальном и культурном; должны быть вовлечены в социальную жизнь, восприниматься как активные участники всего, что затрагивает их интересы, и быть полностью свободны в выражении своего мнения; интересы ребенка должны учитываться при принятии любых решений или действий, имеющих непосредственное отношение к ребенку или группе детей.

Деменев Ю.И. отмечал: «в социологии понятие «дети» означает социально-демографическую группу населения в возрасте до 18 лет, имеющую специфические потребности и интересы, социально-психологические особенности». (2.С.065-069)

В ходе проведенных социологических исследований, Деменевой Н.А. выявлены основные проблемы в сфере детства, это: «высокий риск бедности при рождении детей в многодетных и неполных семьях; семейное неблагополучие, сопряженное с алкоголизмом, наркотической зависимостью; деградация семейных и социальных ценностей; низкая эффективность профилактической работы с неблагополучными семьями и детьми. Распространено жестокое обращение с детьми, включая физическое, эмоциональное, сексуальное насилие. В свою очередь, сексуальное насилие имеет различные формы, выраженные в изнасиловании, сексуальном домогательстве, неэтичном поведении, сексуальном внимании, сексуальном приставании и др.

В качестве примеров, Н.А.Деменева, приводит следующие:

1. С первого класса отец-алкоголик прутком бил по рукам сына за оценки ниже 5 баллов. Ребенок боялся ходить в школу и отвечать у доски, т.к. после

ошибки в ответе получал низкую оценку. Руки ребенка были все в синяках и ссадинах, однако ни мать ребенка, ни учитель в школе не обращали никакого внимания на данный факт. В итоге, кисти рук ребенка потеряли чувствительность. Кто в этом виноват?

2. Отец малолетнего Ивана сам ходил и заставлял всех в доме (жену, сына) ходить в голом виде, якобы приучая домочадцев к любви ко всему естественному. Ребенок стеснялся такого поведения, рассказал учителю в школе, но последняя не стала вмешиваться в семейные дела и сказала ребенку: «папа сам знает, как надо заниматься воспитанием».

3. Отчим малолетней Насти после ухода ее мамы на ночные дежурства в больницу, насильно вступал с ней в половую связь. Девочка много раз жаловалась матери на поведение отчима, но последняя не верила ей. В итоге, Настя забеременела в 13 лет. Поскольку насилие в семье стало самостоятельной социально-правовой проблемой, необходимо предпринимать самые жесткие меры по ее разрешению».

Деменева Н.А., Деменев Ю.И. отмечали, что «низкий уровень этического, гражданско-патриотического, культурно-эстетического развития у детей, приводит к межэтнической и межконфессиональной напряженности, к ксенофобии, и дискриминационному поведению детей и подростков, к агрессивности, к травле сверстниками и другим асоциальным проявлениям». (3. С. 80-85) Естественно, дети нуждаются в особой государственной защите.

Авторы отмечали в своих исследованиях, что «надлежащее закрепление трудовых прав ребенка на конституционном уровне позволит в большей степени отразить их в отраслевом законодательстве, следовательно, полнее их реализовать и защитить...». (4. С.164-171) Что «защита прав и свобод несовершеннолетних является приоритетным направлением государственной политики России, а прокуратура всегда занимала и занимает особое место в механизме российского государства, выполняя в нем функции повышенной социально-политической значимости». (5. С. 46-50.)

Деменева Н.А., Деменев Ю.И. считают, что «защита прав ребенка - это совокупность приемов, способов, комплексных мер, необходимых для реализации субъективных прав ребенка, которая включает в себя судебную защиту, законодательные, экономические, организационно-технические и другие средства, а также самозащиту гражданских прав. (6. С. 72-80)

В сфере защиты прав несовершеннолетних, прокуратура выступает не только, как орган надзора за соблюдением законов, но и содействует несовершеннолетним в реализации своих трудовых прав (интересов), а также в восстановлении в правах в случае их нарушения. (7. С. 90-95.)

Важную роль по защите прав ребенка (детей) играют суды.

Судебная власть в России осуществляется на основе и строго в соответствии с законом; она самостоятельна, независима, осуществляется правосудие без какой - либо дискриминации, суды подчиняются только закону; она обособлена, т.е. суд занимает особое положение в государственном механизме.

Особая роль по защите прав детей в России отведена органам опеки и попечительства, общественным организациям и др.

*Подводя итог вышеизложенному*, можно сделать следующие выводы: правовой статус ребенка складывается из положений Конвенции о правах ребенка, а также норм Конституции Российской Федерации, не только непосредственно направленных на охрану детства, но и определяющих основы конституционного строя, права и свободы человека и др. Правовой статус ребенка должен включать в качестве обязательного элемента социально-экономические, политические, юридические гарантии его реализации в их взаимосвязи и взаимообусловленности, поскольку дети – это особая социально значимая категория граждан, но не имеющая возможности полностью самостоятельно воспользоваться своими трудовыми правами.

Конечно, все выявленные нами проблемы в сфере детства подлежат разрешению. Решение указанных проблем возможно, если совершенствовать правовую базу для организации детского труда; создать эффективную систему трудоустройства молодежи, как на временной, так и на постоянной основе.

Н.А.Деменева и Ю.И.Деменев отмечали: для эффективной защиты прав, свобод детей в России, «необходимо расширить полномочия органов прокуратуры, государственной инспекции труда, общественных организаций, профсоюзов по защите труда несовершеннолетних в России», (8. С. 010-014) а также органов опеки и попечительства.



Поскольку проведенное нами исследование пока не дает исчерпывающих ответов по проблеме защиты детей в России, поэтому необходимо продолжить научные исследования в данной области.

### Литература:

1. *Деменова Н.А., Деменев Ю.И.* Уважение и защита прав ребенка - основа государственной политики в России // Приднепровский научный вестник. 2018. Т. 3. № -1, С. 057-062.
2. *Деменев Ю.И.* Правовое положение детей в России: теоретический аспект // Уральский научный вестник. 2017. Т.5. №1. С. 065 - 069.
3. *Деменова Н.А., Деменев Ю.И.* Проблемы в сфере детства: пути их решения // Современный научный вестник. 2015. Т. 1. № 1. С. 80-85.
4. *Деменова Н.А., Деменев Ю.И.* Роль Конституции Российской Федерации в формировании и правового статуса детей в сфере труда // В сборнике: Fundamental and applied science- 2015. Materials of the XI International scientific and practical conference. 2015. С. 164-171.
5. *Demeneva N.A., Demenev Y.I.* LE RÔLE SPÉCIAL DU PARQUET POUR PROTÉGER LES DROITS ET LIBERTÉS DES MINEURS EN RUSSIE // [Приднепровский научный вестник](#). 2019. Т. 11. [№ 2](#). С. 46-50.
6. *Деменова Н.А., Деменев Ю.И.* Защита трудовых прав детей: международный и национальный аспект // Приднепровский научный вестник. 2016. Т. 1. С. 72-80.
7. *Demeneva N.A., Demenev Y.I.* Прокурорский надзор в сфере защиты прав несовершеннолетних // [Проблемы научной мысли](#). 2019. Т. 10. [№ 1](#). С. 90-95.
8. *Деменова Н.А., Деменев Ю.И.* Нарушения трудового законодательства в отношении работников в возрасте до 18 лет // Проблемы научной мысли. 2017. Т. 7. № 1. С. 010 - 014.

**Надольная А.В.**

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
Россия*

## **ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОГО ПРАВОТВОРЧЕСТВА В АНГЛО-САКСОНСКОЙ И РОМАНО-ГЕРМАНСКОЙ ПРАВОВЫХ СИСТЕМАХ**

В современном мире существует несколько правовых семей, более подробно рассмотрим англо-саксонскую и романо-германскую правовую систему (рис.1).



Рис.1.Правовые системы мира [Бошно 2018, 300 с]

Правоведы Древнего Рима были основоположниками права, судебной системы и системы общественно-политических отношений в целом. Их идеи, доктрины и трактаты стали фундаментом института права. Философы, юристы и политические деятели того времени, такие как Цицерон и Цезарь, внесли несоизмеримый вклад в развитие современного права. Неудивительно, что и по сей день древнеримская богиня Юстиция символизирует правосудие, а её имя стало уже нарицательным по отношению к справедливому судопроизводству.

Древние Римляне были одними из создателей романо-германской правовой семьи, которой в наше время следуют все страны континентальной Европы.

Романо-германская правовая семья – это совокупность правовых систем, объединенных общей структурой, понятийно-юридическим аппаратом и источниками права. Основным источником права в этой системе является нормативно-правовой акт. Суд в такой системе не занимается правоустанавливающей деятельностью, а руководствуется исключительно законом. Ещё одной особенностью этой правовой семьи является разделение права на материальное и процессуальное, и кроме того, частное и публичное [Захарова 2016, 150 с].

Антагонистом к этой правовой семье принято считать англо-саксонскую правовую семью. Она характерна для стран Соединенного Королевства Великобритании и бывших британских колоний, включая страны Содружества наций и Соединенные Штаты Америки. Эта правовая система отличается сложностью и казуистичностью. В ней доминирующее значение имеет судебный прецедент. Вся правовая система построена на опыте судебной практики. Кроме того, существует даже иерархия судебных прецедентов, в соответствии с которой решения, принятые высшей палатой, являются главенствующими и обязательными для исполнения нижестоящими палатами.

Нормативно-правовой акт в такой системе играет лишь вспомогательную роль. Перейдём к цитате Римских юристов. Она гласит: «...судье подобает творить суд, а не создавать право». Это утверждение хоть и кратко, но глубоко описывает суть и отличительную особенность романо-германской правовой системы. Словосочетание «создавать право» в данной цитате означает: руководствоваться внутренними убеждениями и предвзято выносить судебные решения. Подобные действия не допустимы в справедливом судопроизводстве, так как они дискредитируют всю судебную систему и нарушают основополагающее право человека на справедливое судебное разбирательство. Поэтому юристы Древнего Рима считают подобные деяния недопустимыми и указывают судьям на то, что им не следует вершить судьбы людей, основываясь на внутреннем субъективном правосознании. Однако данная доктрина

применима не ко всем правовым системам. Так, апеллируя к англо-саксонской правовой системе, мы прослеживаем диаметрально противоположное понимание права.

Исторически сложившаяся система с сильной правотворческой властью в руках королевских судов основана, как раз, не на главенстве закона, норм права и нормативно-правовых актов, а на верховенстве права в лице судебного прецедента. Поэтому закон в ней является лишь вспомогательным органом, а на практике все решение принимает судья, основываясь на судебном опыте и судебном прецеденте. То есть фактически, в такой системе судья именно «творит право». Подобное утверждение доказывает, что римская максима применима не ко всем правовым системам. Обратимся к международной практике: согласно статье 6 пункта 1 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее – ЕКПЧ), каждый человек имеет право на беспристрастное судебное разбирательство, основанное исключительно на букве закона.

В судах международной и национальной юрисдикции этому уделяют особое значение. Приведем пример из практики Европейского суда по правам человека (далее – Страсбургский суд). В 2015 году Страсбургский суд рассматривал жалобу Роберта Вернера против Польши (*Werner v. Poland*). В этом судебном процессе судья по делам о банкротстве, просившая сместить заявителя с должности арбитражного управляющего, позднее вошла в состав суда, который рассматривал ее ходатайство. По мнению Страсбургского суда, было бы разумно прийти к выводу, что судья по делам о банкротстве была лично убеждена в том, что её ходатайство является обоснованным и должно быть удовлетворено, а значит такая судья не может объективно «творить суд».

Кроме того, приведем пример жалобы Майкла Киприану против Кипра (*Kyprianou v. Cyprus*), поданной адвокатом в ЕСПЧ на предмет нарушения принципа беспристрастности судей. Во время заседания суда заявитель был обвинён судьями в уголовно наказуемом деянии — неуважением к суду в связи с оскорбительными личными нападениями в ответ на нарушение стиля ведения

процесса со стороны Кипрского суда. После небольшого перерыва эти же судьи вынесли ему обвинительный приговор за неуважение к суду и назначили наказание сроком на пять дней с немедленным приведением приговора в исполнение. После того как заявитель отбыл наказание, он обратился с апелляцией в высшую национальную инстанцию – Верховный суд Кипра, но жалоба была отклонена, на что заявитель обратился уже в ЕСПЧ, как в субсидиарный орган [Каландаришвили 2015, 130 с].

Установив нарушение требований беспристрастности, Страсбургский суд пришёл к выводу, что «смешение ролей истца, свидетеля, прокурора и судьи может само по себе вызвать объективно обоснованные опасения о соответствии производства по делу проверенному временем принципу, согласно которому никто не должен являться судьёй по своему собственному делу и, как следствие, поставить под вопрос беспристрастность суда». Кипрскому Суду для достижения непредвзятости судебного процесса следовало бы направить дело в органы прокуратуры, чтобы оно рассматривалось судом в другом составе. Действительно, эти примеры иллюстрируют, что объективность, непредвзятость и беспристрастность суда, который действует исключительно в соответствии с законодательством, является фундаментом законного и справедливого судопроизводства [Кунин 1995, 500 с].

Таким образом, верховенства и равенства закона является основой развития государства. Без независимых судов, где судьи «творят суд», то есть судят согласно закону, невозможно существование демократического государства, невозможно сформировать социально справедливое общество, невозможно наладить принцип разделения властей, в конце концов, – невозможно создать справедливое правовое государство. Ни о каком развитии в стране не может идти и речи без вышеупомянутых мной характеристик. Кроме того, вышеприведенное высказывание говорит не только о недопустимости верховенства судебного прецедента, как источника права, но и о главенствующей функции нормы права, которая должна быть законодательно

закреплена и едина для всех субъектов. Каждый судья обязан «творить суд», руководствуясь исключительно законом, в независимости от собственных убеждений, статуса и авторитета заявителя или же ответчика, влияния с какой-либо стороны и т. д. Безусловно, это и есть залог процветающего государства.

Таким образом, сформулированная римскими юристами позиция является актуальной и в наше время. Разграничение функций судьи и законодателя, независимость судебной ветви власти и ее беспристрастность – поистине много смыслов заложено в этом суждении. Именно такие, в определённой степени философские, максимы дают возможность в полной мере понять все грани и тонкости права.

#### Литература:

1. Бошно, С. В. Правоведение. Основы государства и права: учебник / С.В. Бошно. - М.: Юрайт, 2018. - 544 с.
2. Захарова, М. В. Сравнительное правоведение / М.В. Захарова. - М.: Проспект, 2016. - 176 с.
3. Каландаришвили, З. Н. Актуальные проблемы правовой культуры российской молодежи / З.Н. Каландаришвили. - М.: ИВЭСЭП, Знание, 2015. - 172 с.
4. Англо-русский фразеологический словарь / сост. А. В. Кунин. – Москва: Гос-ное изд. иностранных и нац. словарей, 1955. 1455 с.
5. Фразеологический словарь русского языка / сост. А. Н. Тихонов, А. Г. Ломов, Л. А. Ломова. – Москва: Русский язык медиа, 2007. 334 с.

**Низиньковская В. В.**

*Таганрогский институт управления и экономики, Россия*

## **СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ ПРАВОВОЙ СТАТУС ЛИЧНОСТИ**

Многообразные связи права и личности наиболее полно могут быть охарактеризованы через понятие правового статуса, в котором отражаются все основные стороны юридического бытия индивида: его интересы, потребности, взаимоотношения с государством, трудовая и общественно-политическая деятельность, социальные притязания и их удовлетворение. Это собирательная, аккумулирующая категория.

Основы правового статуса личности в Российской Федерации закреплены в виде специального конституционно-правового института, под которым понимается совокупность норм конституционного права РФ, регламентирующих отношения, возникающие по поводу определения места и роли человека и гражданина в обществе и государстве, характера реализации индивидом своих возможностей и их пределов, установленных государством, по поводу защиты и обеспечения этих прав.

Конституционно-правовой статус личности является одинаковым для всех. Им обладают: граждане РФ; иностранные граждане; лица без гражданства (апатриды).

Содержание конституционно-правового статуса личности - это совокупность прав и обязанностей индивида во взаимоотношениях с РФ.

Конституционный статус личности складывается из закрепленных в Конституции РФ [] прав и свобод личности, а также обязанностей индивида перед государством.

Полное и реальное представление о правах и свободах нельзя получить, не рассматривая их в составе правового статуса личности.

Во-первых, эта категория носит собирательный, универсальный характер. Она как бы вбирает в себя правовые статусы: гражданина; иностранного гражданина; лица без гражданства; беженца; вынужденного переселенца.

Во-вторых, данная категория отражает индивидуальные особенности человека и реальное положение его в системе многообразных общественных отношений.

В-третьих, права и свободы, составляя основу правового статуса личности, не могут быть реализованы без других его компонентов: без корреспондирующих правам юридических обязанностей, без юридической ответственности в необходимых случаях, без правовых гарантий, без правоспособности и дееспособности как определяющих черт волевого и осознанного поведения человека.

В-четвертых, категория правового статуса позволяет увидеть права, свободы, обязанности личности в целостном, системном виде, дает возможность проводить сравнение статусов, открывает пути дальнейшего их совершенствования.

В самом кратком виде правовой статус определяется в науке как юридически закрепленное положение личности в обществе. В основе правового статуса лежит фактический социальный статус, т.е. реальное положение человека в данной системе общественных отношений. Право лишь закрепляет это положение, вводит его в законодательные рамки. Социальный и правовой статусы соотносятся как содержание и форма. В государственном обществе определенный социальный статус был, а правового нет, поскольку там не было права.

Термины «личность», «человек», «гражданин», «лицо» используются конституцией и законодательством. В социальном плане они обозначают членов общества. В политическом плане, в соответствии с конституцией, личность выступает в качестве гражданина, лица без гражданства, иностранного гражданина, беженца или вынужденного переселенца. Под правовым положением личности понимается юридический статус гражданина. Правовой статус лица без гражданства, иностранного гражданина - самостоятельные категории, однако, учитывая то, что они формируются на основе правового положения гражданина определенного государства, целесообразно говорить о правовом положении личности в целом. Понятия «правовой статус личности» и «правовое положение личности» равнозначны.

Однако важно отметить, что имеется точка зрения современных ученых о различии понятий правового статуса и правового положения личности. В



понятие правовой статус они включают статутные права и обязанности, т.е. формируемые в виде правовых предписаний и относящиеся к объективному (позитивному) праву. Понятие «правовое положение личности» считается ими более широким. Кроме прав и обязанностей, в него вводятся субъективные правовые элементы - гражданство, правосубъектность, субъективные права, обязанности, ответственность за возможно совершенное правонарушение.

Структура правового статуса личности состоит из четырех элементов: права и обязанности; свободы личности; законные интересы; юридическая ответственность.

Таким образом, правовой статус - это статус лица как гражданина государства, закрепленный в Конституции РФ. Личность становится субъектом права не автоматически. Она признается таковой законами государства и, прежде всего, его конституцией. Для успешного реформирования общества и государства в демократическом направлении необходимо, чтобы правовой статус личности был юридически четким, вбирающим в себя общечеловеческие достижения в области прав человека.

#### Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 25.12.1993. № 237.

## CONTENTS

### HISTORIE

#### Obecná historie

|   |    |
|---|----|
| Хайретдинова А.М., Загыртдинов Р.Б. ЭПОХА ВОЗРОЖДЕНИЯ .....   | 3  |
| Меркушин А. В., Бахлова Ю. А., Харитонов Д. А. ЗАВЕРШАЮЩИЙ ЭТАП<br>ОБЪЕДИНЕНИЯ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ ВОКРУГ МОСКВЫ ..... | 7  |
| Меркушин А. В., Лесина А. Е., Ариткина В. Е. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ<br>СТРОЙ ЕДИНОГО РУССКОГО ГОСУДАРСТВА .....   | 14 |

### POLITIKA

#### Regionální politické procesy

|   |    |
|---|----|
| Абрамович М.М. ВОВЛЕЧЕНИЕ ДЕТЕЙ В ВОЕННЫЕ КОНФЛИКТЫ: ПРИЧИНЫ И<br>ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ..... | 21 |
|---|----|

### PŘÁVNÍ VĚDY

#### Pracovní právo a právo sociálního zabezpečení

|  |    |
|--|----|
| Чучалин М.С., Кораблина О.В. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ<br>РЕЖИМОВ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ .....   | 32 |
| Магамедрасулова А.И., Кораблина О.В. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ<br>ПРИВЛЕЧЕНИЯ РАБОТНИКОВ К ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....           | 35 |
| Маслова Ю.А., Кораблина О.В. ОБЩЕПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ<br>ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ .....  | 38 |
| Сверчкова М.Ю., Поликашова П.П. СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛИЦ,<br>ПОСТРАДАВШИХ ОТ КАТАСТРОФЫ НА ЧАЭС, В РОССИИ, УКРАИНЕ И БЕЛАРУСИ<br>..... | 41 |

#### Trestní právo a kriminalistika

|  |    |
|--|----|
| Гусев А.С., Галиева И.С. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С<br>ОСУЖДЕННЫМИ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ..... | 46 |
| Гусев А.С., Астахина А.И. ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ СРЕДСТВ<br>ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ .....                     | 51 |

## Občanské právo

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Газарян Э.Э., Низиньковская В.В. СОДЕРЖАНИЕ ПРАВА НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ И ЕГО ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗАЩИТА .....</b> | <b>58</b> |
| <b>Деменев И.В. ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ В РОССИИ .....</b>   | <b>61</b> |
| <b>Надольная А.В. ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОГО ПРАВОТВОРЧЕСТВА В АНГЛО-САКСОНСКОЙ И РОМАНО-ГЕРМАНСКОЙ ПРАВОВЫХ СИСТЕМАХ .....</b>      | <b>66</b> |
| <b>Низиньковская В.В. СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ ПРАВОВОЙ СТАТУС ЛИЧНОСТИ .....</b>   | <b>71</b> |
| <b>CONTENTS .....</b>   | <b>74</b> |

\*291583\*  
\*291657\*  
\*291658\*  
\*291502\*  
\*291285\*  
\*291596\*  
\*291622\*  
\*291653\*  
\*291680\*  
\*291681\*  
\*289061\*  
\*291186\*  
\*291510\*  
\*291557\*