

# СОСТАВ НАУКИ

Сборник статей к юбилею  
Веры Исааковны Подлесской

Москва  
Буки Веди  
2024

УДК 881  
ББК 81  
С 66

С 66 **Состав науки: Сборник статей к юбилею Веры Исааковны Подлесской** /  
Ред. Н. А. Коротаев, Н. Р. Сумбатова. — М.: Буки Веди, 2024. — 594 с. —  
ISBN 978-5-6049527-4-0.

Сборник посвящен юбилею В. И. Подлесской. В его состав входит 31 научная статья; все статьи написаны коллегами и учениками чествуемого юбиляра. Тематика исследований включает в себя типологию грамматических категорий, языковое многообразие, дискурсивный анализ, синтаксис русского языка, корпусной анализ устной речи и др. Сборник предназначен для широкого круга специалистов в области теоретической и прикладной лингвистики.

ББК 81

В оформлении переплёта использованы  
рисунки Я. С. Подлесского и Кс. П. Семёновой

ISBN 978-5-6049527-4-0



9 785604 952740

© Коллектив авторов, 2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

От редакторов .....9

### ЯЗЫКИ

*В. М. Алпатов.* Русская грамматика на основе русскоязычного  
и англоязычного подходов к языку..... 19

*Peter Arkadijev, Anastasia Panova.* Independent pronouns in languages  
with pronominal affixes: Evidence from Abaza ..... 30

*Т. В. Ивченко, М. Б. Рукодельникова.* Семантические связи  
и порядок следования компонентов именных групп  
в начале предложения в китайском языке ..... 59

*В. И. Киммельман, Е. А. Христофорова.* Семантика классификаторных  
жестов в в русском жестовом языке: жесты как идеофоны?..... 76

*Л. И. Куликов.* Ведийский капиатив: от деепричастия к (прото)падежу  
(К типологии и грамматическому статусу  
ведийских сложных слов на *-gṛhṇa*) ..... 89

*Е. А. Лютикова.* От полипредикации к эвиденциальным  
условным конструкциям: хваршинские находки.....102

*Е. Л. Рудницкая.* Именные и адъективные конструкции  
в эвенкийском языке ..... 124

*Н. А. Соломкина.* Гарри Поттер и обращение на «вы»:  
адресивная вежливость в японском и русском параллельных текстах .....140

*Н. Р. Сумбатова.* Конструкции с сочиненными именными группами  
структуры «X и сам» в даргинских языках ..... 157

*В. Л. Цуканова.* Каузативы в арабском языке:  
развитие деривационной семантики в диахронической перспективе..... 182

*Marina Chumakina.* The use of question words in rhetorical questions in Archi ...199

## Оглавление

### РЕЧЬ

|  |     |
|--|-----|
| <i>И. Г. Багирюкова, Ю. А. Ландер, Я. Г. Тестелец.</i><br><i>Мыст...</i> (универсальный филлер в адыгейском языке) .....   | 217 |
| <i>О. И. Беляев.</i> Слова-«заемители» <i>йед/иди</i> в осетинском языке .....   | 235 |
| <i>М. Б. Бергельсон, А. А. Кибрик.</i> Аляска, аттриция,<br>элицитация, хезитация, далее — везде... ..   | 263 |
| <i>М. А. Егорова.</i> Соединительные сочинительные союзы <i>i, te, pa</i><br>в текстах новостных статей на хорватском языке:<br>по материалам статей криминальной хроники<br>с новостного портала «Klikaj» ..... | 273 |
| <i>Shlomo Izre'el.</i> Thetic sentences and syntactic structure:<br>What can we learn from colloquial Israeli Hebrew? .....  | 281 |
| <i>И. И. Исаев.</i> Междиалектная интерференция и ложная генерализация.....  | 305 |
| <i>Н. А. Коротаев.</i> «А с улицы доносится сирен многоголосица»:<br>как часто и почему мы говорим одновременно? .....   | 311 |
| <i>Massimo Moneglia.</i> Gesture / speech synchronization<br>and gesture's scope across Information Unit types .....   | 339 |
| <i>Г. А. Мороз.</i> Скорость русской речи на основе<br>билингвальных и диалектных устных корпусов .....  | 366 |
| <i>О. В. Федорова.</i> Дело о стучалке с красным шариком открывается вновь ....  | 379 |

### ЖИЗНЬ

|  |     |
|--|-----|
| <i>О. И. Виноградова.</i> К вопросу о влиянии родного языка<br>в освоении английского времени Present Perfect:<br>наблюдения в учебных корпусах .....          | 405 |
| <i>Alexander Letuchiy.</i> Russian complement clauses as Information Structure<br>markers: topicalization as a trigger for semantic and syntactic changes..... | 432 |
| <i>К. Менг, Е. Ю. Протасова.</i> «Всё бывает, и больше бывает»:<br>об одном варианте русского языка .....  | 448 |
| <i>А. С. Панина.</i> Регулярная метонимия японских глаголов привязывания ....  | 467 |
| <i>О. Е. Пекелис.</i> <i>Иной и другой:</i> данные микродиахронии .....  | 486 |
| <i>В. А. Плунгян, Е. В. Рахилина.</i> О тётках и мамашах .....   | 501 |

## Оглавление

|  |     |
|--|-----|
| <i>С. Г. Татевосов. Об (а)симметрии результатов и способов их достижения...</i>                          | 508 |
| <i>М. А. Холодилова. Грамматикализация глагола <i>дать</i> в составе пермиссивной конструкции.....</i>   | 525 |
| <i>А. Д. Шмелев. Эстетическая составляющая шарады: смещенные суппозиции и нетривиальные аллюзии.....</i> | 542 |
| <i>Т. Е. Янко. Известное и неизвестное вопроса.....</i>  | 554 |
| <br>   |     |
| Список основных научных трудов В. И. Подлеской.....  | 571 |

# СКОРОСТЬ РУССКОЙ РЕЧИ НА ОСНОВЕ БИЛИНГВАЛЬНЫХ И ДИАЛЕКТНЫХ УСТНЫХ КОРПУСОВ

Г. А. Мороз  
(НИУ ВШЭ)  
agricolamz@gmail.com

Данная работа посвящена анализу скорости речи на материале 7 билингвальных и 18 диалектных устных корпусов русского языка Международной лаборатории языковой конвергенции. Суммарный объем всех корпусов составляет 273 499 высказываний, собранных от 425 носителей и содержащих 2 080 470 токенов (261 час). В данной работе мы ставим задачу смоделировать отношение длительности высказывания и количества слогов в высказывании на основе достаточно обширного и разнородного материала. Для того чтобы бороться с разнородностью материала, мы использовали иерархическую модель со смешанными эффектами (Searle et al. 1992), которая позволяет при построении модели учесть эффекты а) отдельного спикера б) корпуса<sup>1</sup>.

От топота копыт пыль по полю летит.  
*Скороговорка*

## 1. Введение

Мне повезло учиться у Веры Исааковны в РГГУ, и какое-то время я даже посещал необязательные семинары, которые проводились в рамках исследования устного русского дискурса под руководством Веры Исааковны. Несмотря на то, что участие в этих семинарах не увенчалось с моей стороны каким-то существенным научным вкладом, я запомнил атмосферу споров, общего дела и доброжелательности, которую Вера

<sup>1</sup> Автор выражает глубокую признательность С. С. Земичевой, Н. А. Коротаеву, С. В. Князеву, К. Наккарато, А. В. Рахтеенко и А. В. Яковлевой за обсуждение и правки первого варианта статьи. Ответственность за возможные ошибки и неверные интерпретации, естественно, лежит на совести автора. Исследование осуществлено в рамках проекта «Зеркальные лаборатории» Международной лаборатории языковой конвергенции НИУ ВШЭ и Центра цифровых гуманитарных исследований ЮФУ, тема проекта: «Конвергенция языковых пластов русского языка в зеркале цифровых отношений».

Исааковна культивировала везде: и на собраниях семинара, и в Учебно-научном центре лингвистической типологии. Вряд ли я тогда мог представить, что спустя более чем десять лет я сам начну руководить научной группой, исследующей устную разновидность русского языка, который я избегал изучать в течение всей своей карьеры. И хотя цели и предмет этих исследований совершенно другие, наши собрания мне напоминают о том деле, которое начала и продолжает до сих пор Вера Исааковна, и, надеюсь, эта статья сыграет роль мостика, соединяющего научные исследования между собой.

## 2. Исследования скорости речи

Исследования скорости речи начались еще в начале XX века (например, (Stetson 1928)), однако первыми квантитативными исследованиями, подобными современным, насколько нам известно, являются работы Goldman-Eisler 1954, 1956. Эта область находится на границе нескольких научных дисциплин: когнитивных наук, медицины и лингвистики. В лингвистике исследования скорости речи тоже принадлежат достаточно разнородным областям: изучались возрастные изменения (Stine, Wingfield 1987), влияние на автоматический синтез и распознавание речи (Crystal, House 1990; Campbell, Isard 1991), восприятие речи (Miller, Liberman 1979; Roach 1998), речевая аккомодация (Giles, Smith 1979), и собственно скорость речи в конкретных языках (Pfitzinger 1996; Robb et al. 2004; O'Neill 2008; Van Borsel, De Maesschalck 2008; Quené 2008; Jacewicz et al. 2009, 2010; Stepanova 2011; Amir, Grinfeld 2011; Sullivan 2016; Мороз 2017; Kim 2018; Cangi et al. 2020).

В исследованиях скорости речи различают *общую*, *частную* и *относительную* скорости речи (Pfitzinger 1996). *Общей* называют скорость речи, которая получается путем деления длительности фрагмента на количество языковых единиц, которые в него входят. *Частная скорость речи* основана на измерении длительности отдельных сегментов, которая потом обобщается некоторой оконной функцией (например, скользящим средним) на уровень выше. Понятие *относительной скорости речи* было введено в работе Ohno, Fujisaki 1995 и основано на алгоритме динамической трансформации временной шкалы (Dynamic time warping). В данной работе мы будем анализировать общую скорость речи. Кроме того, стоит отметить различие скорости речи (*speaking rate*) и скорости артикуляции (*articulation rate*) (Chon et al. 2012). Под скоро-

стью артикуляции понимают скорость речи за промежуток времени, но за исключением хезитационных пауз (заполненных и незаполненных), оговорок и других нарушений речи. В нашей работе мы исследуем именно скорость речи.

В разных работах для подсчета скорости речи используются различные языковые единицы: количество слогов (Goldman-Eisler 1954, 1956; Quené 2008; Stepanova 2011), количество звуков (Fonagy, Magdics 1960), количество фонем (Osser, Peng 1964; Uhmann 1992), количество ударных слогов (Uhmann 1992) и количество слов (Uhmann 1992). По аналогии с другими исследователями русского языка (Кривнова 2007; Stepanova 2011) в нашей работе мы будем использовать наиболее популярный метод: подсчет количества слогов. Стоит также упомянуть результаты измерений, полученных для литературного языка: в работе Stepanova 2011 сообщается, что средняя скорость речи 5,31 слогов в секунду (стандартное отклонение 1,93), в работе Кривнова 2007 сообщается, что средняя длительность слога в русском языке составляет 150–200 мс, что соответствует 5–6,6 слогам в секунду. Кроме того, в работе Stepanova 2011 отмечается, что среди носителей русского языка мужчины (5,46, стандартное отклонение 2,02) говорят быстрее, чем женщины (5,23, стандартное отклонение 1,84), а молодые люди младше 40 говорят быстрее (приблизительно 6,15), чем пожилые (приблизительно 5,35).

### 3. Данные

Материалом для нашего исследования послужили 25 устных корпусов нестандартных вариантов русского языка:

- Корпус говора Хиславичского района (Рыко, Спиричева 2020);
- Говор бассейна Устья (Даниэль и др. 2018);
- Корпус говора села Малинино (Тер-Аванесова и др. 2019);
- Корпус говоров низовья рек Лух и Теза (Кувшинская 2020);
- Корпус говора Мантуровского района Костромской области (Кувшинская, Машковцева 2021);
- Корпус говора села Роговатка (Тер-Аванесова и др. 2018);
- Корпус донских диалектов (Флягина и др. 2023);
- Корпус опочецких говоров (Ронько и др. 2019);
- Корпус звенигородской речи (Панова 2021);
- Корпус говора верхней Пинеги и Выи (Князев 2021);
- Корпус говора деревни Нехочи (Тер-Аванесова и др. 2020);



- Корпус говора Лужниковского сельского поселения (Малышева, Тер-Аванесова 2021);
- Корпус говора деревень Шетнево и Макеево (Ронько и др. 2022);
- Корпус говора Средней Пёзы (Князев 2022b);
- Корпус говора деревни Веегора (Князев 2023a);
- Корпус говоров среднего течения Северной Двины (Князев 2023b);
- Корпус говора села Кеба (Князев 2022a);
- Корпус говоров Средней Пинеги (Князев 2023c);
- Корпус русской речи Карелии (Влахов и др. 2022);
- Корпус русской речи Дагестана (Добрушина и др. 2018);
- Корпус русской речи бесермян (Архангельский 2020);
- Корпус русской речи Башкортостана (Сокур, Морозова 2019);
- Корпус русской речи Чувашии (Байда (Иванова) и др. 2018);
- Корпус русской речи республики Марий Эл (Волкова 2023);
- Корпус цыганского русского (Кожанов и др. 2020).

Авторы перечисленных корпусов во время их создания размечали аудиозаписи, поэтому в нашем распоряжении оказались данные о времени начала, времени конца и содержании всех размеченных высказываний. Несмотря на разнообразие корпусов (в списке представлены и диалектные корпуса, и билингвальные корпуса), все они содержат унифицированный слой на литературном русском языке (см. принцип построения корпусов в Waldenfels et al. 2014). К сожалению, разметка корпусов не унифицирована, так что в ходе анализа мы были вынуждены удалить неподходящие фрагменты, содержащие речь на языке отличном от русского, смех, долгие неязыковые паузы, метаязыковые пометы, ошибки и т. п. Суммарный объем всех корпусов после удаления неподходящих фрагментов составляет 273 499 высказываний, содержащих 2 080 470 токенов (261 час), тексты собраны от 425 носителей. После удаления неподходящих фрагментов мы посчитали количество гласных символов (ЁУЕЭОАЬЯИЮёуеэоаыяию) в строке; ниже мы будем считать это оценкой количества слогов. Конечно, у такой оценки много недостатков. Во-первых, орфографическая запись русского языка порой достаточно далеко отходит от звучания (например, <говорит> [gɔ'rit], <человек> [tʃɛk]). Во-вторых, запись разметчиков нормализует реальную речь, в связи с чем мы можем видеть в данных какие-то фрагменты, которые разметчик восстановил. В-третьих, мы имеем дело с нестандартными вариантами русского языка, так что какие-то фрагменты, записанные разметчиками как согласные, могут в реальности быть гласными, например: <Собрали все в [u] холодильник> (Корпус донских диалектов).

Стоит также оговориться, что лингвисты, собиравшие корпуса, были заинтересованы в диалектной/нестандартной речи, поэтому чаще работали с пожилыми носителями (средний возраст носителей во всех корпусах 77 лет, стандартное отклонение 20, медиана 74). Кроме того, в собранных корпусах женщин более чем в пять раз больше, чем мужчин. Также стоит отметить, что из-за того, что данные собирали лингвисты, внешние для комьюнити, где говорят на идиоме (за исключением звенигородского корпуса), сборщики чаще всего влияли на естественность порождаемых форм. Это может влиять и на скорость речи — согласно теории речевой аккомодации, языковая конвергенция может происходить в том числе в области скорости речи (Giles, Smith 1979).

#### 4. Методы

Для анализа полученных данных мы решили не идти стандартным путем, высчитывая скорость речи каждого размеченного фрагмента при помощи деления количества слогов в отрезке на длительность отрезка. Для подсчета мы решили использовать линейную регрессию без свободного члена, которая предсказывает количество слогов в фрагменте на основе длительности фрагмента. Так как мы используем модель без свободного члена, коэффициент, который оценивается регрессией, и является скоростью речи:

количество слогов<sub>*i*</sub> = скорость речи × длительность<sub>*i*</sub> +  $\epsilon_i$ , где

- количество слогов — количество слогов в анализируемом фрагменте
- скорость речи — неизвестный параметр, который оценивает регрессия
- длительность — длительность звукового фрагмента
- *i* — индекс наблюдения
- $\epsilon_i$  — вектор остатков, который показывает отличие количества слогов *i*-того наблюдения от предсказанного моделью количества слогов.

Одно из ограничений на применение линейной регрессии заключается в том, что наблюдения должны быть независимы. Среди наших наблюдений есть 273 499 высказываний, произнесенные 425 носителями, которые относятся к одному из 25 перечисленных в прошлом разделе корпусов. Все эти вложения (отдельные высказывания > высказывания

определенного носителя > все высказывания в одном корпусе) принято моделировать, используя иерархическую регрессию со смешанными эффектами (Searle et al. 1992), которая строит несколько подмоделей для каждого уровня вложения. В связи с этим наша модель усложняется добавлением еще одного коэффициента — случайного углового коэффициента (носитель вложен в корпус) без свободного члена.

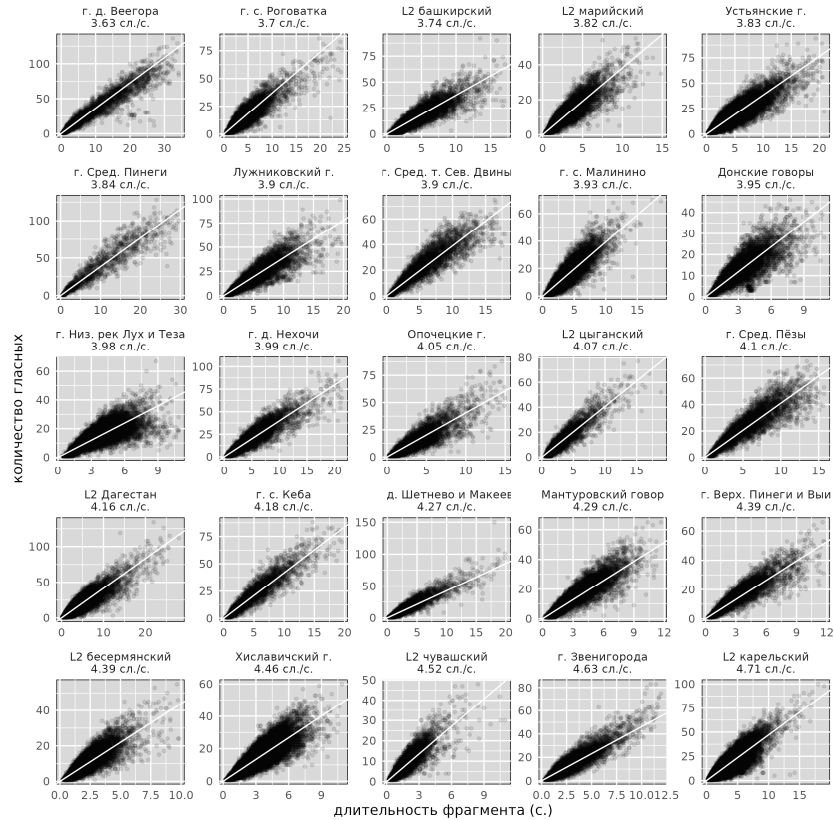
Следует оговорить ограничение нашей линейной модели. Наша модель обучалась на корпусных данных, где фрагменты редко превышают 30 слогов. В связи с этим полученная модель при неправильных вводных будет экстраполировать обнаруженную связь и за пределами исследованного фрагмента от 1 до 30 слогов, предсказывая как отрицательное количество слогов, если ввести отрицательное значение времени, так и очень большое количество слогов, если ввести большой временной интервал. Для сравнимости корпусов мы специально ограничивали материал и исключили из исследования корпус Спиридоновой Буды (Гардер и др. 2018), в котором содержались достаточно большие речевые фрагменты. Более того, во многих работах, включая Stepanova 2011, показано, что с ростом размера фрагмента в слогах скорость речи растет нелинейно. Однако в нашей работе мы не рассматриваем связь скорости речи и количества слогов, а строим модель, предсказывающую количество слогов на основании длительности звукового фрагмента. К тому же на графике с результатами (см. Рисунок 1) нелинейной связи не видно. Кроме того, следует оговориться, что предложенный нами метод оценки скорости речи не является общепринятым и требует дополнительного сравнения со стандартными методами, используемые для этой задачи.

## 5. Результаты

Результаты построенной модели видны на графике (Рисунок 1)<sup>2</sup>. Белая линия показывает предсказание регрессионной модели для каждого

<sup>2</sup> Уже после написания статьи и ее рецензии я обсудил полученные результаты с С. В. Князевым, и он обратил мое внимание на то, что часть корпусов были собраны в 70–80-е годы и были дигитализованы им с аудиокассет. Так как дигитализация проводилась уже на современной технике, восстановить оригинальную скорость перемотки в ходе оцифровки было невозможно. В связи с этим я вынужден признать, что в данной работе я получил скорее всего неверную оценку скорости речи шести из 25 корпусов: Корпуса говоров Средней Пинеги, Корпуса говора села Кеба, Корпуса говоров среднего течения Северной Двины, Корпуса говора деревни Веегора, Корпуса говора Средней Пёзы, Корпуса говоров бассейна Верхней Пинеги и Выи.

корпуса. Под заголовком представлена оценка моделью скорости речи. Фасеты с графиками расположены по возрастанию оценки скорости речи. Ниже представлена распечатка модели<sup>3</sup>:



*Рисунок 1.* Зависимость длительности фрагментов от количества гласных в фрагменте в каждом корпусе. Каждая точка — одно высказывание.

Белая линия — предсказание линейной модели со смешанными эффектами.

Под названием корпуса подписана скорость речи согласно предсказаниям модели (угловой коэффициент регрессионной линии).

<sup>3</sup> Для построения модели использовались пакеты `lme4` (Bates et al. 2015) и `lmerTest` (Kuznetsova et al. 2017). Визуализация сделана при помощи пакета `ggplot2` (Wickham 2016). Моделирование и визуализация сделаны на языке программирования R (R Core Team 2023).

Скорость русской речи...

```
Linear mixed model fit by REML. t-tests use Satter-
thwaite's method [
lmerModLmerTest]
Formula: n_vowels ~ 0 + duration + (0 + duration | cor-
pus/speaker)
Data: df

REML criterion at convergence: 1559410

Scaled residuals:
  Min 1Q Median 3Q Max
-15.7964 -0.4738 -0.0187 0.5150 15.9343

Random effects:
 Groups Name Variance Std.Dev.
 speaker:corpus duration 0.4273 0.6537
 corpus duration 0.1179 0.3434
 Residual 17.3924 4.1704
Number of obs: 273499, groups: speaker:corpus, 425; cor-
pus, 25

Fixed effects:
 Estimate Std. Error df t value Pr(>|t|)
duration 4.09639 0.07973 25.07377 51.38 <2e-16 ***
---
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 '
' 1
optimizer (nloptwrap) convergence code: 0 (OK)
Model failed to converge with max|grad| = 0.00238572
(tol = 0.002, component 1)
```

Из распечатки модели мы видим, что оценка общей скорости речи для всех корпусов — 4.096 слогов в секунду — статистически значима. Полученная оценка на целый слог меньше результатов, полученных в Stepanova 2011 для пожилых людей. Распределение скорости речи по корпусам колеблется от 3.628 до 4.708 слога в секунду. Перед исследованием можно было предположить, что носители из L2 корпусов будут говорить медленнее, так как русский язык для них неродной, однако, согласно нашей модели, из всех корпусов быстрее всех говорят носители, попавшие в карельский корпус билингвального русского, а скорость ре-

чи носителей чувашского, бесермянского и дагестанского русского также имеют на графике достаточно высокие значения.

## 6. Заключение

Мы рассмотрели скорость речи в нестандартных вариантах русского языка и обнаружили, что общая для всех корпусов модель предсказывает приблизительно 4 слога в секунду, что на целый слог меньше, чем речь пожилых носителей литературного русского языка согласно Stepanova 2011 и почти на 1.5 слога в секунду меньше, чем средняя скорость у всех носителей из того же исследования. Можно предположить, что тренды относительно пола и возраста, обнаруженные в работе Stepanova 2011, верны и для данных диалектных и билингвальных корпусов. Для того чтобы проверить данную гипотезу, следует учесть параметры пола и возраста при построении модели, что несколько сложно, так как информация о возрасте на момент записи доступна для очень небольшого количества носителей, а для части носителей нет даже данных по году рождения. Мы объясняем эффект более низкой скорости речи у носителей из диалектных и билингвальных корпусов тем, что лингвисты в своей работе чаще работают с пожилыми носителями, которые обычно говорят медленнее молодых носителей. Кроме того, в нашей работе мы использовали нестандартный способ определения скорости речи, в будущем важно проверить корреляцию этого метода с традиционными (см. Pfitzinger 1996).

Нам бы хотелось закончить статью практическим замечанием. Во время работы над датасетом для данной статьи почти в каждом корпусе было обнаружено достаточно большое количество ошибок. В связи с этим в дальнейшем инспекция фрагментов аннотации, демонстрирующих скорость речи выше, чем 12 слогов в секунду, станет обязательным этапом проверки транскрипций перед загрузкой в корпуса международной лаборатории языковой конвергенции.

## Литература и источники

- Архангельский Т. А. 2020. *Корпус русской речи бесермян*. Москва: Электронный ресурс: [parasolcorpus.org/BesermanRus/](https://parasolcorpus.org/BesermanRus/); Международная лаборатория языковой конвергенции (НИУ ВШЭ).
- Байда (Иванова) К. А., Холодилова М. А., Егорова (Кожемякина) А. Д., Романова Е. А., Ремизова Т. Е., Сторожева А. А., Тарасова Н. К., Зорина А. А., Мо-

- розова В. А., Панова А. Б., Добрушина Н. Р. 2018. *Корпус русской речи Чувашии*. Москва: Электронный ресурс: [parasolcorpus.org/BashkirRus/](http://parasolcorpus.org/BashkirRus/); Международная лаборатория языковой конвергенции (НИУ ВШЭ).
- Влахов А. В., Лапина М. С., Смирнова А. А., Елагина А. А., Мордасов М. А., Рыжков А. М., Булгаков Г. П., Смирнова Е. В., Тимошина А. В., Тушевская К.С. 2022. *Корпус русской речи Карелии*. Москва: Электронный ресурс: [lingconlab.ru/karelrus/](http://lingconlab.ru/karelrus/); Международная лаборатория языковой конвергенции (НИУ ВШЭ).
- Волкова А. А. 2023. *Корпус русской речи республики Марий Эл*. Москва: Электронный ресурс: [parasolcorpus.org/BashkirRus/](http://parasolcorpus.org/BashkirRus/); Международная лаборатория языковой конвергенции (НИУ ВШЭ).
- Гардер М. О., Петрова Н. С., Мороз А. Б., Панова А. Б., Добрушина Н.Р. 2018. *Корпус с. Спиридонова Буда*. М.: Электронный ресурс: [lingconlab.ru/SpiridonovaBuda/](http://lingconlab.ru/SpiridonovaBuda/); Международная лаборатория языковой конвергенции (НИУ ВШЭ).
- Даниэль М. А., Добрушина Н. Р., Валденфельс Р. фон. 2018. *Говор бассейна Устьи. Корпус севернорусской диалектной речи*. Берн, Москва: Электронный ресурс: <http://www.parasolcorpus.org/Pushkino>.
- Добрушина Н. Р., Даниэль М. А., Вальденфельс Р. фон, Майсак Т. А., Панова А. Б. 2018. *Корпус русской речи Дагестана*. М.: Электронный ресурс: [parasolcorpus.org/dagrus/](http://parasolcorpus.org/dagrus/); Международная лаборатория языковой конвергенции (НИУ ВШЭ).
- Князев С. В. 2021. *Корпус говоров бассейна Верхней Пинеги и Выи*. М.: Электронный ресурс: [lingconlab.ru/vaduga/](http://lingconlab.ru/vaduga/); Международная лаборатория языковой конвергенции (НИУ ВШЭ), Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН.
- Князев С. В. 2022а. *Корпус говора села Кеба*. М.: Электронный ресурс: <http://lingconlab.ru/keba>; Международная лаборатория языковой конвергенции (НИУ ВШЭ).
- Князев С. В. 2022б. *Корпус говора Средней Пёзы*. М.: Электронный ресурс: [lingconlab.ru/pyoza/](http://lingconlab.ru/pyoza/); Международная лаборатория языковой конвергенции (НИУ ВШЭ).
- Князев С. В. 2023а. *Корпус говора деревни Веегора*. М.: Электронный ресурс: [lingconlab.ru/veegora/](http://lingconlab.ru/veegora/); Международная лаборатория языковой конвергенции (НИУ ВШЭ).
- Князев С. В. 2023б. *Корпус говоров среднего течения Северной Двины*. М.: Электронный ресурс: [lingconlab.ru/dvina/](http://lingconlab.ru/dvina/); Международная лаборатория языковой конвергенции (НИУ ВШЭ).
- Князев С. В. 2023с. *Корпус говоров Средней Пинеги*. М.: Электронный ресурс: [lingconlab.ru/vaduga/](http://lingconlab.ru/vaduga/); Международная лаборатория языковой конвергенции (НИУ ВШЭ).
- Кожанов К. А., Хадасевич А. С., Черных А. В. 2020. *Корпус цыганского русского*. М.: Электронный ресурс: [parasolcorpus.org/BashkirRus/](http://parasolcorpus.org/BashkirRus/); Международная лаборатория языковой конвергенции (НИУ ВШЭ).

- Кривнова О. Ф. 2007. *Ритмизация и интонационное членение текста в «Процессе речи-мысли» (опыт теоретико-экспериментального исследования)*. МГУ им. М. В. Ломоносова.
- Кувшинская Ю. М. 2020. *Корпус говоров низовья рек Лух и Теза*. М.: Электронный ресурс: [lingconlab.ru/lukhteza/](http://lingconlab.ru/lukhteza/); Международная лаборатория языковой конвергенции (НИУ ВШЭ).
- Кувшинская Ю. М., Машковцева П. Ю. 2021. *Корпус говора Мантуровского района Костромской области*. М.: Электронный ресурс: [lingconlab.ru/manturovo/](http://lingconlab.ru/manturovo/); Международная лаборатория языковой конвергенции (НИУ ВШЭ).
- Мальшева А. В., Тер-Аванесова А. В. 2021. *Лужниковский корпус*. М.: Электронный ресурс: [lingconlab.ru/nekhochi/](http://lingconlab.ru/nekhochi/); Международная лаборатория языковой конвергенции (НИУ ВШЭ), Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН.
- Мороз Г. А. 2017. Скорости речи носителей кубанского диалекта кабардино-черкесского языка: Устный дискурс vs. Чтения текста. *Томский журнал лингвистических и антропологических исследований* (2), 9–17.
- Панова А. Б. 2021. *Корпус звенигородской речи*. М.: Электронный ресурс: [lingconlab.ru/zvenigorod/](http://lingconlab.ru/zvenigorod/); Международная лаборатория языковой конвергенции (НИУ ВШЭ), Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН.
- Ронько Р. В., Азанова А. С., Бутенко З. А., Замбрицкая М. С., Марченко И. А., Мочульский Д. И., Цейтина Е. И., Волошина Е. Ю. 2022. *Корпус деревень Шетнево и Макеево*. М.: Электронный ресурс: [lingconlab.ru/shetnevo/](http://lingconlab.ru/shetnevo/); Международная лаборатория языковой конвергенции (НИУ ВШЭ), Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН.
- Ронько Р. В., Вольф Е. А., Гребёнкина М. Ю., Ершова М. Ю., Охупкина А. В., Хадасевич А. С., Морозова В. А. 2019. *Корпус опочецких говоров*. М.: Электронный ресурс: [lingconlab.ru/opochka/](http://lingconlab.ru/opochka/); Международная лаборатория языковой конвергенции (НИУ ВШЭ), Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН.
- Рыко А. И., Спиричева М. В. 2020. *Корпус Хиславичского района Смоленской области*. М.: Электронный ресурс: <http://lingconlab.ru/khislavichi/>; Международная лаборатория языковой конвергенции (НИУ ВШЭ).
- Сокур Е. О., Морозова В. А. 2019. *Корпус русской речи Башкортостана*. М.: Электронный ресурс: [parasolcorpus.org/BashkirRus/](http://parasolcorpus.org/BashkirRus/); Международная лаборатория языковой конвергенции (НИУ ВШЭ).
- Тер-Аванесова А. В., Балабин Ф. А., Дьяченко С. В., Мальшева А. В., Панова А. Б., Морозова В. А. 2019. *Корпус говора села Малинино*. М.: Электронный ресурс: <http://lingconlab.ru/malinino/>; Международная лаборатория языковой конвергенции (НИУ ВШЭ), Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН.
- Тер-Аванесова А. В., Дьяченко С. В., Колесникова А. В., Мальшева А. В., Игнатенко Д. И., Панова А. Б., Добрушина Н. Р. 2018. *Корпус говора села Rogovatkа*. М.: Электронный ресурс: [lingconlab.ru/rogovatk/](http://lingconlab.ru/rogovatk/); Международная лаборатория языковой конвергенции (НИУ ВШЭ).



- Тер-Аванесова А. В., Дьяченко С. В., Корпечникова А. В., Пекунова И. С., Толстая М. Н. 2020. *Корпус говора деревни Нехочи*. М.: Электронный ресурс: [lingconlab.ru/nekhochi/](http://lingconlab.ru/nekhochi/); Международная лаборатория языковой конвергенции (НИУ ВШЭ), Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН.
- Флягина М. В., Калининичева Н. В., Северина Е. М. 2023. *Корпус донских диалектов*. М.: Электронный ресурс: [lingconlab.ru/don\\_rnd/](http://lingconlab.ru/don_rnd/); Международная лаборатория языковой конвергенции (НИУ ВШЭ).
- Amir, O., Grinfeld, D. 2011. Articulation rate in childhood and adolescence: Hebrew speakers. *Language and Speech*, 54 (2), 225–240.
- Bates, D., Mächler, M., Bolker, B., Walker, S. 2015. Fitting linear mixed-effects models using lme4. *Journal of Statistical Software*, 67(1), 1–48. <https://doi.org/10.18637/jss.v067.i01>
- Campbell, W. N., Isard, S. D. 1991. Segment durations in a syllable frame. *Journal of Phonetics*, 19 (1), 37–47.
- Cangi, M. E., Işildar, A., Tekin, A., Saraç, A. B. 2020. A preliminary study of normative speech rate values of Turkish speaking adults. *ENT Updates*, 10 (3), 381–389.
- Chon, H. C., Sawyer, J., Ambrose, N. G. 2012. Differences of articulation rate and utterance length in fluent and disfluent utterances of preschool children who stutter. *Journal of Communication Disorders*, 45 (6), 455–467.
- Crystal, T. H., House, A. S. 1990. Articulation rate and the duration of syllables and stress groups in connected speech. *The Journal of the Acoustical Society of America*, 88 (1), 101–112.
- Fonagy, I., Magdics, K. 1960. Speed of utterance in phrases of different lengths. *Language and Speech*, 3 (4), 179–192.
- Giles, H., Smith, P. 1979. Accommodation theory: Optimal levels of convergence. *Language and Social Psychology*, 45–65.
- Goldman-Eisler, F. 1954. A study of individual differences and of interaction in the behaviour of some aspects of language in interviews. *Journal of Mental Science*, 100 (418), 177–197.
- Goldman-Eisler, F. 1956. The determinants of the rate of speech output and their mutual relations. *Journal of Psychosomatic Research*.
- Jacewicz, E., Fox, R. A., O'Neill, C., Salmons, J. 2009. Articulation rate across dialect, age, and gender. *Language Variation and Change*, 21 (2), 233–256.
- Jacewicz, E., Fox, R. A., Wei, L. 2010. Between-speaker and within-speaker variation in speech tempo of American English. *The Journal of the Acoustical Society of America*, 128 (2), 839–850.
- Kim, J. 2018. Effects of gender, age, and individual speakers on articulation rate in Seoul Korean spontaneous speech. *Phonetics and Speech Sciences*, 10 (4), 19–29.
- Kuznetsova, A., Brockhoff, P. B., Christensen, R. H. B. 2017. lmerTest package: Tests in linear mixed effects models. *Journal of Statistical Software*, 82 (13), 1–26. <https://doi.org/10.18637/jss.v082.i13>

- Miller, J. L., Liberman, A. M. 1979. Some effects of later-occurring information on the perception of stop consonant and semivowel. *Perception & Psychophysics*, 25, 457–465.
- O'Neill, C. 2008. *Dialect variation in speaking rate* (PhD thesis). The Ohio State University.
- Ohno, S., Fujisaki, H. 1995. A method for quantitative analysis of the local speech rate. *Fourth European Conference on Speech Communication and Technology*.
- Osser, H., Peng, F. 1964. A cross cultural study of speech rate. *Language and Speech*, 7 (2), 120–125.
- Pfützinger, H. R. 1996. Two approaches to speech rate estimation. *Proceedings of ICSLP*, 421–426.
- Quené, H. 2008. Multilevel modeling of between-speaker and within-speaker variation in spontaneous speech tempo. *The Journal of the Acoustical Society of America*, 123 (2), 1104–1113.
- R Core Team. 2023. *R: A language and environment for statistical computing*. Vienna, Austria: R Foundation for Statistical Computing. Retrieved from <https://www.R-project.org/>
- Roach, P. 1998. Some languages are spoken more quickly than others. In: L. Bauer, P. Trudgill (Eds.), *Language myths*. Penguin UK.
- Robb, M. P., Maclagan, M. A., Chen, Y. 2004. Speaking rates of American and New Zealand varieties of English. 2004. *Clinical Linguistics & Phonetics*, 18 (1), 1–15.
- Searle, S. R., Casella, G., McCulloch, C. E. 1992. *Variance Components*. New York: Wiley.
- Stepanova, S. 2011. Russian spontaneous speech rate-based on the Speech corpus of Russian everyday interaction. *ICPhS*, 1902–1905.
- Stetson, R. H. 1928. *Motor phonetics: A study of speech movements in action*. Springer.
- Stine, E. L., Wingfield, A. 1987. Process and strategy in memory for speech among younger and older adults. *Psychology and Aging*, 2 (3), 272.
- Sullivan, L. S. 2016. *Speech and articulation rates of older New Zealand adults*. University of Canterbury.
- Uhmann, S. 1992. Contextualizing relevance: On some forms and functions of speech rate changes in everyday conversation. *The Contextualization of Language*, 297–336.
- Van Borsel, J., De Maesschalck, D. 2008. Speech rate in males, females, and male-to-female transsexuals. *Clinical Linguistics & Phonetics*, 22 (9), 679–685.
- Waldenfels, R. von, Daniel, M., Dobrushina, N. 2014. Why standard orthography? Building the Ustyia River Basin corpus, an online corpus of a Russian dialect. *Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии*, 720–728.
- Wickham, H. 2016. *ggplot2: Elegant Graphics for Data Analysis*. Springer-Verlag New York. Retrieved from <https://ggplot2.tidyverse.org>