

Апасова А.М. Трансформация системы внутриполитических элит стран ЕС (на примере Франции) как фактор влияния на эволюцию европейской риторики (НИУ ВШЭ).

Научный руководитель – Зверева Т.В., д.п.н., к.и.н., профессор департамента международных отношений Факультета мировой экономики и мировой политики НИУ «Высшая школа экономики»

В последние годы все чаще возникают дискуссии вокруг явления «Европейского кризиса». Избегая излишне пессимистичной риторики, стоит, тем не менее, отметить, что европейские элиты сегодня переживают если не кризис, то по крайней мере радикальную трансформацию. Причем факт усиления влияния внутриполитических процессов в странах-членах ЕС на состояние общеевропейских элит, который и является одним из наиболее распространённых аргументов в пользу краха евроинтеграции, уже не вызывает сомнений. Действительно, опасность установления господства крайне правых партий в Польше и, тем более, в Германии вызвала бурю обсуждений на общеевропейском уровне. Народные движения во Франции провоцируют Э. Макрона вести крайне осторожные переговоры о сотрудничестве с Берлином (дабы сохранить имидж руководителя независимого государства-лидера в глазах французского населения), и, следовательно, тормозят интеграционные процессы. Наконец, увеличивающееся влияние популистов на национальном уровне, благодаря эффекту *spill-over*, «переливается» на уровень европейских институтов с выборной системой занятия должностей, влияя на общеевропейскую повестку. Последнее явление заводит европейские элиты в идеологический тупик, так как популисты, ратующие, как правило, за повышение национальной автономности государств-членов ЕС, не могут способствовать усилению интеграционных процессов, на что, в конечном итоге, должна быть направлена работа общеевропейских органов. К тому же, выборы в Европарламент на уровне государств-членов ЕС лишь усиливают влияние внутригосударственных властных трансформаций на институты ЕС. Вышеописанные факторы провоцируют дискуссии относительно будущего Европы.

Историческое противостояние правого и левого крыла элит на уровне государств-членов ЕС сегодня сменилось соперничеством евроскептиков и еврооптимистов. Исходя из того факта, что европейские элиты в известной степени формируются из элит национальных, причины таких идеологических трансформаций, равно как и их последствия, позволяющие приоткрыть завесу тайны столь смутного будущего Европы, логично искать в эволюции внутриполитических элит государств-лидеров ЕС. В данной статье для анализа была выбрана V Французская Республика, так как пример избрания в 2017 году на должность Президента лидера совершенно новой партии, нетипичной для Франции как страны с полувековым стажем идеологической биполярности, является, на наш взгляд крайне иллюстративным. Факт же растущего недовольства населения властью лишь подтверждает активизацию процесса трансформации элит и раскрывает возможные направления грядущих властных пертурбаций как внутри Франции, так и на общеевропейском уровне.

Народные волнения во Франции, выраженные изначально в движении «желтых жилетов», сегодня продолжают разрастаться и принимать новые формы. При этом движение, столь стремительно приобретшее политический окрас, поддерживают лидеры как левых партий (Жан-Люк Меланшон), так и правых (Марин Ле Пен). Как же партия Макрона «Вперед, Республика!» оказалась в подобной изоляции и чьи интересы она выражает? Как получилось, что правые и левые силы, в противостоянии которых

заклучалась сама суть V Республики, некогда провозглашенной генералом де Голлем, оказались в составе одной оппозиции и нашли единство во взглядах? Очевиден тот факт, что сегодня мы наблюдаем крах двухпартийной системы, основы которой были заложены в 1958 году. Чтобы разобраться в современной расстановке сил партий, необходимо более подробно изучить причины процесса трансформации политических элит во Франции, проявившемся в вытеснения голлистов и левого альянса с политической арены проевропейским центром и мелкими партиями в основном популистского характера.

Кратко описывая историю эрозии двухпартийности во Франции, можно отметить, что в 1970-ых – 1980-ых годах чаши весов власти еще попеременно склонялись то в сторону правого альянса голлистов, то в сторону левого блока социалистов. При этом, если с периода президентства Шарля де Голля до середины 70-ых годов голлисты однозначно лидировали, теперь претензии левого крыла на лидерство уже признавались большинством экспертов оправданными. Более того, внутри правого блока наблюдался внутренний раскол, который впоследствии вынудил альянс отойти от изначальных постулатов, характерных для партий правого крыла, для восстановления численности лояльного объединению электората. Так, 1970-80-ые годы для правых сил ознаменовались противостоянием Жака Ширака, лидера голлистов, и Валери Жискар д'Эстена, руководителя республиканской партии, выступавшего за консолидацию внутри правого блока по республиканским идеалам²⁰². Поскольку в тот момент от голлистов откололась их левая часть - сторонники доктрины «величия Франции», Ширак начал активную работу по расширению «Объединения в поддержку новой республики» за счет «рабочей элиты». В 1974 году д'Эстен стал президентом Франции, что, однако, не прекратило, а лишь усилило противоречия внутри правого партийного блока. Приход к власти социалистов в 1981 году стал кульминацией кризиса правого крыла. Однако и левый блок вскоре подтвердил свою неспособность поддерживать единство. Винсент Райт подробно описывает антикоммунистические настроения в среде социалистов и радикалов, препятствовавшие окончательному слиянию электората трехпартий.²⁰³ В целом, стремление к власти лидера каждого из крупных движений привело к изменению повестки партий с идеологической на целевую. Задачей каждого движения стало выживание и укрепление у власти, а не представление интересов своего узкого электората. Данная тенденция, безусловно, привела к слиянию электората партий и размыванию партийных полюсов.

Описанные выше **внутренние противоречия партийных блоков, которые привели к размыванию границы между целями и идеологией партийных полюсов**, уже в 1980-ых годах стали одним из катализаторов разрушения традиционной картины политических элит во Франции. В последующие десятилетия проявился ряд других факторов, способствовавших эволюции партийной структуры V Республики. Так, одной из предпосылок трансформации двухпартийности стало **вовлечение Европейской повестки во внутриполитические процессы**. Франсуа Сэн-Уэн пишет о единстве целей французских партий на европейской политической арене.²⁰⁴ Ради прихода к власти лозунгом о стремлении к укреплению авторитета Франции в Европе руководствовались коалиции с радикально противоположными взглядами, но он неизменно помогал им достичь своей политической цели (партия социалистов Миттерана, UDF во главе с д'Эстеном). При этом размывается противоречие между национализмом и интернационализмом, что впоследствии влечет за собой трансформацию партийной

²⁰² Политические проблемы современных международных отношений. Учебное пособие./ Отв. ред. Каширина Т.В., Феофанов К.А. –М., Проспект, 2020. –С.82.

²⁰³ Wright Vincent. Presidentialism and the Parties in the French Fifth Republic. // Government and Opposition. Vol. 10, No. 1 (winter 1975), p. 37.

²⁰⁴ Saint-Ouen François. Les partis politiques français et l'Europe: système politique et fonctionnement du discours // Revue française de science politique, 36^e année, n°2, 1986. p. 211.

системы в сторону ослабления полюсов и усиления влияния европеизированного центра. Партии на европейском уровне перестали отличаться от национальных, следовательно, их цели уже не отражали интересы отдельной группы населения страны, что неизбежно вело к смешению электората. Даже в коммунистическом дискурсе, согласно замечанию Сэн-Уэна, размывается противоречие между национализмом и интернационализмом. Интересно, что в исследованиях, написанных в 1970-80-ых годах, превалирует мысль о невозможности полного выхода французских партий и их повестки на общеевропейский уровень в силу того, что это прямая угроза суверенитету государства. Однако сегодня мы повсеместно наблюдаем подобные тенденции, что свидетельствует о недалекости таких прогнозов.

Еще одним вестником трансформации двухпартийности, усилившейся в 1990-ые годы, стал **отход лидеров партий от прямого партийного представительства**. Так во время выдвижения своей кандидатуры на второй президентский срок Франсуа Миттеран позиционировал себя не в качестве члена социалистической партии, а как независимый кандидат, лидер нации. Его лозунгом вместо «социалистической Франции» стала «единая Франция», что расширило электорат действующего президента, однако свидетельствовало об отходе партийных идеалов на второй план. Идеологическое противостояние, на котором строится классическая биполярность, утратила смысл. В данном контексте эрозия двухпартийности в V Республике выглядит логичным этапом эволюции внутриполитической системы. Постепенное слияние подходов, применяемых в предвыборных кампаниях представителями двух противостоящих друг другу коалиций, также свидетельствует о постепенном размывании двухпартийности во Франции. Например, голлист Эдуар Баладюр, подобно лидеру социалистов Миттерану, участвовал в президентской гонке 1995 года не как представитель политической партии, а основываясь на своих личных качествах и популярности у населения. Тьерри Ведель в своей совместной работе с Карлом-Людольфом Кортэ отмечает, что предвыборные кампании партий также были весьма схожи.²⁰⁵ Начиная с 1970-ых годов они были нацелены на типичный идеал избирателя среднего класса, не связанный с какой-либо партией и изменяющийся со временем.

Большинство современных исследователей Франции сходятся в суждении о том, что одним из катализаторов трансформации партийной системы V Республики стал упадок в экономической сфере, повлекший за собой кризис во множестве других областей – внутренней и внешней политике, отношении населения к власти итак далее²⁰⁶. Экономические трудности, начавшиеся еще в 1970-80-ых годах, а затем вызвавшие период нестабильности в 1990-ые годы, стали главным объектом политики французских властей. Поскольку финансовые проблемы не знают партийных различий, а макроэкономическая стратегия выхода из кризиса универсальна, антикризисная политика противостоящих коалиций оказалась во многом схожей. Стремление урегулировать наиболее злободневные вопросы привело партии к утере своей идентичности. Подтверждением тому служит, например, применение социалистическим правительством Л. Фабиуса (1984-1986) политики строгой экономии в бюджетной сфере при поощрении предпринимательства и инвестирования, то есть методов, противоречащих

²⁰⁵ Korte Karl-Rudolf, Vedel Thierry. Les campagnesélectoralesen France et enAllemagne: entre traditions nationales et modernisation. // L'avenir des partis politiques en France et enAllemagne/ Presses universitaires du Septentrion. Serie: Espaces Politiques. Villeneuve d'Ascq, 2009. p. 100.

²⁰⁶ Donegani J.-M., Sadoun M. La V-eme Republique: naissance et mort. P.: Calmann-Levy, 1998. P. 105; La Nation ebranlee. Dir. parJ.Viard. P.: Editiondel'Aube, 1996. P. 97.

социалистической картине мира²⁰⁷. Период же сосуществования левого президента и правового парламента, равно как и явление балладюризма, характеризовались периодическими уступками рабочему классу, причем данной стратегии придерживался в большинстве своем правый парламент на протяжении всего пост-Ширакского периода. Подобные решения элит неизменно ведут к потере «идеологически принципиальной» части электората, что доказывает высокий процент абсентеизма и значительная доля «протестного» голосования на выборах 1995 года.

Стоит учитывать тот факт, что вопрос принадлежности к «капиталистам» или «трудящимся» (правым или левым, голлистам или социалистам) всегда был ключевым в мировосприятии французских граждан. Социальный раскол подобного рода лежит в основе вековой истории борьбы «маленьких людей» с всепоглощающим государственным капиталом. Подобно тому, как память о Великих революциях французского народа стала неотъемлемым элементом национального самосознания, наличие принципиальной позиции в противостоянии «капиталистов» и «трудяг» является обязательным для граждан Франции. Эта национальная черта особенно заметна в свете современных протестов «желтых жилетов», обострившиеся из-за налоговой политики правительства. Аналогичная проблема налогового противоречия наблюдалась и в 1990-ых годах, когда, согласно официальной статистике, наибольшие поступления в бюджет шли от налога на добавленную стоимость, подоходного налога и налога на прибыль корпораций²⁰⁸. Таким образом, **экономические потрясения и депрессии, ведущие к применению властями не идеологически обоснованных, а рационально необходимых мер**, стали одной из весомых причин недовольства части электората политикой правых и левых партий и, как следствие, поиску избирателями новых партийных фаворитов.

Следуя логике гражданина, разочарованного в политике той или иной политической силы, мы понимаем, что неминуемо обращение избирателей к более мелким партиям, цели которых не столь глобальны, однако направлены на решение конкретных проблем – экологических, социальных и так далее. Таким образом, еще одной причиной потери влияния двумя ключевыми партийными коалициями является **постепенное «оттягивание» голосов избирателей у социалистов и голлистов третьими партиями и пересмотр гражданами тезиса о неизменности политических предпочтений**. Заинтересованность французских граждан любого социального статуса и политической ориентации в обеспеченности социальными благами, в экологической безопасности и т.д. объясняет расширение электората новых альтернативных партий, набиравшими силу в период экономического кризиса, в отличие от традиционных идеологически ориентированных политических сил. Данная тенденция стала очевидна на законодательных выборах 1993 года, когда партии власти не получили большинства голосов. Кроме того, переход избирателей из одного партийного лагеря в другой перестал быть экстраординарным явлением. К 1988 году 10% французов хотя бы раз поменяли политические предпочтения, выбирая между левым и правым лагерем. Исследователи 1990-ых годов видели причину данной тенденции в изменении отношения избирателей к партиям. Так, авторы книги «V Республика: рождение и смерть» Ж.-М.Донегани и М.Садун отмечают рационалистическую природу выбора партии современным гражданином Франции: «сегодня выбор делается в пользу рационалистической модели электорального поведения, более чуткой к политическим изменениям. В этой модели акцент делается на рациональности и стратегии избирателя, свободного от социальных и конфессиональных связей солидарности. Избиратель ... делает свой выбор в зависимости

²⁰⁷ Обичкина Е.О. Франция на рубеже XX-XXI веков: кризис идентичности: монография // Ведущие страны Запада на рубеже тысячелетия. М.: МГИМО, 2003. С. 117.

²⁰⁸ Франция. МИД Франции (Documentation française). М.: ЗАО «Интердиалект +», 1999, с.176-177.

от конъюнктуры момента и меняет свою политическую ориентацию на выборах, не чувствуя себя обязанным хранить верность какому-либо лагерю или отстаивать интересы партии»²⁰⁹.

Выбор молодого поколения в пользу новых партий объяснялся и устаревшей повесткой бывших лидеров. Левые перестали ассоциироваться с борьбой за социальную справедливость, так как 14-летнее нахождение у власти Миттерана сделало их облик более консервативным. Правые же находятся в стадии «интеллектуального склероза», лишённые политической идентичности. Подобные явления французские политологи 1990-ых годов называют «концом политики».²¹⁰ Кроме того, ориентированный на европейскую повестку партийный центр, используя тезис о внешнеполитической выгоде евроинтеграции для Франции, также «оттягивает» у правого и левого крыла часть электората. В данной ситуации действия бывших лидеров двухпартийной Франции, направленные на восстановление идеологической идентичности, уже трактуются гражданами как нежелание трансформироваться вслед за изменяющейся политической реальностью и отвечать на новые вызовы – проблемы миграции, глобального потепления, кризиса ЕС и т.д.

Так, мы подходим к другому немаловажному фактору, влияющему на кризис двухпартийности в V Республике – **явлению глобализации и тенденции кооперации на мировом и европейском уровне**. Выход внутривыборной повестки на европейское пространство помогает малым партиям и фракциям меньшинств конкурировать с голлистами и социалистами. Французский политолог Изабель Гинодо в работе «Европеизация электоральной конкуренции во Франции, Германии и США (1968-2009)» отмечает влияние вторжения европейских и глобальных проблем на динамику партийной конкуренции, что способствует укреплению позиций партий, претендующих на изменение баланса сил²¹¹. Само существование глобальных вопросов и проблем привело к институционализации многочисленных течений и их превращению в партийных конкурентов.

В целом стоит отметить, что для Франции характерен «дисбаланс в балансе сил», поскольку партии меньшинства внутри каждой из коалиций имеют достаточно большой «шантажный» потенциал для успешного использования тактики обструкции. Этот фактор говорит о том, что при анализе партийных трансформаций несомненно стоит учитывать национальные особенности изучаемой страны. Однако каждый из рассмотренных выше факторов является универсальным катализатором эволюции традиционной властной структуры как на государственном, так и на общеевропейском уровне. Современная структура французских элит и факторы ее дальнейшей трансформации иллюстрируют данный тезис, одновременно доказывая способность внутривыборных процессов к «переливанию» на надгосударственный уровень, особенно в ситуации кризиса.

Современная нам политическая реальность V Республики во Франции также свидетельствует о крахе традиционной двухпартийности. В 2017 году на президентских выборах победил Эммануэль Макрон, лидер партии «Вперед, республика!», не позиционирующей себя ни в качестве левой, ни в качестве правой. С победой проевропейской центристской партии дискуссия относительно существования двухпартийности во Франции стала парадоксальной. Разочарование в лидерах правого и левого блоков вследствие их полного идейного банкротства привело к победе партии центра, рискующей растворить свою идентичность и цели в ЕС. Кроме того, утрата

²⁰⁹Donegani J.-M., Sadoun M. La V-eme Republique...p.221

²¹⁰Birnbaum P. La fin du politique. P.: Editions du Seuil, 1995. P. 112.

²¹¹Guinaudeau Isabelle. L'européanisation de la compétition électorale en France, en Allemagne et au Royaume-Uni (1986-2009). Thèse pour le Doctorat en Science politique. // Centre Émile Durkheim – Science politique et sociologie comparatives, 2011. P.107.

внутриполитическими конкурентами своей идеологии сосуществует тенденцией усиления требований государственного вмешательства в общественную и экономическую сферы. Кризис породил во французском обществе ожидания эффективных и решительных действий со стороны власти, то есть наблюдается возврат к голлистскому вездесущему государству (l'Etat tout-puissant). В то же время общественное мнение требует от правительства социальных гарантий и решения экономических проблем²¹². Поскольку политика Макрона оказалась изначально направлена на возложение бремени на плечи среднего и малообеспеченного классов, «левые» Меланшона и «Национальная партия», выступившие защитниками этих категорий населения, способствовали распространению волнений в народной среде. Поскольку именно запросы граждан определяют трансформацию политических сил, чередующихся у власти, на первый план вышли новые проблемы: образование, безопасность, охрана окружающей среды²¹³.

Несомненно, наблюдаемая нами сегодня активизация движения «желтых жилетов» также имеет отношение к партийной трансформации. Как бывший лидер проевропейской партии Макрон выносит европейские вопросы на внутриполитическую повестку, одновременно экстраполируя на французские реалии и проблемы наднационального характера. Так, британский политолог Анатолий Ливен считает, что «кризис во Франции является частью общего кризиса западноевропейских элит, доказавших свою неспособность изменяться и трансформироваться»²¹⁴.

Так или иначе, выборы в Европарламент 2019 года высокими показателями явки (51% из 420 миллионов европейцев) доказали небезразличие избирателей к Европейской политической повестке. Это дает надежду на возможность нивелирования расколов общественных и элитарных, и, как следствие, преодоление «кризиса ЕС». Причем с большой долей вероятности можно утверждать, что именно появление новых элит, воспринимаемых общественностью как позитивно («зеленые»), так и негативно (крайне правые популистские партии), становится катализатором повышения электоральной активности. Именно эти новые, нетрадиционные партии выносят дипломатию на уровень ниже, провоцируют эффект политического всепроникновения, порождая «дипломатии твиттера». С другой стороны, стал очевиден и раскол элит в Европарламенте – ЕНП, состоящая из христианско-демократических и консервативных партий, и Прогрессивный альянс социалистов и демократов.²¹⁵ Близкие показатели суммы голосов, набранной каждой из партий, заставляют некоторые независимые политические элиты прибегать к поддержке малых партий, в частности, «зеленых». Продемонстрированные выборами в Европарламент тенденции наглядно иллюстрируют тот факт, что Европа сейчас активно продвигается по пути трансформации элит, уже проложенному Францией. А значит, прогнозируя будущее Европы, мы можем смело опираться на особенности эволюции партийной системы V Республики.

²¹² L'Etat de la France 2000-2001. P.: La Decouverte, 2001, p.452

²¹³ SOFRES, L'Etat de l'opinion, 1992, p.62

²¹⁴ Анатолий Ливен. Пятая республика идёт ко дну, а спасательной шлюпки не видно. // Дискуссионный клуб «Валдай» 18.12.2018. URL: <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/respublika-idyet-ko-dnu/> (дата обращения 10.01.2020).

²¹⁵ Главное о результатах выборов в Европарламент. // Deutsche Welle. URL: <https://m.vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Fwww.dw.com%2Fru%2F%25D0%25B3%25D0%25BB%25D0%25B0%25D0%25B2%25D0%25BD%25D0%25BE%25D0%25B5-%25D0%25BE-%25D1%2580%25D0%25B5%25D0%25B7%25D1%2583%25D0%25BB%25D1%258C%25D1%2582%25D0%25B0%25D1%2582%25D0%25B0%25D1%2585-%25D0%25B2%25D1%258B%25D0%25B1%25D0%25BE%25D1%2580%25D0%25BE%25D0%25B2-%25D0%25B5%25D0%25B2%25D1%2580%25D0%25BE%25D0%25BF%25D0%25B0%25D1%2580%25D0%25BB%25D0%25B0%25D0%25BC%25D0%25B5%25D0%25BD%25D1%2582%2Fa-48892941> (дата обращения 13.01.2020).

Так что же ожидает Францию в частности и европейские элиты в целом в ближайшие десятилетия? Положил ли процесс трансформации двухпартийности конец противоборству полюсов власти или породил новый раскол в обществе? Жак Сапир склоняется ко второму предположению. Согласно мнению французского экономиста, основными катализаторами расколов являются такие актуальные вопросы, как исключение женщин из публичной сферы, неприятие школьного образования, создание неконтролируемых объединений, рост числа иммигрантов, отвержение принципов равенства молодежью мусульманского происхождения и так далее²¹⁶. Очевидно, что эти вопросы носят глобальный характер и являются актуальными не только для Франции, но и для большинства государств на современном этапе. V Республика оказалась разделена на сторонников Макрона и Ле Пен, Францию периферии и Францию метрополитизации, автор отмечает также дифференциацию в культурной и социальной сферах. Подобные расколы мы наблюдаем и на европейском уровне. Иными словами, один из вариантов дальнейшей трансформации внутриполитической системы Франции и Европы в целом - переход от биполярной модели «левые-правые» к новой двухпартийности формата «евроскептики-еврооптимисты».

Библиография

1. Birnbaum P. La fin du politique. P.: Editions du Seuil, 1995. P. 112.
2. Donegani J.-M., Sadoun M. La V-eme Republique: naissance et mort. P.: Calmann-Levy, 1998. P. 105; La Nation ebranlee. Dir. par J.Viard. P.: Edition de l'Aube, 1996. P. 97.
3. Guinaudeau Isabelle. L'eropeanisation de la competition electorale en France, en Allemagne et au Royaume-Uni (1986-2009). Thèse pour le Doctoraten Science politique. // Centre Émile Durkheim – Science politique et sociologie comparatives, 2011. P.107.
4. Korte Karl-Rudolf, Vedel Thierry. Les campagnes électorales en France et en Allemagne: entre traditions nationales et modernisation. // L'avenir des partis politiques en France et en Allemagne/ Presses universitaires du Septentrion. Serie: Espaces Politiques. Villeneuve d'Ascq, 2009. p. 100.
5. L'Etat de la France 2000-2001. P.: La Decouverte, 2001, p.452
6. Saint-Ouen François. Les partis politiques français et l'Europe: système politique et fonctionnement du discours // Revue française de science politique, 36^eannée, n°2, 1986. p. 211.
7. SOFRES, L'Etat de l'opinion, 1992, p.62
8. Wright Vincent. Presidentialism and the Parties in the French Fifth Republic. // Government and Opposition. Vol. 10, No. 1 (winter 1975), p. 37.
9. Анатолий Ливен. Пятая республика идёт ко дну, а спасательной шлюпки не видно. // Дискуссионный клуб «Валдай» 18.12.2018. URL: <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/respublika-idyet-ko-dnu/> (дата обращения 10.01.2020)
10. Главное о результатах выборов в Европарламент. // Deutsche Welle. URL: <https://m.vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Fwww.dw.com%2Fru%2F%25D0%25B3%25D0%25BB%25D0%25B0%25D0%25B2%25D0%25BD%25D0%25BE%25D0%25B5-%25D0%25BE-%25D1%2580%25D0%25B5%25D0%25B7%25D1%2583%25D0%25BB%25D1%258C%25D1%2582%25D0%25B0%25D1%2582%25D0%25B0%25D1%2585->

²¹⁶Франция при Макроне: раскол общества углубляется. // Дискуссионный клуб «Валдай» 09.05.2017. URL: <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/frantsiya-pri-makrone-raskol/> (дата обращения 13.01.2020).

%25D0%25B2%25D1%258B%25D0%25B1%25D0%25BE%25D1%2580%25D0%25BE%25D0%25B2-%25D0%25B2-%25D0%25B5%25D0%25B2%25D1%2580%25D0%25BE%25D0%25BF%25D0%25B0%25D1%2580%25D0%25BB%25D0%25B0%25D0%25BC%25D0%25B5%25D0%25BD%25D1%2582%2Fa-48892941 (дата обращения 13.01.2020).

11. Обичкина Е.О. Франция на рубеже XX-XXI веков: кризис идентичности: монография // Ведущие страны Запада на рубеже тысячелетия. М.: МГИМО, 2003. С. 117.
12. Политические проблемы современных международных отношений. Учебное пособие./ Отв. ред. Каширина Т.В., Феофанов К.А. –М., Проспект, 2020. 272 с.
13. Франция. МИД Франции (Documentation française). М.: ЗАО “Интердиалект +”, 1999, с.176-177.
14. Франция при Макроне: раскол общества углубляется. // Дискуссионный клуб «Валдай» 09.05.2017. ULR: <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/frantsiya-pri-makrone-raskol/> (дата обращения 13.01.2020).