

## Евгения Платонова

**James Mark, Artemy M. Kalinovsky, and Steffi Marung, eds. *Alternative Globalizations: Eastern Europe and the Postcolonial World*. Bloomington: Indiana University Press, 2020. 352 pp. ISBN 9780253046512.**

*Евгения Платонова, департамент истории, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге. Адрес для переписки: НИУ ВШЭ, ул. Союза Печатников, 16, Санкт-Петербург, 190121, Россия. es.platonova@hse.ru.*

Сборник статей «Альтернативные глобализации: Восточная Европа и постколониальный мир» стал результатом работы международного проекта «Социализм выходит на мировой уровень: Взаимосвязи “второго” и “третьего миров” во время холодной войны» (*Socialism Goes Global: Cold War Connections between the “Second” and “Third Worlds”*). В качестве зонтичного для всех материалов сборника редакторы Джеймс Марк, Артемий Калиновский и Стеффи Марунг предлагают понятие «глобализация». В частности, они рассматривают проект социалистической глобализации, понимая под ним многогранную систему экономических, социальных и культурных взаимодействий и тем самым отходя от представления о глобализации как экспансии западного капитализма (с. 4). Кроме того, редакторы не оставляют без внимания такие важные контексты, как основанный на принципах капитализма послевоенный порядок (*the postwar capitalist order*), и постколониальные проекты, направленные на создание нейтрального мирового порядка (*nonaligned world order*), независимого от сверхдержав и бывших колониальных империй (с. 6). Коллективная монография фокусируется на отношениях между СССР, Восточной Европой, а также регионами Африки и Азии. Задача же авторов состоит в том, чтобы «перевернуть» перспективу и продемонстрировать читателю альтернативную модель – социалистическую глобализацию.

Сразу хотелось бы сказать пару слов об использовании терминологии в книге. Задавая рамку исследования, авторы критикуют предыдущих исследователей за излишнюю сконцентрированность на Западной Европе и Северной Америке, а также за использование оси Север-Юг (*the North-South axis*) в качестве категории для анализа (с. 2). При этом они не отказываются от использования термина «Глобальный Юг» (*the Global South*) по отношению к развивающимся странам Африки и Азии. В начале книги редакторы вводят читателя в проблематику термина «глобализация» (с. 3–4), однако я ожидала увидеть больше полемики или же более эксплицитную авторскую позицию в отношении использования таких терминов, как «страны третьего мира» (*the Third World countries*), «Глобальный Юг» (*the Global South*) и «развивающиеся страны» (*developing countries*). И хотя редакторы отсылают к тому, что термин «страны третьего мира» употреблялся в основном современниками холодной войны (и тем самым акцентируют внимание на концепции «Глобального Юга»), далее по тексту кавычки исчезают, а авторы сборника часто не скупятся на использование этих терминов как синонимов. В отдельных

статьях исследователи прямо подчеркивают, что следуют за языком героев своих историй – как, например, делает Петер Вамош (Péter Vámos), – но в большинстве случаев вопрос о корректности применения терминов в отношении изучаемых стран, к сожалению, остается открытым.

Историография холодной войны обширна: за последние десять лет было опубликовано несколько десятков работ, предлагающих разные подходы к осмыслению социализма и его влияния на глобальный порядок (см. например, Crowley and Pavitt 2008; Auito-Sarasmo and Miklóssy 2011; Mikkonen and Koivunen 2015). Авторы обсуждаемого сборника, по совместительству являющиеся и его составителями, предлагают рассматривать холодную войну как многоуровневое и многополярное взаимодействие разных стран-акторов (multileveled-multipolar interaction) (Auito-Sarasmo and Miklóssy 2011). Они не просто встраивают свои кейсы в предложенную методологическую рамку, а предлагают новую оптику для анализа, основываясь на предыдущей историографии и плотно связывая свою работу с результатами других исследователей. Здесь же необходимо отметить, что так как все авторы коллективной монографии стремятся отказаться от «Запада» (West) как регистра для анализа, эта категория неизбежно встречается в каждой статье. При этом она будто бы сосуществует с основным сюжетом исследования, лишь дополняя его. Кроме того, статьи сборника охватывают широкий спектр тем, включая модерность, дискуссии о которой в последнее время не утихают в исследованиях социализма (Дэвид-Фокс 2020; Голубев 2022).

Сборник состоит из четырех частей, каждая из которых раскрывает многообразные детали процесса социалистической модели глобализации – ее экономические, политические и культурные основы. В первой части издания под названием «Красная глобализация?» собраны статьи, посвященные глобальной экономической интеграции между СССР и странами Восточной Европы, Азии и Африки в годы холодной войны. Так, открывающая раздел работа Джеймса Марка (James Mark) и Якова Фейгин (Yakov Feugin) знакомит нас с формами альтернативной капитализму экономической интеграции, которые предлагали и апробировали на практике эксперты Советского Союза и стран Восточной Европы в 1950–1980-е годы (с. 36). Исследуя пути «альтернативной глобализации» и ее внутренние противоречия, авторы развенчивают историографический миф о том, что экономическая глобализация стран восточного блока началась только после 1989 года – они подчеркивают, что эти процессы начались раньше и зависели не только от смены политических режимов. Так, о тесной связи капиталистической и социалистической экономических систем говорит и Оскар Санчес-Сибони (Oscar Sanchez-Sibony), в центре внимания которого находятся экономические отношения СССР со странами Глобального Юга (с. 60). Интересно, что, даже рассказывая о советских стратегиях, он признает капитализм мощной силой, организующей международную экономику и политику (с. 75–76). Так, в статье красной нитью проходит тема зависимости Советского Союза от мировых экономических процессов. Более подробно этот аргумент Санчес-Сибони развивает в своей монографии, которая недавно была опубликована на русском языке (2022).

Тему отказа от капитализма как универсальной для мира категории развивают в своей статье Алена Аламгир (Alena K. Alamgir) и Кристина Швенкель (Christina Schwenkel), рассматривающие феномен международной биржи труда (overseas labor exchange) и настаивающие на том, что для более полной картины следует отказаться от сравнения социалистических и капиталистических форм трудовой миграции. На их взгляд, социалистические государственные программы профессиональной подготовки и биржи труда должны рассматриваться в их собственных социальных и исторических условиях (с. 101). За пределы классической рамки, предполагающей соревнование капиталистической и социалистической систем, также выходит венгерский историк Петер Вамош, демонстрирующий соперничество КНР и СССР за влияние в странах Глобального Юга в 1960–1970-е годы. Следует отметить, что, применяя в отношении развивающихся стран термин «страны третьего мира», автор следует за языком Мао Цзэдуна. Фокусируясь на политических стратегиях Китая по завоеванию доверия в странах Азии, Африки и Латинской Америки, Вамош рассказывает о КНР как о третьем ключевом игроке на международной арене, что выводит читателя за рамки представления о холодной войне как о соперничестве лишь двух сверхдержав.

Во второй части сборника «Социалистическая эпоха развития?» собраны статьи, проливающие свет на социалистические идеи и проекты социально-экономического и политического развития стран Глобального Юга. Используя слово «развитие» (development), авторы этого раздела отсылают прежде всего к экономической интеграции региона. В первой статье Массимилиано Трентин (Massimiliano Trentin) стремится продемонстрировать попытки интеграции ГДР со странами Глобального Юга, модели которых, по факту, мало чем отличались от способа торговли или экономической помощи, предложенной капиталистическими государствами (с. 139–140). Схожее представление о модернизации предлагает и Стеффи Марунг (Steffi Marung), в фокусе внимания которой находятся советские модели модернизации сельского хозяйства в африканских странах. Заключительный текст раздела за авторством Лукаша Станека (Łukasz Stanek) будто бы выбивается из общей канвы, обращаясь к другой грани глобализации – урбанизации. В своей статье он отходит от описания урбанизации как «вестернизации» (Westernization) и концентрируется на включении социалистических стран Восточной Европы во всемирные процессы урбанизации. Станек видит свою задачу не просто в рассказе о проектах создания городов в Западной Африке и на Ближнем Востоке, а в демонстрации многогранности и внутренних противоречий архитектурных сетей (с. 168). Интересно, что названия первых двух частей книги редакторы помещают под знак вопроса, будто бы сомневаясь в непротиворечивости предложенных идей, а также оставляя читателю пространство для будущего диалога с авторами.

Плотное взаимодействие социалистических и развивающихся стран, последние из которых авторы описывают как «постколониальные» (postcolonial states), подробно рассмотрено в статьях третьего раздела «Культурные встречи: Обнаружение сходства, определение различий, создание идентичности». В центре его внимания – поиск точек соприкосновения социализма и постколониального мира.

Так, Артемий Калиновский (Artemy M. Kalinovsky) предпринимает попытку вписать историю «советского юга» (the Soviet South) – республик Центральной Азии и Кавказа – в более широкую рамку истории холодной войны и деколонизации (с. 190). Тем самым он показывает, что у этих районов было больше общего с Глобальным Югом, нежели с Глобальным Севером, к которому все авторы сборника относят СССР. Разговор об интернационализации продолжает Ханна Янсен (Hanna Jansen), статья которой знакомит читателя с новым дискурсом о социалистической «духовной солидарности» (spiritual solidarity), заключавшей в себе критику евроцентризма (с. 210). Максим Матусевич (Maxim Mtusevich), в свою очередь, рассуждает о советских проектах, направленных на борьбу с расизмом, через анализ которых он стремится показать новую перспективу глобальной холодной войны (с. 230–231). Автор последней в разделе статьи, Богдан Якоб (Bogdan C. Jacob), географически перемещает читателя на Балканский полуостров. Его интересом стали отношения двух «периферий» (peripheries), в частности – региональные структуры и межрегиональные отношения, возникшие как вызов маргинализации или зависимости в послевоенном порядке (с. 251).

Две из трех статей заключительного раздела сборника – «Глобальное столкновение и вызов государственному социализму» – посвящены польским кейсам. В первой из них Адам Кола (Adam F. Kola) обращается к исследованию археологии знания о постколониализме (a prehistory of postcolonialism), циркулирующей в кругах местных диссидентов. Дискурс о диссидентах продолжают в своем эмпирическом исследовании Ким Кристиаенс (Kim Christiaens) и Идесбальд Годдеерис (Idesbald Goddeeris). Они обращают внимание на роль польского объединения профсоюзов «Солидарность» (Solidarność) в глобальной холодной войне и тем самым выходят за рамки подхода, симптоматичного для исследований этого периода, а именно – сведения изучения международных связей между странами Восточной Европы и развивающимися странами к официальным формам дипломатии (с. 289). В заключительной статье раздела Куинн Слободян (Quinn Slobodian) предлагает увлекательную оптику – посмотреть на глобальную холодную войну, уже близкую к завершению, через формы альтернативного интернационализма на примере ГДР. Для этого он обращается к дискуссии «снизу» и рассматривает реакцию восточных немцев на разгон акций протеста на площади Тяньаньмэнь в 1989 году (с. 312). Все три статьи последнего раздела так или иначе раскрывают темы «вызова» государственному социализму, а также его «критики» различными группами изнутри социалистических стран, а не со стороны Запада.

В целом все включенные в сборник работы представляют собой сложные и многоуровневые исследования, позволяющие более детально взглянуть в холодную войну. Примечательно, что авторы выводят историю конфликта в русло еще одного популярного в последнее время направления – глобальной истории (Конрад 2018), что, несомненно, не может не радовать. На мой взгляд, важность этого сборника состоит не только в том, что он вносит значительный вклад в историографические дискуссии; помимо прочего, эта книга будет особенно полезна для семинарских занятий со студентами, изучающими историю, политологию и международные отношения.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

- Голубев, Алексей. 2022. *Вещная жизнь. Материальность позднего социализма*. М.: Новое литературное обозрение.
- Дэвид-Фокс, Майкл. 2020. *Пересекая границы. Модерность, идеология и культура в России и Советском Союзе*. М.: Новое литературное обозрение.
- Конрад, Себастьян. 2018. *Что такое глобальная история?* М.: Новое литературное обозрение.
- Санчес-Сибони, Оскар. 2022. *Красная глобализация. Политическая экономика холодной войны от Сталина до Хрущева*. СПб.: Academic Studies Press.
- Aiuto-Saraso, Sari, and Katalin Miklóssy, eds. 2011. *Reassessing Cold War Europe*. London: Routledge.
- Crowley, David, and Jane Pavitt, eds. 2008. *Cold War Modern: Design 1945–1970*. London: V & A Publishing.
- Mikkonen, Simo, and Pia Koivunen, eds. 2015. *Beyond the Divide: Entangled Histories of Cold War Europe*. New York: Berghahn Books.