

DOI: 10.24411/2221-3279-2021-10042

*Обсуждаем логику новой мироустроительной
архитектоники и проблематику уровней анализа*

МЕЖДУНАРОДНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: К «БЕСШОВНОЙ» МЕТОДОЛОГИИ АНАЛИЗА

**Размышляя над книгой: Логика новой мироустроительной архитектуры и стратегии держав /
Под ред. А.Д. Воскресенского. М.: Стратегические изыскания, 2021. 576 с.****Денис Андреевич Дегтерев***Российский университет дружбы народов,
Московский государственный институт международных отношений
(Университет) МИД России,
Москва, Россия**Санкт-Петербургский государственный университет,
Санкт-Петербург, Россия*

<p>Информация о статье:</p> <p><i>Поступила в редакцию:</i> 18 августа 2021</p> <p><i>Отправлено на редактирование:</i> 21 августа 2021</p> <p><i>Принята к печати:</i> 7 сентября 2021</p>	<p>Аннотация: В данной статье рассматриваются ключевые методологические проблемы международных и региональных исследований и перспективы формирования единой, «бесшовной» методологии. Авторские рассуждения иллюстрируются примерами из коллективной монографии под ред. А.Д. Воскресенского «Логика новой мироустроительной архитектуры и стратегии держав» (2021 г.).</p> <p>На первом этапе исследуется вопрос уровней анализа в международных отношениях с особым акцентом на системный уровень, а также рассматриваются практические сложности декомпозиции международно-политических ситуаций с учетом большой плотности социальных связей. Показано прикладное значение сетевого анализа и инвент-анализа. С сетевых позиций рассмотрен феномен трансрегионализма, имеющий важное значение для международных экономических отношений. Представлен методологический инструментарий для анализа трансрегиональных институтов. Большое внимание уделяется организмической концепции общей теории системы и ее адаптации к системе международных отношений. Показано практическое использование данной концепции при организации ситуационных анализов международных процессов. Региональный уровень анализа и место «держав среднего уровня» в мировой системе раскрывается сквозь призму агент-структурной «матрешки» (агент-структурная проблема на разных уровнях анализа). Исследуются пределы и возможности применения теории сложности в анализе международных отношений. Особое внимание уделяется концепции комплексной взаимозависимости Р. Кохейна и Дж. Ная, которая, по мнению автора, адекватно отражает современные международные процессы и является ключом к пониманию формирования зон влияния великих держав в мировой политике.</p> <p>Наконец, в работе вскрывается нормативная составляющая ТМО и показано повышение популярности западных ТМО в последние несколько лет. Исследуется нормативность региональных исследований, показаны частные случаи применения западных подходов в региональном ведении. Делается вывод о необходимости интеграции западных подходов в ТМО и региональные исследования.</p>
<p>Об авторе: д.полит.н., к.э.н., профессор, заведующий кафедрой теории и истории международных отношений РУДН; профессор МГИМО МИД России; профессор СПбГУ</p> <p>e-mail: Degterev-da@rudn.ru</p>	
<p>Ключевые слова: теория международных отношений; незападные ТМО; прикладной анализ; системное моделирование; ситуационные анализы; сетевой анализ; инвент-анализ; трансрегионализм; организмический подход; агент-структурная проблема; теория сложности; комплексная взаимозависимость</p>	

Методология исследования международных отношений (МО), а также зарубежного регионоведения (ЗР) до сих пор во многом остается *Terra Incognita*. Традиционно международные отношения рассматриваются как практическая деятельность или искусство («искусство дипломатии»), аналогично – с зарубежным регионоведением / востоковедением. В самом деле, большинство выпускников МГИМО (кузница дипломатов) и ИСАА МГУ имени М.В. Ломоносова (альма-матер российского востоковедения) реализуют себя преимущественно в практической сфере.

Если мы говорим о МО и ЗР как сфере исследований, то встает вопрос о том, какая это наука? Чаще других упоминают политическую (общественную) или историческую (гуманитарную) науку¹, причем в РФ на уровне бакалавриата-магистратуры (образование) и аспирантуры (наука) наблюдаются асинхронные процессы. В рамках аспирантуры постепенно завершается «трансфер» МО из исторических наук в политические – согласно новой номенклатуре научных специальностей собственно специальность «Международные отношения» относится к политическим наукам, хотя сохраняется «История международных отношений и внешней политики» по историческим наукам².

В рамках первых двух уровней высшего образования планируется выделить МО и ЗР в отдельную Укрупненную группу специ-

альностей (УГС) – «Международные исследования» (в рамках общественных наук), а политологию – объединить с ГМУ, социологией и публичной политикой в рамках другой УГС³. Тем самым, будут разделены внешнеполитический и внутривластный блоки, как это уже имеет место в рамках РАН, где существует Отделение глобальных проблем и международных отношений.

От «спора о науках» необходимо перейти «к спору о методах» (*Methodenstreit*), что также имеет практическую составляющую, ведь при переходе к единому набору на УГС важен единый набор компетенций для международныхников и регионоведов и их «стыковка» в рамках общего учебного плана. «Бесшовность» актуальна и для исследовательской деятельности – при анализе международных процессов важен конечный результат в виде цельного исследования. В этом контексте знаковой публикацией стала вышедшая в 2021 году коллективная монография под редакцией А.Д. Воскресенского «Логика новой мироустроительной архитектуры и стратегии держав», во многом стирающая грани между МО и ЗР и примечательная по ряду причин.

Во-первых, это фундаментальный труд, сочетающий как обширный методологический раздел, удобный в том числе и для обучения (Часть 1), так и анализ основных мировых и региональных трендов, в том числе с использованием описанной ранее методологии. Охват исследуемых стран и регионов впечатляет (КНР, Африка, Большая Евразия, Ближний Восток, АТР, Центральная Азия) – в общем, за исключением Латинской Америки, затронуты все основные регионы «Коллективного Не-Запада». Поражает и география авторов – помимо авторов ведущих московских вузов и институтов РАН (МГИМО МИД России, ИМЭМО, НИУ ВШЭ, ИДВ РАН, МГУ имени М.В. Ломоносова, ИЗСП при Правительстве РФ, РИСИ) много региональ-

¹ Алексеева Т.А., Дегтерев Д.А. Международные отношения: спор о науке и методе // Вестник Российской академии наук. 2017. № 87 (09). С. 848-857. [Alekseeva, T.A.; Degterev, D.A. *Mezhdunarodnyye otnosheniya: spor o nauke i metode* (International Studies: a Dispute on Science and Method) // *Vestnik Rossiyskoy akademii nauk*, 2017, No. 87 (09), pp. 848-857.]

² Приказ Минобрнауки РФ от 24 февраля 2021 года № 118. «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положении о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093». Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202104060043>

³ Проект Приказа Министерства науки и высшего образования РФ «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» (подготовлен Минобрнауки России 12.05.2021). Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56776893/>

ных авторов из ННГУ им. Н.Н. Лобачевского, ДВФУ и ДВ ДВО РАН, Бурятского ГУ, а также проф. Чжао Хуашэн из Фуданьского университета (КНР).

Во-вторых, это обобщение многолетней работы А.Д. Воскресенского как главного редактора журнала «Сравнительная политика», ставшего за эти годы ведущим российским научным изданием с узнаваемой спецификой, акцентом на Китай, не-западность и прикладные исследования. Наконец, это логическое продолжение исследовательской программы А.Д. Воскресенского по созданию методологии комплексного регионоведения⁴, результат его научного поиска длинной в несколько десятилетий⁵.

Рассмотрим основные методологические проблемы МО и ЗР в привязке к основным разделам коллективной монографии под ред. А.Д. Воскресенского. По сути, речь идет об авторском прочтении данной книги.

Системный уровень: «новая биполярность» и стратегические треугольники

В теории, для исследования миро-строительной архитектоники выделяют три основных уровня анализа. Наивысший – это системный (глобальный в трактовке отечественных исследователей⁶ или

Third Image Theory по К. Уолцу⁷), далее – уровень государства (*Second Image Theory*) и, наконец, индивидуальный, уровень лица, принимающего решения (*First Image Theory*). Отечественные международники выделяют также региональный и субрегиональные уровни, уровень международно-политической ситуации, уровень групповых (коалиционных) соглашений и уровень двусторонних отношений⁸.

Наибольшее значение имеет уровень, связанный с самой системой международных отношений. На данном этапе, по мере формирования «новой биполярности»⁹, ключевое значение для мирового развития играют отношения между КНР и США, которые все больше переходят в плоскость соперничества, по мере реализации «властного транзита» (перехода мирового лидерства от США к КНР)¹⁰. В коллективной монографии неплохо показаны основные направления данного со-

ред. В.И. Гантман. М.: Наука, 1984. С. 310-398. [Sistema, struktura i protsess razvitiya sovremennykh mezhdunarodnykh otnosheniy (System, Structure and Development Process of Modern International Relations). Ed. by V.I. Gantman. Moscow: Nauka, 1984. Pp. 310-398.]

⁷ Waltz, K. Man, the State, and War: A Theoretical Analysis. N.Y.: Columbia University Press, 2001. 263 p.

⁸ Система, структура и процесс развития современных международных отношений / Отв. ред. В.И. Гантман. М.: Наука, 1984. С. 310-398. [Sistema, struktura i protsess razvitiya sovremennykh mezhdunarodnykh otnosheniy (System, Structure and Development Process of Modern International Relations). Ed. by V.I. Gantman. Moscow: Nauka, 1984. Pp. 310-398.]

⁹ Дегтерев Д.А. Многополярность или новая биполярность? РСМД, 16.01.2020 [Degterev, D.A. Multipolarity or New Bipolarity? *Mnogopolyarnost' ili novaya bipolyarnost'* (Russian International Affairs Council), 16.01.2020]. Mode of access: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/mnogopolyarnost-ili-novaya-bipolyarnost/>

¹⁰ Дегтерев Д.А., Рамич М.С., Цвык А.В. США-КНР: «властный транзит» и контуры «конфликтной биполярности» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2021. № 2. С. 210-231. [Degterev, D.A.; Ramich, M.S.; Tsyvk, A.V. U.S.-China: "Power Transition" and the Outlines of "Conflict Bipolarity" // *Vestnik RUDN. International Relations*, 2021, No. 2, pp. 210-231.]

⁴ Мировое комплексное регионоведение / Под ред. А.Д. Воскресенского. М.: Магистр: ИНФРА-М, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020. [Mirovoe kompleksnoe regionovedeniye (World Comprehensive Regional Studies). Ed. by Alexei D. Voskressenski. Moscow: Magistr: INFRA-M publ., 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020].

⁵ Мировое комплексное регионоведение как исследовательский подход и научная школа. Интервью с Алексеем Дмитриевичем Воскресенским, профессором МГИМО МИД России // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2020. № 20 (02). С. 356-366. [Mirovoye kompleksnoye regionovedeniye kak issledovatel'skiy podkhod i nauchnaya shkola (World Regional Studies as a Research Approach and Scientific School). Interview with Alexei D. Voskressenski, Professor, MGIMO University // *Vestnik RUDN. International Relations*, 2020, No. 20 (02), pp. 356-366.]

⁶ Система, структура и процесс развития современных международных отношений / Отв.

перничества: декаплинг (от англ. decoupling – разрыв) в общем виде раскрывается в Главе 10 (авторы – А.Н. Карнеев, А.С. Пятчкова из НИУ ВШЭ)¹¹, И.В. Данилин (ИМЭМО РАН) в Главе 11 исследует хронику технологической войны между США-КНР¹², а Е.А. Антюхова (МГИМО) в Главе 15 показывает конкуренцию в сфере образования¹³.

Формирование китаецентричных институтов в контексте укрепления структурной власти (по С. Стрэндж¹⁴) нового гегемона раскрывает Я.В. Лексютина (СПбГУ) в Главе 9¹⁵, а неудавшиеся попытки реформативировать под себя торговую систему (структурная власть второго порядка по С. Стрэндж) на примере ТТП и ТТИП раскрываются в Главе 14 (Д.А. Кузнецов, МГИМО)¹⁶. Безусловно, после подписания в ноябре 2020 г. соглашения о создании Всестороннего регионального экономического партнерства (ВРЭП) с участием КНР, перспективы альтернативного Всеобъемлющего и прогрессивного соглашения о ТТИП (без США, но при участии Великобритании как кандидата на вступление) выглядят менее определенными.

Системный уровень анализа блестяще представлен в Главе 13 Чжао Хуашэна (Фуданский университет), посвященной стратегическому треугольнику КНР-РФ-США,

значение которого сохраняется и в пост-биполярный период¹⁷. Отношениям КНР-РФ (одно из ребер данного треугольника) посвящены сразу три главы монографии: 17 «Китайский вектор в современной внешней политике России» (В.В. Севальнев, Е.В. Черепанова, ИЗСП), 18 «Дальний Восток России в китайской инициативе «Пояс и путь»¹⁸ (А.В. Губин, ДВФУ) и 26 «Российско-китайское сотрудничество и безопасность в АТР» (А.В. Лукин, В.Б. Кашин)¹⁹. Мировую динамику во-многом определяет и треугольник США-КНР-Индия, отношения в котором в контексте подходов Индии к ИТР (Индо-Тихоокеанскому региону) показаны в Главе 27 А.В. Куприяновым (ИМЭМО РАН)²⁰. В Главе 30 (С.И. Лунев, МГИМО) раскрывается взаимодействие в сфере безопасности в треугольнике РФ-Индия-Китай²¹. В целом, стратегические треугольники остаются эффективным инструментарием для исследования мироустроительной архитектоники на системном уровне²².

После анализа системы международных отношений необходим переход к «нижнему» иерархическим уровням. Однако, международные и региональные процессы взаимосвязаны и достаточно сложно (в ряде случаев – даже методологически неверно) проводить их декомпозицию, разбивая на отдельные локальные явления, каждое из которых впоследствии подвергать тщательно-му анализу с использованием методологии, характерной, например, для ЗР. С другой стороны, без декомпозиции, оперируя лишь на системном уровне анализа, исключительно в рамках методологии МО, невозможно

¹¹ Логика новой мироустроительной архитектоники и стратегии держав / Под ред. А.Д. Воскресенского. М.: Стратегические изыскания, 2021. С. 190-204. [Logika novoy miroustroitel'noy arkhitektoniki i strategii derzhav (The Logic of the New World Architectonics and the Strategies of the Powers). Ed. by Alexei D. Voskressenski. Moscow: Strategicheskkiye izyskaniya, 2021. Pp. 190-204.]]

¹² Ibid. С. 275-293.

¹³ Ibid. С. 261-274.

¹⁴ Strange, S. *State and Markets*. 2nd Edition. London: Continuum, 1994.

¹⁵ Логика новой мироустроительной архитектоники и стратегии держав / Под ред. А.Д. Воскресенского. М.: Стратегические изыскания, 2021. С. 171-189. [Logika novoy miroustroitel'noy arkhitektoniki i strategii derzhav (The Logic of the New World Architectonics and the Strategies of the Powers). Ed. by Alexei D. Voskressenski. Moscow: Strategicheskkiye izyskaniya, 2021. Pp. 171-189.]

¹⁶ Ibid. С. 251-260.

¹⁷ Ibid. С. 231-250.

¹⁸ Ibid. С. 294-306; С. 307-318.

¹⁹ Ibid. С. 465-486.

²⁰ Ibid. С. 487-496.

²¹ Ibid. С. 538-551.

²² Дегтерев Д.А., Рамич М.С. Стратегические треугольники как инструмент балансирования в мировой политике // *Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. 2021. № 3. С. 23-43. [Degterev, D.A.; Ramich, M.S. Strategicheskkiye treugol'niki kak instrument balansirovaniya v mirovoy politike (Strategic Triangles and Balancing in World Politics) // *Kontury global'nykh transformatsiy: politika, ekonomika, pravo*, 2021, No. 3, pp. 23-43.]

выйти на комплексное понимание международной динамики.

Пределы декомпозиции в пространстве сетей и феномен трансрегионализма

В самом деле, международная система обладает высокой плотностью связей (как государственных, так и негосударственных акторов) в терминах сетевого анализа²³. Так, например, Россия поддерживает дипломатические отношения со 189 странами мира, кроме Грузии (отношения прекращены в 2008 г.), Бутана и Соломоновых островов. Российский бизнес имеет внешнеторговые связи (пусть в сотни, или даже в десятки тысяч долларов США) почти со всеми странами мира, включая небольшие государства Африки, Океании или Карибские острова. С другой стороны, на территории РФ действуют филиалы почти всех крупнейших компаний мира, да и российские компании состоят в бизнес-отношениях с крупнейшими мировыми банками, держателями их акций, покупателями сырья и готовой продукции. Таким образом, в рамках феномена транснационализации формируются многочисленные негосударственные сетевые структуры, размывающие национальный суверенитет²⁴. Британские исследователи Б. Бузан и Р. Литтл в этой связи говорят о феномене транснациональной дипломатии между ТНК и МНПО (см. Рис. 1).

Рисунок 1.

Схема современной международной системы



Рис. 1. Outline of the modern international system
 Источник: Buzan, B.; Little, R. *International Systems in World History: Remaking the Study of International Relations*. Oxford: Oxford University Press, 2000. P. 367.

Наличие такой разветвленной системы взаимоотношений означает формирование зависимостей со всеми данными акторами мировой политики. Соответственно, любая декомпозиция, ведет к игнорированию целого «пучка» данных зависимостей (и соответствующих механизмов обратных связей²⁵), многие из которых могут иметь для данного актора определяющее значение. Так, в Главе 22 коллективной монографии (Л.Э. Слуцкий, Е.А. Худоренко, МГУ имени М.В. Ломоносова) показаны сложности обеспечения «прочих равных условий» для исследования влияния пандемии на ЕАЭС²⁶.

В этом контексте особенно актуальным становится сетевой анализ международного взаимодействия, выявление центральных (по степени, по посредничеству, по иным показателям центральности) вершин сети,

²³ Дегтерев Д.А. Сетевой анализ международных отношений // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Политология. Международные отношения. 2015. № 4. С. 119-138. [Degterev, D.A. Setevoy analiz mezhdunarodnykh otnosheniy (Network Analysis of International Relations) // *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta*. Seriya 6. Politologiya. Mezhdunarodnyye otnosheniya, 2015, No. 4, pp. 119-138.]

²⁴ В этом контексте стоит искать ответ на вопрос, почему, например, в Крыму не работают филиалы крупнейших российских компаний и банков, но открыты магазины «Метро» (ФРГ) и «Ашан» (Франция).

²⁵ Ятманова М.Г. Системный анализ в исследованиях международных отношений. СПб: СПбГУ, 2010. 156 с. [Yatmanova, M.G. *Sistemnyy analiz v issledovaniyakh mezhdunarodnykh otnosheniy* (Systems Analysis in the Study of International Relations). SPb: SPbGU, 2010. 156 p.]

²⁶ Логика новой мироустроительной архитектуры и стратегии держав / Под ред. А.Д. Воскресенского. М.: Стратегические изыскания, 2021. С. 385-398. [Logikanovoy miroustroitel'noy arkhitektoniki i strategii derzhav (The Logic of the New World Architectonics and the Strategies of the Powers). Ed. by Alexei D. Voskressenski. Moscow: Strategicheskiye izyskaniya, 2021. Pp. 385-398.]

а также связанных подгрупп (кластеров)²⁷. Именно на основе кластеров целесообразно делать декомпозицию международных процессов, т.к. влияние внешних связей на входящие в кластеры акторов существенно меньше плотности и взаимного влияния внутри кластеров. Это позволяет формализовано вычленять подсистемы международных отношений.

Преодолеть недостатки декомпозиции можно за счет акцента на ребрах сети (а не на вершинах), исследуя не самого актора, а его отношения с другими участниками сети. Например, в рамках китайской теории международных отношений в последние годы широко развитие получила реляционная теория (теория отношений) мировой политики Цин Яцина²⁸. В коллективной монографии такую попытку предприняли (во 2-й главе) исследователи ДВ ДВО РАН С.К. Песцов и А.Б. Волынчук, исследуя феномен напряженности в двусторонних отношениях²⁹. Они разобрали западный академический дискурс по данной теме, но не вышли на уровень операционализации основных понятий, что можно сделать в рамках автоматизированных систем ивент-анализа, например, GDELT (Global Database of Events, Language,

and Tone)³⁰. Данные системы позволяют, используя, например, шкалу соперничества-сотрудничества Дж. Гольдштейна³¹, мониторить «пульс» двусторонних отношений как по линии межгосударственных акторов, так и в более широком контексте сотрудничества, в т.ч. по линии гражданского общества³². На повестке дня – создание российских аналогов данных информационных систем на основе сервисов «Яндекса» или специализированной поисковой системы «Ехactus» Института системного анализа РАН (НИЦ «Информатика и управление»).

Сетевое пространство породило феномен трансрегионализма, когда плотность отношений с дальними странами и континентами может быть существенно выше, чем с ближайшими соседями. В мировой торговле данный феномен усилился посредством т.н. аддитивного регионализма, когда на фоне провала дальнейшей либерализации торговли в глобальном формате в рамках Дохийского раунда переговоров ВТО, страны заключают двусторонние соглашения со своими крупнейшими торговыми партнерами. Это формирует невероятный клубок (т.н. «миска спагетти») преференциальных торговых соглашений.

В этом же контексте стоит рассматривать и попытку создания ТТП и ТТИП в рамках уже упоминавшейся Главы 14 коллективной монографии³³ – США не имея

²⁷ Дегтерев Д.А., Моисеев В.Б. Разделительные линии во внешней политике стран Южной Америки: опыт прикладного анализа // Латинская Америка. 2017. № 3. С. 29-42. [Degterev, D.A.; Moiseev, V.B. Razdelitel'nyye linii vo vneshney politike stran Yuzhnoy Ameriki: opyt prikladnogo analiza (South American Dividing Lines: an Attempt to Use Applied Analysis) // *Latinskaya Amerika*, 2017, No. 3, pp. 29-42.]

²⁸ Грачиков Е.Н. Китайская школа международных отношений: на пути к большим теориям. М.: Аспект Пресс, 2021. С. 220-254. [Grachikov, E.N. Kitayskaya shkola mezhdunarodnykh otnosheniy: na puti k bol'shim teoriyam (Chinese School of International Relations: Towards Big Theories). Moscow: Aspect Press, 2021. Pp. 220-254]

²⁹ Логика новой мироустроительной архитектуры и стратегии держав / Под ред. А.Д. Воскресенского. М.: Стратегические изыскания, 2021. С. 33-46. [Logika novoy miroustroitel'noy arkhitektoniki i strategii derzhav (The Logic of the New World Architectonics and the Strategies of the Powers). Ed. by Alexei D. Voskressenski. Moscow: Strategicheskiye izyskaniya, 2021. Pp. 33-46.]

³⁰ The GDELT Project. Mode of access: <https://www.gdeltproject.org/>

³¹ Goldstein, J. A Conflict-Cooperation Scale for WEIS Events Data // *Journal of Conflict Resolution*, 1992, No. 2, pp. 369-385.

³² Баум В.В., Дегтерёв Д.А., Зябкина Е.И. Десять лет без дипломатического признания: прикладной анализ российско-грузинских отношений (2008-2018 гг.) // Проблемы национальной стратегии. 2019. № 4. С. 70-86. [Baum, V.V.; Degterev, D.A.; Zyabkina, E.I. Desyat' let bez diplomaticheskogo priznaniya: prikladnoy analiz rossiysko-gruzinskikh otnosheniy (2008-2018 gg.) (10 year without Diplomatic Recognition: Applied Analysis of Russia-Georgia Bilateral Relations (2008-2018)) // *Problemy natsional'noy strategii*, 2019, No. 4, pp. 70-86.]

³³ Логика новой мироустроительной архитектуры и стратегии держав / Под ред. А.Д. Воскресенского. М.: Стратегические изыскания, 2021. С. 251-260. [Logika novoy miroustroitel'noy

достаточно сил для «продавливания» выгодного для себя глобального соглашения о дальнейшей либерализации торговли и инвестиций, перешли на трансрегиональный уровень и даже стали формировать новые правовые институты (см. Главу 23, авторы М.Л. и Е.Г. Энтины, Е.А. Торкунова из МГИМО³⁴), но в итоге отказались и от него. В самом деле можно говорить о «постзападной» международной реальности³⁵ – у США, да и у «Коллективного запада» в целом уже не хватает совокупной мощи для «сплошного» реформирования мира и наблюдается переход к ресурсосберегающим сетечетричным форматам.

В целом, трансрегионализм побуждает исследователей обращать более серьезное внимание на фактор расстояния. В Главе 5 коллективной монографии И.О. Окунев (МГИМО) блестяще показывает роль пространственного подхода в построении региональных моделей³⁶, однако достаточно сложно экстраполировать данные методики, собственно, на международные отношения, скорее речь идет о внутривнутриполитических исследованиях. Как представляется, в международном пространстве сетей, эффективным инструментарием для анализа являются гравитационные модели – эконометрические модели торговых, инвестиционных, миграционных и иных потоков, одной из переменных которых выступает фактор расстояния³⁷.

Организмическая теория и практика ситанализов

Наиболее радикальный подход к критике необдуманной декомпозиции – это организмическая концепция в рамках общей теории систем (ОТС). Система международных отно-

ou arkhitektoniki i strategii derzhav (The Logic of the New World Architectonics and the Strategies of the Powers). Ed. by Alexei D. Voskressenski. Moscow: Strategicheskiye izyskaniya, 2021. Pp. 251-260.]

³⁴ Ibid. С. 399-436.

³⁵ Ibid. С. 131-152.

³⁶ Ibid. С. 83-102.

³⁷ Anderson, J.; van Wincoop, E. Gravity with Gravitas: A Solution to the Border Puzzle // *American Economic Review*, 2003, No. 1, pp. 170-192.

шений в рамках данного подхода сравнивается с живым организмом, а любая декомпозиция – это попытка «резать по живому», разрывая множественные «сосуды» и «капилляры» социальных связей. Так, один из основоположников ОТС, биолог по образованию, Р. Жерар разрабатывал организмическую концепцию живых систем (см. *Таб. 1*), при этом выделенные им объекты упорядочены по принципу включения (или «матрешки»).

Такие системы обладают, по мнению Р. Жерара, структурой (совокупностью отношений между частями), функцией (совокупностью реакций на условия внутренней и внешней среды) и историей (длительными, необратимыми изменениями).

Согласно принципу гомеостаза, система стремится к сохранению в границах навязанных нарушений. Также Р. Жерар говорил о принципе циклической взаимозависимости структуры, функции и истории системы. Например, структура нервной системы (орган – это промежуточное звено по классификации Р. Жерара между клеткой и особью) определяет поведение особи, а поведение индивидуумов определяет историю их общества.

Примечательно, что организмическую терминологию использовали авторы, пожалуй, наиболее известной методики ситуационных анализов в нашей стране, проводимой по инициативе академика РАН д.э.н. Е.М. Примакова в 1970-е гг. совместно с д.и.н. В.И. Гантманом и к.т.н. В.И. Любченко в ИМЭМО АН СССР. При разработке данной методики авторы исходили из «системно-исторического представления о международно-политических ситуациях как целостных динамических подсистемах в системе международных отношений». При этом исследуемая ситуация, по их мнению, «может рассматриваться как своеобразная “клетка” современной международной жизни»³⁸. В общей сложности было проведе-

³⁸ Примаков Е.М., Гантман В.И., Любченко В.И. Методика ситуационного анализа международных отношений. М.: ИМЭМО. 1974 // Архив ИМЭМО РАН. С. 5-7. [Primakov, E.M.; Gantman, V.I.; Lyubchenko, V.I. (Methodology for Situational Analysis of International Relations). Moscow: IMEMO. 1974 // *Archive of IMEMO RAS*. Pp. 5-7.]

Таблица 1.

Понятийная схема общей теории систем Р. Жерара

Объект	Структура	Действие (функция)	Становление (история)
Общество	Этнография, описательная социология	Экономическая теория, социальная психология	История
Группа	Социометрия	Динамика групп	Динамика групп
Особь	Анатомия	Экспериментальная психология	Психология развития
Клетка	Гистология	Физиология клетки	Эмбриология, дифференциация тканей

Table 1. Conceptual scheme of the general theory of systems by R. Gerard

Источник: Цит. по Рапопорт А. Различные подходы к общей теории систем // Системные исследования. Ежегодник 1969. М.: Наука, 1969. С. 68.

но несколько десятков ситуационных анализов, в т.ч. с привлечением экспертов из МИД СССР, Международного отдела ЦК КПСС, других ведомств и научных институтов.

Под влиянием «организмического» подхода ИМЭМО, автор данной работы в 2014-2018 гг. проводил в РУДН серию ситуационных анализов международных конфликтов, разработав собственную междисциплинарную методику³⁹. В рамках «матричного подхода» часть докладчиков рассматривали все основные характеристики актора (государственного или негосударственного); другие брали на себя исследование какой-либо общей характеристики (роль армии, роль СМИ, социально-экономического положение) по всем акторам⁴⁰. Это позволяло «пле-

сти» практически «бесшовную» мозаику, исследуя региональные конфликты.

В коллективной монографии данной проблематике посвящена заключительная, 32 глава⁴¹, автор которой, проф. А.Д. Богатуров, поднимает целый ряд актуальных вопросов организации ситуационных анализов в современных условиях. Среди них, например, дихотомия: онлайн-формат vs личное присутствие, при этом в каждом есть свои достоинства и недостатки. В последнее время ряд организаций сочетает оба формата: в начале проводя более кулуарную офлайн-дискуссию, после которой переходит в «широкоформатный» онлайн с участием ведущих международных экспертов. Еще одна дихотомия, уже обсуждавшаяся в начале статьи: между историками (специалистами по ИМО) и теоретиками (политологами-международниками). Аналитические конструкции последних необходимо подкреплять отсылкой к конкретно-историческому материалу первых. Заключительная дихотомия – между взаимодополняющими категориями: более общей теорией и прикладным международно-политическим анализом.

³⁹ Комплексная междисциплинарная методика РУДН ситуационного анализа международных конфликтов / Под ред. Д.А. Дегтерева, В.Г. Джангирияна, В.А. Цвыка. М.: РУДН, 2014. 110 с. [Kompleksnaya mezhdistsiplinarnaya metodika RUDN situatsionnogo analiza mezhdunarodnykh konfliktov (A Comprehensive Interdisciplinary Methodology of the RUDN University for the Situational Analysis of International Conflicts). Ed. by D.A. Degterev, V.G. Dzhangiryan, V.A. Tsvyk. Moscow: RUDN, 2014. 110 p.]

⁴⁰ Дегтерев Д.А., Савичева Е.М., Матева И.М. Динамический хаос, конфликты на Большом Ближнем Востоке и механизмы глобального управления в XXI в. (материалы Экспертного семинара и Ситуационного анализа РУДН) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2015. Т. 15. № 3. С. 9-23. [Degterev, D.A.; Savicheva, E.M.; Mateva, I.M. Dinamicheskiy kaos, konflikty na Bol'shom Blizhnem Vostoke i mekhanizmy global'nogo upravleniya v XXI v. (materialy Ekspertnogo seminar i Situatsionnogo analiza RUDN) (Dynamic Chaos, Conflicts in

the Greater Middle East and Global Governance Mechanisms in the XXI Century (Proceedings of PFUR's Expert Seminars and Situational Analysis)) // Vestnik RUDN. International Relations, 2015, No. 3, pp. 9-23.]

⁴¹ Логика новой мироустроительной архитектоники и стратегии держав / Под ред. А.Д. Воскресенского. М.: Стратегические изыскания, 2021. С. 566-575. [Logika novoy miroustroitel'noy arkhitektoniki i strategii derzhav (The Logic of the New World Architectonics and the Strategies of the Powers). Ed. by Alexei D. Voskressenski. Moscow: Strategicheskiye izyskaniya, 2021. Pp. 566-575.]

Агент-структурная «матрешка» и региональный уровень

Организмическая концепция (см. Таб. 1) подводит нас к рельефному пониманию агент-структурной проблемы в международных отношениях. Данная проблема заимствована из социологии (теория структуры Э. Гидденса) и получила широкую известность в МО благодаря основоположнику структурного реализма К. Уолтцу, показавшему, что особое влияние на поведение акторов оказывает структура системы международных отношений⁴². По Э. Гидденсу, социальный агент – это проводник норм и ценностей окружающей его среды. В контексте конструктивистской концепции, структура и агенты выступают как взаимообусловленные и динамически меняющиеся в процессе взаимодействия сущности.

Более того, делается попытка увязать агент-структурную проблему с вопросом уровней анализа международных отношений. Так, факторы, которые могут быть отнесены к структурным ограничениям (макроуровень), при смещении на более высокий уровень анализа, переходят в разряд факторов, контролируемых более влиятельными социальными агентами (микроуровень). При этом, однако, у последних на более высоком уровне появляются свои структурные ограничения⁴³. В этой связи, политика на более низком уровне анализа, как матрешка, является «вложенной» в политику, определяемую на более высоком уровне (*nested politics*)⁴⁴.

Агент-структурная «матрешка» помогает лучше понять феномен «средних держав», балансирующих «между великими» в период турбулентности (например, Турция в нынешнюю эпоху «транзита власти») и в большей

степени скованных блоковой дисциплиной (т.н. *sub-imperial power*⁴⁵) в периоды жесткой иерархии «стабильной биполярности». В Главе 4 коллективной монографии В.В. Вершининой (МГИМО) проведен качественный анализ международного дискурса о «державках среднего уровня»⁴⁶. Требуется дальнейшая операционализация рассмотренных понятий, позволяющая отнести конкретные страны к разным группам (в контексте разных классификаций) в зависимости от их показателей мощи.

Феномен регионального балансирования раскрыт сразу в нескольких материалах коллективной монографии, написанных авторами из МГИМО, в т.ч. в Главе 24 «Российские стратегии союзничества на Ближнем Востоке» (М.С. Ходынская-Голенищева и М.А. Сучков)⁴⁷, а также в Главах 28 «Государства АСЕАН в политике Китая: курс на раскол или новый консенсус?» (А.Д. Дикарев)⁴⁸ и 29 «Региональные линии разлома как фактор институциональной динамики АТР» (Е.Г. Кожин)⁴⁹. В последних двух главах показано балансирование стран АСЕАН между КНР и США, а в 24 главе – использование РФ (великой державой) региональных треугольников для укрепления своего влияния на Ближнем Востоке.

Поликомпоненты и комплексная взаимозависимость

Формирование сетецентричного мира – это уход от монокомпонент и блоковой

⁴² Waltz, K. *Theory of International Politics*. N.Y.: Addison-Wisley Publishing Company, 1979. Pp. 73-77.

⁴³ Temby, O. What Are Levels of Analysis and What Do They Contribute to International Relations Theory? // *Cambridge Review of International Affairs*, 2015, No. 4, pp. 721-742.

⁴⁴ Braumoeller, B. *The Great Powers and the International System: Systemic Theory in Empirical Perspective*. Cambridge: Cambridge University Press, 2013. P. 16.

⁴⁵ Ngwane, T.; Bond, P. South Africa's Shrinking Sovereignty: Economic Crises, Ecological Damage, Sub-Imperialism and Social Resistances // *Vestnik RUDN. International Relations*, 2020, No. 1, pp. 67-83.

⁴⁶ Логика новой мироустроительной архитектуры и стратегии держав / Под ред. А.Д. Воскресенского. М.: Стратегические изыскания, 2021. С. 47-66. [Logika novoy miroustroitel'noy arkhitektoniki i strategii derzhav (The Logic of the New World Architectonics and the Strategies of the Powers). Ed. by Alexei D. Voskressenski. Moscow: Strategicheskiye izyskaniya, 2021. Pp. 47-66.]

⁴⁷ Ibid. С. 437-450.

⁴⁸ Ibid. С. 497-512.

⁴⁹ Ibid. С. 513-538.

Таблица 2.

Сравнение парадигм порядка, сложности и беспорядка

Порядок	Сложность	Беспорядок/ хаос
Линейная парадигма Основана на:	Нелинейная системная парадигма Основана на:	Алинейная парадигма Основана на:
– рациональности	– ограниченной рациональности	– иррациональности
– предсказуемости	– ограниченной (не)предсказуемости	– полной непредсказуемости
– детерминизме	– эволюционных изменениях	– бессмысленности причинности
– не признается врожденная ограниченность человеческого познания и прогресса	– существенных ограничениях познания и прогресса из-за неопределенности	– невозможности познать познания и прогресс

Table 2. Comparison of Paradigms of Order, Complexity and Disorder

Источник: Kavalski, E. *The Fifth Debate and the Emergence of Complex International Relations Theory: Notes on the Application of Complexity Theory to the Study of International Life* // *Cambridge Review of International Affairs*, 2007, No. 3, p. 438.

Notes on the Application of Complexity Theory to the Study of International Life // *Cambridge Review of International Affairs*, 2007, No. 3, p. 438.

дисциплины «холодной войны» в сторону поликомпонент и взаимозависимостей пост-биополярного мира, нелинейных эффектов, моделирования в терминах сложных систем⁵⁰. В коллективной монографии этому посвящены две последних главы (7-8) методологической части⁵¹. При всей аналитической полезности данного инструментария, существует ряд заблуждений, связанных с теорией сложности, о якобы принципиальной непознаваемости, алогичности и иррациональности современного мира (см. Таб. 2), который, например, продвигает в своих работа Э. Кавальски. Он даже выдвигает гипотезу о начале пятого «Великого спора» в ТМО: линейность против нелинейности⁵², а также продвигает «алинейную парадигму».

С данными подходами достаточно сложно согласиться. Степень управления международными процессами со стороны доминирующей державы (пока остается США) достаточно высока. Остальным же

внушается тезис о невозможности не только управления мировыми процессами, но даже понимания механизмов управления – мол, «расслабьтесь и получайте удовольствие», созерцая, как мир переформатируется.

Несмотря на размывание суверенитета и более сложную конфигурацию международной системы, продвижение национальных интересов в новых реалиях более чем возможно, о чем еще в 1977 г. писали Р. Кохейн и Дж. Най в контексте разработки теории комплексной взаимозависимости в своей монографии, которая была четырежды переиздана⁵³. При переходе от простой системы монокомпонент («свой»-«чужой») к новому состоянию взаимозависимости, основанному на множестве социальных взаимопересечений по межгосударственной, трансправительственной и транснациональной линиям, важно не бояться зависимостей, а управлять ими. Т.е. мы должны зависеть от «партнеров» меньше, чем они от нас. Иначе возникает асимметричная зависимость и власть «партнеров» над нами.

Взаимозависимость – необходимый контекст для прочтения сразу двух методологических глав коллективной монографии: 3 («Ведущие центры силы в обеспечении безопасности неустойчивых государств мира») и 11 (Китайская политика в сфере применения экономических санкций). В третьей главе исследователи из ННГУ (М.Л. Горбунова и И.Д. Комаров) берутся за очень амбициозную тему – моделирование

⁵⁰ Дегтерев Д.А., Истомин И.А. Системное моделирование международных отношений // *Мировая экономика и международные отношения*. 2015. № 11. С. 22. [Degterev, D.A.; Istomin, I.A. *Sistemnoye modelirovaniye mezhdunarodnykh otnosheniy* (Systemic Modeling of International Relations) // *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnyye otnosheniya*, 2015, No. 11, p. 22.]

⁵¹ Ibid. С. 131-170.

⁵² Kavalski, E. *The Fifth Debate and the Emergence of Complex International Relations Theory: Notes on the Application of Complexity Theory to the Study of International Life* // *Cambridge Review of International Affairs*, 2007, No. 3, p. 445.

⁵³ Keohane, R.; Nye, J. *Power & Interdependence*, 4th Edition. N.Y.: Pearson, 2012.

зависимости от ведущих стран мира по ряду товарных групп, в т.ч. продовольствие (злаки), минеральное сырье и оружие⁵⁴. Авторы заслуживают поощрения за «интеллектуальную дерзость» и выход на операционализацию (и квантификацию) основных понятий (т.е. успешный переход от дискурса к собственно математическому моделированию). Вместе с тем, необходимо комплексное моделирование их внешней торговли (т.е. по всем основным товарным группам) для выявления асимметричной взаимозависимости (по Р. Кохейну и Дж. Наю). Хорошим примером такого моделирования является исследование Денверского университета по выявлению зон влияния великих держав на основе анализа взаимозависимостей⁵⁵. В.Б. Кашин, А.С. Пятчкова и Л.С. Крашенинникова (НИУ ВШЭ) показывают, как растет эффективность санкционной политики Китая по мере увеличения китайского потенциала и усиления торговой зависимости других стран от КНР⁵⁶.

Взаимозависимость африканских стран от КНР через компоненты структурной власти второго порядка (по С. Стрэндж) – транспорт и энергетику – показана в Главах 20 (М.А. Володина, ИМЭМО)⁵⁷ и 21 (К.А. Гемуева, ИМЭМО)⁵⁸, а механизмы комплексной взаимозависимости стран континента от КНР раскрывается в Главе 19 (Е.И. Зе-

ленев, М.А. Солощева, НИУ ВШЭ СПб)⁵⁹. Отдельный вид взаимозависимости связан с совместной эксплуатацией водных ресурсов – этому посвящена Глава 31 (А.В. Михалев, Бурятский ГУ)⁶⁰, где раскрывается взаимодействие РФ и Монголии по использованию р. Селенга.

Теория МО и ЗР: нормативная составляющая

МО и ЗР, как и любая социальная наука, имеют значительную нормативную (идеологическую) составляющую. По мере формирования однополярного мироустройства, в РФ происходил отход от марксистско-ленинской идеологии в общественных науках, однако «идеологический вакуум» в данной сфере был достаточно быстро заполнен – со второй половины 1990-х гг. в отечественной науке при анализе МО на передний план вышли различные теории международных отношений⁶¹ – продукт «американской социальной науки» с 1960-х гг.⁶² В коллективной монографии отмечается нормативность западного дискурса по «держavam среднего уровня» (Глава 4). Так, если ранее о них говорилось исключительно в русле ответственных членов международного сообщества, охотно вступающих в международные организации и соблюдающих международные нормы, то в последние годы появился дискурс и о средних державах – ревизионистах (яркий пример – это Турция)⁶³. Таким образом ре-

⁵⁴ Логика новой мироустроительной архитектоники и стратегии держав / Под ред. А.Д. Воскресенского. М.: Стратегические изыскания, 2021. С. 47-66. [Logika novoy miroustroitel'noy arkhitektoniki i strategii derzhav (The Logic of the New World Architectonics and the Strategies of the Powers). Ed. by Alexei D. Voskressenski. Moscow: Strategicheskkiye izyskaniya, 2021. Pp. 47-66.]

⁵⁵ Power and Influence in the Globalized World. Atlantic Council, 2018.

⁵⁶ Логика новой мироустроительной архитектоники и стратегии держав / Под ред. А.Д. Воскресенского. М.: Стратегические изыскания, 2021. С. 205-222. [Logika novoy miroustroitel'noy arkhitektoniki i strategii derzhav (The Logic of the New World Architectonics and the Strategies of the Powers). Ed. by Alexei D. Voskressenski. Moscow: Strategicheskkiye izyskaniya, 2021. Pp. 205-222.]

⁵⁷ Ibid. С. 339-358.

⁵⁸ Ibid. С. 357-384.

⁵⁹ Ibid. С. 319-338.

⁶⁰ Ibid. С. 552-565.

⁶¹ От системной истории к российской теории международных отношений. Интервью с профессором Алексеем Демосфеновичем Богатуровым // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2020. № 3. С. 574-584. [Ot sistemnoy istorii k rossiyskoy teorii mezhdunarodnykh otnosheniy. Interv'yu s professorom Alekseyem Demosfenovichem Bogaturovym (From Systemic IR History to the Russian IR Theory. Interview with Professor Alexei D. Bogaturov) // Vestnik RUDN. International Relations, 2020, No. 3, pp. 574-584.]

⁶² Hoffmann, S. An American Social Science: International Relations // *Daedalus*, 1977, No. 3, pp. 41-60.

⁶³ Логика новой мироустроительной архитектоники и стратегии держав / Под ред.

альное внешнеполитическое поведение целого ряда игроков перестало укладываться в аналитическую рамку, призванную идеализировать либеральный миропорядок.

Однако представляется несколько упрощенным мнение о том, что все современные американоцентричные теории МО необходимо скорее отвергнуть, обезопасив себя от «тлетворного влияния Запада»⁶⁴. Данные теории преимущественно инструментальны и могут быть использованы в разных направлениях. Например, уже упоминавшаяся теория «властного транзита», разработанная в 1960-е гг. американскими исследователями, в настоящее время работает против США, т.к. обуславливает потерю ими лидерства в пользу КНР.

С другой стороны, получают популярность т.н. незападные теории международных отношений, а точнее – общественно-политическая мысль стран «Глобального Юга». Так, в 2018-2020 гг. на кафедре ТИМО РУДН было проведено в общей сложности восемь научных семинаров по данной проблематике с участием десятков ведущих российских и зарубежных исследователей (см. Таб. 3), по итогам которых планируется выход обобщающей монографии.

Таблица 3

Научные семинары кафедры ТИМО по незападным ТМО в 2018-2020 гг.

Дата	Тема научного семинара
30 октября 2018	Может ли евразийство стать основой российской ТМО?
23 ноября 2018	Японские, корейские и монгольские концепции мироустройства: перспективы паназиатской модели

А.Д. Воскресенского. М.: Стратегические изыскания, 2021. С. 79. [Logika novoy miroustroitel'noy arkhitektoniki i strategii derzhav (The Logic of the New World Architectonics and the Strategies of the Powers). Ed. by Alexei D. Voskressenski. Moscow: Strategicheskiye izyskaniya, 2021. P. 79.]

⁶⁴ Бовдунов А. Влияние американской идеологии на российское сообщество международных отношений (The Influence of American Ideology on the Russian Community of International Studies) / Katehon, 24.02.2016. Mode of access: <http://katehon.com/ru/article/vliyanie-amerikanskoy-ideologii-na-rossiyskoe-soobshchestvo-mezhdunarodnikov>

Дата	Тема научного семинара
1 марта 2019	Китайская школа международных отношений: реализм, либерализм и конструктивизм
26 апреля 2019	Концепции международных отношений стран Юго-Восточной Азии
8 ноября 2019	Концепции международных отношений стран Южной Азии
12 декабря 2019	Концепции международных отношений Турции
28 февраля 2020	Исследования международных отношений в странах Африки
22 октября 2020	Латиноамериканские концепции международных отношений

Table 3. Scientific Seminars of the Department of IR Theory on Non-Western TMO in 2018-2020.

В попытке вовлечь незападный мир в конвенциональный западный академический дискурс А. Ачария (США) уже несколько лет продвигает идею «Глобальных МО» (*Global IR*)⁶⁵, в этом же русле можно рассматривать и постколониальные исследования⁶⁶. В коллективной монографии вопросы нормативности существующих теорий МО и ЗР поднимаются в Главе 1 (А.Д. Воскресенский, МГИМО)⁶⁷, а также в Главе 6 (В.В. Макаренко, ИВ РАН)⁶⁸. Так, А.Д. Воскресенский исследует феномен Незапада в социальных науках, постколониальных исследованиях и глобальной ТМО.

⁶⁵ Acharya, A. Towards a Global International Relations? E-International Relations, 10.12.2017. Mode of access: <https://www.e-ir.info/2017/12/10/towards-a-global-international-relations/>

⁶⁶ Фитуни Л.Л., Абрамова И.О. Политическая теория деколонизации: императивы современного прочтения // Полис. Политические исследования. 2020. № 6. С. 26-40. [Fituni, L.L.; Abramova, I.O. Political Theory of Decolonization: Imperatives of Modern Reading // *Polis. Political Studies*, 2020, No. 6, pp. 26-40.]

⁶⁷ Логика новой мироустроительной архитектоники и стратегии держав / Под ред. А.Д. Воскресенского. М.: Стратегические изыскания, 2021. С. 8-32. [Logika novoy miroustroitel'noy arkhitektoniki i strategii derzhav (The Logic of the New World Architectonics and the Strategies of the Powers). Ed. by Alexei D. Voskressenski. Moscow: Strategicheskiye izyskaniya, 2021. Pp. 8-32.]

⁶⁸ Ibid. С. 103-130.

Региональные исследования не менее нормативны. Можно вспомнить и «Ориентализм» Э. Саида⁶⁹, и приснопамятную советологию и кремлинологию, которая в постбиполярный период трансформировалась в ангажированные исследования России. В этом контексте примечательна Глава 12 коллективной монографии (В.А. Скосырев, ИСАА МГУ), посвященная антикитайским синологическим исследованиям в США⁷⁰, значение которых будет только возрастать по мере становления «конфликтной биполярности».

Существует ряд западных методик региональных исследований, например, подходы Ибн-Хальдуна⁷¹, западные дуальные типологии цивилизаций мусульманских мыслителей⁷². В Главе 25 коллективной монографии (Е.В. Колдунова, МГИМО) в позитивном ракурсе представлен западный регионализм АСЕАН⁷³. Однако это скорее частности, и как

справедливо отмечается В.В. Макаренко в 6 главе, всеобъемлющей западной теории регионализма (наподобие марксистского формационного подхода) пока не разработано. Предлагаемая им к использованию мир-системная теория И. Валлерстайна – это, по сути, все тот же нео- (или современный) марксизм, значение которого в эпоху глобального капитализма снизилось⁷⁴. Более того, небывалый подъем КНР ставит под вопрос релевантность ряда положений мир-системного подхода в его классической трактовке, что признает и сам И. Валлерстайн⁷⁵.

В первой главе А.Д. Воскресенский убедительно показывает, каким образом классическая работа Б. Бузана и О. Уэвера «Регионы и власть» способствовала интеграции регионального уровня анализа в ТМО и способствовала синтезу международных и региональных исследований⁷⁶. На повестке дня – интеграция западных подходов в ТМО и региональные исследования.

⁶⁹ Саид Э. Ориентализм. Западные концепции Восток. Пер. с англ. СПб: Русский мир, 2006. 636 с. [Russian Translation of: Said E. Orientalism. N.Y.: Vintage Books, 1979].

⁷⁰ Логикановой мироустроительной архитектоники и стратегии держав / Под ред. А.Д. Воскресенского. М.: Стратегические изыскания, 2021. С. 223-230. [Logika novoy miroustroitel'noy arkhitektoniki i strategii derzhav (The Logic of the New World Architectonics and the Strategies of the Powers). Ed. by Alexei D. Voskressenski. Moscow: Strategicheskkiye izyskaniya, 2021. Pp. 223-230.]

⁷¹ Кузнецов В. Нужна специализация по отдельным регионам арабского мира // РСМД, 23.07.2021 (We Need Specialization in Certain Regions of the Arab world // Russian International Affairs Council, 23.07.2021). Mode of access: <https://russiancouncil.ru/analytices-and-comments/comments/nuzhna-spetsializatsiya-po-otdelnym-regionam-arabskogo-mira/> (дата обращения: 10.08.2021).

⁷² Савин Л.В. Ordo Pluriversalis. Возрождение многополярного мироустройства. М.: Издательский дом «Кислород», 2020. С. 437-440. [Savin, L.V. Ordo Pluriversalis. Vozrozhdeniye mnogopolyarnogo miroustroystva (Ordo Pluriversalis. Revival of a Multipolar World Order). Moscow: Publishing house «Kislod», 2020. Pp. 437-440.]

⁷³ Логика новой мироустроительной архитектоники и стратегии держав / Под ред. А.Д. Воскресенского. М.: Стратегические изыскания, 2021. С. 451-464. [Logika novoy miroustroitel'noy arkhitektoniki i strategii derzhav

(The Logic of the New World Architectonics and the Strategies of the Powers). Ed. by Alexei D. Voskressenski. Moscow: Strategicheskkiye izyskaniya, 2021. Pp. 451-464.]

⁷⁴ Дегтерев Д.А. Западные теории развития в эпоху глобального капитализма // Мировая экономика и международные отношения. 2021. № 4. С. 113-122. [Degterev, D.A. Nezapadnyye teorii razvitiya v epokhu global'nogo kapitalizma (Non-Western Theories of Development in the Global Capitalism Era) // *Mirovaya ekonomika i mezhduнародnyye otnosheniya*, 2021, No. 4, pp. 113-122.]

⁷⁵ Валлерстайн И. Мир-система Модерна. Том 1. Капиталистическое сельское хозяйство и истоки европейского мира-экономики в XVI веке. М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2016. С. XXX-XXXII. [Russian translation of: Wallerstein, I. The Modern World-System. I. Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century. N.Y.: Academic Press, 2011.]

⁷⁶ Логика новой мироустроительной архитектоники и стратегии держав / Под ред. А.Д. Воскресенского. М.: Стратегические изыскания, 2021. С. 21-22. [Logika novoy miroustroitel'noy arkhitektoniki i strategii derzhav (The Logic of the New World Architectonics and the Strategies of the Powers). Ed. by Alexei D. Voskressenski. Moscow: Strategicheskkiye izyskaniya, 2021. Pp. 21-22.]

Литература:

Алексеева Т.А., Дегтерев Д.А. Международные отношения: спор о науке и методе // Вестник Российской академии наук. 2017. № 87 (09). С. 848-857.

Баум В.В., Дегтерев Д.А., Зябкина Е.И. Десять лет без дипломатического признания: прикладной анализ российско-грузинских отношений (2008-2018, гг.) // Проблемы национальной стратегии. 2019. № 4. С. 70-86.

Валлерстайн И. Мир-система Модерна. Том 1. Капиталистическое сельское хозяйство и истоки европейского мира-экономики в XVI веке. М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2016. С. XXX-XXXII.

Грачиков Е.Н. Китайская школа международных отношений: на пути к большим теориям. М.: Аспект Пресс, 2021. С. 220-254.

Дегтерев Д.А. Незападные теории развития в эпоху глобального капитализма // Мировая экономика и международные отношения. 2021. № 4. С. 113-122.

Дегтерев Д.А. Сетевой анализ международных отношений // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Политология. Международные отношения. 2015. № 4. С. 119-138.

Дегтерев Д.А., Истомин И.А. Системное моделирование международных отношений // Мировая экономика и международные отношения. 2015. № 11.

Дегтерев Д.А., Моисеев В.Б. Разделительные линии во внешней политике стран Южной Америки: опыт прикладного анализа // Латинская Америка. 2017. № 3. С. 29-42.

Дегтерев Д.А., Рамич М.С. Стратегические треугольники как инструмент балансирования в мировой политике // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. № 3. С. 23-43.

Дегтерев Д.А., Рамич М.С., Цык А.В. США-КНР: «властный транзит» и контуры «конфликтной биполярности» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2021. № 2. С. 210-231.

Дегтерев Д.А., Савичева Е.М., Матеева И.М. Динамический хаос, конфликты на Большом Ближнем Востоке и механизмы глобального управления в XXI в. (материалы Экспертного семинара и Ситуационного анализа РУДН) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2015. Т. 15. № 3. С. 9-23.

Комплексная междисциплинарная методика РУДН ситуационного анализа международных конфликтов / Под ред. Д.А. Дегтерева, В.Г. Джангириана, В.А. Цыка. М.: РУДН, 2014. 110 с.

Логика новой мироустроительной архитектоники и стратегии держав / Под ред. А.Д. Воскресенского. М.: Стратегические изыскания, 2021. 576 с.

Мировое комплексное регионоведение / Под ред. А.Д. Воскресенского. М.: Магистр: ИНФРА-М, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020.

Мировое комплексное регионоведение как исследовательский подход и научная школа. Интервью с Алексеем Дмитриевичем Воскресенским, профессором МГИМО МИД России // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2020. № 20 (02). С. 356-366.

От системной истории к российской теории международных отношений. Интервью с профессором Алексеем Демосфеновичем Богатуровым // Вестник

Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2020. № 3. С. 574-584.

Примаков Е.М., Гантман В.И., Любченко В.И. Методика ситуационного анализа международных отношений. М.: ИМЭМО. 1974 // Архив ИМЭМО РАН. С. 5-7.

Савин Л.В. Ordo Pluriversalis. Возрождение многополярного мироустройства. М.: Издательский дом «Кислород», 2020. С. 437-440.

Сауд Э. Ориентализм. Западные концепции Востока. Пер. с англ. СПб: Русский мир, 2006. 636 с.

Система, структура и процесс развития современных международных отношений / Отв. ред. В.И. Гантман М.: Наука, 1984. С. 310-398.

Фитуни Л.Л., Абрамова И.О. Политическая теория деколонизации: императивы современного прочтения // Полис. Политические исследования. 2020. № 6. С. 26-40.

Ятманова М.Г. Системный анализ в исследованиях международных отношений. СПб: СПбГУ, 2010. 156 с.

Acharya, A. Towards a Global International Relations? E-International Relations, 10.12.2017. Mode of access: <https://www.e-ir.info/2017/12/10/towards-a-global-international-relations/>

Anderson, J.; van Wincoop, E. Gravity with Gravitas: A Solution to the Border Puzzle // *American Economic Review*, 2003, No. 1, pp. 170-192.

Braumoeller, B. The Great Powers and the International System: Systemic Theory in Empirical Perspective. Cambridge: Cambridge University Press, 2013. P. 16.

Goldstein, J. A Conflict-Cooperation Scale for WEIS Events Data // *Journal of Conflict Resolution*, 1992, No. 2, pp. 369-385.

Hoffmann, S. An American Social Science: International Relations // *Daedalus*, 1977, No. 3, pp. 41-60.

Kavalski, E. The Fifth Debate and the Emergence of Complex International Relations Theory: Notes on the Application of Complexity Theory to the Study of International Life // *Cambridge Review of International Affairs*, 2007, No. 3, p. 445.

Keohane, R.; Nye, J. Power & Interdependence, 4th Edition. N.Y.: Pearson, 2012.

Ngwane, T.; Bond, P. South Africa's Shrinking Sovereignty: Economic Crises, Ecological Damage, Sub-Imperialism and Social Resistances // *Vestnik RUDN. International Relations*, 2020, No. 1, pp. 67-83.

Power and Influence in the Globalized World. Atlantic Council, 2018.

Strange, S. State and Markets. 2nd Edition. London: Continuum, 1994.

Temby, O. What Are Levels of Analysis and What Do They Contribute to International Relations Theory? // *Cambridge Review of International Affairs*, 2015, No. 4, pp. 721-742.

Voskressenski, Alexei D. Non-Western Theories of International Relations. Springer Nature International: Palgrave Macmillan, 2017.

Waltz, K. Man, the State, and War: A Theoretical Analysis. N.Y.: Columbia University Press, 2001. 263 p.

Waltz, K. Theory of International Politics. N.Y.: Addison-Wisley Publishing Company, 1979. Pp. 73-77.

References:

Acharya, A. Towards a Global International Relations? E-International Relations, 10.12.2017. Mode of access: <https://www.e-ir.info/2017/12/10/towards-a-global-international-relations/>

- Alekseeva, T.A.; Degterev, D.A. Mezhdunarodnyye otnosheniya: spor o nauke i metode (International Studies: a Dispute on Science and Method) // *Vestnik Rossiyskoy akademii nauk*, 2017, No. 87 (09), pp. 848-857.
- Anderson, J.; van Wincoop, E. Gravity with Gravititas: A Solution to the Border Puzzle // *American Economic Review*, 2003, No. 1, pp. 170-192.
- Baum, V.V.; Degterev, D.A.; Zyabkina, E.I. Desyat' let bez diplomaticheskogo priznaniya: prikladnoy analiz rossiysko-gruzinskikh otnosheniy (2008-2018 gg.) (10 year without Diplomatic Recognition: Applied Analysis of Russia-Georgia Bilateral Relations (2008-2018)) // *Problemy natsional'noy strategii*, 2019, No. 4, pp. 70-86.
- Braumoeller, B. The Great Powers and the International System: Systemic Theory in Empirical Perspective. Cambridge: Cambridge University Press, 2013. P. 16.
- Degterev, D.A. Nezapadnyye teorii razvitiya v epokhu global'nogo kapitalizma (Non-Western Theories of Development in the Global Capitalism Era) // *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnyye otnosheniya*, 2021, No. 4, pp. 113-122.
- Degterev, D.A. Setevoy analiz mezhdunarodnykh otnosheniy (Network Analysis of International Relations) // *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 6. Politologiya. Mezhdunarodnyye otnosheniya*, 2015, No. 4, pp. 119-138.
- Degterev, D.A.; Istomin, I.A. Sistemnoye modelirovaniye mezhdunarodnykh otnosheniy (Systemic Modeling of International Relations) // *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnyye otnosheniya*, 2015, No. 11, p. 22.
- Degterev, D.A.; Moiseev, V.B. Razdelitel'nyye linii vo vneshney politike stran Yuzhnoy Ameriki: opyt prikladnogo analiza (South American Dividing Lines: an Attempt to Use Applied Analysis) // *Latinskaya Amerika*, 2017, No. 3, pp. 29-42.
- Degterev, D.A.; Ramich, M.S. Strategicheskkiye treugol'niki kak instrument balansirovaniya v mirovoy politike (Strategic Triangles and Balancing in World Politics) // *Kontury global'nykh transformatsiy: politika, ekonomika, pravo*, 2021, No. 3, pp. 23-43.
- Degterev, D.A.; Ramich, M.S.; Tsyvk, A.V. U.S.-China: "Power Transition" and the Outlines of "Conflict Bipolarity" // *Vestnik RUDN. International Relations*, 2021, No. 2, pp. P. 210-231.
- Degterev, D.A.; Savicheva, E.M.; Mateva, I.M. Dinamicheskyy khaos, konflikty na Bol'shom Blizhnem Vostoke i mekhanizmy global'nogo upravleniya v XXI v. (materialy Ekspertnogo seminaru i Situatsionnogo analiza RUDN) (Dynamic Chaos, Conflicts in the Greater Middle East and Global Governance Mechanisms in the XXI Century (Proceedings of PFUR's Expert Seminars and Situational Analysis)) // *Vestnik RUDN. International Relations*, 2015, No. 3, pp. 9-23.
- Fituni, L.L.; Abramova, I.O. Political Theory of Decolonization: Imperatives of Modern Reading // *Polis. Political Studies*, 2020, No. 6, pp. 26-40.
- Goldstein, J. A Conflict-Cooperation Scale for WEIS Events Data // *Journal of Conflict Resolution*, 1992, No. 2, pp. 369-385.
- Grachikov, E.N. Kitayskaya shkola mezhdunarodnykh otnosheniy: na puti k bol'shim teoriyam (Chinese School of International Relations: Towards Big Theories). Moscow: Aspect Press, 2021. Pp. 220-254
- Hoffmann, S. An American Social Science: International Relations // *Daedalus*, 1977, No. 3, pp. 41-60.
- Kavalski, E. The Fifth Debate and the Emergence of Complex International Relations Theory: Notes on the Application of Complexity Theory to the Study of International Life // *Cambridge Review of International Affairs*, 2007, No. 3, p. 445.
- Keohane, R.; Nye, J. Power & Interdependence, 4th Edition. N.Y.: Pearson, 2012.
- Kompleksnaya mezhdistsiplinarnaya metodika RUDN situatsionnogo analiza mezhdunarodnykh konfliktov (A Comprehensive Interdisciplinary Methodology of the RUDN University for the Situational Analysis of International Conflicts). Ed. by D.A. Degterev, V.G. Dzhangiryan, V.A. Tsyvk. Moscow: RUDN, 2014. 110 p.
- Logika novoy miroustroitel'noy arkhitektoniki i strategii derzhav (The Logic of the New World Architectonics and the Strategies of the Powers). Ed. by Alexei D. Voskressenski. Moscow: Strategicheskkiye izyskaniya, 2021. 576 p.
- Mirovoe kompleksnoe regionovedenie (World Comprehensive Regional Studies). Ed. by Alexei D. Voskressenski. Moscow: Magistr: INFRA-M publ., 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020.
- Ngwane, T.; Bond, P. South Africa's Shrinking Sovereignty: Economic Crises, Ecological Damage, Sub-Imperialism and Social Resistances // *Vestnik RUDN. International Relations*, 2020, No. 1, pp. 67-83.
- Otsistemnoy istorii k rossiyskoy teorii mezhdunarodnykh otnosheniy. Interv'y u s professorom Alekseyem Demosfenovichem Bogaturovym (From Systemic IR History to the Russian IR Theory. Interview with Professor Alexei D. Bogaturov) // *Vestnik RUDN. International Relations*, 2020, No. 3, pp. 574-584.
- Power and Influence in the Globalized World. Atlantic Council, 2018.
- Primakov, E.M.; Gantman, V.I.; Lyubchenko, V.I. Metodika situatsionnogo analiza mezhdunarodnykh otnosheniy (Methodology for Situational Analysis of International Relations). Moscow: IMEMO. 1974 // *Archive of IMEMO RAS*. Pp. 5-7.
- Russian Translation of: Said, E. Orientalism. N.Y.: Vintage Books, 1979.
- Savin, L.V. Ordo Pluriversalis. Vozrozhdeniye mnogopolyarnogo miroustroystva (Ordo Pluriversalis. Revival of a Multipolar World Order). Moscow: Publishing house "Kislorod", 2020. Pp. 437-440.
- Systema, struktura i protsess razvitiya sovremennykh mezhdunarodnykh otnosheniy (System, Structure and Development Process of Modern International Relations). Ed. by V.I. Gantman. Moscow: Nauka, 1984. Pp. 310-398.
- Strange, S. State and Markets. 2nd Edition. London: Continuum, 1994.
- Temby, O. What Are Levels of Analysis and What Do They Contribute to International Relations Theory? // *Cambridge Review of International Affairs*, 2015, No. 4, pp. 721-742.
- Voskressenski, Alexei D. Non-Western Theories of International Relations. Springer Nature International: Palgrave Macmillan, 2017.
- Wallerstein, I. The Modern World-System. I. Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century. N.Y.: Academic Press, 2011.
- Waltz, K. Man, the State, and War: A Theoretical Analysis. N.Y.: Columbia University Press, 2001. 263 p.
- Waltz, K. Theory of International Politics. N.Y.: Addison-Wisley Publishing Company, 1979. Pp. 73-77.
- Yatmanova, M.G. Sistemnyy analiz v issledovaniyakh mezhdunarodnykh otnosheniy (Systems Analysis in the Study of International Relations). SPb: SPbGU, 2010. 156 p.

INTERNATIONAL AND REGIONAL STUDIES:
TOWARDS A «SEAMLESS» METHODOLOGY OF ANALYSIS

Discussing the book: *Logika novoy miroustroitel'noy arkhitektoniki i strategii derzhav*
(The Logic of the New World Architectonics and the Strategies of the Powers).
Ed. by Alexei D. Voskressenski. Moscow: Strategicheskiye izyskaniya, 2021. 576 p.

Denis A. Degterev

RUDN University, MGIMO University, Moscow, Russia
St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

<p>Article history:</p> <p><i>Received:</i> 18.08.2021</p> <p><i>Sent for editing:</i> 21.08.2021</p> <p><i>Accepted:</i> 07.09.2021</p>	<p>Abstract: The paper is dedicated to the key methodological problems of international and regional studies and the prospects for the formation of a unified, «seamless» methodology. The author's reflections are illustrated by examples from the collective monograph, ed. by Alexei D. Voskressenski "The Logic of the New World Architectonics and the Strategies of the Powers" (2021). At the first stage, the question of the levels of analysis in international studies is investigated with a special emphasis on the systemic level, as well as the practical difficulties of decomposition of international political situations, taking into account the high density of social ties. The applied value of network analysis and event analysis is shown. The phenomenon of transregionalism, which is of great importance for international economic relations, is considered from a network point of view. Methodological tools for the analysis of trans-regional institutions are presented as well. Much attention is paid to the organismic concept of the general theory of the system and its adaptation to the IR system. The practical use of this concept in organizing situational analyzes of international processes is shown. The regional level of analysis and the place of the "middle-level powers" in the world system are revealed through the prism of an agent-structural "matryoshka" (nested model) – agent-structural problem at different levels of analysis. The limits and possibilities of application of the complexity theory in the analysis of IR are explored. Special attention is paid to the concept of complex interdependence of R. Keohane and J. Nye, which, according to the author, adequately reflects modern IR and is the key to understanding the formation of zones of influence of great powers in world politics. Finally, the work reveals the normative component of IR theory and shows an increasing popularity of non-Western IR theories in the last few years. The normativity in regional studies is explored as well and particular cases of the application of non-Western approaches in regional studies are shown. The necessity of integration of non-Western approaches to IR theory and regional research is declared.</p>
<p>About the author: Doctor in Political Sciences, Candidate in Economic Sciences, Professor, Head of the Department of Theory and History of International Relations, RUDN University; Professor of MGIMO of the Ministry of Foreign Affairs of Russia; Professor of St. Petersburg State University</p> <p>e-mail: Degterev-da@rudn.ru</p>	
<p>Key words: IR theory; non-Western IR; applied analysis; system modeling; situational analyzes; network analysis; event analysis; trans-regionalism; organismic approach; agent-structural problem; complexity theory; transregionalism; complex interdependence;</p>	

Для цитирования: Дегтерев Д.А. Международные и региональные исследования: к «бесшовной» методологии анализа // *Сравнительная политика*. 2021. № 4. С. 82-97.

DOI: 10.24411/2221-3279-2021-10042

For citation: Degterev, Denis A. Mezhdunarodnyye i regional'nyye issledovaniya: k «besshovnoy» metodologii analiza (International and Regional Studies: Towards a «Seamless» Methodology of Analysis) // *Comparative Politics Russia*, 2021, No. 4, pp. 82-97.

DOI: 10.24411/2221-3279-2021-10042