

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОГО МОЛОДЕЖНОГО НАУЧНОГО ФОРУМА «ЛОМОНОСОВ-2023»



Общая
информация



Материалы конференции «Ломоносов»



Материалы региональных площадок
«Вернадский» конференции «Ломоносов»



RU



22:36
24.07.2023



ЛОМОНОСОВ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ



Материалы XXX Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»

1. Авангард цифровой трансформации государственного администрирования: стратегии, технологии, эффективность
2. Актуальные проблемы национальной безопасности: взгляд молодежи
3. Альтернативная энергетика и её влияние на международное экономическое взаимодействие
4. Биоинженерия и биоинформатика
5. Биология
6. Будущее планеты и глобальные изменения окружающей среды
7. Востоковедение и африканистика
8. Вычислительная математика и кибернетика
9. География
10. Геология
11. Государственный аудит
12. Государственное и муниципальное управление
13. Журналистика
14. Инновационная экономика и эконометрика
25. Мировая политика
26. Модели анализа языков и культур коренных народов России
27. Морские исследования для будущего планеты
28. Педагогическое образование и образовательные технологии в условиях неопределенности
29. Политические науки
30. Почвоведение
31. Преподавание русского языка и фундаментальных дисциплин иностранным учащимся
32. Проблемы сохранения культурно-языкового разнообразия Российской Федерации
33. Психология
34. Связи с общественностью и теория коммуникации
35. Социальные исследования и современность
36. Социология
37. Телевидение
38. Теория, история и методология перевода



RU



22:35
24.07.2023

8. Вычислительная математика и кибернетика
9. География
10. Геология
11. Государственный аудит
12. Государственное и муниципальное управление
13. Журналистика
14. Инновационная экономика и эконометрика
15. Инновационное природопользование
16. Иностранные языки и регионоведение
17. Искусствоведение
18. Исследования конфликтов и мира: от Платона до Галтунга
19. История и история искусства
20. Космические исследования в современных условиях
21. Культурная политика и управление в гуманитарной сфере
22. Математика и механика
23. Международные отношения и глобальные исследования
24. Менеджмент и предпринимательство

25. Иностранным учащимся
32. Проблемы сохранения культурно-языкового разнообразия Российской Федерации
33. Психология
34. Связи с общественностью и теория коммуникации
35. Социальные исследования и современность
36. Социология
37. Телевидение
38. Теория, история и методология перевода
39. Управление бизнесом в цифровой экономике
40. Физика
41. Филология
42. Философия. Культурология. Религиоведение. Прикладная этика
43. Философия человеческого развития: история, проблемы, перспективы
44. Фундаментальная медицина
45. Фундаментальное материаловедение и наноматериалы
46. Химия
47. Экономика
48. Юриспруденция

Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2023» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, Е.И. Зимакова. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2023.
ISBN 978-5-317-06952-0



RU



22:35
24.07.2023



Секция «Политические науки»

Сортировать по названию доклада

Список подсекций:

1. Конфликты в цифровом пространстве в условиях становления новых медиакорпораций
2. Современная политическая теория: новые вызовы
3. Политика в историческом процессе
4. Политическое знание в современную эпоху: новые направления и методы
5. Политико-психологические особенности политических процессов в современной России и в мире
6. Молодежная политика в современной России: социально-психологические и управленческие аспекты
7. Россия в зарубежной социально-политической мысли
8. Запад в российской социально-политической мысли
9. Политическая текстология

Подсекция «Политическое знание в современную эпоху: новые направления и методы»

1. Вакилова В.Р. - Феномен интеллектуальной среды как фактор политического
2. Железняков П.А. - Цветные революции как направление внешней политики Соединённых Штатов Америки
3. Казаков И.В. - В защиту субъективизма в исследованиях политического дискурса
4. Кузьменко Н.П. - Политическое образование российской молодежи в контексте новых геополитических вызовов
5. Осипова Н.А. - Теоретические подходы к институционализации лоббизма в России и на Украине
6. Цыбряева М.В. - Совместные сетевые образовательные программы в области политических наук как элемент национального развития
7. Шушлебин А.И. - Исследование государственных переворотов: подходы и методы



Секция «Политическое знание в современную эпоху: новые направления и методы»

В защиту субъективизма в исследованиях политического дискурса

Научный руководитель – Ильин Михаил Васильевич

Казаков Илья Викторович

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия

E-mail: lak131@rambler.ru

В последнее время отмечаются кризисные явления в сфере эпистемологии. С одной стороны, происходит фактическое «вытеснение философии из сферы действия специальных наук». «Эпистемологические исследования всё больше походят на специально-научные или логическо-аналитические» [1, с. 10]. С другой стороны, эпистемология сама по себе как методологическая дисциплина подвергается критике. С третьей стороны, всё больше исследователей в своих работах оставляют за скобками эпистемологические вопросы. Между тем отношение исследователя к эпистемологии во многом определяет содержание его научной работы. Чётко сформулированная позиция по фундаментальным вопросам познания теоретически должна оградить его от многих критических замечаний, уходящих корнями в вековую философскую дискуссию.

Одной из проблемных областей философии знания в применении к политическим исследованиям является вопрос об отношениях познающего субъекта и реальности. Кого или что считать «субъектом» и возможно ли в принципе получить «объективное» знание? Это ключевое направление критики эпистемологии со стороны приверженцев специальных наук. Обычно говорится, что развитие идеи об эмпирическом «субъекте» в конечном итоге неизбежно ставит под сомнение «всеобщность и необходимость» науки. Подобная критика принимает за аксиому саму необходимость для эпистемологии обосновывать абсолютный характер научного знания. Между тем такая необходимость вовсе не очевидна, а поиск объективной истины является не необходимым критерием науки, а всего лишь привычным глазу общим местом.

На наш взгляд, существенным недостатком многих исследований политического дискурса сегодня является их стремление к объективному знанию. Можно привести два основных аргумента против объективизма в исследованиях политического дискурса. Первый условно назовем онтологическим, поскольку это рассуждение «от предмета». Дело в том, что основным содержанием политики является борьба за власть. Поскольку для политических акторов власть является целью, хороши будут все средства, коль скоро они работают и приводят к её достижению. Немаловажным средством для достижения и удержания власти является производство знания. Соответственно, политические акторы будут неизбежно производить знание в своих интересах. Вопрос о том, объективно ли такое знание, в сущности иррелевантен. Пытаясь установить здесь объективную истину, возможно это или нет, мы с необходимостью либо вступаем в политическую борьбу в интересах одной из сторон, либо создаем новую идеологию и спорим сразу со всеми. Но знание, производимое и распространяемое с целью получения власти, по своим функциям грубо утилитарно, ему не нужно быть объективным.

Может показаться, что наука способна стоять вне идеологии и над ней. Но такое мнение подвергается убедительной критике с разных сторон - например, с позиций сильной программы социологии знания Дэвида Блура [2]. Другой подход - понимание идеологии как основы социальных представлений, разделяемых членами группы [4, p. 8].

Второй аргумент против объективизма условно можно назвать эпистемологическим. Дело в том, что нерешенным остаётся вопрос о том, возможно ли объективное знание в принципе. Философская позиция, согласно которой такое знание в принципе невозможно, имеет тысячелетнюю историю (Секст Эмпирик, Горгий, Аврелий Августин, Рене Декарт, Рихард Авенариус, Эрнст Мах, Анри Пуанкаре, Жак Деррида и др.).

Если мы обратимся к исследованиям политического дискурса, которые признают субъективный характер знания вообще и научного знания в частности, то стоит привести в качестве примера критический дискурс-анализ.

Ученые, работающие в традиции СДА, обычно утверждают, что социальная (неязыковая) практика и языковая практика представляют собой содержание друг друга (т.е. в сущности тождественны), и сосредотачиваются на исследовании того, как отношения власти в обществе устанавливаются и укрепляются посредством использования языка [Fairclough, 1995]. Таким образом, можем констатировать если не полное отрицание представителями СДА любой внедискурсивной реальности, то по крайней мере полное отсутствие у них интереса к ней. Субъективная реальность, активно конструируемая в политическом дискурсе, признаётся социально обусловленной и идеологически мотивированной. При этом обязательным считается опыт самокритики, т.е. рефлексия исследователя, где он отслеживает возможные источники собственной предвзятости в отношении предмета изучения.

Отправной точкой для критики и самокритики в СДА является нормативная теория неомарксистского толка. Понятно, что эта нормативная теория сама по себе социально обусловлена и идеологически мотивирована. Это сразу делает подход СДА уязвимым для критики объективизма.

При последовательном субъективизме мы оставили бы за каждым участником и творцом политического дискурса полное право на свою собственную интерпретацию реальности, будь эта интерпретация сколь угодно идеологически заряжена. Выполнение этой задачи требует серьёзной работы.

Источники и литература

- 1) Касавин И.Т., Порус В.Н. Современная эпистемология и ее критики: о кризисах и перспективах // Эпистемология и философия науки. 2018. Т. 55. № 4. С. 8–25.
- 2) Bloor D. The strengths of the strong programme // Scientific rationality: The sociological turn. Springer Netherlands, 1984. Pp. 75–94.
- 3) Fairclough N. Critical Discourse Analysis: The Critical Study of Language. London and New York, 1995. 265 p.
- 4) Van Dijk T. A. Ideology: A multidisciplinary approach. SAGE Publications, 1998. 390 p.