

ВИЗУАЛЬНЫЕ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ «ПРОБЛЕМЫ ВАГОНЕТКИ» В ИНТЕРНЕТ-МЕМАХ: ПОЛИТЕКСТУАЛЬНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

А.С. ПЛЯСКИНА, А.Н. ПОДДЬЯКОВ

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва

В статье исследуются интернет-мемы, посвященные «проблеме вагонетки» – моральной дилемме, впервые сформулированной в 1967 г. Ф. Фут. Моральные дилеммы, и задача о вагонетке в их числе, перестают быть чем-то теоретическим, гипотетическим, выходят за рамки собственно научного обсуждения и становятся все «ближе» к каждому думающему, чувствующему человеку, включаются в повседневную реальность в том числе благодаря своему воплощению в различных культурных артефактах – фильмах, играх, картинках, мемах, в том числе интернет-мемах. Задача исследования – реконструировать и систематизировать часть разнообразия смыслов, заложенных в задачи такого типа и выражаемых с помощью визуальных образных средств – интернет-мемов. Создание мема по той или иной моральной дилемме – это проявление субъектности человека. Изображая моральную дилемму в виде мема, создавая этот сложный символ, человек стремится выявить некое противоречие и пытается объединить противоречивые мысли, чувства, переживания, состояния. Автор мема, будучи субъектом – социальным актором, предполагает и субъектность тех, кто будет мем рассматривать, распространять, комментировать.

Проведенный политекстуальный тематический анализ позволил выделить девять тем, по которым можно объединить большинство мемов, выдаваемых при поиске в интернете на слова «trolley problem memes» и «проблема вагонетки мемы». Это: классические «проблемы вагонетки»; экзистенциальные «проблемы вагонетки» (философские вопросы и индивидуальная жизнь человека); альтер-альтруистические «проблемы вагонетки» в контексте ценности близких индивидов (родных); дилеммы с вложенными дилеммами; проблемы вагонетки, преломленные через призму математической или философской задачи, теории; «проблемы вагонетки», отражающие актуальную мировую ситуацию (например, пандемию); инвертированные проблемы вагонетки (выбор между разными вариантами добра, а не зла); «проблемы вагонетки» в контексте современной культуры; «политические и религиозные вагонетки». Различные визуализации моральных дилемм, в том числе в форме мемов, можно рассматривать как направление инициативной цивилизационной работы над проблематизацией и осмыслением экзистенциальных проблем в сложном, противоречивом мире и места в нем субъектов морального выбора.

Ключевые слова: моральные дилеммы, проблема вагонетки, интернет-мемы, политекстуальный тематический анализ, символ, субъект.

Классический вариант «проблемы вагонетки» был сформулирован английским философом Филиппой Фут в 1967 г. и получил название «Тупик»: «Вы стоите около железнодорожного пути и видите, что мимо проносится сорвавшийся поезд, у которого явно отказали тормоза. Впереди пять человек, привязанных к рельсам. Если вы ничего не сделаете, пять человек будут раздавлены поездом и умрут. К счастью, рядом с вами стрелка: стоит ее перевернуть, и потерявший управление поезд

будет направлен на боковую ветку, в тупик, который прямо перед вами. Но есть одна загвоздка: вы видите, что на тупиковой ветке к рельсам привязан человек, так что, если изменить направление движения поезда, человек неизбежно будет убит. Что вы должны сделать?» (цит. по: Эдмондс, 2016, с. 239).

Шутливый термин «вагонеткология», предложенный Кваме Энтони Аппиа (Kwame Anthony Appiah) для отражения большого количества научных статей

по проблеме вагонетки (Там же, с. 26), в настоящее время вышел за рамки собственно научного обсуждения. Он может быть использован для отражения популярности и актуальности данной проблемы в культуре в целом. Создано большое количество художественных фильмов, настольных и компьютерных игр, картин и картинок, мемов, демонстрирующих задачу о вагонетке. В контексте проблемы вагонетки некоторые люди обсуждают повседневные ситуации на страницах в социальных сетях – своего рода дневниках. Это разнообразие заходов на проблему вагонетки отражает принимаемые людьми как личностями, субъектами попытки понять, осмыслить и осознать для себя всю сложность, двойственность и противоречивость моральных дилемм, с которыми их сталкивает жизнь, и важной составляющей которых является модельная «проблема вагонетки». Многие моральные дилеммы и задача вагонетки в их числе перестают быть чем-то теоретическим, гипотетическим, занятием для «избранных» интеллектуалов – философов, ученых гуманитарных и естественных наук. Эти дилеммы становятся с каждым днем все «ближе» к каждому думающему, чувствующему человеку, включаются в повседневную реальность в том числе благодаря своему воплощению в различных культурных артефактах: фильмах, играх, картинках, мемах и т.д.

В данной работе наш исследовательский интерес – интернет-мемы, посвященные «проблеме вагонетки». *Мем* – понятие, введенное Р. Докинзом по аналогии с понятием «ген» (Докинз, 1989) и означающее единицу культурной информации, способную к распространению и активно распространяемую. Интернет-мем – «обитающая» в сети репродуцируемая культурная информация, фиксирующая новый, исторический беспрецедентный социально-культурный феномен (Изгаршева, 2020), а также медиатекст, который обладает определенной символической

характеристикой, наделенной ею его создателем. Интернет-мемы повсеместно представлены в жизни современного человека и занимают важное место в современной культуре (Канашина, 2017). Ими мы сопровождаем наши рассказы в беседах с друзьями, коллегами, малознакомыми людьми, делая на них ссылки в диалогах или отправляя сразу картинки в сообщениях. Представляя собой достаточно универсальный культурный код и будучи выраженным во фразе, символе, изображении или звуке, передающихся от человека к человеку на основе репликации (подражания), интернет-мем, с одной стороны, не зависит от конкретной ситуации, а с другой – может быть использован для маркирования и объяснения самых различных ситуаций. Собственно, мем становится мемом тогда, когда из конкретного прецедентного события (отраженного, например, на фото) превращается в смысловой маркер разных ситуаций с усматриваемой зрителями аналогией. Такая характеристика и описание мема позволяют нам отнести мемы к символам. Мемы объединяют, сближают, помогают лучше понять себя, друга, поделиться с кем-либо и разделить с ним(и) свои переживания по поводу чего-либо. Феномен мемов настолько значим, что был создан международный междисциплинарный проект «Научная сеть исследований мемов» (*Источник*: Meme Studies Research Network [Электронный ресурс] // www.cdcs.ed.ac.uk [сайт]. URL: <https://www.cdcs.ed.ac.uk/research-clusters/digital-social-science/meme-studies-research-network>) и стал вычисляться индекс исследований мемов (*Источник*: The Meme Studies Index [Электронный ресурс] // memestudiesrn.wordpress.com [сайт]. URL: <https://memestudiesrn.wordpress.com/2022/06/17/the-meme-studies-index/>), призванный отразить и обобщить работы в этой области. В целом мемы – очень существенный атрибут современной культуры общения как правил, норм, определенного образа, стиля.

Обратимся к проблеме вагонетки. Она включает в себе ряд экзистенциальных проблем, связанных с тем, что значит быть человеком. Чисто логический анализ в таких случаях всегда ограничен. Для осмысления и углубления понимания темы люди создают разнообразие смысловых средств, в том числе образные выразительные средства, такие как мемы. В данном случае, как и в ряде других, визуальные мемы представляют собой достаточно лаконичный способ передачи многообразия смыслов, которые затруднительно или невозможно вербализовать. Соответственно, в качестве задачи данного исследования мы ставим реконструкцию и систематизацию части этого разнообразия смыслов, выражаемых с помощью визуальных образных средств – мемов.

При решении этой исследовательской задачи мы исходим из следующего широкого философского и общепсихологического контекста.

Мир многомерен, многослоен и противоречив. В.В. Знаков выделяет три его составляющие: эмпирическую реальность (включающую в себя неодушевленную природную среду, животных и созданную людьми предметную среду), социокультурную реальность (представляющую собой единство культуры и социальности, возникающее и преобразующееся в результате человеческой деятельности) и экзистенциальную реальность (экзистенциальное переживание и опыт, не имеющие объектных референтов) (Знаков, 2016).

И жизнь человека, и он сам наполнены противоречиями: они – «неизбежное следствие активности личности и источник этой активности» (Старовойтенко, Исаева, 2010, с. 233). Находясь в обществе, взаимодействуя с другими людьми, осуществляя различные виды деятельности, творя и создавая культуру, человек сам порождает эти противоречия и сам же прикладывает усилия к тому, чтобы разрешить их (Абульханова, 2012), стремится к целостности

и интеграции казалось бы несовместимых противоположностей (А.В. Брушлинский) (Субъект, личность, ..., 2005). При этом, взаимодействуя с социокультурной средой, человек не просто «усваивает» содержание культуры, а формирует субъективный опыт (Арутюнова, Александров, 2019, с. 23) и делает это, используя символы, создавая себе таким образом мир в символических формах (Кассирер, 1988).

«Символическая функция дает о себе знать в виде образов сновидений, в фантазиях, рисунках, музыкальном, художественном творчестве или композициях» (Губенко, Овчинникова, Пляскина, 2012, с. 21), она способствует формированию некоторого срединного продукта, представляющего собой сочетание противоположностей, а следовательно, нечто качественно новое. В качестве таких противоположностей нередко выступают чувственность/духовность, маскулинность/фемининность, близость/отчуждение и др. (Там же). Интеграционные возможности символа проявляются в сочетании «очевидного, явного и скрытого, латентного; в пластичности символа, выражающейся в возможности вместить смысловую бесконечность в замкнутую форму; в заданности смыслов символа как динамической тенденции (а не как наличности в готовом виде), которая актуализирует понимание, постижение символа через развертывание своей идентичности» (Федоров, 2012, с. 29). И субъект, создающий символы, и субъект, понимающий их, направлены на целостное постижение, преодолевающее фрагментарное познание мира. Мир человека – и целостный, и непрерывный, и дискретный (с дискретностью речевых знаков); эти реальности настолько взаимосвязаны между собой, что сложно отделить одну от другой, тем более, во внутреннем мире человека. Здесь можно привести интерпретацию картины М. Эшера «Рисующие руки» А.Н. Поддьяковым. В этой интерпретации представлены неразрывное

единство, противоречия и взаимовлияния вербальной и образной составляющих психической жизни.

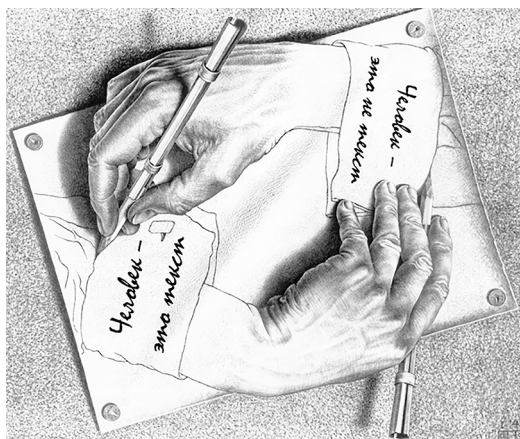


Рис. 1. Подьяков А.Н. Человек – это (не) текст. Интерпретация картины М. Эшера «Рисующие руки»

Символы многослойны по содержанию, обладают экзистенциальной событийностью, направленной на преодоление обыденности. «Трансцендентно-смысловые ресурсы символа позволяют человеку “преодолевать зависимость от наличной ситуации, выходя в пространство индивидуальных и надындивидуальных бытийных смыслов и осуществляя собственно человеческую идентичность” (Там же). В социокультурной реальности символический характер для людей могут иметь не только отдельные предметы (памятники и т.п.), но и целые мировоззренческие и социальные системы» (Знаков, 2016, с. 34). Противоречия, внутренние конфликты, недоступные осознанию и пониманию с помощью интеллекта и логики, оказавшись в особом личностном – символическом пространстве, «получают возможность развернуться, осуществиться через определенные трансформации возникающего “сущностного образа”» (Насиновская, Шалина, 2008, с. 78). С позиции культурно-исторического и деятельностно-смыслового подходов, человек с помощью символа как культурно-исторически выработанного средства

(орудия) осуществления деятельности, а также орудия овладения и выражения переживания рефлексивует и интегрирует недоступные для себя ранее переживания в свою личность (Насиновская, Шалина, 2008). Психологическое и моральное при этом неразрывно связаны (Benson, 2001). Мораль является важной составляющей любой культуры, основой развития общественных норм и социальных институтов (Аругюнова, Александров, 2019). В этом контексте мемы по «вагонеткологии» могут быть интерпретированы как культурные орудия проблематизации моральных установок и норм. Автор мема, будучи субъектом – социальным актором, предполагает и субъектность тех, кто будет мем рассматривать, распространять, комментировать.

ПОЛИТЕКСТУАЛЬНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МЕМОВ ПО «ПРОБЛЕМЕ ВАГОНЕТКИ»: МЕТОДИКА

Мы ввели в поисковые системы Google.com и Dzen.ru (бывший Yandex.ru) запросы «trolley problem memes» и «проблема вагонетки мемы». Вот некоторые из ответов.

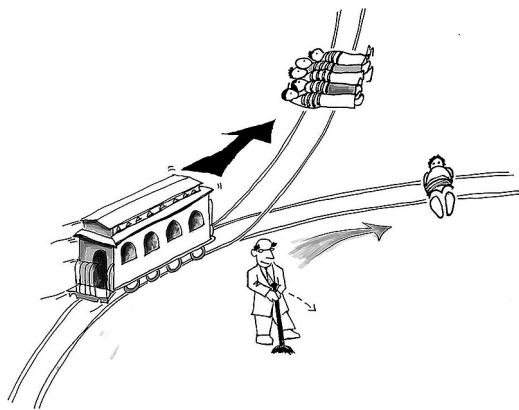


Рис. 2. Иллюстрация классической задачи вагонетки Ф. Фут «Тупик» / «Trolley problem. Deadlock».

Источник: Trolley problem. Deadlock [Электронный ресурс] // old.inliberty.ru [сайт]. URL: <https://old.inliberty.ru/blog/2328-Mashinyubiycy-nado-li-robotu-chitat-Kanta> (дата обращения: 10.11.2022)

Поскольку ситуация, описанная в классической задаче вагонетки, в дальнейшем получила развитие минимум в девяти альтернативных вариантах под названиями: «Толстяк», «Вертушка», «Петля», «Шесть за одним», «Дополнительный толчок», «Две петли», «Человек у трактора», «Случай опрокидывания», «Люк» (Эдмондс, 2016), для некоторых из них также созданы свои мемы.

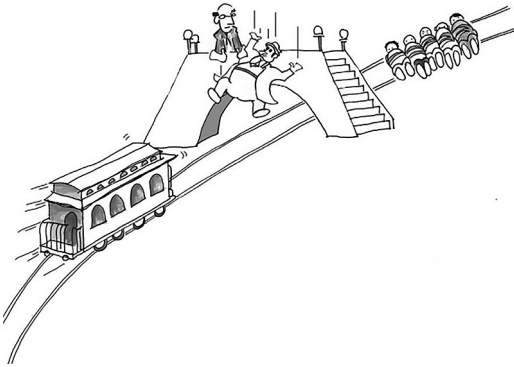


Рис. 3. Иллюстрация задачи вагонетки Дж. Томпсон «Толстяк» / «Trolley problem. The fat man». Источник: Trolley problem. The fat man [Электронный ресурс] // old.inliberty.ru [сайт]. URL: <https://old.inliberty.ru/blog/2328-Mashinyubiycy-nado-li-robotu-chitat-Kanta> (дата обращения: 10.11.2022)

Мы обратили внимание, что эти и другие интернет-мемы на тему вагонетки могут быть сгруппированы по определенным темам. Для выделения, описания и анализа этих тем мы использовали политекстуальный тематический анализ (Gleeson, 2021). В настоящее время он является одним из лидирующих методов качественного анализа. Этот метод начал развиваться в психологии в начале 2000-х гг. наряду с качественным контент-анализом, был описан Н. Хейсом (Hayes, 2000) и развит В. Брауном и В. Кларком (Braun, Clarke, 2006). Политекстуальный тематический анализ является разновидностью тематического анализа: понятие «политекстуальный» предполагает, что все тексты, включая визуальные,

основаны друг на друге, и каждый из них может быть прочитан только по ссылке на другие (Curt et al., 1994). Этот метод анализа является индуктивным — исследователь пытается реконструировать и идентифицировать темы на основе обнаруженных данных. Политекстуальный тематический анализ столь же эпистемологически нейтрален, как и тематический анализ.

Процедура анализа

Политекстуальный тематический анализ включает в себя многократный просмотр изображений с параллельным чтением и рассматриванием различных культурных образов и текстов, которые позволяют интерпретировать эти изображения. В данном случае речь идет об исследованиях, посвященных моральным дилеммам и задаче вагонетки (Арутюнова, Александров, 2019; Прокофьев, 2009; Эдмондс, 2016; Colby, Kohlberg, 1987; Greene, Haidt, 2002; Haidt, 2001; Hare, 1981), а также управлению субъектами путем создания им трудностей (Поддьяков, 2007, 2014), об идеях экзистенциальной философии (Зарубин, 2011) и психологии (Лэнгле, 2020; Мэй, 2014; Франкл, 1990), об идеях психологии субъекта и психологии личности (Абульханова, 2012; Брушлинский, 1994; Знаков, 2016; Петровский, 2010; Рубинштейн, 1991; Старовойтенко, Исаева, 2010). В текстах и культурных образах, в анализируемых изображениях мы искали ключевые темы и слова, которые могли бы охватить обнаруженные визуальные образы (Gleeson, 2021).

В соответствии с конструктивистскими качественными подходами выборка в политекстуальном тематическом анализе строится целенаправленно и основана на теории. Критерии построения выборки должны быть эксплицированы. Решать вопросы репрезентативности в этом методе нет необходимости (в пределах достаточно и пока одного недавно созданного мема, чтобы начать идентифицировать новую прототему). Также можно использовать

относительно большие выборки изображений и сравнивать различные наборы данных (Там же).

Выделяют следующие основные шаги политекстуального тематического анализа.

1. *Первичное впечатление*: многократный просмотр изображений поодиночке, группами, в различных многочисленных последовательностях с фокусом внимания на любых возникающих потенциальных темах и на описании особенности образа, вызывающего эту тему. Появление *прототем*: темы начинают обретать форму и выражения, со временем они могут меняться.

2. *Рефлексия*: фиксация переживаний, связанных с изображением, идей о том, почему могло быть замечено то, что было замечено, а также предположений относительно данных — того, что можно ожидать увидеть. Это помогает превратить поиск и осмысленные изображения в рефлексивный процесс.

3. *Впечатление и уточнение*: чувствование эффекта, который оказывают изображения, и как можно более полное их описание. Возвращение к описаниям и добавление дополнительных комментариев при продолжающемся анализе других изображений. Обязательное внимание к тому, удастся ли увидеть, воспринять разницу изображений, когда вникаешь в них.

4. *Объединение по прототемам*: при повторении прототемы более одного раза необходимо собрать вместе весь материал, относящийся к этой теме. Сбор соответствующих картинок вместе необходим для обнаружения возможного различия у них прототем.

5. *Формулирование и описание прототем*: определение и краткое описание прототемы.

6. *Повторный просмотр изображений*: после того, как прототипная тема идентифицирована на картинке, необходимо вернуться ко всем другим изображениям, чтобы понять, можно ли ее распознать где-либо еще.

7. *Повторение шагов 4 и 5*: объединение материала с одной прототемой, уточнение формулировки и описания при необходи-

мости. Именно в этот момент появляются те прототемы, которые могут быть «повышены» до статуса темы. Такой сдвиг сигнализирует о том, что тема была проверена и рассмотрена много раз. Однако и это не означает, что она зафиксирована в своем окончательном виде.

8. *Продолжение определения тем*: просмотр и идентификация тем до тех пор, пока не исчезнут другие отличительные темы, имеющие отношение к вопросу, вынесенному для анализа.

9. *Анализ описанных тем и увеличение дифференциации*: анализ относительно друг друга, в том числе степени их отличия друг от друга. При недостатке ясности надо пробовать переопределить темы, составить описания тем, которые подчеркивают различия между темами. На данном шаге важно максимально увеличить дифференциацию для того, чтобы выделить отличительные черты изображения.

10. *Обзор и объединение*: просмотр выделенных тем на предмет возможного объединения каких-либо из них таким образом, чтобы предположить общую тему более высокого порядка.

11. *Определение темы более высокого порядка и повторное рассмотрение всех тем в связи с ней*: по мере появления других тем — более высокого порядка — необходимо рассмотрение каждой из них в связи со всеми другими возникшими темами.

12. *Выбор и отбор*: выбор тем, наилучшим образом отвечающих исследовательскому вопросу, и отбор ограниченного количества из них. Полезно включить любые вспомогательные материалы, которые контекстуализируют анализируемые изображения.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

В ходе проведенного анализа мы выделили девять тем, по которым можно объединить большинство мемов, выдаваемых при поиске в интернете на слова «trolley problem memes» и «проблема вагонетки

мемы». Мы допускаем, что это может быть не окончательное количество тем (групп), поскольку мы могли не охватить все существующие по данному запросу мемы в силу объективных ограничений, а также в силу появления новых мемов. Например, на сайте [meme-arsenal](https://www.meme-arsenal.com/create/template/3949802), предоставляющем возможность создавать мемы, на странице <https://www.meme-arsenal.com/create/template/3949802> каждый желающий, используя предлагаемый шаблон, может создать свой мем по проблеме вагонетки, и это только в русскоязычном сегменте интернета.

Темы, выделенные ниже в результате применения политекстуального тематического анализа, относятся к теме высокого уровня – противоречия в разных его проявлениях.

Это не единственное возможное основание для классификации мемов о «проблеме вагонетки». В качестве оснований для классификации могут выступать также: возможные функции, задачи мемов (психологические/ социальные/ образовательные и т.д.); степень знакомства зрителя с сюжетом (содержанием) данного конкретного мема (мемы-«для своих», мемы, понятные каждому); и др. Однако ключевой характеристикой, объединяющей все группы мемов по проблеме вагонетки, как, собственно, и ключевой характеристикой самой задачи

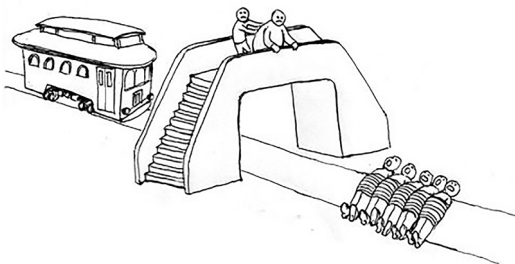


Рис. 4. Интернет-мем, иллюстрирующий задачу вагонетки Дж. Томпсон «Толстяк».

Источник: Trolley problem [Электронный ресурс] // scienceandmorality.com [сайт]. URL: <https://scienceandmorality.com/explanatory-power-for-puzzles-about-morality-2/> (дата обращения: 10.11.2022)

Ф. Фут (и других моральных дилемм), на наш взгляд, является наличие противоречия, «требующего разрешения» человеком, который рисует, создает мем. Изображая моральную дилемму в виде мема, т.е. используя сложный символ, человек стремится выявить это самое противоречие, причем не только «в меме» (вовне), но и внутри себя: пытаюсь объединить, соединить те противоречивые мысли, чувства, переживания, состояния, которые возникают у него (внутри него), когда он реально или воображаемо оказывается в ситуации решаемой моральной дилеммы. Так проявляется субъектность человека в ситуации моральной дилеммы: «он (Сократ. – *Примеч. авт.*) определяет человека как такое существо, которое, получив разумный вопрос, может дать разумный ответ. Так понимаются и знание, и мораль. Лишь благодаря этой основной способности – способности давать ответ самому себе и другим – человек и становится «ответственным» существом, моральным субъектом» (Кассирер, 1988).

Рассмотрим выделенные нами темы.

Тема 1. Классические «проблемы вагонетки»

Здесь представлены мемы, отражающие классический мысленный эксперимент Ф. Фут и последующие его вариации (задача Дж. Томпсон и др.), рис. 2–5.

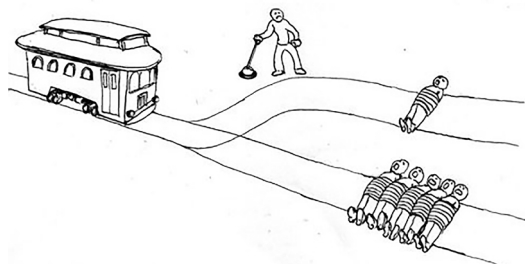


Рис. 5. Интернет-мем, иллюстрирующий классическую задачу вагонетки Ф. Фут «Тупик».

Источник: Trolley problem [Электронный ресурс] // scienceandmorality.com [сайт]. URL: <https://scienceandmorality.com/explanatory-power-for-puzzles-about-morality-2/> (дата обращения: 10.11.2022)

The Existential Trolley Problem

No matter what you choose, you're gonna die in the end

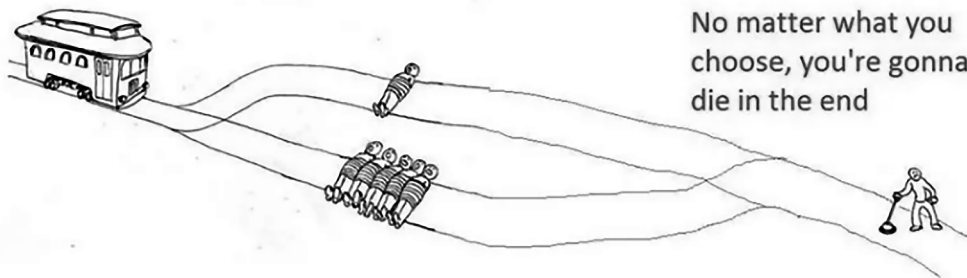


Рис. 6. «Экзистенциальная проблема вагонетки» / «The existential trolley problem».

Источник: The existential trolley problem [Электронный ресурс] // david-sommer.eu [сайт]. URL: https://david-sommer.eu/html/projects/trolley_problems.html (дата обращения: 10.11.2022)

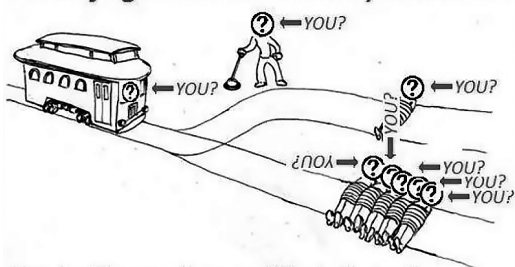
Тема 2. Экзистенциальные проблемы

Особый класс задач, относящихся к «вагонеткологии», на наш взгляд, представляют собой задачи, где ставится вопрос экзистенции человека и обозначаются сопутствующие ему темы свободы, выбора, отчаяния и бессилия, смерти, духовного поиска себя и смысла своего бытия и т.д. Согласно экзистенциальной философии, для человека важным условием осознания

себя как экзистенции, является пребывание в «пограничной ситуации», например, в ситуации болезни или потенциальной смерти своей или Другого, когда перед человеком и встают вопросы: а что я могу? а могу ли я что-то (изменить)? зачем это? в чем смысл происходящего? и др.

Наряду с представленными выше мемами, отображающими общие философские вопросы о бытии человека, распространены мемы, также связанные с экзистенцией человека, однако являющиеся

Veil of Ignorance: Trolley Problem



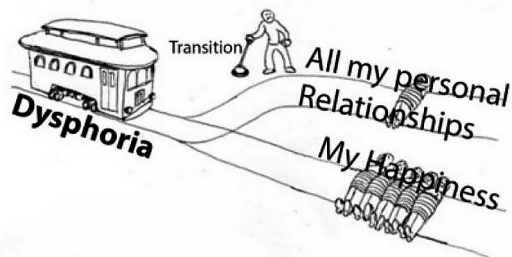
You don't know where you'll be in the trolley problem. However, you have to choose the scenario in advance.

Regarding personal interest, would you like the lever to be pulled?

Рис. 7. «Пелена незнания: проблема вагонетки» / «Veil of ignorance: trolley problem».

Источник: Veil of ignorance: trolley problem [Электронный ресурс] // david-sommer.eu [сайт].

URL: https://david-sommer.eu/html/projects/trolley_problems.html (дата обращения: 10.11.2022)



Transition Trolley Problem

Рис. 8. «Проблема вагонетки перехода» / «Transition trolley problem».

Источник: Transition trolley problem [Электронный ресурс] // ahseeit.com [сайт]. URL: https://ahseeit.com/king-include/uploads/2019/01/46417164_2253578021634331_6711401175467026035_n-3279420537.jpg (дата обращения: 10.11.2022)

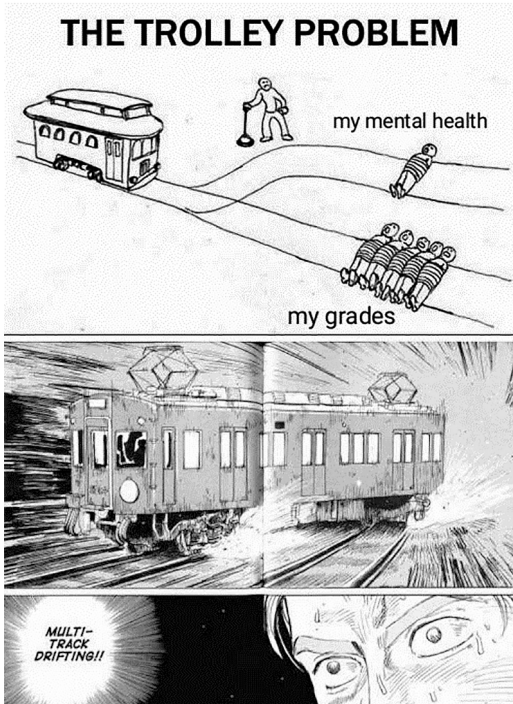


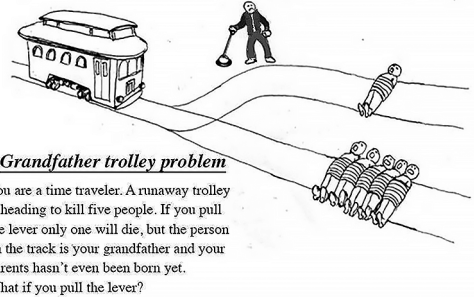
Рис. 9. «Проблема вагонетки: мое ментальное здоровье» / «The trolley problem: my mental health».

Источник: The trolley problem: my mental health [Электронный ресурс] // pics.astrologymemes.com [сайт]. URL: <https://pics.astrologymemes.com/the-trolley-problem-my-mental-health-ao00-my-grades-multi-39794543.png> (дата обращения: 10.11.2022)

более персональными. В них речь идет не об абстрактном человеке, а о конкретной личности и ее переживаниях: что для «меня» важно, что «я» готов делать, а что нет; что «я» хочу, а что «мне» надо; что касается «моих» желаний, а что отражает «мои» ценности и т.д.

Тема 3. Альтер-альтруистические (А.Н. Поддьяков) «проблемы вагонетки», или проблемы в контексте самооценности близких индивидов (С. Келлер)

Речь идет о «человечности по отношению к одному за счет бесчеловечности по отношению к другому и к себе» (Поддьяков, 2007, с. 100, 2014, с. 27). А.В. Прокофьев пишет, что в теории С. Келлера обсуждается следующая коллизия: «Два



Grandfather trolley problem

You are a time traveler. A runaway trolley is heading to kill five people. If you pull the lever only one will die, but the person on the track is your grandfather and your parents hasn't even been born yet. What if you pull the lever?

Рис. 10. «Проблема вагонетки: дедушка» / «Grandfather trolley problem».

Источник: Grandfather trolley problem [Электронный ресурс] // www.pinterest.ca [сайт]. URL: <https://www.pinterest.ca/pin/712765078504232952/> (дата обращения: 10.11.2022)

человека обладают для деятеля самооценностью, что заставляет бросить его все свои, и что немаловажно — все чужие, дела и спешить на помощь близким» (Прокофьев, 2021, с. 403).

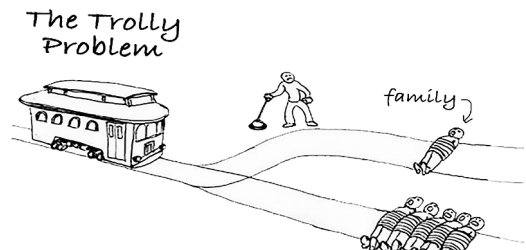


Рис. 11. «Проблема вагонетки: семья» / «The family trolley problem».

Источник: The family trolley problem [Электронный ресурс] // i.ytimg.com [сайт]. URL: https://i.ytimg.com/vi/_BwzRljrE5o/maxresdefault.jpg (дата обращения: 10.11.2022)

Тема 4. Дилеммы с вложенными дилеммами

Эту категорию задач можно назвать «дилемма в дилемме»: что делать, если стрелку может переводить не только человек вне трамвайных путей, но и тот, кто лежит на пути, и неизвестно, как он поступит: альтруистически или эгоистически; остается только рискнуть. Также это может быть «дилемма заключенного» в задаче

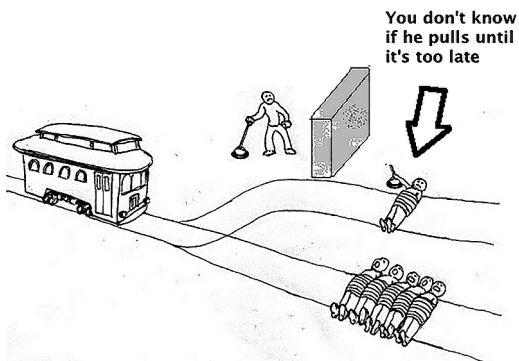


Рис. 12. «Стена» / «The wall». Интернет-мем, иллюстрирующий модифицированную «проблему вагонетки» с двумя стрелками.

Источник: Wall [Электронный ресурс] // david-sommer.eu [сайт]. URL: https://david-sommer.eu/html/projects/trolley_problems.html (дата обращения: 10.11.2022)

о вагонетке. Или же в задаче за первой трамвайной стрелкой следует вторая, навстречу одному трамваю едет другой и т.д.

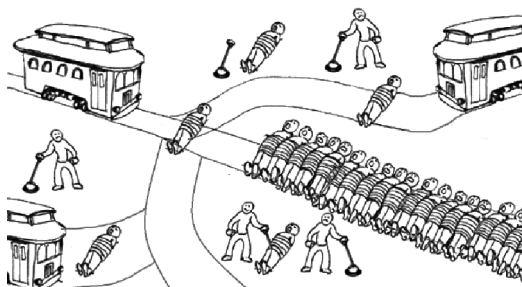


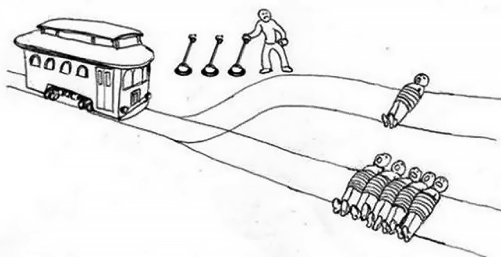
Рис. 13. Интернет-мем, отображающий модифицированную «проблему вагонетки» с несколькими стрелками, несколькими вагонетками и с несколькими «решающими» людьми.

Источник: Trolley problem [Электронный ресурс] // newrepublic.com [сайт]. URL: <https://newrepublic.com/article/139161/trolley-problem-explains-2016> (дата обращения: 10.11.2022)

Тема 5. «Проблема вагонетки», преломленная через призму математической и/или философской задачи, теории

Описывая данную группу мемов, можно сказать, что это мысленный эксперимент в мысленном эксперименте: классическая проблема вагонетки дополнена

Trolling with trolleys: the trolley problem goes full monty.



The Trolley Hall Problem

There are three levers. Two of the levers have no effect. You may only choose one lever to pull. You made your choice but before you pulled your lever, one of the other two levers is revealed as fake. Do you switch your choice?

Рис. 14. «Проблема вагонетки» Холла» / «The trolley Hall problem».

Источник: The trolley Hall problem [Электронный ресурс] // david-sommer.eu [сайт]. URL: https://david-sommer.eu/html/projects/trolley_problems.html (дата обращения: 10.11.2022)

Buridan's Trolley

Socrates, if in the first proposition which you utter, you speak the truth, I will not pull the lever. But surely, if you speak falsely, I shall pull the lever.

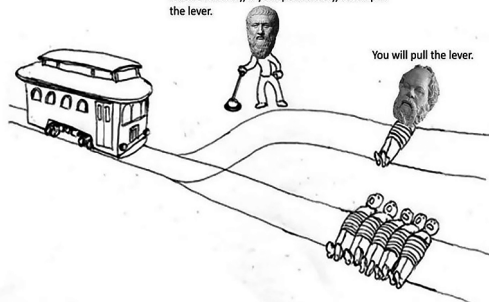


Рис. 15. «Буриданова проблема вагонетки» / «Buridan's trolley problem».

Источник: Buridan's trolley problem [Электронный ресурс] // david-sommer.eu [сайт]. URL: https://david-sommer.eu/html/projects/trolley_problems.html (дата обращения: 10.11.2022)

одной из философских концепций или математической теории.

Тема 6. «Проблемы вагонетки», отражающие актуальную мировую ситуацию

Созданные людьми мемы данной группы объединяет между собой наличие

прямых отсылок к общемировым событиям и социокультурным феноменам современности, влияющим на людей и их жизнь. В качестве примера мы отобрали изображения, связанные с пандемией коронавируса 2019–2020 гг., которая поставила людей перед большим количеством моральных экзистенциальных выборов.

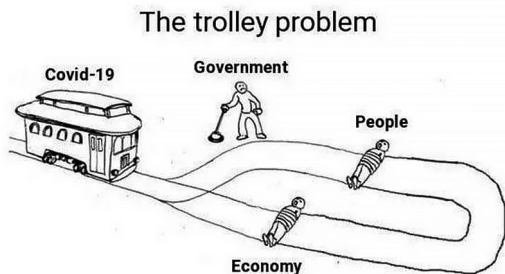
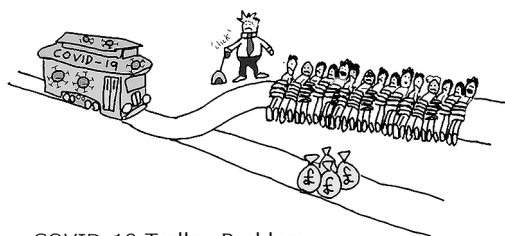


Рис. 16. «Проблема вагонетки: коронавирус-19» / «The trolley problem: covid-19».

Источник: The trolley problem: COVID-19 [Электронный ресурс] // www.vitalmx.com [сайт]. URL: <https://www.vitalmx.com/forums/Moto-Related,20/Weege-just-Hit-the-Nail-Squarely-on-the-Head,1376427?page=5> (дата обращения: 10.11.2022)



COVID-19 Trolley Problem

You know it is unsafe for everyone to return to work but shareholders are losing money.

Just remember to shout "we are following the science!" as you pull the lever.

with thanks to Jesse Price. @cartoonalph

Рис. 17. «Проблема вагонетки: COVID-19» / «The Covid-19 trolley problem».

Источник: The COVID-19 trolley problem [Электронный ресурс] // www.thecanary.co [сайт]. URL: <https://www.thecanary.co/cartoons/2020/06/17/covid-19-trolley-problem/> (дата обращения: 10.11.2022)

Тема 7. Инвертированные «проблемы вагонетки»: выбор между разными вариантами добра

«А что, если...?» — так можно начать описание данной группы мемов: что, если можно никого не убивать, трамвай остановится, и в это время можно убрать людей с путей? А что если неделание ничего (не пассивное бездействие, а активное недействие) «создает» пятерых людей, а не «убивает» их, а перевод стрелки способствует «созданию» одного человека? Звучит абсурдно и нереалистично, но, возможно, главная задача данных мемов — посеять сомнение у «смотрящего»: а что, если... а вдруг есть какие-то другие варианты решений?

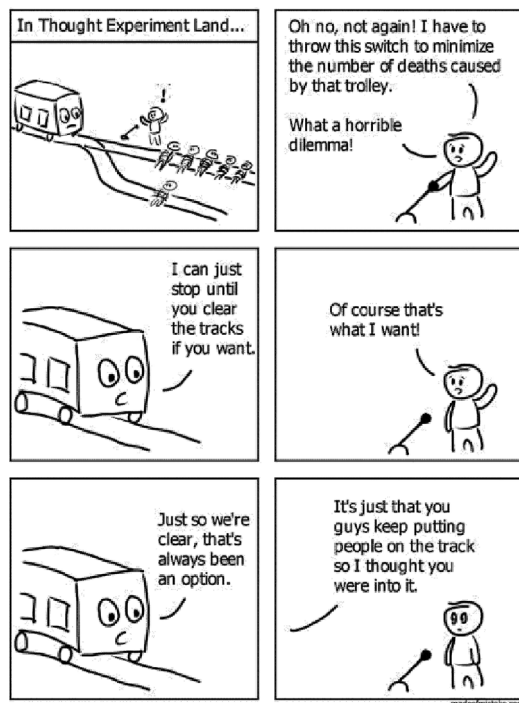


Рис. 18. «Анти-проблема вагонетки» / «The anti-trolley problem».

Источник: The Anti-Trolley Problem [Электронный ресурс] // imgur.com [сайт]. URL: https://imgur.com/t/critical_thinking/dnE4YrU (дата обращения: 10.11.2022)

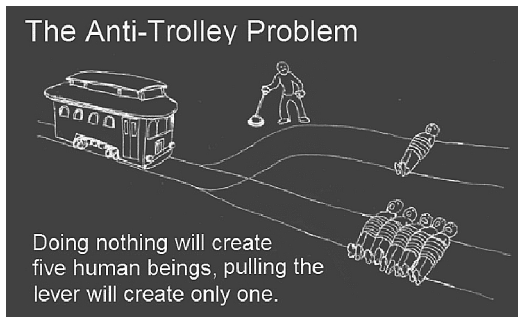


Рис. 19. «Анти-проблема вагонетки» («The anti-trolley problem») – 2. Обратим внимание, что она дана «вывороткой» (белым на черном фоне), акцентирующей ее противоположность классическому варианту мема.

Источник: The anti-trolley problem [Электронный ресурс] // david-sommer.eu [сайт]. URL: https://david-sommer.eu/html/projects/trolley_problems.html (дата обращения: 10.11.2022)

Тема 8. «Проблемы вагонетки» в контексте современной культуры

Мысленный эксперимент, помещенный в современную культуру: ситуация моральной дилеммы связана с известными брендами (товаров, услуг или продуктов) либо включает в себе отсылку к художественным и мультипликационным фильмам, литературным произведениям и т.д., популярным в современном обществе.

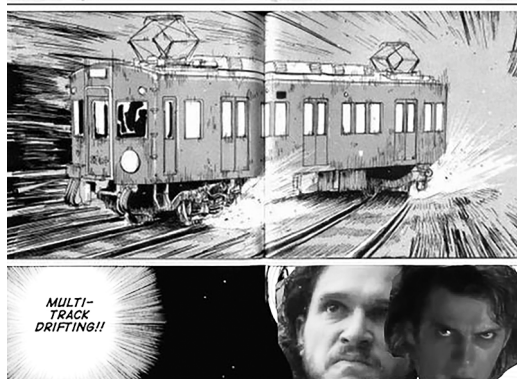
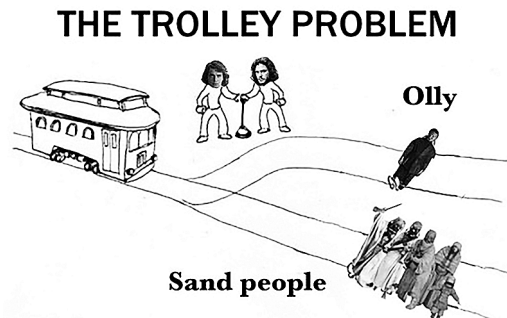


Рис. 21. «Anakin and Jon finding a good solution» / «Энекин и Джон ищут лучшее решение» (отсылка к худ. произведениям «Игра престолов» и «Звездные войны»).

Источник: Anakin and Jon finding a good solution for a good solution [Электронный ресурс] // www.reddit.com [сайт]. URL: https://www.reddit.com/r/PrequelMemes/comments/74u0e7/anakin_and_jon_finding_a_good_solution_for_a/ (дата обращения: 10.11.2022)

The trolley problem of Isaac Asimov's first law of robotics

- 1) A robot may not injure a human being or, through inaction, allow a human being to come to harm

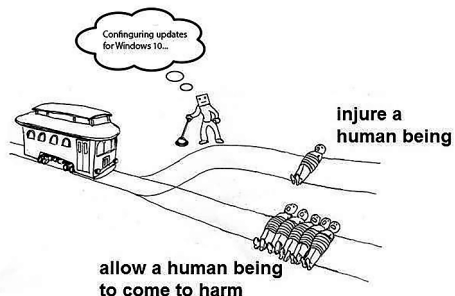


Рис. 20. «Проблема вагонетки: первый закон робототехники Айзека Азимова» / «The trolley problem of Isaac Asimov's first law of robotics». Источник: The trolley problem of Isaac Asimov's first law of robotics [Электронный ресурс] // me.me [сайт]. URL: <https://me.me/i/the-trolley-problem-of-isaac-asimovs-first-law-of-robotics-736500> (дата обращения: 10.11.2022)

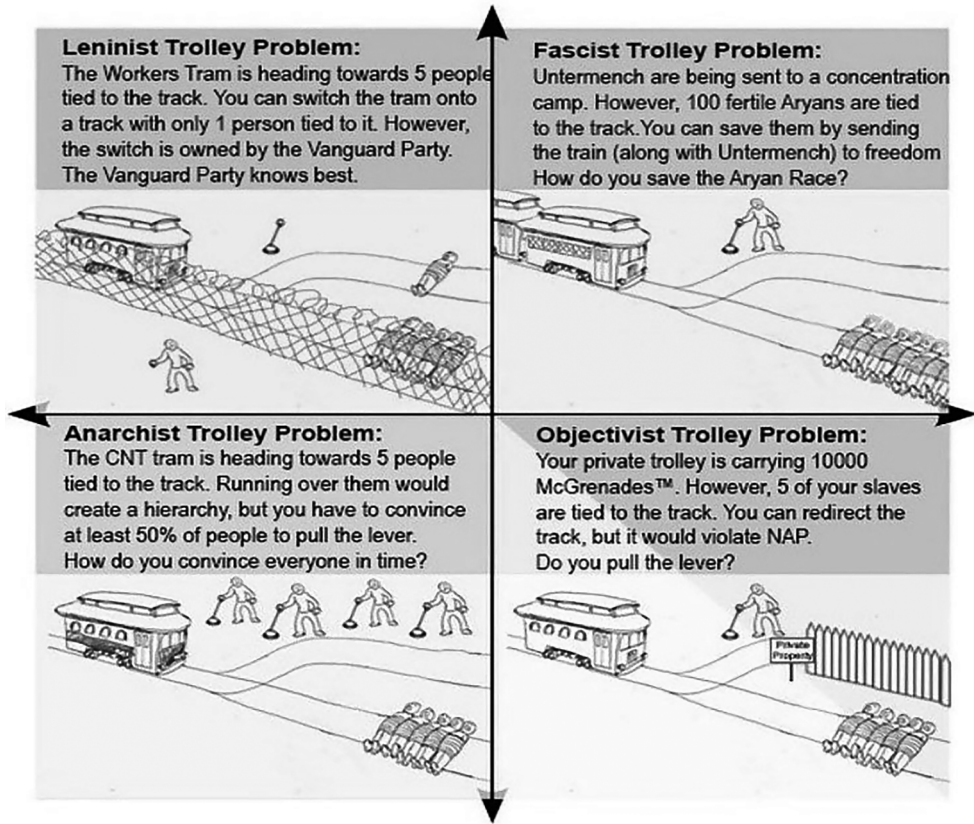


Рис. 22. «Проблема вагонетки»: политический компас» / «Trolley problem political compass». Источник: Trolley problem political compass [Электронный ресурс] // knowyourememe.com [сайт]. URL: <https://knowyourememe.com/photos/1609767-political-compass> (дата обращения: 10.11.2022)

Тема 9. «Политические и религиозные вагонетки»

Задачи, в которых политика и религия перестают быть «запретными» темами для обсуждений, но по-прежнему остаются или даже становятся еще более провокационными в связи с заложенными в них противоречиями.

К сказанному следует добавить, что актуальность обсуждаемого вопроса, интерес к теме моральных дилемм и их решения в культуре в настоящее время настолько высоки, что помимо непрекращающегося увеличения числа интернет-мемов, посвященных данной теме, также существуют и:

- настольная игра «Трамвай смерти» от авторов комиксов «Цианид и счастье»

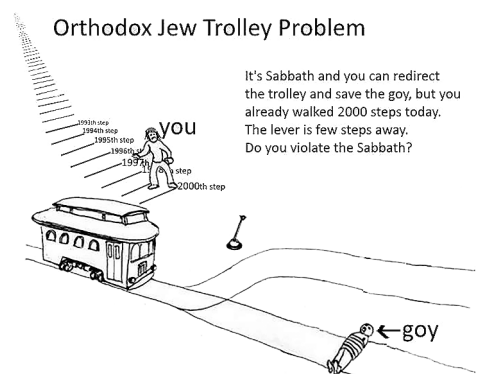


Рис. 23. «Проблема вагонетки» ортодоксального еврея» / «Orthodox Jew trolley problem».

Источник: Orthodox Jew trolley problem [Электронный ресурс] // abroadunderhood.ru [сайт]. URL: https://abroadunderhood.ru/Romka_Gold/ (дата обращения: 10.11.2022)

(Источник: Трамвай смерти [Электронный ресурс] // igronarium.ru [сайт]. URL: <https://igronarium.ru/katalog-igr/dlya-bolshoj-kompanii/tramvaj-smerti/> (дата обращения: 10.11.2022), деньги на создание которой собирались через краудфандинг – добровольные взносы людей после прочтения подробного описания идеи игры от ее авторов, направленные на ее реализацию и воплощение;

- виртуальная игра «Absurd Trolley Problems» от NEAL.FUN (Источник: Trolley problems [Электронный ресурс] // neal.fun [сайт]. URL: <https://neal.fun/absurd-trolley-problems/> (дата обращения: 10.11.2022);

- уже упоминавшийся сайт со страницей <https://www.meme-arsenal.com/create/template/3949802>, где каждый желающий, используя предлагаемые шаблоны, может создать свой мем по проблеме вагонетки.

У них есть потенциал использования в качестве исследовательских инструментов при изучении проблемы моральных выборов и принятия нравственных решений, их особенностей, характеристик, условий, ключевых факторов и т.д.

ВЫВОДЫ

1. «Проблема вагонетки», в классическом варианте сформулированная впервые Ф. Фут в 1967 г., в настоящее время вышла за рамки собственно научного обсуждения. Шутливый термин «вагонеткология» может быть использован для отражения популярности и актуальности данной проблемы в культуре в целом: создано большое количество художественных фильмов, настольных и компьютерных игр, картин и картинок, мемов, в том числе интернет-мемов, демонстрирующих задачу о вагонетке. Задачей нашего исследования было реконструировать и систематизировать часть разнообразия смыслов «проблемы вагонетки», заложенных автором мемов

и выражаемых с помощью визуальных образных средств.

2. Указанные мемы можно рассматривать как культурные орудия проблематизации моральных установок и норм в современной среде, где интернет-коммуникация и интернет-мемы являются существенной составляющей повседневной жизни. Мемы как способ описать, а порой и объяснить свои мысли, чувства, переживания не только другому человеку, но и самому себе становятся теми символами, по Э. Кассиреру, которые помогают человеку создавать модель окружающего мира, строить планы поведения и сценарии развития событий, ориентироваться в историческом и социальном пространстве.

3. Создание мема по той или иной моральной дилемме – это проявление субъектности человека. Изображая моральную дилемму в виде мема, создавая этот сложный символ, человек стремится выявить некое противоречие: пытаюсь объединить, соединить те противоречивые мысли, чувства, переживания, состояния, которые возникают у него (внутри него), когда он реально или в своем воображении оказывается в ситуации решаемой моральной дилеммы. Автор мема, будучи субъектом – социальным актором, предполагает и субъектность тех, кто будет мем рассматривать, распространять, комментировать.

4. Проведенный нами политекстуальный тематический анализ позволил выделить следующие девять тем, по которым можно объединить большинство мемов, выдаваемых при поиске в интернете на слова «trolley problem memes» и «проблема вагонетки мемы»:

- классические «проблемы вагонетки»;

- экзистенциальные «проблемы вагонетки»: философские вопросы и индивидуальная жизнь человека;

- альтер-альтруистические (А.Н. Подъяков) «проблемы вагонетки» или концепция индивидов (С. Келлер);

- дилеммы с вложенными дилеммами;
- проблемы вагонетки, преломленные через призму математической или философской задачи, теории;
- «проблемы вагонетки», отражающие актуальную мировую ситуацию (например, пандемию);
- инвертированные проблемы вагонетки (выбор между разными вариантами добра);
- «проблемы вагонетки» в контексте современной культуры;
- «политические и религиозные вагонетки».

5. Различные визуализации моральных дилемм, в том числе в форме мемов, можно рассматривать как направление инициативной цивилизационной работы над проблематизацией и осмыслением экзистенциальных проблем в сложном, противоречивом мире и места в нем субъектов морального выбора.

1. *Абульханова К.А.* Субъект и субъектность: проблема определения качеств // Развитие психологии в системе комплексного человекознания / Под ред. А.Л. Журавлева, В.А. Кольцовой. Ч. 1. М.: Ин-т психологии РАН, 2012. С. 49–62.
2. *Арутюнова К.Р., Александров Ю.И.* Мораль и субъективный опыт / Последействие Р.Г. Апресяна. М.: Ин-т психологии РАН, 2019.
3. *Брушлинский А.В.* Проблемы психологии субъекта. М.: Ин-т психологии РАН, 1994.
4. *Губенко О.В., Овчинникова Ю.Г., Пляскина А.С.* Символическая функция как характеристика зрелого возраста // Психология зрелости и старения. 2012. № 3. С. 18–31.
5. *Докинз Р.* Эгоистичный ген. М.: Corpus (ACT), 1989.
6. *Зарубин А.Г.* Философия экзистенциализма (проблема времени) [Электронный ресурс] // Институт исследований природы времени: [сайт]. 2011. URL: http://www.chronos.msu.ru/RREPORTS/zarubin_philos_eczisten.htm (дата обращения 10.11.2022).
7. *Знаков В.В.* Психология понимания мира человека. М.: Ин-т психологии РАН, 2016.
8. *Изгаршева А.В.* Интернет-мем как медиатекст: лингвистический аспект // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Сер. Лингвистика. 2020. Вып. 5. С. 86–101.
9. *Канашина С.В.* Что такое интернет-мем? // Вопр. журн., педагог., языкознания. 2017. Т. 36. Вып. 28 (277). С. 84–90.
10. *Кассирер Э.* Опыт о человеке: Введение в философию человеческой культуры // Проблема человека в западной философии. Переводы / Сост. и послесл. П.С. Гуревича. Под общ. ред. Ю.Н. Попова. М.: Прогресс, 1988. С. 3–30.
11. *Лэнгле А.* Экзистенциальный анализ. Экзистенциальные подходы в психологии. М.: Когито-Центр, 2020.
12. *Мэй Р.* Человек в поисках себя. М.: Ин-т общегуманитарных исследований, 2014.
13. *Насиновская Е.Е., Шалина О.С.* Автопортрет как средство овладения миром личностных переживаний // Вопр. психол. 2008. № 1. С. 77–88.
14. *Петровский В.А.* Логика «Я»: персонологическая перспектива. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2010.
15. *Поддьяков А.Н.* Альтер-альтруизм // Психология. Журн. ВШЭ. 2007. № 3. С. 98–107.
16. *Поддьяков А.Н.* Компликология: создание развивающих, диагностирующих и деструктивных трудностей. М.: Изд. дом ВШЭ, 2014.
17. *Прокофьев А.В.* Выбор в пользу меньшего зла и проблема границ морально допустимого // Этическая мысль. Вып. 9. М.: ИФ РАН, 2009. С. 122–145.
18. *Прокофьев А.В.* Универсальность и партикулярность в социально-нравственной практике // Универсальность в морали: Коллективная монография / Отв. ред. А.Г. Апресян. М.: ООО «Сандра», 2021.
19. *Рубинштейн С.Л.* Человек и мир. М.: Наука, 1991.
20. *Старовойтенко Е.Б., Исаева А.Н.* Роль противоречий в жизни личности // Мир психологии. 2010. № 2. С. 230–241.
21. *Субъект, личность и психология человеческого бытия* / Под ред. В.В. Знакова и З.И. Рябикиной. М.: Ин-т психологии РАН, 2005.
22. *Федоров Н.А.* Психологические потенциалы символа // Вестн. Омского ун-та. Сер. Психология. 2012. № 1. С. 24–30.
23. *Философия: Энциклопедический словарь* / Под ред. А.А. Ивина. М.: Гардарики, 2004.
24. *Франкл В.* Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990.
25. *Эдмондс Д.* Убили бы вы толстяка? Задача о вагонетке: что такое хорошо и что такое плохо? [Текст] М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2016.
26. *Юнг К.Г.* Символическая жизнь. М.: Когито-Центр, 2010.
27. *Benson C.* The cultural psychology of self: Place, morality and art in human worlds. L., N.Y.: Routledge, Taylor and Francis Group, 2001.
28. *Braun V., Clarke V.* Using thematic analysis in psychology // Qualitative Research in Psychology. 2006. N 3. P. 77–101.

29. Colby A., Kohlberg L. The measurement of moral judgment: V.1. Theoretical foundations and research validation. Cambridge, England: Cambridge Univ. Press, 1987.
30. Curt B. et al. Textuality and Tectonics / Curt B., Eccleston C., Gleeson K., Lee N., Stainton R.R., Stainton R.W., Stenner P., Worrell M. Milton, Keynes: Open Univ. Press, 1994.
31. Gleeson K. Polytextual thematic analysis for visual data: Analysing visual images / Reavey P. (ed). A Handbook of visual methods in psychology: Using and interpreting images in qualitative research. Routledge, L., N.Y.: Taylor & Francis Group, 2021. P. 536–554.
32. Greene J.D., Haidt J. How (and where) does moral judgment work? // TRENDS in Cognitive Sciences. 2002. V. 6 (12). P. 517–523.
33. Haidt J. The emotional dog and its rational tail: A social intuitionist approach to moral judgment // Psychol. Rev. 2001. P. 814–834.
34. Hare R.M. Moral thinking: Its levels, method, and point. Oxford: Oxford Univ. Press, 1981.
35. Hayes N. Doing qualitative analysis in psychology. Hove: Psychology Press, 1997.
36. Hayes N. Doing psychological research. L.: Sage, 2000.
37. Keller S. Partiality. Princeton: Princeton Univ. Press, 2013.
9. Kanashina S.V. Chto takoye internet-mem? // Voprosy zhurnalistiki, pedagogiki, yazykoznavaniya. 2017. T. 36. Vyp. 28 (277). S. 84–90.
10. Kassirer E. Opyt o cheloveke: Vvedeniye v filozofiyu chelovecheskoy kul'tury (Perevod Murav'yev A.N.). // Problema cheloveka v zapadnoy filosofii. / Perevody / Sost. i poslesl. P.S. Gurevicha; Obshch. red. Yu.N. Popova. Moskva: Izdatel'stvo «Progress», 1988. S. 3–30.
11. Längle A. Ekzistentsial'nyy analiz. Ekzistentsial'nyye podkhody v psikhologii. M.: Kogito-Tsentr, 2020.
12. Mey R. Chelovek v poiskakh sebya. M.: Institut obshchegumanitarnykh issledovaniy, 2014.
13. Nasinovskaya E.E., Shalina O.S. Avtoportret kak sredstvo ovladeniya mirom lichnostnykh perezhivaniy [The selfportrait as a means of mastering the realm of personal experiences] // Voprosy psikhologii. 2008. N 1. S. 77–88.
14. Petrovsky V.A. Logika «YA»: personologicheskaya perspektiva. M.: Izdatel'skiy dom GU-VSHE, 2010.
15. Poddiakov A.N. Alter-al'truizm // Psikhologiya. Zhurnal VSHE. 2007. N 3. S. 98–107.
16. Poddiakov A.N. Komplikologiya: sozдание razvivaushikh, diagnostiruushikh i destruktivnykh trudnostey. M.: Izd. dom Visshey Shkoly Ekonomiki, 2014.
17. Prokof'ev A.V. Vybor v pol'zy men'shego zla i problema graniz moral'no dopustimogo // Eticheskaya mysl'. Vyp. 9. M.: IFRAN, 2009. S. 122–145.
18. Rubinstein S.L. Chelovek i mir / S. L. Rubinstein. M.: Nauka, 1991.
19. Starovoytenko E.B., Isayeva A.N. Rol' protivorechiy v zhizni lichnosti // Mir psikhologii. 2010. N 2. S. 230–241.
20. Sub'yekt, lichnost' i psikhologiya chelovecheskogo bytiya / Pod red. V.V.Znakova i Z.I. Ryabikinoy. M.: Institut psikhologii RAN, 2005.
21. Universal'nost' v morali: kollektivnaya monografiya / Otv. Red. A.G. Apresyan. 2-ye izd. M.: OOO «Sandra», 2021.
22. Fedorov N.A. Psikhologicheskiye potentsialy simvola // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Psikhologiya». 2012. N 1. S. 24–30.
23. Filosofiya: Entsiklopedicheskij slovar' / Pod red. A.A. Ivina. M.: Gardariki, 2004.
24. Frankl V. Chelovek v poiskakh smysla. M.: Progress, 1990.
25. Edmonds D. Ubili by vy tolstyaka? Zadacha o vagonetke: chto takoe khorosho i chto takoe plokho? [Tekst]. M.: Izd-vo Instituta Gaidara, 2016.
26. Yung C.G. Simvolicheskaya zhizn'. M.: Kogito-Tsentr, 2010.

References in Russian:

1. Abul'khanova K.A. Sub'yekt i sub'yektnost': problema opredeleniya kachestv // Razvitiye psikhologii v sisteme kompleksnogo chelovekoznavaniya / Pod red. A.L. Zhuravleva, V. A. Kol'tsovoy. CH. 1. M.: Institut psikhologii RAN, 2012. S. 49–62.
2. Arutyunova K.R., Aleksandrov YU.I. Moral' i sub'yektivnyy opyt / Poslesloviye R. G. Apresyana. M.: Institut psikhologii RAN, 2019.
3. Brushlinsky A.V. Problemy psikhologii sub'yekta. M.: Institut psikhologii RAN, 1994.
4. Gubenko O.V., Ovchinnikova YU.G., Plyaskina A.S. Simvolicheskaya funktsiya kak kharakteristika zrelogo vozrasta // Psikhologiya zrelosti i stareniya. 2012. N 3. S. 18–31.
5. Dokinz R. Egoistichnyy gen. M: Corpus (AST), 1989.
6. Zarubin A.G. Filosofiya ekzistentsializma (problema vremeni) [Elektronnyy resurs] // Institut issledovaniy prirody vremeni: [sayt]. 2011. URL: http://www.chronos.msu.ru/RREPORTS/zarubin_philos_eczisten.htm (10.11.2022).
7. Znakov V.V. Psikhologiya ponimaniya mira cheloveka. M.: Institut psikhologii RAN, 2016.
8. Izgarsheva A.V. Internet-mem kak mediatekst: lingvisticheskiy aspekt // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Lingvistika. 2020. Vyp. 5. S. 86–101.