

# Школа сегодня и завтра глазами старшекласников

Ф.А. Казин, Н.Г. Лукьянова

Статья поступила  
в редакцию  
в январе 2022 г.

**Казин Филипп Александрович** — кандидат исторических наук, проректор Санкт-Петербургской Академии постдипломного педагогического образования, доцент департамента государственного администрирования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Санкт-Петербург). Адрес: 191002, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, 11-13. E-mail: [fkazin@hse.ru](mailto:fkazin@hse.ru) (контактное лицо для переписки)

**Лукьянова Наталия Германовна** — кандидат экономических наук, начальник отдела по обеспечению открытости бюджета Комитета финансов Санкт-Петербурга. Адрес: 190000, Санкт-Петербург, Вознесенский просп., 16. E-mail: [lukyjanova@kfin.spb.ru](mailto:lukyjanova@kfin.spb.ru)

Аннотация

Представления старшекласников о современной школе и школе будущего анализируются в контексте актуальной дискуссии о системе ценностей и взглядах на жизнь, характерных для российской молодежи. Эмпирической основой исследования послужил опрос учащихся 9-11-х классов в 46 школах Санкт-Петербурга, проведенный в ходе форсайт-сессий в рамках проекта «Твой бюджет в школах — 2021» в сентябре — декабре 2021 г. Показано, что по сравнению с данными более ранних исследований в структуре образа школы повышается значимость таких элементов, как «навыки для взрослой жизни», «компьютерная грамотность», «умение продуктивно общаться», «саморазвитие и самовоспитание», «навыки сотрудничества», «готовность к проведению свободного времени». И напротив, снижается значимость таких элементов, как «общая грамотность», «работа с информацией», «предметные результаты», «готовность к трудовой деятельности и зарабатыванию на жизнь». Ключевые слова, характеризующие желаемый образ школы будущего, — «комфорт», «практические навыки для взрослой жизни», «саморазвитие», «продуктивное общение», «здоровье» и «отдых». На основании высказанных подростками предпочтений относительно школы будущего авторы делают вывод о сформированности в среде учащихся запроса на создание в школах современных комфортных пространств для активной учебной и внеучебной деятельности. Те же самые пространства при условии повышения значимости проектного обучения и вовлечения молодых людей в процессы социального проектирования могут быть эффективно использованы для общественно-полезной деятельности как минимум на уровне школы и местного сообщества, значимой для формирования активной гражданской позиции.

Ключевые слова

образ школы сегодня и завтра, старшекласники, система ценностей, мировоззрение, молодежь, воспитание, образование, диалог, общественное благо.

Для цитирования

Казин Ф.А., Лукьянова Н.Г. (2022) Школа сегодня и завтра глазами старшекласников // Вопросы образования/Educational Studies Moscow. № 2. С. 155-189. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2022-2-155-189>

# The School of Today and Tomorrow through the Eyes of High School Students

F.A. Kazin, N.G. Lukyanova

**Filip A. Kazin** — PhD in History, Vice-Rector of the St. Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education, Associate Professor of the Department of Public Administration, HSE University (St. Petersburg). Address: 11–13 Lomonosova Str., 191002 Saint-Petersburg, Russian Federation. E-mail: fkazin@hse.ru (corresponding author)

**Natalia G. Lukyanova** — PhD in Economics, Head of the Budget Transparency Department, St. Petersburg Finance Committee. Address: 16 Voznesensky Ave., 190000 Saint-Petersburg, Russian Federation. E-mail: lukyanova@kfin.gov.spb.ru

**Abstract** The article dwells on the image of the modern and future school in the context of the system of values and outlook on the life of Russian high school students of 9–11 grades. The empirical basis of the study is the analysis of the answers of high school students from 46 schools of St. Petersburg to the questions posed during the school foresight sessions in September–December 2021 within the project “Your Budget at Schools 2021”. The study includes a detailed consideration of the image of the school through the eyes of high school students of St. Petersburg, as well as the interpretation of this image in terms of its relationship with the system of values of modern youth. The main conclusions of the study are that the importance of such elements as “adult life skills”, “computer competence”, “efficient communication skills”, “self-development and self-improvement”, “collaboration skills”, “readiness to extracurricular activities” has increased in the structure of the school image. On the contrary, the importance of such elements as “general literacy”, “working with information”, “school subject results”, “readiness to work and earn a living” goes down. Comfort, practical skills for adult life, self-development, efficient communication, health, and recreation become the keywords describing the desired image of the “future” school. In our opinion, the image of the “future school” in the minds of high school students reflects primarily their urgent need for having at schools modern comfortable spaces for active learning and extracurricular activities. At the same time, the rise of project-based learning importance, the involvement of young people into social design processes provide good opportunities to use these spaces for the development of socially useful activities (at least at school and local community level), which has high educational and educational impact.

**Keywords** the image of school of today and tomorrow, high school students, system of values, outlook on life, youth, personal development, education, dialogue, public good.

**For citing** Kazin F.A., Lukyanova N.G. (2022) Shkola segodnya i zavtra glazami starsheklassnikov [The School of Today and Tomorrow through the Eyes of High School Students]. *Voprosy obrazovaniya/Educational Studies Moscow*, no 2, pp. 155–189. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2022-2-155-189>

Образ школы будущего, формирующийся у старшеклассников, является производным от их представлений об идеальном будущем в целом, которые, в свою очередь, отражают систему ценностей современной молодежи. В академической и публицистической литературе сложились две основные точки зре-

ния на ценностные ориентации молодежи — оптимистическая и пессимистическая. Оптимисты исходят из позитивной оценки динамики системы ценностей, ее приверженцы считают, что у российской молодежи усиливается стремление к свободе, самовыражению, самостоятельности, гражданской активности. Пессимисты, не отрицая наличия у части молодых людей таких качеств, акцентируют внимание на приоритетности для многих материальных, гедонистических ценностей, на снижении статуса духовных, общественных и нравственных идеалов. Большинство исследователей эмпирически фиксируют оба указанных тренда, а интерпретируют их, как правило, в соответствии с собственными убеждениями о преобладании в среде молодежи тех или иных ценностных установок.

Обзор литературы, представленный в первом разделе статьи, помещает наше исследование в контекст дискуссии о системе ценностей современной молодежи. Во втором разделе приведен новый эмпирический материал. Авторская версия интерпретации данных, составляющая третий раздел статьи, оставляет читателю свободу для собственных выводов и возможность не согласиться с нами.

Необходимость анализа представлений школьников о школе очевидна: считывание обратной связи от целевой аудитории требуется для управления качеством любой деятельности, и без отзывов школьников невозможно понять степень их удовлетворенности школьной жизнью. Но есть еще одна очень важная причина, по которой нужно изучать образ школы в глазах учащихся: в последние годы мы наблюдаем, к сожалению, устойчивую тенденцию к снижению значимости школы для подростков и пока не можем этот тренд ни развернуть, ни остановить [Вершловский, Матюшкина, 2011. С. 105–106; Матюшкина, 2021. С. 61]. Образ школы формируется под влиянием событий в стране и в мире: радикальных перемен в сфере ИКТ, роста количества и снижения качества информации в интернете, усиления влияния СМИ, новых технологий во всех областях жизни. В противоречивых смысловых потоках путаются не только дети, но и родители и учителя. Не только школа, но и семья постепенно утрачивает влияние на систему ценностей подростков, уступая место интернету, виртуальным сообществам и молодежным субкультурам [Любицкая, Шакарова, 2018. С. 196]. Школа старается обновлять содержание образования, разрабатывать новые методы и подходы к преподаванию, обогащать образовательную среду, повышать эффективность управления. Но все эти меры не приносят должного результата, значимость школы в глазах учащихся продолжает снижаться. В данной статье мы исследуем причины и содержание процесса утраты школой значимости через анализ образов современной школы и шко-

лы будущего, а также проектов, которые, с точки зрения старшеклассников, могли бы сделать школу лучше.

**1. Дискус-  
сия о системе  
ценностей  
современной  
молодежи**

**1.1. Оптимисты**

Более 10 лет назад в журнале «Вопросы образования» были опубликованы две статьи, посвященные социально-педагогическому портрету выпускника петербургской школы 1993–2009 гг. [Вершловский, 2004; Вершловский, Матюшкина, 2011]. Вышедшая в свет в 2021 г. книга «Выпускник петербургской школы: От поколения Y к поколению Z: (20 лет исследования)» [Матюшкина, 2021] дополняет собранный ранее эмпирический материал данными вплоть до 2020 г. Концептуальной основой указанных работ стало представление о совокупности ценностных ориентаций выпускников как важнейшем интегральном критерии эффективности школьного образования. Образование можно считать эффективным, если школе удастся сформировать у учащихся готовность к взрослой жизни, которую авторы анализируют на трех уровнях: функциональной грамотности, компетентности и духовности [Вершловский, 2004. С. 247]. Уровень функциональной грамотности и компетентности показывает, насколько выпускники, по их собственному мнению, готовы к решению различных жизненных задач и какова роль школы в обретении ими этой готовности. Уровень духовности характеризует систему ценностей выпускников. Именно этот показатель наиболее важен для нашего исследования, так как духовность создает основу для формирования у старшеклассников того или иного образа современной и будущей школы и обсуждение этого качества молодого поколения погружает нас в контекст дискуссии об интерпретации данного образа. Готовность школьников к взрослой жизни — результат не только школьного образования, она формируется в ходе становления личности в процессе ее взаимодействия с окружающим миром: семьей, школой, друзьями и обществом в целом. На основе сложившегося в результате многостороннего общественного влияния мировоззрения возникает в сознании школьника образ «идеальной школы будущего». Оно же во многом определяет и оценку школьниками того, насколько они готовы к взрослой жизни и что им дала или не дала школа для подготовки к ней.

Выпускник петербургской школы образца 2010 г. характеризовался следующими мировоззренческими установками:

- стремление к независимости;
- ориентация на переоценку традиционных ценностей сквозь призму собственного «я»;
- опора в первую очередь на свои способности и энергию;

- недостаточный самоконтроль, эмоциональная неустойчивость;
- завышенная самооценка;
- стремление быть принятым окружающими таким, каковы ты есть;
- приоритет материальных, гедонистических ценностей;
- снижение статуса духовных, общественных и нравственных ценностей;
- прагматическое, утилитарное отношение к образованию [Вершловский, Матюшкина, 2011. С. 111].

Анализ эмпирических данных, полученных в 2018 г., свидетельствует о том, что в системе ценностей выпускников петербургских школ доминируют такие понятия, как любовь близких людей, счастливая семейная жизнь, найденное «свое дело», призвание и служение ему, любимая и достойно оплачиваемая работа. Внизу списка находятся такие ценности, как исполнение желаний, богатство, состояние, позволяющее не думать о зарплате, известность, популярность, слава. Это дает М.Д. Матюшкиной основания говорить о достаточно высоком уровне духовного здоровья выпускников. Автор утверждает, что идеальный образ молодого человека, готового реализовать свои жизненные цели в условиях рыночной конкуренции, не утратив при этом гуманистических ценностей, сохраняет свою актуальность и по сей день [Матюшкина, 2021. С. 142, 162]. Данный вывод позволяет нам отнести автора к группе оптимистов.

К этой же группе принадлежат О.С. Островерх и А.В. Тихомирова — авторы статьи о соучастном проектировании образовательного пространства школы [Островерх, Тихомирова, 2021]. В период с декабря 2019 г. по апрель 2020 г. авторы проводили встречи-обсуждения со школьниками одного из мегаполисов Центрального федерального округа, в результате которых выявили следующие проблемы современной школы с точки зрения подростков: отсутствие ориентации на индивидуальные потребности ребенка, давление и принуждение, «объектное» отношение к ученикам, формализация, нечестность и «неинтересность» школьных процессов, жесткость и ригидность системы.

Чего ждут школьники от хорошей школы? Основными результатами обучения, с точки зрения участников проектирования образовательного пространства, должны быть следующие: «...я умею мыслить, у меня есть понимание себя, я умею учиться, я умею общаться, я готов менять мир» [Там же. С. 273]. Этот перечень целевых установок вполне согласуется с мировоззренческим портретом петербургского выпускника [Вершловский, Матюшкина, 2011. С. 101, 104]. Например, стремление

к независимости означает (если не определяет) желание подростков видеть школу «свободной от давления и принуждения, жесткости, ригидности и формализации», ориентация на свои способности и энергию обуславливает критику школы за игнорирование индивидуальных потребностей ученика, завышенная самооценка провоцирует критику школы за «объектное» отношение к ученикам и неинтересность школьных событий. Стремлению современных школьников к свободе и активности соответствуют их требования к идеальной школе будущего: она должна быть не авторитарной, основанной на диалоге, способствующей самовыражению и осознанности, должна обучать самостоятельно мыслить, реализовывать индивидуальный подход и развивать *soft skills* [Островерх, Тихомирова, 2021. С. 272].

Широко представленные в интернете результаты опросов в отдельных школах, например в «Интеллектуале»<sup>1</sup>, и частные мнения старшеклассников о том, какой должна быть современная школа, также отражают стремление подростков к независимости, самовыражению, школьному самоуправлению, активному освоению современных технологий. Директор Британской высшей школы дизайна И. Бутрым в ходе обсуждения со своими сыновьями-подростками сформулировала следующие запросы к школе<sup>2</sup>.

1. Пространство школы должно вдохновлять.
2. В школе должно быть удобно.
3. В школе тоже нужно личное пространство (хотя бы шкафчики).
4. В классах должны быть учащиеся разных возрастов.
5. Цифровой мир должен стать частью процесса обучения.
6. Процесс обучения должен быть максимально персонализированным.
7. Нам нужна командная работа.
8. Мы хотим осваивать техники обучения и *soft skills*.
9. Мы хотим пользоваться разными источниками.
10. Мы хотим учиться в условиях мультизадачности.
11. Мы хотим, чтобы у наших классов и учебных групп были названия.
12. Мы хотим изучать предметы, которые бы развивали эмоциональный интеллект.
13. Деление на гуманитариев и естественнаучников устарело.

---

<sup>1</sup> Орлова Л.П. (2010) Школа будущего глазами старшеклассников. <https://urok.1sept.ru/articles/583900>

<sup>2</sup> Бутрым И. (2018) Какой должна быть школа будущего: манифест старшеклассников. <https://mel.fm/blog/universaluniversity/81735-kakoy-dolzhna-byt-shkola-budushchego-manifest-starsheklassnikov>

14. Мы хотим участвовать в разработке новых технологий и тестировать их.
15. Мы должны быть готовы к профессиям будущего.
16. Мы хотим работать во время учебы.
17. Дополнительное образование не должно считаться второстепенным.
18. Мы хотим, чтобы школьное самоуправление обладало реальной властью.

Представленные в этом списке характеристики идеальной школы будущего в целом совпадают с теми ориентирами, которые выдвинули школьники при совместном со взрослыми проектировании образовательного пространства: желаемые свойства физического пространства отражены в п. 1, 2, 3, 11, требования к школьной атмосфере и системе ценностей — в п. 5, 6, 7, 9, 16, предпочтения относительно содержания обучения — в п. 8, 10, 12, 13, 14, 15, кадровые вопросы — в п. 4, 17, 18 [Остров, Тихомирова, 2021].

Итак, у школьников старших классов есть четко формулируемый запрос на определенные характеристики современной школы. Эта школа отвечает интересам ученика, ориентированного на активное потребление услуг, которые она предоставляет для его максимально эффективного личностного и профессионального развития. При этом школьники готовы быть активными партнерами взрослых — как педагогов, так и родителей — в проектировании школы, что повышает их ответственность в обучении [Там же. С. 277].

На представления современных учащихся и их родителей о том, какой должна быть школа, безусловно, влияют широко распространившиеся нетрадиционные подходы к обучению. В частности, в основе концепции эдьютейнмента как подхода к обучению лежит наглядное обоснование полезности осваиваемых знаний, самостоятельность в их получении, использование игры, визуального материала, комфортной среды и гибких форм интерактивного взаимодействия [Граус и др., 2021]. Сам факт появления многочисленных бизнес-проектов в сфере эдьютейнмента — «Кидзания», «Кидбург», интерактивные музеи науки — отражает наличие общественного и рыночного спроса на обучение, свободное от излишней академичности и теоретизирования. Дети и родители хотят простоты, легкости и комфорта. За это родители и платят, оставляя детей на несколько часов в эдьютейнмент-центре, пока идут за покупками. Обсуждение с детьми границ между развлечением и образованием требует использования самых разных аргументов содержательного и ценностного порядка.



Образ современного школьника как рационального прагматика, каким он предстает в работе С.Г. Вершловского и М.Д. Матюшкиной [2011], дополнило и обогатило исследование системы культурных ценностей в молодежной среде, основанное на изучении закономерностей популярности тех или иных школьников в классе или школе [Титкова, Иванюшина, Александров, 2017]. Авторы выделяют семь групп характеристик старшеклассников, которые пользуются популярностью у сверстников:

- 1) общительность, открытость, дружелюбность;
- 2) обладают полномочиями решать от лица класса и несут ответственность перед учителями;
- 3) хороший человек, добрый, помогает другим;
- 4) веселый, прикольный, обладает чувством юмора;
- 5) приятный в общении, интересный, может поддержать разговор;
- 6) организует людей вокруг себя, энергичный, харизматичный;
- 7) хорошо учится, очень умный.

Большинство качеств, отличающих школьников, которые популярны среди сверстников, характеризуют их высокую компетентность в общении и коммуникации, а также, что очень важно, готовность и способность брать на себя ответственность, например за положение дел в классе. В целом поведение популярных школьников авторы описывают как отчетливо просоциальное, т.е. ориентированное на ценности товарищества и общественной пользы. С.Г. Вершловский и М.Д. Матюшкина также отмечают высокую значимость для старшеклассников мнения друзей и способность дружить, но, с их точки зрения, эта способность является скорее инструментом самоутверждения в коллективе сверстников, чем способом служения общественным интересам — пусть даже локальным, на уровне класса. В.В. Титкова, В.А. Иванюшина и Д.А. Александров, таким образом, добавляют к мировоззренческому портрету современного старшеклассника очень важную для российской культуры особенность — ориентацию на ценности коллективизма и равенства, которые, судя по результатам их исследования, сохраняют свое значение в молодежной среде и по сей день.

Таким образом, российские школьники выдвигают к современной школе достаточно согласованные требования. При этом «подростки могут не только участвовать в проектной деятельности вместе со взрослыми, но и вносить ценный и уникальный вклад в содержание проектирования, так как у них есть свое представление о том, какой должна быть хорошая школа» [Островерх, Тихомирова, 2021. С. 278]. Если свести формулируе-



мый школьниками образ школы будущего к одному ключевому слову, то этим словом будет «общение/диалог» — как друг с другом, так и со взрослыми. Задача последних — организовать этот диалог, направить его в нужное русло, способствующее развитию как компетенций школьников, так и их системы ценностей.

- 1.2. Пессимисты Приверженцы пессимистического, или критического, взгляда на систему ценностей российской молодежи, в частности Н.Н. Зарубина, считают, что у нее слабо развита этика социальной ответственности как ориентации на целенаправленную деятельность, имеющую социально значимый смысл. Безответственность молодых людей имеет и повседневные проявления, состоящие в нежелании планировать собственную жизненную траекторию, проявлять активную заботу о близких, в желании жить «одним днем», в противопоставлении личного и общественного, в стремлении к гедонистическому образу жизни, к неоправданным рискам [Зарубина, 2012. С. 250]. Ссылаясь на исследования Института социологии РАН, автор утверждает, что современная российская молодежь готова переступить через моральные принципы и нормы, для того чтобы добиться успеха в жизни. Н.Н. Зарубина упрекает молодежь в нежелании участвовать в общественной жизни. Ее мнение подтверждается результатами исследования С.Г. Вершловского и М.Д. Матюшкиной, выявивших малую значимость для старшеклассников участия в общественно-политической жизни, но противоречит данным В.В. Титковой, В.А. Иванюшиной и Д.А. Александрова, которые установили, что среди молодежи популярны люди, готовые брать на себя ответственность. Возможно, разрешением этого спора является тезис самой Н.Н. Зарубиной о том, что активная жизненная позиция молодежи проявляется главным образом в стремлении к личному успеху и благосостоянию, в отстаивании личных прав и интересов. «Признание значимости инициативы и активности не распространяется на желание служить обществу, своей стране» [Там же. С. 255].

Ориентация на личный успех и удовольствие — один из доминирующих элементов системы ценностей современной молодежи. Преобладание именно этой установки подтверждено и в исследовании С.Г. Вершловского и М.Д. Матюшкиной [2011. С. 104]: выше своей готовности во всех прочих областях деятельности выпускники школ Санкт-Петербурга оценили готовность к проведению свободного времени (86%). Основную ценностную установку молодежи — стремление к личному успеху — определяет отношение к себе самому как к клиенту, которому должны предоставляться различные услуги на всем протяжении жизненного пути от рождения до смерти, а

качество этих услуг зависит от высоты социального положения. Ориентация на личное, а не на общественное благо превращает все виды деятельности в инструменты достижения успеха. А успех нужен для того, чтобы обрести деньги или власть, или то и другое одновременно.

За пределами школы, во взрослом мире выпускники, судя по преобладающей у них системе ценностей, не будут задаваться классическим вопросом Д. Кеннеди: «Не спрашивайте, что ваша страна может сделать для вас, спрашивайте, что вы можете сделать для своей страны». Этика общественного или государственного служения не служит для них основой построения профессиональной карьеры. Жизнь должна доставлять удовольствие, и, следовательно, все компетенции, которые может дать школа, должны обеспечить личную успешность как условие получения максимального удовольствия от жизни.

Исследователи, пессимистически настроенные в отношении мировоззрения современной молодежи, обсуждают его источники и характерные черты в контексте критики потребительского общества. «В нашем социуме наблюдается постоянный рост количества гедонистически настроенных людей, и молодежь среди них составляет львиную долю. Современный гедонизм — это стремление обрести для себя только самое лучшее и более комфортное. Это порыв к вкусной и хорошей еде, элитным и дорогим напиткам, комфортабельному жилью, престижным транспортным средствам и безмятежному отдыху» [Мальцева, Кубышева, 2018. С. 237]. Вслед за классической работой Ж. Бодрийяра «Общество потребления» многие современные авторы на новом материале показывают, что счастье в таком обществе является недостижимым самообманом<sup>3</sup>. Американский эксперт Э.Э. Смит на протяжении пяти лет интервьюировала сотни людей, чтобы выяснить, что делает их счастливыми. Результат исследований она представила в книге «Сила смысла» [Smith, 2017], а также во время выступления на TEDx, в котором объяснила, что гонка за счастьем делает людей несчастными, в то время как поиск смысла ведет к большему удовлетворению. Люди обретают смысл в жизни, когда ощущают свою сопричастность и полезность для кого-то, помимо себя, и когда развивают свои лучшие качества<sup>4</sup>. Нейроэкономисты Цюрихского университета Ф. Тоблер и Э. Фер просканировали мозг испытуемых и обнаружили, что у людей,

---

<sup>3</sup> Горбач И. (2018) Счастье не в гедонизме. Почему ученые советуют перестать гнаться за удовольствиями. <https://knife.media/happiness-vs-hedonism/>

<sup>4</sup> Smith E.E. There is More to Life than Being Happy. [https://www.ted.com/talks/emily\\_esfahani\\_smith\\_there\\_s\\_more\\_to\\_life\\_than\\_being\\_happy/transcript#t-571145](https://www.ted.com/talks/emily_esfahani_smith_there_s_more_to_life_than_being_happy/transcript#t-571145)

которые хотят осчастливить других, а не себя, переживание счастья сильнее и ярче<sup>5</sup>.

Приверженцы пессимистического взгляда оценивают современное состояние системы ценностей молодежи как кризисное [Горшков, Петухов, 2009; Институт социологии РАН, 2011; Зоркая, 2008].

**2. Образ школы  
сегодня и завтра  
в сознании стар-  
шеклассников  
Санкт-  
Петербурга**

Эмпирические данные, положенные в основу настоящего исследования, собраны авторами в сентябре 2021 г. в Санкт-Петербурге в ходе реализации проекта «Твой бюджет в школах — 2021». Суть проекта состояла в разработке учащимися 9–11-х классов инициатив по созданию новых и развитию существующих объектов школьной инфраструктуры и (или) улучшению учебно-воспитательного процесса в школах. В период с сентября по декабрь 2021 г. школьники разрабатывали и представляли городской экспертной комиссии свои инициативы. По итогам финальной экспертизы отобраны 20 инициатив-победителей, их реализация будет профинансирована в 2022 г. из бюджета Санкт-Петербурга. Всего в проекте приняли участие 7783 учащихся из 59 школ города<sup>6</sup>.

На старте проекта, 28 и 29 сентября 2021 г., в каждой школе были проведены форсайт-сессии для школьников с целью ознакомить их с задачами проекта и простимулировать порождение первых идей будущих инициатив. Программа форсайт-сессий включала лекции, презентации и групповую работу. Именно в ходе форсайт-сессий собраны эмпирические данные, представленные ниже.

Главной задачей форсайт-сессий было формирование у школьников высокой мотивации к реализации инициативных проектов. Вовлекая учащихся в разговор об образе идеального будущего школы, мы старались «зажечь» школьников, настроить их на длительную совместную работу, смысловой горизонт которой выходит за рамки их пребывания в школе.

Любой форсайт как метод прогнозирования основан на формировании образа идеального будущего, оценке текущего состояния дел и прорисовке траектории движения от существующей ситуации к желаемому образу [Кисита, 2021; Соколов, 2007; Porper, Wagner, Larson, 1998]. Методология форсайта — идеальный способ сбора информации как о текущем положении дел, так и об образе будущего. В России и за рубежом имеется богатый опыт использования форсайт-технологий в работе со школьниками как в образовании, так и в сфере регионально-

<sup>5</sup> Tobler P., Fehr E. (2017) Generous People Live Happier Lives // Science Daily. <https://www.sciencedaily.com/releases/2017/07/170711112441.htm>

<sup>6</sup> Подробнее о проекте см. в Приложении 2.

го развития<sup>7</sup>. В рассматриваемом проекте форсайт-сессии были задуманы не как исследовательский инструмент, а как средство управления проектом, в рамках которого вовлеченные эксперты (школьники, педагоги и наставники) генерировали инициативы. Далее, в течение нескольких месяцев дорабатывая и детализируя проект, они фактически отвечали на главный вопрос форсайт-сессии — как пройти путь от текущего состояния дел к желаемому будущему. Таким образом, вся деятельность команд по разработке проектов фактически представляла собой распределенную во времени форсайт-сессию, совокупным результатом которой стал набор инициатив, отвечающих на вопрос «что делать». Разумеется, предложенные идеи не являются исчерпывающим решением задач проекта, так как в форсайт-технологии в качестве экспертов выступали школьники, но в ходе их разработки удалось быстро и эффективно получить интересные нас данные<sup>8</sup>.

По итогам отбора инициатив на уровне школ на рассмотрение городской экспертной комиссии в конце ноября 2021 г. были представлены 57 проектов — финалистов школьных голосований (Приложение 1). В табл. 1 приведен их сводный анализ с точки зрения функциональной направленности.

Из табл. 1 видно, что около 58% инициатив направлены на создание многофункциональных зон, т.е. пространств для общения, досуга, творчества и иных форм времяпрепровождения вне учебных классов. Поскольку проекты по созданию медиастудий, приобретению современного музыкального, IT- и, ча-

<sup>7</sup> Открытая лаборатория «Образовательный форсайт +20». <http://rcro.tomsk.ru/proektyi-rtstro/sozдание-seti-resursno-vnedrencheskih-tsentrov-innovatsiy-rvtsi/obrazovatel-ny-j-forsajt/>; Голубев С.В., Славгородская М.Ю., Смирнов В.А. (2019) Детский форсайт. Проектная деятельность школьников по развитию городов. М.: Грифон; Education Research and Foresight. <https://en.unesco.org/themes/education/research-foresight>

<sup>8</sup> Выборку школ формировали главы районов Санкт-Петербурга случайным образом, так как в течение 5 лет через этот проект планируется провести все школы города. В форсайт-сессиях участвовали команды по 5–6 человек из всех старших классов каждой школы. Есть основания предполагать, что коллективный портрет респондентов несколько отличается от генеральной совокупности всех школьников города: у участников форсайт-сессий, скорее всего, сильнее, чем у большинства школьников, выражены лидерские качества, инициативность и активная жизненная позиция, поскольку в состав команд школьники входили добровольно. Мы не имеем дело с суждениями представителей элитарных или, напротив, отстающих школ. Выборка отражает весь спектр школ Санкт-Петербурга. Более того, работая на форсайт-сессиях с наиболее активными школьниками, мы узнали точку зрения людей, которые не только выражают общее мнение, но и во многом его формируют. Опрошены фактически 15% старшеклассников вовлеченных школ, т.е. выборка является репрезентативной и, безусловно, отражает общее мнение школьников Санкт-Петербурга по интересующим нас вопросам.

Таблица 1. **Функциональная направленность 57 инициатив — финалистов проекта «Твой бюджет в школах — 2021»**

Функциональная направленность проектов	Количество проектов (единиц)	Доля в общем количестве проектов (%)
Многофункциональные зоны	33	57,9
Современное учебное оборудование	12	21,1
Медиастудия	3	5,3
ИТ-оборудование, включая электронные учебники и wi-fi	2	3,5
Современное спортивное оборудование	2	3,5
Системы безопасности	1	1,8
Обустроенный школьный двор	1	1,8
Музей в школе	1	1,8
Современное музыкальное оборудование	1	1,8
Пространство психологической разгрузки	1	1,8

стично, учебного оборудования также, как правило, предполагали его размещение в многофункциональных пространствах, вывод о насущной потребности учащихся в таких пространствах в школах становится совершенно очевидным. Фактически создание многофункциональных пространств прописано не менее чем в 70% инициатив — финалистов проекта.

### 2.1. Моя школа сегодня — это...

В заголовке данного раздела вынесен вопрос, который был задан школьникам Санкт-Петербурга в ходе проведения форсайт-сессий в сентябре 2021 г. При помощи сервиса «Ментиметр» мы попросили каждую команду школьников сформулировать несколько тегов, отражающих их представление о школе сегодня. Получены данные от 310 команд, в которые входили не менее 1550 учащихся из 46 школ 12 районов Санкт-Петербурга — итого 1609 тегов. В целях обобщения они сведены к 18 смысловым группам, которые представлены в табл. 2.

Доминирующий элемент образа современной школы — «Устаревшее пространство». В исследованиях образовательных пространств показано, что их качество — один из факторов, определяющих настроение и поведение людей [Островерх, Тихомирова, 2021. С. 271; Граус и др., 2021. С. 251]. В то же время высокие показатели получены по таким значимым и классическим для школы элементам образа, как «Фундамент образования», «Среда общения и дружбы» и «Второй дом». В совокупности эти три смысловые группы серьезно опережают по частоте

Таблица 2. **Рейтинг смысловых групп образа школы сегодня в глазах старшеклассников**

	Моя школа сегодня — это...	Количество ответов (единиц)	Доля в общем количестве ответов (%)
1	Устаревшее пространство	244	15,2
2	Фундамент образования	173	10,8
3	Среда для развития и достижения целей	153	9,5
4	Среда общения и дружбы	142	8,8
5	Второй дом	133	8,3
6	Скука/демотивация/усталость	133	8,3
7	Через рутинных занятий и тестирований	119	7,4
8	Стресс	102	6,3
9	Современное комфортное пространство	82	5,1
10	Веселье/отдых/спорт	66	4,1
11	Среда для социальной адаптации	49	3,1
12	Инновации/технологии/прогресс	49	3,1
13	Бесполезность и низкое качество обучения	40	2,5
14	Среда для творчества	38	2,4
15	Источник мотивации и формирования характера	35	2,2
16	Источник практических навыков	26	1,6
17	Важный этап жизненного пути	20	1,2
18	Буллинг	4	0,2

упоминаний тезис о школе как устаревшем пространстве и свидетельствуют о более высокой значимости для школьников содержания и смыслов по сравнению с формой и внешним видом<sup>9</sup>.

Баланс позитивных и негативных элементов образа школы сегодня представлен в табл. 3.

Итак, количество упоминаемых учащимися при описании школы позитивных и негативных элементов практически равно. Однако в этом случае, пожалуй, «стакан скорее наполовину пуст». Половина детских суждений, характеризующих школу, — негативные. Это очень много! Представленные в ответах школьников негативные оценки четко фиксируют основные

<sup>9</sup> Приведем несколько примеров типовых цитат, которые составляют основу пяти наиболее значимых смысловых групп в описании образа школы сегодня: 1) «Устаревшее пространство»: устаревшая, старый ремонт, дискомфорт, устаревшее пространство; 2) «Фундамент образования»: образование, знания, учеба, фундамент образования; 3) «Среда для развития и достижения целей»: развитие, самореализация, самостоятельность, возможности; 4) «Среда общения и дружбы»: общение, друзья, дружба; 5) «Второй дом»: дом, защита, второй дом, тепло.

Таблица 3. **Баланс позитивных и негативных смысловых групп в составе образа школы сегодня в представлении старшеклассников**

Позитивные элементы		Негативные элементы	
Смысловая группа	Значимость (%)	Смысловая группа	Значимость (%)
Фундамент образования	10,8	Устаревшее пространство	15,2
Среда для развития и достижения целей	9,5	Скука/демотивация/усталость	8,3
Среда общения и дружбы	8,8	Черета рутинных занятий и тестирований	7,4
Второй дом	8,3	Стресс	6,3
Итого	37,4		37,2

проблемы современной школы: устаревшее пространство, рутина, скука, демотивация, стресс.

## 2.2. Школа будущего — это...

Для анализа образа школы будущего использованы те же инструменты и та же выборка, что и для оценки образа школы сегодня — облака тегов в сервисе «Ментиметр», созданные 310 командами школьников из 46 школ 12 районов Санкт-Петербурга. В ответ на открытый вопрос «Школа будущего — это...» получены 1204 тега, которые сведены к 25 смысловым группам, представленным в табл. 4.

Таблица 4. **Рейтинг смысловых групп образа школы будущего в представлении старшеклассников**

	Моя школа будущего — это...	Количество ответов (единиц)	Доля в общем количестве ответов (%)
1	Современное комфортное пространство и оборудование	329	27,3
2	Инновации/IT-технологии/прогресс	177	14,7
3	Фундамент образования	71	5,9
4	Открытость/свобода	68	5,7
5	Интересность/нескучность	61	5,0
6	Психологический комфорт	53	4,4
7	Веселье/отдых	53	4,4
8	Источник практических навыков	50	4,1
9	Среда для развития и достижения целей	47	3,9
10	Привлекательность	45	3,7
11	Многофункциональность	36	3,0



	Моя школа будущего — это...	Количество ответов (единиц)	Доля в общем количестве ответов (%)
12	Среда общения и дружбы	31	2,6
13	Среда для творчества	29	2,4
14	Второй дом	28	2,3
15	Безопасность	28	2,3
16	Профессионализм/хорошая организация	23	1,9
17	Спорт и здоровье	20	1,7
18	Источник мотивации и формирования характера	20	1,7
19	Среда для социальной адаптации	11	0,9
20	Профорентация	9	0,8
21	Скука/демотивация/усталость	6	0,5
22	Без учителей	6	0,5
23	Чередa рутинных занятий и тестирований	3	0,3
24	Устаревшее пространство	0	0,0
25	Важный этап жизненного пути	0	0,0

Среди смысловых групп, относящихся к образу школы будущего, очевидно абсолютное преобладание пространственных и инфраструктурных характеристик. Применявшаяся и для описания школы сегодня смысловая группа «Современное комфортное пространство и оборудование» вместе с вновь появившейся группой «Инновации/ИТ-технологии/прогресс», к которой в основном относятся теги, связанные с необходимостью развития ИТ-оборудования в школах, составляют более 40% суждений. Полученные при обсуждении характеристик школы будущего данные подтверждают необходимость радикальной модернизации школьных пространств<sup>10</sup>.

В табл. 5 проанализирована динамика содержательных элементов образов школы будущего и школы сегодня. В образе школы будущего в 2–4 раза снижается значимость всех главных позитивных элементов образа школы сегодня (табл. 6). Все они — «Фундамент образования», «Среда для развития и достижения целей», «Среда для общения и дружбы», «Второй дом» — имеют для образа школы будущего существенно меньшее значение, чем для образа школы сегодня.

<sup>10</sup> Приведем несколько примеров типовых цитат, которые составляют основу двух наиболее значимых смысловых групп в описании образа школы будущего: 1) «Современное комфортное пространство и оборудование»: уютная, комфортная, удобная, комфортабельная; 2) «Инновации/ИТ-технологии/прогресс»: инновационная, модернизированная, технологичная.

Таблица 5. Сравнение смысловых групп образа школы будущего и образа школы сегодня

Школа сегодня		Школа будущего	
Устаревшее пространство	15,2	Современное комфортное пространство и оборудование	27,3
Фундамент образования	10,8	Инновации/ИТ-технологии/прогресс	14,7
Среда для развития и достижения целей	9,5	Фундамент образования	5,9
Среда общения и дружбы	8,8	Открытость /свобода	5,7
Второй дом	8,3	Интересность/нескучность	5,0
Скука/демотивация/усталость	8,3	Психологический комфорт	4,4
Череда рутинных занятий и тестирований	7,4	Веселье/отдых	4,4
Стресс	6,3	Источник практических навыков	4,1
Современное комфортное пространство	5,1	Среда для развития и достижения целей	3,9
Веселье/отдых/спорт	4,1	Привлекательность	3,7
Среда для социальной адаптации	3,1	Многофункциональность	3,0
Инновации/технологии/прогресс	3,1	Среда общения и дружбы	2,6
Бесполезность и низкое качество обучения	2,5	Среда для творчества	2,4
Среда для творчества	2,4	Второй дом	2,3
Источник мотивации и формирования характера	2,2	Безопасность	2,3
Источник практических навыков	1,6	Профессионализм/хорошая организация	1,9
Важный этап жизненного пути	1,2	Спорт и здоровье	1,7
Буллинг	0,2	Источник мотивации и формирования характера	1,7
		Среда для социальной адаптации	0,9
		Профорентация	0,8
		Скука/демотивация/усталость	0,5
		Без учителей	0,5
		Череда рутинных занятий и тестирований	0,3
		Устаревшее пространство	0,0
		Важный этап жизненного пути	0,0

Какими же смысловыми группами замещены или дополнены суждения школьников об идеальной школе будущего по сравнению со школой сегодня? Второй по значимости после группы «Современное комфортное пространство и обо-

Таблица 6. Частота использования позитивных элементов образа школы сегодня в образе школы будущего

	Образ школы сегодня (частота использования элементов, %)	Образ школы будущего (частота использо- вания элементов, %)
Фундамент образования	10,8	5,9
Среда для развития и достижения целей	9,5	3,9
Среда общения и дружбы	8,8	2,6
Второй дом	8,3	2,3

рудование» ожидаемо стала смысловая группа «Инновации/ИТ-технологии/прогресс» (14,7%). В структуре образа школы будущего появились смысловые элементы, которых раньше не было: «Открытость/свобода» (5,7%), «Интересность/нескучность» (5,0%), «Психологический комфорт» (4,4%), «Привлекательность» (3,7%), «Многофункциональность» (3,0%), «Безопасность» (2,3%), «Профорентация» (0,8%). Уже имевшаяся в образе современной школы смысловая группа «Веселье/отдых/спорт» повысила свою совокупную значимость и распалась на две группы: «Веселье/отдых» (4,4%) с тегами про зоны отдыха и релакса и «Спорт/здоровье» (1,7%) с тегами про здоровый образ жизни. Все указанные выше смысловые группы, включая «Инновации/ИТ-технологии/прогресс», в сумме набирают 45,7% значимости, так что школа будущего в сознании современных старшеклассников, видимо, представляет собой многофункциональный учебно-развлекательный центр. Еще 27,3% значимости составляет смысловая группа «Современное комфортное пространство и оборудование», завершающая образ школы как помещения для удобного, приятного и предоставляющего разнообразные возможности для обучения. Форматы деятельности, интегрирующие обучение и развлечение, привлекательны как для детей, так и для их родителей [Граус и др., 2021. С. 257]. В качестве примера такого «досуга с пользой» авторы рассматривают проект «Кидзания», весьма успешно интегрирующий задачи мотивации к обучению, первичной профорientации и получения удовольствия от игры. Признавая достоинства данной модели, Г. Граус с соавторами, однако, далеки от того, чтобы предлагать превратить нынешнюю школу в «Кидзанию», а школьники, судя по их ответам о школе будущего, именно такой образ рассматривают в качестве идеального: 70–75% суждений входят в смысловые группы, описывающие комфорт и эдьютейнмент.

2.3. Какие навыки и знания должны быть у выпускников

В качестве смысловых групп для классификации тегов, полученных от школьников при описании навыков и знаний, которые должны быть у выпускников, использованы требования к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения основной образовательной программы, сформулированные в ныне действующем Федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования от 17 мая 2012 г.<sup>11</sup> Для организации опроса мы воспользовались сервисом электронных досок *Padlet*, на которые школьники, работая в командах по 5–6 человек, заносили свои ответы на предложенный открытый вопрос. Мы получили 1538 тегов от той же самой, что и в предыдущих случаях, группы школьников.

В табл. 7 приведен перечень смысловых групп, при помощи которых далее структурируются и анализируются ответы школьников.

Таблица 7. Смысловые группы, характеризующие желаемый образ школы будущего с точки зрения знаний и компетенций выпускников

	Результаты освоения основной образовательной программы	Смысловая группа
1.	Личностные результаты освоения основной образовательной программы среднего общего образования в соответствии с ФГОС от 17 мая 2012 г.	ЛР 1. Российская идентичность ЛР 2. Гражданская позиция ЛР 3. Служение Отечеству ЛР 4. Сформированность мировоззрения ЛР 5. Саморазвитие и самовоспитание ЛР 6. Толерантное сознание ЛР 7. Навыки сотрудничества ЛР 8. Нравственное сознание ЛР 9. Готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни ЛР 10. Эстетическое отношение к миру ЛР 11. Принятие ценностей ЗОЖ ЛР 12. Бережное, ответственное и компетентное отношение к физическому и психологическому здоровью ЛР 13. Осознанный выбор будущей профессии ЛР 14. Сформированность экологического мышления ЛР 15. Ответственное отношение к созданию семьи
2.	Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы среднего общего образования в соответствии с ФГОС от 17 мая 2012 г.	МПР 1. Умение определять цели МПР 2. Умение продуктивно общаться МПР 3. Навыки проектной деятельности МПР 4. Работа с информацией МПР 5. Умение использовать ИКТ МПР 6. Умение принимать решения МПР 7. Владение языковыми средствами МПР 8. Познавательная рефлексия

<sup>11</sup> Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования». <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70088902/>

	Результаты освоения основной образовательной программы	Смысловая группа
3.	Предметные результаты освоения основной образовательной программы в соответствии с ФГОС от 17 мая 2012 г.	Предметные результаты
4.	Иные результаты, не входящие в формулировки ФГОС от 17 мая 2012 г., но встречающиеся в ответах школьников	Половое воспитание Навыки для взрослой жизни Готовность к проведению свободного времени Быть успешным Креативность Адаптивность

Все полученные от школьников 1538 слов и словосочетаний обобщены и систематизированы в соответствии с 30 приведенными в табл. 7 смысловыми группами. На основании значимости каждой из них можно судить о том, какие результаты обучения, т.е. освоения основной образовательной программы среднего общего образования, значимы для старшеклассников, а какие нет. В процессе контент-анализа суждений школьников обнаружены шесть значимых смысловых групп, вовсе отсутствующих во ФГОС (раздел 4 в табл. 7). Наиболее значимой в этом разделе оказалась смысловая группа «Навыки для взрослой жизни» — к ней мы относили практические навыки и компетенции, необходимые, по мнению школьников, для взрослой жизни, но слабо представленные как в блоке основного, так и в содержании дополнительного школьного образования, например финансовая грамотность, правовая грамотность, тайм-менеджмент, умение готовить, вождение автомобиля.

В табл. 8 представлен рейтинг самых значимых с точки зрения школьников результатов обучения.

Таблица 8. **Рейтинг наиболее значимых для школьников результатов обучения**

	Какие навыки и знания должны быть у выпускников	Количество ответов (единиц)	Доля в общем количестве ответов (%)
1	Навыки для взрослой жизни	368	23,9
2	МПР 2. Умение продуктивно общаться	171	11,1
3	Предметные результаты	141	9,2
4	ЛР 5. Саморазвитие и самовоспитание	91	5,9
5	ЛР 7. Навыки сотрудничества	91	5,9
6	МПР 1. Умение определять цели	74	4,8
7	МПР 7. Владение языковыми средствами	74	4,8
8	МПР 4. Работа с информацией	71	4,6

	Какие навыки и знания должны быть у выпускников	Количество ответов (единиц)	Доля в общем количестве ответов (%)
9	МПР 5. Умение использовать ИКТ	65	4,2
10	ЛР 9. Готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни	59	3,8
11	ЛР 13. Осознанный выбор будущей профессии	50	3,3
12	ЛР 4. Сформированность мировоззрения	44	2,9
13	ЛР 12. Бережное, ответственное и компетентное отношение к физическому и психологическому здоровью	44	2,9
14	Креативность	44	2,9
15	МПР 6. Умение принимать решения	38	2,5
16	Адаптивность	35	2,3
17	ЛР 11. Принятие ценностей ЗОЖ	21	1,3
18	МПР 3. Навыки проектной деятельности	21	1,3
19	ЛР 10. Эстетическое отношение к миру	9	0,6
20	Половое воспитание	9	0,6
21	ЛР 15. Ответственное отношение к созданию семьи	6	0,4
22	Быть успешным	6	0,4
23	ЛР 2. Гражданская позиция	3	0,2
24	ЛР 6. Толерантное сознание	3	0,2
25	Готовность к проведению свободного времени	3	0,2
26	ЛР 1. Российская идентичность	0	0,0
27	ЛР 3. Служение Отечеству	0	0,0
28	ЛР 8. Нравственное сознание	0	0,0
29	ЛР 14. Сформированность экологического мышления	0	0,0
30	МПР 8. Познавательная рефлексия	0	0,0

Самым значимым для школьников результатом обучения оказались «Навыки для взрослой жизни» (23,9%) — смысловая группа тегов, вовсе не представленная во ФГОС. В блоке метапредметных результатов обучения ФГОС имеются очень конкретные и прикладные результаты, например «Владение языковыми средствами» или «Использование ИКТ», но в нем нет упоминаний о навыках, которые очень часто называют в качестве необходимых школьники: это финансовая грамотность, правовая грамотность, тайм-менеджмент, умение готовить, вождение автомобиля<sup>12</sup>.

<sup>12</sup> Приведем несколько примеров типовых цитат, которые составляют основу трех наиболее значимых смысловых групп, описывающих навыки и

Иерархия личностных результатов образования в сознании старшеклассников явно не соответствует приведенной во ФГОС. Выявлена практически полная индифферентность школьников к таким личностным результатам образования, как российская идентичность, гражданская позиция, служение Отечеству, нравственное сознание, толерантное сознание. Согласно ФГОС эти результаты самые важные, на них работают учебные программы по всем ключевым социально-гуманитарным предметам — истории, литературе, обществознанию [Окольская, 2012. С. 100]. А школьники, отвечая на вопрос, какие результаты обучения для них значимы, не упоминают о знаниях и навыках, имеющих отношение к формированию упомянутых личностных результатов. Полученные нами данные подтверждают вывод, сделанный Н.Н. Зарубиной [2012. С. 254]: «У граждан современной России, в том числе и молодежи, отмечается утрата ощущения сопричастности к происходящему, чувства идентификации со своей страной, ее культурой и историей».

Смысловые группы «МПР 2. Умение продуктивно общаться» (11,1%) и «ЛР 7. Навыки сотрудничества» (5,9%) вместе занимают второе место по значимости после «Навыков для взрослой жизни», т.е. коммуникационная компетентность чрезвычайно важна для школьников. Полученные нами данные согласуются как с выводами проведенных ранее исследований [Вершловский, Матюшкина, 2011; Островерх, Тихомирова, 2021], так и с частными мнениями старшеклассников, высказываемыми в интернете<sup>13</sup>.

Предметные результаты образования занимают третье место в рейтинге смысловых групп (9,2%). При ответе на открытый вопрос «Школа сегодня — это...» смысловая группа «Школа — это фундамент образования» получила 10,8% значимости (см. табл. 2). 9,2 и 10,8% можно считать результатами относительно высокими, так как в обеих таблицах данные смысловые группы входят в топ-3 рейтинга. Это означает, что предметные знания как результат школьного образования остаются для школьников одним из приоритетов.

---

знания, которые должны быть у выпускников: 1) «Навыки для взрослой жизни»: финансовая грамотность, правовая грамотность, тайм-менеджмент, умение готовить, вождение автомобиля; 2) «МПР 2. Умение продуктивно общаться»: коммуникабельность, работа с другими людьми, в нашем мире много разных людей, и важно уметь находить контакт с каждым из них, контроль эмоций; 3) «Предметные результаты»: иметь достаточный объем знаний умений и навыков в общеобразовательных сферах, знание английского, знать химию и биологию.

<sup>13</sup> Бутрым И. (2018) Какой должна быть школа будущего: манифест старшеклассников. <https://mel.fm/blog/universaluniversity/81735-kakoy-dolzhna-byt-shkola-budushchego-manifest-starsheklassnikov>



2.4. Какие активности и занятия должны быть в школе

Для систематизации и анализа ответов школьников Санкт-Петербурга на вопрос «Какие активности и занятия должны быть в школе?» использован уже описанный ранее инструментарий: 1410 полученных тегов мы свели к 30 смысловым группам, указанным в табл. 7.

В табл. 9 показаны важные, по мнению старшеклассников, результаты обучения, на которые должны быть направлены занятия и активности в школе.

Таблица 9. **Рейтинг наиболее значимых для школьников результатов обучения, на которые должны быть направлены активности и занятия в школе**

	На какие результаты обучения должны быть направлены активности и занятия в школе	Количество ответов (единиц)	Доля в общем количестве ответов (%)
1	ЛР 11. Принятие ценностей ЗОЖ	252	17,9
2	ЛР 9. Готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни	239	16,9
3	ЛР 10. Эстетическое отношение к миру	190	13,5
4	Готовность к проведению свободного времени (отдых)	162	11,5
5	Навыки для взрослой жизни	97	6,9
6	Предметные результаты	81	5,7
7	ЛР 13. Осознанный выбор будущей профессии	69	4,9
8	МПР 5. Умение использовать ИКТ	68	4,8
9	МПР 3. Навыки проектной деятельности	66	4,7
10	ЛР 12. Бережное, ответственное и компетентное отношение к физическому и психологическому здоровью	50	3,5
11	МПР 7. Владение языковыми средствами	28	2,0
12	МПР 2. Умение продуктивно общаться	27	1,9
13	Половое воспитание	20	1,4
14	ЛР 4. Сформированность мировоззрения	15	1,1
15	ЛР 5. Саморазвитие и самовоспитание	14	1,0
16	ЛР 7. Навыки сотрудничества	14	1,0
17	МПР 6. Умение принимать решения	5	0,4
18	ЛР 1. Российская идентичность	4	0,3
19	МПР 4. Работа с информацией	4	0,3
20	ЛР 15. Ответственное отношение к созданию семьи	3	0,2
21	ЛР 3. Служение Отечеству	2	0,1
22	ЛР 6. Толерантное сознание	1	0,1
23	ЛР 2. Гражданская позиция	0	0,0
24	ЛР 8. Нравственное сознание	0	0,0

	На какие результаты обучения должны быть направлены активности и занятия в школе	Количество ответов (единиц)	Доля в общем количестве ответов (%)
25	ЛР 14. Экологическое мышление	0	0,0
26	МПР 1. Умение определять цели	0	0,0
27	МПР 8. Познавательная рефлексия	0	0,0
28	Быть успешным	0	0,0
29	Креативность	0	0,0
30	Адаптивность	0	0,0

Самыми значимыми для школьников являются активности, направленные на принятие ценностей здорового образа жизни (17,9% суждений). Фактически речь идет о занятиях физкультурой и спортом. Деятельность же, связанная с обретением «навыков для взрослой жизни», находится на пятом месте (6,9%), в то время как сами эти навыки возглавляют список наиболее значимых для школьников результатов обучения (23,9%) (см. табл. 8). На втором и третьем месте разместились активности, связанные с самообразованием (16,9%) и эстетическим развитием (танец, театр, пение, рисование — 13,5%)<sup>14</sup>. Из сравнения первых позиций в рейтинге наиболее значимых для школьников результатов обучения (см. табл. 8) с приоритетами среди видов школьных занятий становится очевидным несоответствие между тем, что школьники хотят иметь в качестве итоговых знаний и навыков, и тем, чем они хотели бы заниматься в школе. Противоречие между декларируемой в молодежной среде приверженностью здоровому образу жизни и неготовностью следовать ему на практике уже описано в научной литературе [Вершловский, Матюшкина, 2011. С. 110].

Предпочтение занятий спортом, кружков дополнительного образования после уроков, в особенности эстетического цикла, объясняется высокой ценностью для подростков самореализации и общения, с одной стороны, и комфорта и эдьютейнмента — с другой. Названные занятия — это те сферы активности,

<sup>14</sup> Приведем несколько примеров типовых цитат, которые составляют основу четырех наиболее значимых смысловых групп в описании активностей и занятий, которые должны быть в школе: 1) «ЛР 11. Принятие ценностей ЗОЖ»: новые спортивные направления, спортзал и зона для йоги, тренажерный зал, спорт; 2) «ЛР 9. Готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни»: конкретные увлечения учеников (музыка, химия, биология, IT), литературный клуб, практические факультативы; 3) «ЛР 10. Эстетическое отношение к миру»: рисование, музыкальный кружок, театральное искусство; 4) «Готовность к проведению свободного времени (отдых)»: игровая, бильярд, комната отдыха, караоке, музыкальная гостиная.

которые максимально способствуют общению, и подростки заинтересованы в расширении возможностей для таких занятий на базе школы. Для них, очевидно, не существует противоречия между выбором «навыков для взрослой жизни» и предметных знаний как желаемых результатов обучения и предпочтением спорта и дополнительного образования в кружках эстетического цикла в качестве школьных активностей.

Весьма значимыми для школьников являются активности, направленные на развитие практических навыков и профориентацию: «Навыки для взрослой жизни» (6,9%), «ЛР 13. Осознанный выбор будущей профессии» (4,9%), «МПР 3. Навыки проектной деятельности» (4,7%). По совокупной значимости они сравнимы с самым популярным выбором — «Принятие ценностей ЗОЖ». Указанные активности, направленные на результаты образования № 5, 7, 9, помогают освоить практические компетенции для жизни в современном обществе, познакомиться с разными профессиями и научиться реализации проектов. Наличие этих активностей в верхней части рейтинга свидетельствует о ясном понимании школьниками значимости соответствующих сфер деятельности для полноценной подготовки к взрослой жизни.

Активности, направленные на достижение предметных результатов образования, занимают лишь шестое место по значимости для школьников (5,7%). Такой же уровень значимости у близкого по смыслу элемента образа школы будущего «Фундамент образования» — 5,9% (см. табл. 5). Для такого важного направления деятельности, традиционно относящегося именно к сфере ответственности школы, выявленный уровень значимости приходится считать довольно низким.

2.5. Каким должно быть пространство современных школ

Для анализа ответов школьников на данный вопрос мы также воспользовались онлайн-доской *Padlet*. Всего в ответ на вопрос «Каким должно быть пространство современных школ?» получено 1333 тега. В табл. 10 представлены 25 смысловых групп, обобщающих высказанные старшеклассниками суждения.

Таблица 10. **Рейтинг смысловых групп, обобщающих суждения старшеклассников относительно пространств в школе будущего**

	Каким должно быть пространство современных школ?	Количество ответов (единиц)	Доля в общем количестве ответов (%)
1	В целом комфортным	384	28,8
2	Современное IT-оборудование (включая электронные учебники и wi-fi)	169	12,7

	Каким должно быть пространство современных школ?	Количество ответов (единиц)	Доля в общем количестве ответов (%)
3	Многофункциональные зоны	154	11,6
4	Современное учебное оборудование	100	7,5
5	Современный ремонт	91	6,8
6	Зоны отдыха	91	6,8
7	Современная мебель	54	4,1
8	Безопасность	51	3,9
9	Современная столовая	33	2,5
10	Игровые помещения	33	2,5
11	Обустроенный двор	30	2,3
12	Индивидуальные шкафчики и (или) удобный гардероб	30	2,2
13	Хорошее освещение	27	1,9
14	Современное спортивное оборудование	24	1,7
15	Открытые и доступные библиотеки	21	1,5
16	Пространства психологической разгрузки	15	1,0
17	Современное музыкальное оборудование	12	0,8
18	Душевые кабины и комфортные раздевалки	12	0,8
19	Обустроенные туалеты	0	0
20	Коворкинги	0	0
21	Обустроенные рекреации	0	0
22	Обустроенные холлы (в том числе зоны для родителей)	0	0
23	Доступ в спортивный зал на переменах	0	0
24	Современный актовый зал	0	0
25	Школьный зоопарк	0	0

Доминирующим элементом описания желаемого школьного пространства является понятие «комфорт». С ним непосредственно связаны не только 28,8% тегов, попавших в смысловую группу № 1, но и теги в смысловых группах № 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 18, 19, 21. К смысловой группе № 1 мы относили общие понятия, например «комфортное», «уютное», «удобное», а в другие смысловые группы попадали более конкретные слова и словосочетания, описывающие отдельные составляющие комфортной обстановки в школе, например «пуфики», «мягкие подоконники», «розетки для подключения мобильных телефонов», «новые окна». В рейтинге смысловых групп, характеризующих школу будущего (см. табл. 5) смысловая группа «Современное комфортное пространство и оборудование» заняла первое место с показателем 27,3%, почти в 2 раза опередив по значимости следующую смысловую группу — «Инновации/IT-технологии/прогресс» (14,7%). Среди смысловых групп,

обобщающих суждения старшеклассников относительно пространств в школе будущего, второе место также заняла группа «Современное ИТ-оборудование» (12,7%). Показатели значимости двух указанных смысловых групп при ответах на вопросы о школе будущего и о школьных пространствах очень близки и в совокупности дают две базовые характеристики желаемого школьного пространства — комфорт и высокотехнологичность.

Третьей по рейтингу ключевой характеристикой школьного пространства являются многофункциональные зоны (11,6%). По итогам проекта «Твой бюджет в школах — 2021» (Приложение 1) не менее 70% инициатив оказались направленными именно на создание многофункциональных зон (см. табл. 1). Таким образом, желаемое школьное пространство в глазах старшеклассников петербургских школ предстает комфортным, высокотехнологичным, многофункциональным и современным.

### 3. От «чиллинга» к осмысленному общению

Чтобы оценить значение собранных нами данные для осмысления взаимосвязи между выявленными характеристиками образа школы будущего и системой ценностей современных подростков, обобщим ключевые элементы школы будущего, как ее представляют себе петербургские старшеклассники (табл. 11).

Таблица 11. **Доминирующие смысловые группы в образе школы будущего\***

Таблица 4 Моя школа будущего — это...	Таблица 8 Какие навыки и знания должны быть у выпускников?
1. Современное комфортное пространство и оборудование (27,3%) 2. Инновации/ИТ-технологии/прогресс (14,7%) 3. Фундамент образования (5,9%) 4. Открытость/свобода (5,7%) 5. Интересность/нескучность (5,0%)	1. Навыки для взрослой жизни (23,9%) 2. Умение продуктивно общаться (11,1%) 3. Предметные результаты (9,2%) 4. Саморазвитие и самовоспитание (5,9%) 5. Навыки сотрудничества (5,9%)
Таблица 9 На какие результаты обучения должны быть направлены активности и занятия в школе?	Таблица 10 Каким должно быть пространство современных школ?
1. Принятие ценностей ЗОЖ (17,9%) 2. Готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни (16,9%) 3. Эстетическое отношение к миру (13,5%) 4. Готовность к проведению свободного времени (отдых) (11,5%) 5. Навыки для взрослой жизни (6,9%)	1. В целом комфортным (28,8%) 2. Современное ИТ-оборудование (включая электронные учебники и wi-fi) (12,7%) 3. Многофункциональные зоны (11,6%) 4. Современное учебное оборудование (7,5%) 5. Современный ремонт (6,8%) 6. Зоны отдыха (6,8%)

\* Процентные значения характеризуют значимость смысловых групп, представленных в табл. 4, 8, 9 и 10.

Характеризуя школу будущего при ответе на разные вопросы, старшеклассники чаще других высказывают суждения, которые складываются в смысловые группы «Современное комфортное пространство и оборудование» и «Комфорт». Эти группы объединяют 22,4% всех тегов. Если добавить к ним смысловую группу «Современный ремонт», совокупная значимость этих элементов образа школы будущего вырастет до 25,1%. На втором месте по частоте упоминаний, но с большим отрывом от первого, находятся теги, составляющие смысловую группу «Саморазвитие и дополнительное образование» (14,5%). На третьем месте следует смысловая группа «Навыки для взрослой жизни» (12,3%), на четвертом — три смысловые группы, посвященные отдыху и вместе составляющие 11,7%: «Готовность к проведению свободного времени (отдых)», «Многофункциональные зоны» и «Зоны отдыха». На пятом месте располагаются смысловые группы «Инновации/ИТ-технологии/прогресс» и «Современное ИТ-оборудование», вместе они набирают 10,9%. На шестом месте смысловая группа «Принятие ценностей ЗОЖ» (7,1%). И лишь на седьмом месте по значимости смысловые группы, объединяющие теги о собственно учебной деятельности: «Фундамент образования» и «Современное учебное оборудование» (5,2%). Смысловые группы «Открытость/свобода» и «Интересность/нескучность» замыкают список с совокупным показателем значимости 4,2%.

Исследователи, пессимистически настроенные в отношении системы ценностей российской молодежи, оценивая полученную нами иерархию смысловых групп в описании школы будущего, скажут, что такой образ желаемой школы отражает господствующее в мировоззрении молодежи представление о жизни, основанное на ценностях потребительского общества. И первостепенное значение, которое старшеклассники придают комфорту, и их суждения о необходимости развития ИТ-технологий в школах, прежде всего о повсеместном и стабильном распространении wi-fi, и желание иметь в школах инфраструктуру для отдыха и многофункциональные зоны свидетельствуют о смещении ядра системы ценностей молодежи за последние 10–12 лет от рационального прагматизма и ориентации на построение карьеры к игнорированию мотивации достижения и минимизации напряжения. Романтика борьбы и успеха уступает позиции культуре «чиллинга на расслабоне» (да простят нас уважаемые читатели за использование молодежного сленга). Абсолютное лидерство многофункциональных зон для отдыха среди инициатив проекта «Твой бюджет в школах — 2021» и их популярность при описании пространства школы будущего показывают, что привлекательность личного успеха как ре-

зультата напряженной учебы или работы во имя покорения тех или иных карьерных вершин постепенно меркнет перед ценностями комфорта, в том числе психологического, который обеспечивают общение, отдых и забота о собственном здоровье.

Ключевым вызовом с точки зрения критики общества потребления является, конечно же, проблема смыслов. «Желание служить общему благу должно непременно быть потребностью души, условием личного счастья», — писал А.П. Чехов<sup>15</sup>. В мировоззрении современной молодежи такого желания не обнаруживается, и поэтому образ школы будущего наполняется не элементами, обогащающими личностное развитие человека, а внешними атрибутами комфорта (пуфиками, диванами, мягкими подоконниками и т.д.). Школа должна приблизиться, — говорят нам старшеклассники, — к тому стандарту комфортного времяпрепровождения, который диктует система ценностей потребительского общества и который хорошо знаком учащимся, например, по торгово-развлекательным центрам наподобие «Кидбург» или *Maza*-парка, где они часто бывают с родителями и друзьями. При этом подростки формулируют запрос не просто на комфорт и уют, но на специализированную инфраструктуру пространств для отдыха нового качества. Школьники прямо говорят, что им нужны специальные зоны для релакса. В рамках проекта «Твой бюджет в школах — 2021» старшеклассники с удовольствием разрабатывали инициативы по созданию комнат отдыха и даже помещений для психологической разгрузки «после трудного рабочего дня». Практически все многофункциональные зоны в школах, о которых упоминали в ходе данного исследования старшеклассники, ориентированы именно на создание пространств для отдыха. Готовность к проведению свободного времени оказалась самой развитой компетенцией выпускников еще в 2009 г. [Вершловский, Матюшкина, 2011. С. 101, С. 104] и остается таковой по сей день [Матюшкина, 2021. С. 106].

Исследователи — приверженцы оптимистического взгляда на систему ценностей современной молодежи отметят достаточно высокие позиции в иерархии характеристик школы будущего таких смысловых групп, как «Саморазвитие и дополнительное образование», «Навыки для взрослой жизни», «Предметное образование», — они занимают места со второго по четвертое (см. табл. 11) и объединяют 38,1% тегов, а это больше, чем «комфорт» и «отдых» вместе взятые. Такой выбор приоритетов подтверждает стремление школьников к свободе, самовыражению, самостоятельности, гражданской активности.

---

<sup>15</sup> Чехов А.П. (1980) Записные книжки. Записи на отдельных листах. Дневники // Чехов А.П. Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. Т. 17. М.: Наука. С. 203; См. также: [Smith, 2017; Чиксентмихайи, 2020].



Особую значимость компьютерной грамотности и навыков работы с информацией выпускники школ подчеркивали уже в 2009 г. [Вершловский, Матюшкина, 2011]. В ответах школьников 2021 г. заинтересованность старшеклассников в компетенциях в этой сфере проявляется в популярности суждений о том, что школа должна обладать современным IT-оборудованием и в целом быть инновационной и высокотехнологичной. Предметное образование у современных подростков востребовано, правда, с оговоркой, что роль школы в его приобретении учащимися снижается. Опрошенные старшеклассники особо выделяют важность практических умений — «Навыков для взрослой жизни». Чрезвычайно значимы для них навыки общения и коммуникации как результаты школьного обучения — смысловая группа «Навыки сотрудничества». Среди приоритетных результатов обучения старшеклассники указывают и «Навыки самообразования»: они хотели бы, чтобы школа научила их приемам саморазвития и самовоспитания.

Такие элементы образа школы будущего, как ориентация на общение и диалог, значимость общественного признания, стремление к саморазвитию и самообразованию, готовность брать на себя ответственность, дают нам — с поправкой на возраст опрошенных — серьезные основания для оптимизма. Взрослым людям, работающим со школьниками, необходимо подкрепить это стремление молодежи к общению и диалогу творческими задачами, использовать создаваемые многофункциональные зоны для развития проектной деятельности в интересах общественного блага, стимулировать активность учащихся и их готовность брать на себя ответственность. Это окно возможностей можно и нужно использовать для совместного с ними решения значимых общественных задач — деятельности, обладающей большим образовательным и воспитательным потенциалом.

Полученный в результате эмпирического исследования образ школы будущего в сознании школьников Санкт-Петербурга, таким образом, может быть интерпретирован двояко. В нем присутствуют элементы, которые определенно свидетельствуют о значимом влиянии потребительского отношения к жизни, но в то же время многие суждения отражают образ школы как института развития личности. Склоняясь в целом к умеренно оптимистической интерпретации образа школы, мы не можем не отметить один тревожный факт: практически полное отсутствие в описании школы будущего суждений, показывающих заинтересованность старшеклассников общественным благом. Они не воспринимают школу будущего как пространство освоения навыков социального служения, гражданского участия, инициативного проектирования и иных форм совместной деятельности в интересах общества, пусть хотя бы на уров-

не самой школы. На наш взгляд, старшеклассников необходимо активно и целенаправленно вовлекать в развитие школы и школьной жизни, в том числе в тех сферах, где их участие является наиболее естественным: досуг, внеучебная деятельность, социальное проектирование. Представленный в настоящей статье анализ образа школы в глазах учеников проведен на базе проекта, задуманного именно для того, чтобы вовлечь школьников в соучастное проектирование пространства школы, наполнение этого пространства важными для них направлениями деятельности, в том числе связанными с общественным благом.

Таким образом, значение получаемой от учащихся обратной связи состоит не только в том, чтобы оценить удовлетворенность «клиента»-школьника качеством «предоставляемых услуг», но и в том, чтобы, анализируя предоставленную школьниками информацию, найти наиболее эффективные способы обогащения диалога и со-творчества во взаимоотношениях между педагогом и учащимся. Этот диалог, на наш взгляд, является важнейшим элементом образовательной и воспитательной деятельности школы, которым нам еще предстоит научиться эффективно пользоваться для управления личностным становлением ученика в условиях противоречивых векторов современного общественного и экономического развития.

**Приложение 1**  
Проекты —  
финалисты  
проекта «Твой  
бюджет  
в школах — 2021»

№	Школа	Название инициативы
1	ГБОУ «Петергофская гимназия им. императора Александра II»	«Вперед в прошлое»
2	ГБОУ Гимназия № 114	Информационная библиотека и <i>open</i> -пространство
3	ГБОУ Гимназия № 171	Реинкарнация рекреации
4	ГБОУ Гимназия № 278 им. Б.Б. Голицына	Кино и музыка
5	ГБОУ Гимназия № 284	Антитека
6	ГБОУ Гимназия № 622	Точка пересечения (виртуальный музей)
7	ГБОУ Гимназия № 63	<i>Smart Space</i>
8	ГБОУ Лицей № 126	Уроки без учебников
9	ГБОУ Лицей № 144	Мастерская будущего (семейный творческий клуб)
10	ГБОУ Лицей № 214	<i>Lounge</i> -пространство
11	ГБОУ Лицей № 395	АКТовый зал — пространство возможностей
12	ГБОУ Лицей № 597	Оранжерея будущего
13	ГБОУ Лицей № 623 им. И.П. Павлова	Школьные этажи

№	Школа	Название инициативы
14	ГБОУ СОШ № 1	3D-территория возможностей
15	ГБОУ СОШ № 128	<i>Sportline</i>
16	ГБОУ СОШ № 169 им. А.В. Воскресенского	Атмосфера развития
17	ГБОУ СОШ № 210	Информационное арт-пространство «Черная лестница»
18	ГБОУ СОШ № 217 им. Н.А. Алексеева	Умная комната
19	ГБОУ СОШ № 223	Мини-кванториум
20	ГБОУ СОШ № 232	Медиа студия «232ТВ»
21	ГБОУ СОШ № 235 им. Д.Д. Шостаковича	Медиапространство школы <i>MediaLoft</i>
22	ГБОУ СОШ № 237	Многофункциональный информационный ресурсный Центр (МИР)
23	ГБОУ СОШ № 238	<i>Greenland</i>
24	ГБОУ СОШ № 242	H2[Ok]
25	ГБОУ СОШ № 252	Объединяем, разделяя (спортивная площадка на улице)
26	ГБОУ СОШ № 277	Создание образовательно-досугового кластера «На крыльях»
27	ГБОУ СОШ № 283	Лаборатория проектов «Окно во Вселенную»
28	ГБОУ СОШ № 309	Сезонный этаж
29	ГБОУ СОШ № 319 им. Д.А. Соловьева	319ЭКСПО
30	ГБОУ СОШ № 320	Музыкальный центр «Тоника»
31	ГБОУ СОШ № 324	Школьная секция киберспорта
32	ГБОУ СОШ № 335	«Точка роста»
33	ГБОУ СОШ № 351	Балкон в Дом
34	ГБОУ СОШ № 362	«Твоя траектория»
35	ГБОУ СОШ № 411 «Гармония»	ПРОстранство событий. Точка Гармонии
36	ГБОУ СОШ № 418	Экскурсионное бюро
37	ГБОУ СОШ № 422	Досуговое пространство <i>ChillCo</i>
38	ГБОУ СОШ № 423	В науку опытным путем
39	ГБОУ СОШ № 425 им. П.Л. Капицы	Компьютерный кружок <i>CyberWorld</i>
40	ГБОУ СОШ № 427	Клуб общения «Игра-тайм»
41	ГБОУ СОШ № 429 им. М.Ю. Малофеева	Теория большой перемены
42	ГБОУ СОШ № 43	Естественно просто о сложном
43	ГБОУ СОШ № 435	Создание зоны для работы центра ученического совета «Пазл»
44	ГБОУ СОШ № 464	<i>UnionSpace</i> : идеи, которые объединяют

№	Школа	Название инициативы
45	ГБОУ СОШ № 471	Технологии виртуальной и дополненной реальности и их использование в рамках школьной программы
46	ГБОУ СОШ № 496	Выручай-комната
47	ГБОУ СОШ № 518	Пространство «Креатиум»
48	ГБОУ СОШ № 530	Карта в будущее (система школьной безопасности)
49	ГБОУ СОШ № 538	Мидгард
50	ГБОУ СОШ № 543	Территория интересов «Римейк-543»
51	ГБОУ СОШ № 545	Военно-патриотический стрелковый тир
52	ГБОУ СОШ № 555 «Белогорье»	Контакт-уголок
53	ГБОУ СОШ № 619	<i>E-space</i>
54	ГБОУ СОШ № 634	Центр вселенной
55	ГБОУ СОШ № 638	Школьный чилл-аут
56	ГБОУ школа № 604	Сенсорный мир
57	ГБОУ школа № 616 «Динамика»	<i>PlayLab</i> — учиcь, играя!

**Приложение 2**  
Справка  
о проекте «Твой  
бюджет в школах»

«Твой бюджет в школах» — это образовательный проект, направленный на формирование у учащихся 9–11-х классов школ Санкт-Петербурга активной и ответственной гражданской позиции, на развитие компетенций в сфере проектной деятельности, креативных способностей учащихся, их коммуникационных и презентационных навыков.

Проект является одной из практик инициативного бюджетирования, в рамках которой школьники принимают участие в разработке, обсуждении, конкурсном отборе и последующей реализации инициативных проектов по созданию новых, развитию существующих объектов школьной инфраструктуры и (или) улучшению учебно-воспитательного процесса в своих школах.

В 2021 г. в проекте приняли участие 7783 школьника из 59 государственных общеобразовательных бюджетных учреждений 12 районов Санкт-Петербурга. В результате разработаны 273 инициативных проекта. На реализацию 20 проектов-победителей в 2022 г. в бюджете Санкт-Петербурга предусмотрено 60 млн рублей.

Содержание проектов, победивших в 2021 г., отражает насущную потребность школьников в пространствах для общения, досуга, творчества и иных форм времяпрепровождения вне учебных классов. Эта потребность обострилась в связи с пандемией коронавируса и увеличением общей стрессовой нагрузки на учащихся, педагогов и родителей. 16 проектов (80% общего числа) так или иначе посвящены созданию «многофункциональных зон» на базе рекреаций, холлов, актовых и читальных залов и неиспользуемых кабинетов. Во всех случаях речь идет о появлении в школе современных пространств, позволяющих комбинировать разные форматы внеурочной деятельности и досуга.

Проект 2021 г. предусматривал ряд организационных решений, направленных на включение проектной активности школьников в контекст городского развития и стимулирование взаимодействия школы с местным сообществом: использование технологии детского форсайта для создания и разработки проектных идей; привлечение наставников-волонтеров из бизнес-сообщества или общественного сектора; проведение совместных тренингов и мастер-классов для внешних наставников и педагогов с целью развития их компетенций в организации проектной деятельности школьников.

В 2022 г. проект будет продолжен при поддержке Комитета финансов Санкт-Петербурга. В нем примет участие 90 школ из 18 районов Санкт-Петербурга.

Подробнее о проекте: <https://school.tvoybudget.spb.ru/>

## Литература

1. Вершловский С.Г. (2004) Портрет выпускника петербургской школы: опыт социально-педагогического исследования // Вопросы образования/Educational Studies Moscow. № 4. С. 244–260.
2. Вершловский С.Г., Матюшкина М.Д. (2011) Изменения в социально-педагогическом портрете выпускника петербургской школы // Вопросы образования/Educational Studies Moscow. № 1. С. 99–113. doi:10.17323/1814-9545-2011-1-99-113
3. Горшков М.К., Петухов В.В. (ред.) (2009) Россия на новом переломе: страхи и тревоги. М.: Альфа-М.
4. Граус Г., Косарецкий С.Г., Кудрявцева А.А., Поливанова К.Н., Сивак Е.В., Иванов И.Ю. (2021) Эдьютейнмент-центры как образовательный феномен. Кейс Кидзани // Вопросы образования/Educational Studies Moscow. № 2. С. 243–260. doi:10.17323/1814-9545-2021-2-243-260
5. Зарубина Н.Н. (2012) Этика ответственности современной молодежи // Вестник МГИМО университета. № 6 (27). С. 250–258.
6. Зоркая Н.А. (2008) Современная молодежь: к проблеме «дефектной социализации» // Вестник общественного мнения: данные, анализ, дискуссии. № 4 (96). С. 8–22.
7. Институт социологии РАН (2011) Двадцать лет реформ глазами россиян. Аналитический доклад. М.: Институт социологии РАН.
8. Кисита Ю. (2021) Методология Форсайта и дорожных карт — тенденции и перспективы // Форсайт. Т. 15. № 2. С. 5–11. doi:10.17323/2500-2597.2021.2.5.11
9. Любичкая К.А., Шакарова М.А. (2018) Коммуникация семьи и школы: ключевые особенности на современном этапе // Вопросы образования/Educational Studies Moscow. № 3. С. 196–215. doi:10.17323/1814-9545-2018-3-196-215
10. Мальцева С.М., Кубышева О.О. (2018) Гедонистический образ жизни в современном обществе потребления // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. № 8 (34). С. 237–241.
11. Матюшкина М.Д. (2021) Выпускник петербургской школы: от поколения Y к поколению Z (20 лет исследования). СПб.: АППО.
12. Окольская Л.П. (2012) // Жизненные ценности в учебниках для старшей школы // Вопросы образования/Educational Studies Moscow. № 1. С. 93–125. doi:10.17323/1814-9545-2012-1-93-125
13. Островерх О.С., Тихомирова А.В. (2021) Соучастное проектирование образовательного пространства новой школы // Вопросы образования/Educational Studies Moscow. № 3. С. 260–283. doi:10.17323/1814-9545-2021-3-260-283
14. Соколов А.В. (2007) Форсайт. Взгляд в будущее // Форсайт. № 1 (1). С. 8–15. doi:10.17323/1995-459X.2007.1.8.15
15. Титкова В.В., Иванюшина В.А., Александров Д.А. (2017) Кто популярен в школе? Умные, красивые или независимые? // Вопросы образования/Educational Studies Moscow. № 4. С. 171–198. doi:10.17323/1814-9545-2017-4-171-198
16. Чиксентмихайи М. (2020) Поток. Психология оптимального переживания. М.: Альпина-нон-фикшн.
17. Popper S., Wagner C., Larson E. (1998) New Forces at Work. Industry Views Critical Technologies. Washington, DC: RAND.
18. Smith E.E. (2017) The Power of Meaning: Crafting a Life That Matters. New York: Crown Publishing.

## References

- Chiksentmikhayi M. (2020) *Potok. Psikhologiya optimal'nogo perezhivaniya* [Flow. The Psychology of Optimal Experience]. Moscow: Al'pina-nonfiction.
- Gorshkov M.K., Petukhov V.V. (eds) (2009) *Rossiya na novom perelome: strakhi i trevogi* [Russia on a New Turn: Fears and Worries]. Moscow: Al'fa-M.

- Graus G., Kosaretsky S.G., Kudryavtseva A.A., Polivanova K.N., Sivak E.V., Ivanov I.Yu. (2021) Edutainment tsentry kak obrazovatelny fenomen. Keys Kidzanii [Edutainment Centers as an Educational Phenomenon. The Case of KidZania]. *Voprosy obrazovaniya/Educational Studies Moscow*, no 2, pp. 243–260. doi:10.17323/1814-9545-2021-2-243-260
- Institute of Sociology (2011) *Dvadsat' let reform glazami rossiyan. Analiticheskiy doklad* [Twenty Years of Reforms through the Eyes of Russians. Analytical Report]. Moscow: Institute of Sociology of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences.
- Kishita Y. (2021) Metodologiya forsaita i dorozhnykh kart — tendentsii i perspektivy [Foresight and Roadmapping Methodology: Trends and Outlook]. *Foresight and STI Governance*, vol. 15, no 2, pp. 5–11. doi:10.17323/2500-2597.2021.2.5.11
- Lyubitskaya K., Shakarova M. (2018) Kommunikatsiya sem'i i shkoly: klyuchevye osobennosti na sovremennom etape [Family-School Communication: The Key Features at the Current Stage]. *Voprosy obrazovaniya/Educational Studies Moscow*, no 3, pp. 196–215. doi:10.17323/1814-9545-2018-3-196-215
- Maltceva S.M., Kubysheva O.O. (2018) Gedonisticheskiy obraz zhizni v sovremen- nom obshchestve potrebleniya [Hedonistic Way of Life in Modern Consumer Society]. *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya*, no 8 (34), pp. 237–241.
- Matjushkina M.D. (2021) *Vypuschnik Peterburgskoy shkoly: ot pokoleniya Y k pokoleniyu Z (20 let issledovaniya)* [Graduate of the St. Petersburg School: From Generation Y to Generation Z (20 Years of Research)]. St. Petersburg: St. Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education.
- Okolskaya L. (2012) Zhiznennyye tsennosti v uchebnikakh dlya starshey shkoly [Value Orientations in Textbooks for High School]. *Voprosy obrazovaniya/Educational Studies Moscow*, no 1, pp. 93–125. doi:10.17323/1814-9545-2012-1-93-125
- Ostrovskh O.S., Tikhomirova A.V. (2021) Souchastnoe proektirovanie obrazovatel'nogo prostranstva novoy shkoly [Participatory Design of New School Learning Environments]. *Voprosy obrazovaniya/Educational Studies Moscow*, no 3, pp. 260–283. doi:10.17323/1814-9545-2021-3-260-283
- Popper S., Wagner C., Larson E. (1998) *New Forces at Work. Industry Views Critical Technologies*. Washington, DC: RAND.
- Smith E.E. (2017) *The Power of Meaning: Crafting a Life That Matters*. New York: Crown Publishing.
- Sokolov A.V. (2007) Forsait. Vzglyad v budushchee [Foresight: A Look Into the Future]. *Foresight and STI Governance*, no 1 (1), pp. 8–15. doi:10.17323/1995-459X.2007.1.8.15
- Titkova V., Ivaniushina V., Alexandrov D. (2017) Kto populyaren v shkole: umnye, krasivye ili nezavisimye? [Smart, Pretty or Independent: Who Is Popular at School?]. *Voprosy obrazovaniya/Educational Studies Moscow*, no 4, pp. 171–198. doi:10.17323/1814-9545-2017-4-171-198
- Vershlovskij S. (2004) Portret vypusknika peterburgskoy shkoly: opyt sotsial'no-pedagogicheskogo issledovaniya [Portrait of a Graduate of the St. Petersburg School: The Experience of Socio-Pedagogical Research]. *Voprosy obrazovaniya/Educational Studies Moscow*, no 4, pp. 244–260.
- Vershlovskij S., Matjushkina M. (2011) Izmeneniya v sotsial'no-pedagogicheskom portrete vypusknika peterburgskoy shkoly [Changes in Social and Pedagogical Portrait of St. Petersburg Highschool Graduates]. *Voprosy obrazovaniya/Educational Studies Moscow*, no 1, pp. 99–113. doi:10.17323/1814-9545-2011-1-99-113
- Zarubina N.N. (2012) Etika otvetstvennosti sovremennoy molodyozhi [Ethics of the Responsibility in the Cultural and Moral Position of Modern Russian Youth: The Transformation of the Moral in the Complex Society]. *The MGIMO Review of International Relations*, no 6 (27), pp. 250–258.
- Zorkaya N. (2008) Sovremennaya molodyozh: k problem "defektnoy sotsializatsii" [Contemporary Youth: On an Issue of Imperfect Socialization]. *The Russian Public Opinion Herald.Data. Analysis. Discussions*, no 4 (96), pp. 8–22.