

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ»

**ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ
ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

Сборник научных статей

Гродно
ГрГУ им. Янки Купалы
2023

УДК 340
ББК 67.0
И66

Рекомендовано Советом юридического факультета
ГрГУ им. Янки Купалы
(протокол № 1 от 26.01.2023)

Редакционная коллегия:

С. Е. Чебуранова (гл. ред.), *А. М. Вартанян*, *М. И. Игнатик*,
Р. Н. Ключко, *В. В. Седельник*

Рецензенты:

Ватиль В. Н., доктор политических наук, профессор
(учреждение образования
«Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»);
Мартыненко И. Э., доктор юридических наук, профессор
(учреждение образования
«Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»);
Король Э. Л., кандидат юридических наук, доцент,
судья экономического суда Гродненской области

И66 **Иновационный потенциал развития юридической науки и практики в современном мире** : сб. науч. ст. / ГрГУ им. Янки Купалы ; редкол.: С. Е. Чебуранова (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2023. – 364 с.

ISBN 978-985-582-551-8

В сборнике опубликованы научные статьи, в которых анализируются актуальные проблемы правового регулирования общественных отношений как в Республике Беларусь, так и в зарубежных странах, теоретически и практически значимые вопросы функционирования и взаимодействия правовых систем, формулируются предложения и рекомендации, направленные на дальнейшее совершенствование законодательства и правоприменения с учётом инновационного потенциала развития юридической науки и практики в современном мире. Адресовано научным работникам, преподавателям, аспирантам.

УДК 340
ББК 67.0

ISBN 978-985-582-551-8

© Учреждение образования
«Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы», 2023

доп. от 17.07.2020 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

3. Конституция Республики Беларусь 1994 года [Электронный ресурс] : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

4. Кирвель, И. Ю. Осуществление правосудия в условиях чрезвычайных и эпидемиологических ситуаций / И. Ю. Кирвель // Проблемы гражданского права и процесса : сб. науч. ст. Вып. 6 / Гродн. гос. ун-т им. Янки Купалы ; гл. ред. И. Э. Мартыненко ; редкол. : А. М. Вартамян [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2021. – С. 432–441.

5. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей [Электронный ресурс] : 29 июня 2006 г., № 139-З : принят Палатой представителей 31 мая 2006 г. : одобр. Советом Респ. 16 июня 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 01.06.2022 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

6. Кирвель, И. Ю. Реализация права на судебную защиту в условиях чрезвычайных и эпидемиологических ситуаций [Электронный ресурс] / И. Ю. Кирвель // Проблемы правового регулирования общественных отношений: теория, законодательство, практика : электрон. сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 25-лет. юрид. фак. БрГУ им. А. С. Пушкина, Брест, 26 нояб. 2021 г. – Брест : БрГУ им. А. С. Пушкина, 2022. – С. 136–139.

The article raises the problem of organizing the activities of courts during the introduction of a state of emergency. The author draws attention to the absence of provisions in the legislation that take into account the specifics of the activities of courts and the administration of justice in a state of emergency. Based on the results of the study, the author formulates proposals for improving legislation in this area of public relations.

Кирвель Ирина Юзефовна, доцент кафедры гражданского права и процесса учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», кандидат юридических наук, доцент.

УДК 347.91/.95

Д. И. Крымский

РАЗВИТИЕ УПРОЩЁННЫХ ПРОИЗВОДСТВ В СОВРЕМЕННОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: ПАРАДОКСАЛЬНЫЕ СЛЕДСТВИЯ

Введение упрощённых форм разрешения споров в судах традиционно рассматривается как направленное на достижение целей сокращения издержек, снижения формализма, ускорения процесса судопроизводства. Однако, основываясь на практике и развитии законодательства в этой сфере, результат достижения желаемых целей представляется не столь однозначным. Привело ли это к облегчению доступа к судебной защите, её ускорению? Есть ли предпосылки утверждать, что создаваемое регулирование и опыт функционирования упрощённых производств и в России, и в зарубежных странах свидетельствуют о том, что фактически упрощение судопроизводства не достигается, а законодательное регулирование привело не к упрощению, а усложнению судопроизводства?

Общемировым является тренд на дифференциацию судопроизводства, поиска наиболее оптимальных и эффективных способов рассмотрения и разрешения дел, учитывая характер спора, типичность (серийность) дела, правовую и фактическую сложность, ценовой порог и другие факторы, способные предопределить необходимость полноценного судебного разбирательства в каждом конкретном случае. В этом контексте активно развиваются упрощённые производства, представляющие собой такие формы отправления правосудия, которые характеризуются отступлением от базовых, традиционных моделей (действие принципов судопроизводства сужается; устанавливаются сокращённые сроки рассмотрения дел, подачи процессуальных документов; не проводятся судебные заседания и т. д.). В настоящей статье мы сознательно исходим из наиболее широкого понимания упрощённых производств (включая в них и собственно упрощённое производство и приказное производство, производство по делам с «малой ценой иска» и иные аналогичные институты, воспринятые российским и зарубежным гражданским процессуальным законодательством).

Представляется, что наблюдаемое развитие упрощённых производств в том виде, какое оно есть сейчас, и свидетелями которого мы являемся, можно охарактеризовать как не лишённое парадоксов, неожиданных расхождений между желаемым (прогнозируемым/моделируемым) и действительным, противоречиво и диалектично в своей природе.

Прежде всего следует отметить, что широкое применение упрощённых производств по значительному количеству дел означает замещение ими общесудебной формы, ранее являвшейся основной моделью судопроизводства. Изначально же упрощённые производства формировались как подвид, как некое исключение, то есть не мыслились в качестве основной, обычной и «повседневной» формы судопроизводства для большинства гражданских дел. Тем самым формируется новый стандарт основной процедуры рассмотрения дел.

Можно заметить и то, что упрощение судопроизводства в значимой степени привело к обратному эффекту – усложнению судопроизводства. Поскольку введение упрощённых форм разрешения дел – это одно из проявлений дифференциации судопроизводства, то есть создание новых, дополнительных форм, а, следовательно, усложнение системы в целом. В особенности это утверждение справедливо для тех случаев и моделей, когда именно за заявителем остаётся право выбора обращения в суд по той или иной процедуре (альтернативно), то есть выбор надлежащего порядка рассмотрения своего дела и «управления им» находится не в руках суда.

Кроме того, само нормативное регулирование упрощённых форм судопроизводства, которое предлагает, к примеру, российский законодатель, характеризуется запутанностью. Известно, что законодательная материя в целом является достаточно сложной, трудной для восприятия, что в полной мере относится и к процессуальному законодательству [1, с. 264, 267]. Полагаем, в части регулирования упрощённых производств она тоже весьма усложнена, что препятствует её оптимальному функционированию и единообразному применению. Так, можно отметить сложность в самом подходе к конструированию правовых норм и к регулированию самой модели упрощённых производств, в основе которых лежит многофакторное комбинирование: сочетание императивных и факультативных случаев рассмотрения дел в упрощённом порядке, что требует урегулирования вопросов о том, кто может быть инициатором пе-

рехода в и из упрощённого производства (равным образом есть случаи, когда инициатива может исходить от суда, так и от участников процесса), при каких условиях это возможно и допустимо (ценовой порог и/или качество заявленных требований) и др.

Это ведёт и к сложностям в трансформации из одного вида судопроизводства в другой, что усложняет весь процесс не только с точки зрения затрачиваемых материальных и временных ресурсов, но и, что немаловажно, интеллектуальных ресурсов судьи. Запутанность и недостаточная чёткость правил, возникающие проблемы с «нецелесообразной ступенчатостью», необходимостью совершения «промежуточных процессуальных действий», неединообразная практика таких трансформаций убедительно показана в литературе [2, с. 159–176]. Тем самым, вместо сокращения затрат может возникать обратный эффект, то есть происходить их увеличение, но будет ли это отвечать целям эффективности правосудия?

Важно напомнить, что активное внедрение упрощённых производств изначально мыслилось как один из важных способов разгрузки суда, упрощения и ускорения его деятельности с учётом все увеличивающегося количества дел. В действительности же комплексность и сложность правил об упрощённых производствах едва ли способствует такому результату. Свидетельством этого могут выступать данные о сохранении существенной нагрузки на суд даже при общем снижении количества рассматриваемых дел, что требует принятия из года в год «очередных» мер по снижению судебной нагрузки. Таким образом, можно поставить под сомнение тезис об упрощённых производствах как средстве сокращения нагрузки на суд, что отмечается и в литературе [3, с. 55].

Упрощённые производства преследовали цель облегчения формализма традиционного процесса (отход от сложной формализованной процедуры), обеспечение большей доступности и понятности судопроизводства для населения. Но, будучи основанными на письменных началах и фактически являющиеся письменными (документарными) производствами, такие производства, напротив, приводят к усилению формализма – весь процесс укладывается либо в относительно стандартные формы и формуляры, которые и обеспечивают упрощение, и отступление от которых недопустимо, либо в необходимость написания «сложных» процессуальных документов (объяснений, возражений и т. д.), составление которых в меньшей степени доступны непрофессиональному участнику (в отличие от устного судоговорения).

С этим тесно связаны и социально-экономические эффекты упрощённых производств. Очевидно, что более развитая экономика и современный динамичный хозяйственный оборот создают почву для более широкого применения упрощённых производств, поскольку все большее количество споров требуют разрешения, при том, что многие из них не являются сложными. С точки зрения рядового гражданина такое стремительное и широкое внедрение упрощённых процедур может вызывать негативное восприятие: он может чувствовать свою уязвимость, если, например, с него в упрощённом порядке недобросовестно взыскиваются задолженности и существует поле для злоупотреблений со стороны недобросовестных кредиторов / взыскателей (например, банков, микрофинансовых организаций и т. д., учитывая высокую степень «закредитованности» населения). При таких условиях граждане менее охотно будут вступать в экономические отношения [4, с. 180].

Наконец, ведя речь о доверии, авторитете судебной системы и судей в глазах населения, наличии у обратившегося в суд чувства защищенности правом и судом, следует отметить ещё, как минимум, два немаловажных аспекта: во-первых, допустимость отсутствия мотивировочной части в решениях, принимаемых в упрощённых производствах, может создавать негативный эффект и восприятие населением таких видов судопроизводства (в то время как профессиональные участники судопроизводства, в большей степени осознающие сильные и слабые стороны своей правовой позиции, могут воспринимать эту особенность упрощённых производств менее остро), а, во-вторых, такой же эффект может создаваться и ввиду отсутствия традиционных судебных заседаний, то есть разрушения сакральности «места и действия» в суде, низведение его уровня до «обычной» государственной услуги.

Изложенные выше аспекты, полагаем, иллюстрируют не лишенный противоречий процесс развития упрощённых производств, требующих сбалансированного регулирования, и демонстрируют всю сложность выбора, стоящего перед законодателем при их нормативном закреплении, поскольку повсеместное введение упрощённых производств по все большему количеству рассматриваемых судами дел может не всегда позитивно сказаться на развитии правосудия, но размыть его основы или привести к обратному от желаемого эффекта.

Список литературы

1. Сложность российских законов. Опыт синтаксического анализа / А. В. Кнутов [и др.]. – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. – 311 с.
2. Галковская, Н. Г. Трансформация упрощённого производства в гражданском и арбитражном процессе в ординарную процессуальную процедуру / Н. Г. Галковская // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. – 2022. – № 45. – С. 159–176.
3. Крымский, Д. И. Упрощённые производства по гражданским делам в зарубежном законодательстве и судебной практике / Д. И. Крымский // Российский судья. – 2020. – № 12. – С. 51–55.
4. Крымский, Д. И. Человекоцентризм в гражданском процессуальном праве: возвращение к истокам в условиях вызовов современности / Д. И. Крымский // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Право. – 2022. – № 4 (51). – С. 176–189.

The introduction of simplified forms of dispute resolution in courts is traditionally viewed as aimed at achieving the goals of reducing costs, reducing formalism, and speeding up the process of legal proceedings. However, based on the practice and development of legislation in this area, the result of achieving these desired goals is not so clear. Has this led to facilitating access to judicial protection, its acceleration? Are there any prerequisites for asserting that the regulation being created and the experience of the functioning of simplified proceedings both in Russia and in foreign countries indicate that, in fact, the simplification of legal proceedings is not achieved, and legislative regulation has led not to the simplification, but to the complication of legal proceedings?

Крымский Даниил Игоревич, доцент Департамента систем судопроизводства и уголовного права факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат юридических наук.

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРАВОТВОРЧЕСТВА И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРАВОТВОРЧЕСТВА И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ И ФИНАНСОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ.....	3
Василевич Г. А. Толковательная функция Конституционного Суда.....	3
Пастушенко Е. Н., Земцова Л. Н., Мацюпа К. В. Правотворческие и правоприменительные технологии Центрального банка Российской Федерации: актуальные вопросы финансово-правовой теории и практики.....	7
Жанузакова Л. Т. Реализация политических прав и свобод граждан и развитие гражданского общества как основа создания «нового» Казахстана...11	
Чебуранова С. Е. Правовые риски: теоретический аспект.....	14
Калинин С. А. О номотетических и идеографических детерминантах правовой реформы в Республике Беларусь на современном этапе.....	16
Голубева Л. Л. Уплыў судовай рэформы 1864 года на развіццё некаторых прававых інстытутаў.....	20
Мисаревич Н. В. Магдебургское право на белорусских землях: историко-правовое осмысление.....	24
Полящук Н. А. Направления совершенствования законодательства о нормотворческой деятельности.....	27
Абрамчик Л. Я. Налоговое администрирование: сущность и правовая природа.....	31
Белоусов А. Л. Об эволюции экономической функции государства.....	34
Василевич С. Г. О презумпции невиновности в совершении административного правонарушения.....	38
Иванов А. Б., Новиков А. А. Вторая кодификация российского трудового права (к 100-летию Кодекса законов о труде 1922 года).....	42
Косолапова Н. А. Понятие и сущность юридического проектирования.....	46
Мосин С. А. Презумптивный состав правоотношений.....	49
Перепелица Е. В. Цифровая среда как оппонент права.....	52
Сербун П. П. Административная этика как способ противодействия коррупции.....	56
Шулицкая О. Н. Нормативное оформление идей конституционализма в белорусских советских Конституциях.....	59
Вербова О. В. История становления терапевтической юриспруденции и её отличие от смежных наук.....	62
Климова А. С. Специфика гармонизации прав и юридических обязанностей в правовом статусе должностных лиц.....	65
Крутько Р. В. Право обжалования религиозной организацией письменного предупреждения.....	69
Литвинчук Д. Ю. Административная ответственность за экологические правонарушения и эколого-правовая ответственность: вопросы соотношения...72	
Зубрик Д. А. Legal tech как цифровая трансформация профессии юриста.....	76
Малаховский А. Р. Камеральные налоговые проверки как объект научного понимания и потенциального совершенствования правового регулирования.....	79
Гавриленко А. И. К вопросу о критериях согласия на обработку персональных данных.....	83
Пилипенко А. А. Перспективы правового регулирования сведений, составляющих налоговую тайну.....	86

РАЗДЕЛ 2. ВЛИЯНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ИНСТИТУТОВ. ПРАВОТВОРЧЕСТВО И ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ В СФЕРЕ ТРУДОВЫХ, СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ.....	91
Бурибаев Е. А., Хамзина Ж. А. Аргументация востребованности специализации процессуальной формы разрешения социально-трудовых споров.....	91
Мартыненко И. Э. Культуроцид на территории БССР в период Великой Отечественной войны требует новой оценки Конвенции ООН «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него».....	96
Скитович В. В., Седельник В. В. Российский гражданский процесс: в поисках оптимальной законодательной модели.....	100
Вартамян А. М. Особенности введения чрезвычайного положения в Республике Беларусь: действующий порядок и планируемые изменения.....	104
Скобелев В. П. Об отдельных новеллах в регулировании прекращения исполнительного производства.....	108
Богоненко В. А. Правовая характеристика таксономии в сфере осуществления деятельности по использованию атомной энергии.....	112
Свадковская Е. А. О правовой охране новых невещественных объектов.....	114
Шалайкин Р. Н., Коссова А. В. Некоторые вопросы наследования земельных участков на территории Российской Федерации.....	117
Апенюк А. Г. К вопросу о взаимообусловленности срока трудового договора и договора об условиях воспитания и содержания детей, применяемых для договорного опосредования отношений по осуществлению профессионального родительского труда.....	121
Ласкевич А. С. Об особенностях возникновения правоотношений по подготовке специалистов с высшим образованием для Вооружённых Сил.....	125
Алаева Г. Т. Решение судебно-экспертных задач по вопросам возникновения авторских прав.....	128
Андрияшко М. В. Цифровая трансформация сферы социального обеспечения в Республике Беларусь.....	131
Гусакова Ю. С., Лиликова О. С. Особенности регулирования труда женщин по российскому законодательству.....	135
Джумабаева К. А. Открытие наследства, принятие и оформление наследственных прав на объекты интеллектуальной собственности.....	139
Кирвель И. Ю. Особенности организации судебной деятельности в условиях чрезвычайного положения.....	142
Крымский Д. И. Развитие упрощённых производств в современном гражданском процессе: парадоксальные следствия.....	145
Ластовская О. А. Принципы правового регулирования обращения с животными.....	149
Протасовицкий С. П. Правовое значение монетарного (финансового) состояния социального субъекта.....	152
Стамкулова Г. А. Проблемы медиации в Республике Казахстан.....	156
Хотько О. А. Правовые принципы и правовые средства обеспечения экологической безопасности: роль и функции.....	160
Чичина Е. В. Правовые признаки занятости на условии неполного рабочего времени.....	164

Шакель Н. В. Защита «нетворческих» баз данных.....	167
Абрамович О. А. Создание и использование целевого капитала некоммерческих организаций: опыт Российской Федерации, перспективы законодательного закрепления в Республике Беларусь.....	171
Бодяк Н. Е. Особенности оказания экскурсионных и туристических услуг обучающимся учреждений образования.....	174
Болохонов Б. С. К вопросу о термине «вид судопроизводства».....	178
Воронецкая И. В. Новации Кодекса Республики Беларусь о земле.....	181
Габриянич А. Б. Отдельные вопросы совершенствования правового статуса специалиста в гражданском процессе Республики Беларусь.....	184
Сакомская Г. С. Правовые механизмы при использовании технологий с искусственным интеллектом.....	187
Янчуревич К. В. Значение совершенствования законодательства в области смешанных и непоименованных договоров для развития гражданско-правовых отношений в Республике Беларусь.....	191
Михнюк А. И. Особенности правового регулирования цифровизации сельского хозяйства в Республике Беларусь.....	194
Ластовская А. И. Практический опыт применения законодательства в области защиты геномных данных.....	197
Аль-Рубайе Хамза Джалиль Вихаем. Проблемы реализации проектов государственно-частного партнёрства в сфере здравоохранения Республики Ирак.....	200
Лев Ю. М. Правовое регулирование хранения информации с использованием облачных технологий.....	203
Лиман А. А. Субъективные гражданские права, их охрана и защита.....	207
Макаревич В. Д. Правовая природа и предмет соглашения о государственно-частном партнёрстве.....	210
Тхарёва М. Г. Право на здоровье и система развития спортивной и физкультурно-оздоровительной инфраструктуры.....	214
Шаели Али Моххамед Нимах. Отдельные виды прав на земельные участки в Республике Ирак.....	218
РАЗДЕЛ 3. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОГО И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	
Herke Csongor. Artificial intelligence in criminal decision-making.....	221
Скаков А. Б. Об актуальных проблемах реализации пробации в Казахстане.....	224
Хомич В. М. Общеправовые проблемы определения социально-публичной противоправности в уголовном праве.....	230
Хилюта В. В., Бурак Н. И. Назначение штрафа за преступления с признаками административной преюдиции.....	234
Ключко Р. Н. Объективные основания совершенствования уголовно-правового механизма обеспечения безопасного информационного взаимодействия.....	238
Лапцевич И. И. Штраф как мера уголовно-правового воздействия на несовершеннолетних.....	241

Афонченко Т. П. О стабильности принципов контролирующей составляющей уголовно-правовой системы.....	246
Горбатова М. А. Оставление места нарушения правил дорожного движения: вопросы уголовно-правовой оценки.....	249
Жук М. Г. Анализ подходов к определению функций судебной власти.....	252
Жук М. Г., Ксендзова А. С. Особенности избрания мер пресечения в Республике Беларусь.....	256
Ежова Е. В. Возобновление уголовного дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств: сравнительно-правовое исследование по УПК Российской Федерации и УПК Республики Беларусь.....	259
Корнелиук О. В. Актуальные вопросы участия государственного обвинителя в судебном разбирательстве в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.....	263
Купряшина Е. А., Подмоков Н. С., Черкасова Е. А. Уголовно-процессуальная профилактика преступности молодежи.....	267
Лифанова М. В. Ювенальная юстиция и предупреждение преступлений несовершеннолетних: опыт азиатских стран.....	270
Maiseyeva I. A., Zubaidi Yousif Hasan Ghadhi. Transnational crime as a real threat to international business.....	273
Моисеева И. А., Самущик Д. С. Амнистия: зарубежный опыт применения.....	277
Сагитдинова З. И. Давность обвинительного приговора: когда закон молчит – говорит практика.....	280
Соркин В. С., Немнова Г. С. Конституционные права и свободы граждан при уголовно-процессуальном реагировании на противоправное поведение.....	283
Третьяков Г. М. Глобальные тенденции развития транснациональной организованной преступности.....	286
Шагеева Р. М. Право на обжалование процессуальных действий (бездействия) и решений органов, ведущих уголовное судопроизводство, по законодательству Российской Федерации и Республики Беларусь.....	289
Шиханцов Г. Г. Социальная природа криминального насилия.....	293
Козел В. М. Поручение следователя как источник информации в уголовном процессе.....	296
Ковчун Т. В. Правовые основы реализации механизма передачи судопроизводства по уголовным делам из одной страны в другую.....	300
Седач А. В. История становления и развития института уголовного преследования в ходе досудебного производства по уголовному делу.....	303
Головенчик М. Г. Экономические преступления в структуре раздела VIII Уголовного кодекса Республики Беларусь.....	307
Гуцко Е. Г. Характеристики сети Интернет, способствующие совершению преступлений.....	310
Ульянко О. В. Закрепление территориального действия норм в международном уголовном праве.....	314
РАЗДЕЛ 4. ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	316
Шугуров М. В., Васильев А. А. Юрико-методологические аспекты исследования международного научно-технического сотрудничества в условиях санкций.....	316

Игнатик М. И. Мораль, нравственность, справедливость в содержании публичного порядка: постановка вопроса.....	319
Богустов А. А. О некоторых вопросах закрепления права лица на изображение в законодательстве Республики Беларусь: сравнительно-правовой аспект.....	323
Гончар Т. М. О некоторых вопросах участия Республики Беларусь в Гаагской системе регистрации промышленных образцов.....	326
Давыденко Д. Л. Право, применимое к международным мировым сделкам (мировым соглашениям).....	330
Лайтман В. И. Проблемы реализации права народов на самоопределение в современных условиях.....	335
Манкевич И. П., Вайда Е. В. Деятельность международной организации по миграции в Республике Беларусь.....	338
Хацук Ж. В. Новые аспекты правового регулирования туристической деятельности в Республике Беларусь.....	341
Габец Н. С. Правовое регулирование сотрудничества государств – членов Европейского Союза в борьбе с терроризмом.....	345
Корнева Е. С. Принципы «шанхайского духа» как основа взаимоотношений государств в рамках ШОС.....	348
Захаренко К. В. Особенности рассмотрения дел о нарушении антидопинговых правил при участии защищаемых лиц.....	352
Яцко Т. П. Таможенное сотрудничество в ЕАЭС.....	355

Научное издание

**ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ
ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

Сборник научных статей

Издаётся в авторской редакции

Ответственные за выпуск: *С. Е. Чебуранова, А. М. Вартанян*

Руководитель редакции *Е. А. Смирнова*

Техническое редактирование: *М. В. Вахмянина, Я. Я. Пекарь*

Компьютерная вёрстка: *И. П. Зимницкая*

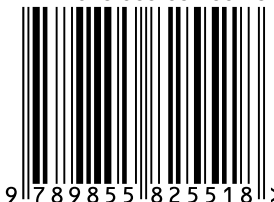
Дизайн обложки: *А. И. Соболева*

Подписано в печать 23.02.2023. Формат 60×84¹/₁₆.

Бумага офсетная. Ризография. Гарнитура Ариал.

Усл. печ. л. 21,16. Уч.-изд. л. 32,0. Тираж 126 экз. Заказ 07

ISBN 978-985-582-551-8



Издатель и полиграфическое исполнение:

учреждение образования

«Гродненский государственный университет
имени Янки Купаль».

Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/261 от 02.04.2014.

Ул. Ожешко, д. 22, 230023, Гродно