

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

Российская ИСТОРИЯ

В номере:

Хронология и древнерусское летописание

Печатные книги XVI–XVII вв.

Перезахоронения участников Смуты

Русский Север в XVII в.

Незаконные рубки леса в Вологодской губернии

Имперские травелоги эпохи Великих реформ

Профессор Н.П. Загоскин

Расследование Томского погрома 1905 г.

Военное строительство на Белом Юге

*Частное предпринимательство
на лесозаготовках 1919–1920-х гг.*

*Русификация советской архитектуры
в 1930–1940-х гг.*

*Ботанический сад Московского университета
на Воробьёвых горах*

Основан
в марте
1957 года

Выходит
6 раз
в год

МОСКВА

2

март
апрель
2023

Имперские травелоги И.К. Бабста и К.П. Победоносцева

Фёдор Мелентьев

Imperial travelogues by I.K. Babst and K.P. Pobedonostsev

Fedor Melentyev

(HSE University, Moscow, Russia)

DOI: 10.31857/S2949124X23020062, EDN: BIAYPE

Поездки и путешествия особ Императорской фамилии вызывают интерес в основном у исследователей русского самодержавия и специалистов по локальной истории¹, но практически не рассматриваются при изучении литературы путешествий². Конечно, они, как правило, носили официальный характер и не оказывали прямого влияния на развитие литературного процесса, и всё же игнорирование различных текстов, возникавших при этом (дневников, писем, мемуаров, газетных сообщений, путеводителей, публицистики, стихотворений и т.д.), едва ли оправданно. Не случайно знакомство наследников престола с Россией в последнее время всё чаще рассматривается как неотъемлемая часть их образования, что позволяет лучше понять их взаимоотношения с родителями, наставниками и будущими подданными³.

© 2023 г. Ф.И. Мелентьев

Исследование осуществлено в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ «Высшая школа экономики».

¹ Определённым итогом изучения этой темы является вышедший под редакцией М.В. Лескинен и О.В. Хавановой сборник: Романовы в дороге. Путешествия и поездки членов царской семьи по России и за границу. Сборник статей. М.; СПб., 2016.

² См., например: *Соловьёв А.Ю.* Русская литература путешествий в исследованиях последних лет // Русская литература. 2021. № 3. С. 254–262. Весьма характерно, что в концептуальной статье Е.Р. Пономарёва «Русский имперский травелог» почти не говорится о представителях царствующей династии. Лаконично упомянуто только путешествие цесаревича Николая Александровича 1890–1891 гг., которое, по мнению автора, наряду с другими визитами русских в Индию, Сиам, Китай и Японию, демонстрировало «потенциальную экспансию империи на Дальний Восток», но в то же время воспринималось «как продвижение европейской цивилизации, частью которой оказывается Россия» (*Пonomарёв Е.Р.* Русский имперский травелог // Новое литературное обозрение. 2017. № 2(144). С. 33–44).

³ *Гузаиров Т.* Сценарий и непредсказуемость. Впечатления и размышления участников путешествия по России 1837 г. // Имагология и компаративистика. 2017. № 8. С. 499–540; *Ардашева М.Е.* От Grand-тура до «венчания» с Россией: образовательные путешествия наследников российского престола // Вестник государственного университета «Дубна». Сер. Науки о человеке и обществе. 2019. № 4. С. 26–37; *Горская Н.И.* Местная администрация и «высочайшие путешествия» 1830–1850-х гг. в Смоленской губернии // Российская история. 2020. № 1. С. 26–36; *Бельчикова С.В.* Образовательные путешествия великих князей Дома Романовых // Путешествия и паломничества представителей Императорского Дома Романовых. XXIII Елисаветинско-Сергиевские чтения. М., 2021. С. 142–152; и др. Анализ этих сюжетов заметно облегчают появившиеся с конца XX в. научные публикации и переиздания: Венчание с Россией. Переписка великого князя Александра Николаевича с императором Николаем I. 1837 год / Сост. Л.Г. Захарова, Л.И. Тютюнник. М., 1999; *Бабст И.К., Победоносцев К.П.* Письма о путешествии государя наследника цесаревича по России от Петербурга до Крыма. СПб., 2010; Восточный дневник цесаревича. Собственноручные дневниковые записи государя наследника цесаревича великого князя Николая Александровича о путешествии на Восток в 1890–1891 годах с примечаниями и комментариями / Публ. А.Ю. Хвалина. М., 2020.

Большие путешествия цесаревичей по России организовывались с периодичностью примерно в четверть века. И лишь в 1860-е гг. этот промежуток составил всего шесть лет, поскольку старший сын Александра II вел. кн. Николай Александрович, пересекший страну с севера на юг в июне—октябре 1863 г., скончался менее чем через два года, а его брат вел. кн. Александр Александрович (будущий Александр III) совершил вояж по России уже в 1869 г., причём их маршруты во многом совпадали.

Но если поездку 1863 г. сопровождавшие вел. кн. Николая Александровича профессора И.К. Бабст и К.П. Победоносцев подробно описали на 568 страницах, то анонимная брошюра «Путешествие государя наследника цесаревича и государыни цесаревны в 1869 году» заняла всего 84 страницы⁴. Неудивительно, что, в отличие от профессорских «Писем», она оказалась практически забытой⁵. Между тем сравнение этих текстов не только позволяет уточнить атрибуцию одного из них, но и показывает, как развивался канон августейшего травелога⁶.

В 1837 г. В.А. Жуковский (наставник вел. кн. Александра Николаевича) и К.И. Арсеньев, преподававший будущему императору историю и статистику, составили «Указание важнейших примечательностей на пути его императорского высочества государя наследника цесаревича»⁷. Этот путеводитель, отпечатанный в Военной типографии за некоторое время до поездки (маршрут которой с тех пор успел измениться), являлся своеобразным конспектом, откуда молодой великий князь даже заимствовал характеристики посещаемых мест, например, называя в письме к отцу город Судиславль Костромской губ. гнездом раскольников⁸. Сам же Николай I в специально написанном им «наставлении» в определённом смысле «программировал» впечатления своего сына, а в письмах раз за разом напоминал ему о значении совершаемого путешествия по «матушке России»⁹.

Для публики в болгаринской «Северной пчеле» в разделе «Внутренние известия» печатались неподписанные статьи, составлявшиеся, по мнению краеведа Н.С. Стромиллова, спутниками цесаревича А.А. Кавелиным, С.А. Юрьевичем и К.И. Арсеньевым¹⁰ и сообщавшие о том, чем наследник престола «изволил» заниматься, что осматривал «во всех подробностях», откуда «проследовал» и куда «благополучно прибыл» в тот или иной день и час¹¹. Однако под

⁴ [Бабст И.К., Победоносцев К.П.] Письма о путешествии государя наследника цесаревича по России от Петербурга до Крыма. М., 1864; Путешествие государя наследника цесаревича и государыни цесаревны в 1869 году. М., 1869.

⁵ В частности, она даже не попала в вышедший под редакцией Т.И. Печерской аннотированный указатель «Русский травелог XVIII — начала XX веков» (Новосибирск, 2018), тогда как «Письма о путешествии» упомянуты в нём дважды (С. 99–100, 221).

⁶ Лишь в справочнике, изданном под редакцией А.А. Либермана, высказано предположение о том, что автором анонимной брошюры являлся Победоносцев (Государственная власть дореволюционной России в биографиях её представителей (XIX — начало XX в): указатель трудов, литературы о жизни и деятельности. Ч. 2. Кн. 2. М., 2013. С. 487).

⁷ Указание важнейших примечательностей на пути его императорского высочества государя наследника цесаревича. СПб., 1837; Жизнь и поэзия В.А. Жуковского. 1783–1852. По неизданным источникам и личным воспоминаниям К.К. Зейдлица. СПб., 1883. С. 161.

⁸ Указание важнейших примечательностей... С. 35; Венчание с Россией... С. 41.

⁹ Венчание с Россией... С. 24–26, 132, 143.

¹⁰ Стромиллов Н.С. Путешествие государя наследника цесаревича Александра Николаевича в 1837 году по Владимирской губернии. [Владимир,] 1887. С. 2.

¹¹ См., в частности, публикации за май: Северная пчела. 1837. 11 мая. № 103. С. 409–410; 20 мая. № 111. С. 441–442; 21 мая. № 112. С. 445–447; 26 мая. № 116. С. 461.

одной обложкой их печатать не стали. Опыт, приобретённый великим князем во время этой поездки, эмоционально изложил в своей статье его преподаватель П.А. Плетнёв¹², хотя он и не сопровождал в 1837 г. своего ученика. В различных периодических изданиях о данном событии рассказывали также образованные местные жители¹³.

Официозные публикации 1837–1838 гг., казалось, должны были сформировать определённый канон описания подобных поездок. Взрослым спутникам наследника престола полагалось вести путевые записи и периодически размещать их в столичной прессе (как утверждал Стромиллов, это происходило «по высочайшему соизволению» после прочтения императором¹⁴). При этом путевой журнал, который вели сверстники вел. кн. Александра Николаевича, предназначался только для царской семьи и до сих пор не опубликован¹⁵.

В 1863 г. всё как будто повторялось. Попечитель вел. кн. Николая Александровича гр. С.Г. Строганов пригласил в путешествие по России профессора Московского университета Победоносцева, прочитавшего наследнику престола в 1862 г. курс гражданского права. По-видимому, не случайно среди спутников цесаревича оказался и московский профессор Бабст, преподававший ему в 1862–1863 гг. статистику. Книга Ивана Кондратьевича «Речная область Волги»¹⁶ могла служить своего рода путеводителем по части намеченного маршрута, а для описания поездки трудно было найти лучшего кандидата. В обществе «приглашение в свиту учёных» (Бабста и Победоносцева) воспринималось тогда как своего рода нововведение¹⁷, указывавшее на преимущественно образовательный характер путешествия царского сына. От их записей явно многого ожидали.

Формально очерки Бабста и Победоносцева напоминали публикации в «Северной пчеле» 1837 г. Они печатались без подписи (имена авторов появились в предисловии к изданной в следующем году книге), как поступившие от «корреспондента» или «корреспондентов» «Московских ведомостей». Газета М.Н. Каткова стала тогда, в обстановке продолжавшегося польского восстания, одним «из самых читаемых и авторитетных российских общественно-политических изданий»¹⁸. Между тем, если в 1837 г. спутники великого князя составляли описание его поездки, то в 1863 г. Бабст и Победоносцев пространно рассуждали не столько о действиях своего ученика, сколько о том, «что сами видели и слышали, чего сами были свидетелями», хотя, конеч-

¹² Путешествие по России е.и.в. государя наследника цесаревича // Современник. 1838. Т. 9. [Кн. 1]. С. 1–26.

¹³ См., например: Письмо из Твери о пребывании его императорского высочества великого князя цесаревича наследника престола // Северная пчела. 1837. 20 мая. № 111. С. 442–444; Письмо о пребывании его императорского высочества государя наследника цесаревича и великого князя в Казани // Там же. 19 июля. № 169. С. 635–636; *Караманский Я.* Три письма (Отрывок из путешествия по России). 1837, августа 1 // Современник. 1837. Т. 7. № 3. С. 267–290.

¹⁴ *Стромиллов Н.С.* Указ. соч. С. 2.

¹⁵ ГА РФ, ф. 728, оп. 1, д. 1774, ч. 1.

¹⁶ *Бабст И.* Речная область Волги. М., 1852.

¹⁷ *Чичерин Б.Н.* Воспоминания. Московский университет. Земство и Московская дума. М., 2010. С. 65.

¹⁸ *Перевалова Е.В.* «Московские ведомости» М.Н. Каткова в 1863–1864 гг. — политический официоз или орган независимого общественного мнения? // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2015. № 4(36). С. 164. См. также: *Твардовская В.А.* Идеология пореформенного самодержавия (М.Н. Катков и его издания). М., 1978. С. 24–73; *Чернуха В.Г.* Правительственная политика в отношении печати 60–70-е годы XIX века. Л., 1989. С. 151–154.

но, речь шла о предметах, на которых «останавливалось внимание высокого путешественника»¹⁹.

Первая статья профессоров начиналась словами: «Мы выехали 11-го июня с пристани С.-Петербургско-волжского пароходства»²⁰. Однако за этим скрывалось небольшое лукавство: Бабст и Победоносцев присоединились к свите путешествовавшего цесаревича только 22 июня в Рыбинске²¹, и в две первые свои статьи включили значительные фрагменты из путевого журнала, который писал и время от времени отправлял Александру II состоявший при наследнике полковник О.Б. Рихтер²². Кроме того, в тексте корреспондентов цитировались различные записки, подносившиеся цесаревичу и посвящённые округу Олонецких заводов, мнению рыбинского купечества о проекте Рыбинско-Бологовской железной дороги, описанию села Павлова Нижегородской губ., состоянию коневодства в Оренбургском крае и т.п.²³ Бабст и Победоносцев явно стремились по возможности неформально рассказать о том, «что встретил и что видел государь наследник на пути своём»²⁴, в чём и состояло главное отличие их текстов от сложившегося канона официозного описания августейшего вояжа.

Историки не раз пытались определить, кому из профессоров принадлежало авторство того или иного фрагмента книги²⁵. Это требует прежде всего сравнительно-текстологического анализа сохранившихся дневников Бабста и Победоносцева и их сопоставления с «Письмами о путешествии»²⁶. Однако нельзя не согласиться с А.Ю. Полуновым, утверждающим, что в «Письмах о путешествии» Победоносцев «нащупывал элементы новой идеологии, которая должна была лечь в основу политического курса будущего царствования. Важнейшим из них было представление о непосредственной связи самодержавия с интересами основной массы населения страны (“простого народа”). Связь эта проявлялась во время явления наследника престола народу и выражалась в том восторженном приёме, который массы оказывали отпрыску царского семейства»²⁷.

Мало-помалу роль истолкователей путевых впечатлений великого князя переходила от императора к профессорам. Об этом свидетельствовал даже объём переписки: если в 1837 г. Николай I отправил своему путешествовавшему

¹⁹ [Бабст И.К., Победоносцев К.П.] Письма о путешествии... С. III.

²⁰ Путешествие его императорского высочества наследника цесаревича. От корреспондента «Московских ведомостей». I // Московские ведомости. 1863. 5 июля. № 146. С. 2.

²¹ ГА РФ, ф. 704, оп. 1, д. 12, л. 20.

²² Там же, л. 3–19. Путешествие... I; Путешествие его императорского высочества наследника цесаревича (от корреспондентов «Московских ведомостей»). II // Московские ведомости. 1863. 9 июля. № 149. С. 2.

²³ [Бабст И.К., Победоносцев К.П.] Письма о путешествии... С. 7–23, 45–53, 219–222, 269–286.

²⁴ Там же. С. III–IV.

²⁵ Эвенчик С.Л. Победоносцев и дворянско-крепостническая линия самодержавия в пореформенной России // Учёные записки МГПИ им. В.И. Ленина. 1969. № 309. С. 105; Бабст И.К. Избранные труды. М., 1999. С. 298; Кондаков Ю.Е. Цесаревич Николай Александрович (1843–1865): воспитание, учёба, образовательные поездки по России // Бабст И.К., Победоносцев К.П. Указ. соч. С. 22.

²⁶ Подробнее см.: Мелентьев Ф.И. «Письма о путешествии государя наследника цесаревича по России от Петербурга до Крыма»: краткая характеристика источника и обзор современных переизданий // Историческая экспертиза. 2017. № 1. С. 216–219.

²⁷ Полунов А.Ю. К.П. Победоносцев в общественно-политической и духовной жизни России. М., 2010. С. 79.

сыну 23 письма, то Александр II в 1863 г. — всего шесть²⁸. Тем важнее становилось для цесаревича общение с преподавателями и чтение их текстов, благодаря которым он учился видеть и понимать Россию. Поэтому главным адресатом «Писем о путешествии» смело можно назвать самого вел. кн. Николая Александровича. Однако и в обществе вышедшую в 1864 г. книгу «читали нарасхват»²⁹. Даже несколько десятилетий спустя Б.Б. Глинский констатировал, что отрывки из неё «до сих пор помещаются в наших хрестоматиях как лучшие образцы русской прозы и отечественной стилистики»³⁰.

Между тем в 1865 г. цесаревич Николай Александрович скончался и наследником престола был объявлен вел. кн. Александр Александрович. В 1866 г., перед свадьбой, назначенной на осень, ему так же, как и старшему брату, предстояло совершить большую поездку по стране. «Путешествие наше по России должно начаться 29 июля», — писал Победоносцев соиздателю «Московских ведомостей» П.М. Леонтьеву 20 июля. Предполагалось «ехать прямо из Москвы по жел[езной] дороге в Нижний, оттуда в Казань, потом прямо в Царицын, на Дон, захватить в Тамань и Екатеринодар и вернуться сухим путём около 10 сентября»³¹. Однако в августе великие князья Александр и Владимир Александровичи добрались по Волге только до Казани, откуда возвратились в Царское Село через Нижний Новгород и Москву³².

Полностью воплотить первоначальный замысел удалось лишь в 1869 г. «Маршрут путешествия, кажется, уже определился, — сообщал Победоносцев камер-фрейлине императрицы Марии Александровны гр. А.Д. Блудовой 17 мая 1869 г., — начиная с Нижнего, по Волге, с Царицына на Дон, до Новочеркасска, оттуда через Ростов и Керчь до Крыма, из Крыма через Одессу на Киев». По словам Константина Петровича, с этим маршрутом «было много хлопот» и его несколько раз изменяли³³. Если судить по карикатуре А.П. Боголюбова, которую Е.А. Чиркова атрибутировала как «обсуждение плана путешествия»³⁴, Победоносцев принимал в этом деле активное участие.

²⁸ Венчание с Россией... С. 129–154; ГА РФ, ф. 665, оп. 1, д. 13, л. 35–46 об.

²⁹ Мемуары графа С.Д. Шереметева / Публ. Л.И. Шохина. М., 2001. С. 199.

³⁰ *Глинский Б.Б.* Константин Петрович Победоносцев (Материалы для биографии) // Исторический вестник. 1907. № 4. С. 252. Возможно, имелось в виду издание «Русская школа», составители которого, наряду с выдержками из произведений Н.В. Гоголя, М.Ю. Лермонтова, А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, И.С. Тургенева и др., привели фрагмент «Из путешествия наследника цесаревича (в 1863 г.)» с описанием народного восторга от встречи с великим князем по дороге от Костромы до села Иванова (*Бубликов М., Гольденберг Н.* Русская школа. Систематический сборник статей образцовых русских писателей для классного и домашнего чтения. Изд. 2. СПб., 1903. С. 76–77). См. также: *Баранов А.* Наше родное. Книга для классного и домашнего чтения в сельских народных школах с трёхлетним курсом. Третий год обучения. Изд. 7. СПб., 1894. С. 186–187.

³¹ ОР РГБ, ф. 120, к. 40, д. 9, л. 49.

³² Полный послужной список наследника цесаревича Александра Александровича, 1881 г. / Публ. С.С. Атапина, В.М. Лупановой // Великий князь Александр Александрович: Сборник документов. М., 2002. С. 571.

³³ *Победоносцев К.П.* «Будь твёрд и мужествен...». Статьи из еженедельника «Гражданин» 1873–1876. Письма / Публ. В.В. Ведерникова. СПб., 2010. С. 305. Действительно, отношение гофмаршала двора цесаревича В.В. Зиновьева таврическому губернатору Г.В. Жуковскому, отправленное 8 июля 1869 г., свидетельствует о том, что даты посещения тех или иных городов (в частности, Ялты) менялись буквально накануне отъезда (Государственный архив Республики Крым, ф. 327, оп. 1, д. 1661, л. 2).

³⁴ ГА РФ, ф. 1463, оп. 3, д. 612, л. 1; *Чиркова Е.А.* Путешествие по Волге и Дону наследника цесаревича Александра Александровича в 1869 году в карикатурах А.П. Боголюбова (Альбомы Боголюбова в собрании ГА РФ) // *Бабст И.К., Победоносцев К.П.* Указ. соч. С. 564.

Цесаревич и цесаревна путешествовали с 10 июля по 10 сентября 1869 г., отправившись сначала по железной дороге в Москву, а затем в Нижний Новгород, где к ним присоединился вел. кн. Алексей Александрович. Плывая по Волге, они проследовали через Казань, Симбирск, Самару, Саратов и Царицын, побывали в Земле войска Донского и добрались до Крыма, а на обратном пути посетили Одессу и Киев³⁵.

Как в 1866 г., так и три года спустя в свиту наследника престола включили преподававшего ему Победоносцева, а также Бабста, который, вопреки утвердившемуся в историографии мнению, второго сына Александра II не обучал³⁶, но пользовался особым доверием нового цесаревича. Однако Иван Кондратьевич, занявший в 1867 г. пост управляющего Московским купеческим банком, не мог позволить себе двухмесячное отсутствие. «Сегодня был у меня И.К. Бабст, — писал вел. кн. Александр Александрович Победоносцеву 3 июня 1869 г., — и мы с ним говорили о путешествии, и он согласен ехать с нами до Ростова; он очень занят своим банком, и правда: у него достаточно работы»³⁷. В действительности же Бабст покинул путешественников ещё в Царицыне 26 июля³⁸.

Тем временем в «Московских ведомостях» с 22 июля по 20 сентября³⁹ появились шесть статей, вошедших затем в брошюру «Путешествие государя наследника цесаревича и государыни цесаревны в 1869 году». Любопытно, что повествование в них начиналось с отъезда 13 июля августейших особ из Москвы, где к их свите присоединились профессора⁴⁰. Согласно заголовку первой статьи, она поступила «от наших корреспондентов»⁴¹, но в дальнейшем авторство уже не оговаривалось. Установить его помогает письмо Победоносцева к Леонтьеву, отправленное 18 августа из Ливадии: «Почтеннейший Павел Михайлович. Посылаю Вам последнюю статью о путешествии. Она замедлилась потому, что писать было просто нестерпимо — жар здесь невыносимый и общее томление»⁴². По-видимому, речь шла о четвёртой статье цикла, опубликованной 3 сентября и рассказывавшей о переезде от Царицына до Ялты с 26 июля по 6 августа⁴³. Очевидно, что пятую и шестую статьи (о событиях 27–28 августа и 29 августа — 8 сентября) написал также Победоносцев⁴⁴.

Впрочем, его характерный стиль проявился уже в первых фразах данного цикла. «Если есть в мире хор без фальшивой ноты, то здесь можно его услы-

³⁵ Полный послужной список наследника цесаревича Александра Александровича, 1881 г. С. 573–576.

³⁶ Подробнее см.: *Мелентьев Ф.И.* Россия в лекциях для наследников престола (1860-е годы) // *Российская история.* 2017. № 5. С. 151.

³⁷ К.П. Победоносцев и его корреспонденты. Письма и записки. Т. 1. Полутом 2-й. М.; Пг., 1923. С. 1008.

³⁸ Путешествие по Волге и Дону наследника цесаревича Александра Александровича (Из его дневника за 1869 год) / Публ. Е.А. Чирковой // *Бабст И.К., Победоносцев К.П.* Указ. соч. С. 545.

³⁹ *Московские ведомости.* 1869. 22 июля. № 160; 2 августа. № 169; 8 августа. № 173; 3 сентября. № 191; 10 сентября. № 196; 20 сентября. № 205.

⁴⁰ Путешествие по Волге и Дону... С. 532–533; Путешествие государя наследника цесаревича... С. 3.

⁴¹ Известия о путешествии государя наследника цесаревича и государыни цесаревны (от наших корреспондентов) // *Московские ведомости.* 1869. 22 июля. № 160. С. 3.

⁴² ОР РГБ, ф. 120, к. 9, д. 46, л. 1.

⁴³ Известия о путешествии... // *Московские ведомости.* 1869. 3 сентября. № 191. С. 3; Путешествие государя наследника цесаревича... С. 47–66.

⁴⁴ Известия о путешествии... // *Московские ведомости.* 1869. 10 сентября. № 196. С. 3; 20 сентября. № 205. С. 3.

шать, — говорилось при описании пересечения на поезде Владимирской губ. 13 июля. — Русская душа, народная душа радуется. В живом лице царя и сына царского она себя узнаёт и видит, и слышит жизнь и судьбу свою»⁴⁵. Мотивы «фальшивой ноты» и связи самодержавия с интересами «простого народа» часто звучали в творчестве Победоносцева⁴⁶. Свойственный ему «культ простоты», отличающей народ от образованной публики⁴⁷, также нашёл отражение в брошюре. «При всей простоте убранства, — говорилось там о посещении 16 июля дома священника И.Ф. Спасского в с. Кокшайске Казанской губ., — приятно было найти в нём совершенную чистоту и порядок»⁴⁸.

Особое внимание уделялось в статьях безвестным провинциальным подвижникам⁴⁹. В частности, автор подробно описывал «казанскую школу для детей крещёных татар, одно из тех скромных и, к сожалению, ещё мало известных учреждений, обязанных своим существованием исключительно энергии и глубокому убеждению в пользе начатого дела нескольких частных людей»⁵⁰. Речь шла о миссионерско-просветительском начинании, тесно связанном с именами профессора Казанского университета Н.И. Ильминского и старокрещёного татарина В.Т. Тимофеева⁵¹. Из-за этого рассказа вторая статья оказалась значительно объёмнее остальных⁵².

Проявилось в статьях и скептическое отношение Победоносцева к преобразованию «учреждений», которое противопоставлялось им изменению нравов⁵³. Так, заявлялось, что для утверждения кряшенов в православии «необходимы не административные меры, а христианское образование». Вместе с тем ав-

⁴⁵ Путешествие государя наследника цесаревича... С. 3–4; Известия о путешествии... // Московские ведомости. 1869. 22 июля. № 160. С. 3.

⁴⁶ Полунов А.Ю. К.П. Победоносцев... С. 75, 121, 138, 150, 163–164, 267, 304.

⁴⁷ Полунов А.Ю. К истории церковного просвещения в России второй половины XIX — начала XX в. (Победоносцев, Рачинский, Ильминский) // Ортодоксия. 2021. № 3. С. 296–297.

⁴⁸ Путешествие государя наследника цесаревича... С. 15; Известия о путешествии... // Московские ведомости. 1869. 22 июля. № 160. С. 3; Люстрицкий В. Цесаревич Александр Александрович в селе Кокшайске в 1869 году. СПб., 1901. С. 8–12.

⁴⁹ Полунов А.Ю. К.П. Победоносцев... С. 122–125.

⁵⁰ Путешествие государя наследника цесаревича... С. 20.

⁵¹ Джераси Р. Окно на Восток: Империя, ориентализм, нация и религия в России. М., 2013. С. 83–84, 89, 152–155, 169, 297. В историографии существует небольшая путаница по поводу посещения школы особами Императорской фамилии (Лунаков Е.В. Ильминский Николай Иванович // Православная энциклопедия. Т. 22. М., 2009. С. 370). Ещё 19 мая 1868 г. с данным учебным заведением познакомился вел. кн. Алексей Александрович (ГА РФ, ф. 678, оп. 1, д. 1004, л. 29–29 об.), а 18 июля 1869 г. он побывал в нём уже вместе с цесаревичем и цесаревной. «Мы отправились с Минни (цесаревной Марией Фёдоровной. — Ф.М.) и Алексеем в народную школу для крещёных татарских детей, — отметил вел. кн. Александр Александрович в дневнике. — Она устроена профессором университета Ильинским (так в тексте. — Ф.М.) и замечательно идёт хорошо. Мальчики делают громадные успехи, и родители начинают отдавать с удовольствием своих детей. Мы пожертвовали на это училище 500 р. в год, и надеюсь, что оно расширится и укрепит в своём благом деле» (ГА РФ, ф. 677, оп. 1, д. 303, л. 2). В отличие от своего ученика, Победоносцев запомнил фамилию Ильминского, и с тех пор до самой смерти Николая Ивановича в 1891 г. они сотрудничали и дружили (Победоносцев К.П. Н.И. Ильминский. СПб., 1892; Письма Николая Ивановича Ильминского. Казань, 1895).

⁵² Известия о путешествии... // Московские ведомости. 1869. 2 августа. № 169. С. 2–3. Примечательно, что в церковной периодике, перепечатавшей статьи из «Московских ведомостей», подробное описание казанской крещёно-татарской школы опускалось, причём даже в местной прессе. См.: Путешествие государя наследника и государыни цесаревны // Известия по Казанской епархии. 1869. № 15. 1 августа. С. 466.

⁵³ Полунов А.Ю. К.П. Победоносцев... С. 106–107, 122–123.

тор напоминал о том, насколько важно «противодействовать исламу, ведущему сильную пропаганду среди инородцев заволжских и зауральских губерний»⁵⁴.

В статье о плавании от Самары до Саратова 22–25 июля много говорилось о торжественных встречах путешественников в Сызрани, Хвалынске и Вольске 23 июля. Автор явно находился под сильным впечатлением от массы людей, стоявших «на холмистом берегу за пристанью, на судах, в самой воде: и всё это махает платками, бросает шапками». По мере приближения к ним можно было различить отдельные лица, имевшие индивидуальное выражение, но объединённые чувством любви к царскому дому. «Подходишь ближе, — делился своим восторгом очевидец, — цесаревич и цесаревна выходят вперёд на палубу: каким могучим аккордом, каким страстным порывом разразился хор народный!»⁵⁵.

Между тем вел. кн. Александра Александровича, которому «страшно надоели все эти остановки»⁵⁶, раздражала необходимость отвечать на проявления народных чувств: он не желал задерживаться в небольших поволжских городках, отказывался выходить к ожидавшим на берегу толпам и огрызнулся на своих спутников и супругу, призывавших его к этому⁵⁷. Архангельский губернатор Н.А. Качалов, сопровождавший тогда цесаревича, много лет спустя вспоминал, будто нежелание делать остановки 23 июля объяснялось необходимостью точно следовать заранее составленному маршруту⁵⁸. Однако если Сызрань действительно в нём отсутствовала, то Хвалынский был включён изначально, а в Вольске и вовсе предполагался ночлег⁵⁹. В статьях же наследнику престола растолковывался истинный смысл столь утомительных для него церемоний. Тем самым имперский травелог и в 1863, и в 1869 г. помогал сыновьям Александра II, в той или иной степени ощущавшим дистанцию между собой и населением страны, охватить и структурировать её пространства, понять эмоции её жителей, освоиться в этой среде и осмыслить её как свою.

⁵⁴ Путешествие государя наследника цесаревича... С. 22, 26.

⁵⁵ Там же. С. 38–39; Известия о путешествии... // Московские ведомости. 1869. 8 августа. № 173. С. 3.

⁵⁶ Путешествие по Волге и Дону... С. 542.

⁵⁷ *Мелентьев Ф.И.* Почему наследник престола швырнул лампу? Сравнительный анализ описания путешествия цесаревича Александра Александровича по России в 1869 г. // Взгляд чужеземца: дипломаты, публицисты, учёные-путешественники между Востоком и Западом в XVIII–XXI вв. М., 2020. С. 43–54.

⁵⁸ *Качалов Н.А.* Записки тайного советника. М., 2012. С. 417.

⁵⁹ Маршрут путешествия их императорских высочеств государя наследника цесаревича, государыни великой княгини цесаревны и великого князя Алексия Александровича в 1869 году. СПб., [1869]. С. 1. Этот документ с собственноручными пометками цесаревича сохранился в его дневнике: ГА РФ, ф. 677, оп. 1, д. 303, л. 32–33 об.

Наши авторы

Айрапетов Олег Рудольфович, кандидат исторических наук, доцент факультета государственного управления Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

Андреев Дмитрий Александрович, доктор исторических наук, доцент, заместитель декана по научной работе исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

Богомолов Игорь Константинович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам РАН

Бушуева Светлана Вадимовна, кандидат исторических наук, доцент Института международных отношений и мировой истории Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Воейков Евгений Владимирович, доктор исторических наук, профессор Пензенского государственного университета

Галкин Тимур Олегович, кандидат исторических наук, главный научный сотрудник Государственного музея-заповедника «Зарайский кремль»

Голиков Кирилл Андреевич, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник Научно-учебного Музея земледения Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

Данилевский Игорь Николаевич, доктор исторических наук, независимый исследователь (София, Болгария)

Журавлёв Сергей Владимирович, доктор исторических наук, заместитель директора Института российской истории РАН

Кокорева Татьяна Анатольевна, специалист по учебно-методической работе Межкафедральной археографической лаборатории исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

Крестьянников Евгений Адольфович, доктор исторических наук, профессор, заведующий лабораторией исторической и экологической антропологии Тюменского государственного университета, старший научный сотрудник Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Лисейцев Дмитрий Владимирович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института российской истории РАН, ведущий научный сотрудник Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Матасова Татьяна Александровна, кандидат исторических наук, доцент исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

Мелентьев Фёдор Ильич, кандидат исторических наук, научный сотрудник лаборатории региональной истории России Национального исследовательского

университета «Высшая школа экономики», главный специалист Государственного архива Российской Федерации

Морохин Алексей Владимирович, кандидат исторических наук, научный сотрудник Института российской истории РАН, доцент Института международных отношений и мировой истории Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Печёнкин Илья Евгеньевич, кандидат искусствоведения, заведующий кафедрой Российского государственного гуманитарного университета

Плех Олеся Анатольевна, кандидат исторических наук, научный сотрудник Института российской истории РАН

Поздеева Ирина Васильевна, доктор исторических наук, профессор исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

Попов Алексей Юрьевич, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН

Посадский Антон Викторович, доктор исторических наук, профессор Поволжского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Саратов)

Пученков Александр Сергеевич, доктор исторических наук, профессор Института истории Санкт-Петербургского государственного университета

Соловьёв Кирилл Андреевич, доктор исторических наук, профессор факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», главный научный сотрудник Института российской истории РАН

Томилин Виктор Николаевич, доктор исторических наук, профессор Липецкого государственного педагогического университета им. П.П. Семёнова-Тян-Шанского

Усманова Диляра Миркасымовна, доктор исторических наук, профессор Института международных отношений Казанского федерального университета

Шиловский Михаил Викторович, доктор исторических наук, профессор Новосибирского государственного университета, заведующий сектором Института истории Сибирского отделения РАН

Шокарев Сергей Юрьевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

СОДЕРЖАНИЕ

Идеи и образы

- С.Ю. Шокарев*
Мёртвые участники Смутного времени. Перезахоронения как часть
социально-политического кризиса 3

Народы и пространства

- Д.В. Лисейцев*
Русский Север в 1620–1640-е гг.: возможности и ограничения статистических
методов 16

Сюжеты и эпизоды

- А.В. Морохин*
«Государя не хотели прямо лечить»: к истории опалы Артамона Матвеева 40

Историк и источник

- И.Н. Данилевский*
Историческая хронология и начальное древнерусское летописание 54
- Т.А. Кокорева, И.В. Поздеева*
Распространение кириллической печатной книги XVI–XVII вв. в регионах
России 64
- Ф.И. Мелентьев*
Имперские травелоги И.К. Бабста и К.П. Победоносцева 76

История власти

- Е.А. Крестьянников*
Предварительное следствие по делу о томском погроме 1905 г. и сибирская
юстиция 84

Лица и взгляды

- Д.М. Усманова*
Ректор Казанского Императорского университета профессор Н.П. Загоскин 100

Русский лес

- О.А. Плех*
Борьба с незаконными рубками леса на Европейском Севере России в конце
XVIII – первой половине XIX в. (на материалах Вологодской губернии) 111
- Е.В. Воейков*
Частное предпринимательство на лесозаготовках в 1919–1921 гг.: замысел
центра и оппозиция регионов 133

Институты и общности

<i>А.В. Посадский</i> Особенности военного строительства на Белом Юге (на примере Войск Новороссийской области Вооружённых сил Юга России)	146
<i>И.Е. Печёнкин</i> «Русификация» советской архитектуры в 1930–1940-х гг.: идеология, теория, практика	161
<i>К.А. Голиков</i> «Дворец передовой научной мысли» как отражение эпохи: к истории создания новой территории Московского университета на Ленинских горах	172

Рецензии

<i>Т.О. Галкин</i> – Граница молодого Русского государства	185
<i>Т.А. Матасова</i> – Последний герой удельной Руси: новая книга об угличском князе Андрее Большом	187
<i>С.В. Бушуева</i> – А.С. Лавров, А.В. Морохин. Ревнителю благочестия. Очерки церковной и литературной деятельности	193
<i>О.Р. Айрапетов</i> – «В тени богов» Доминика Ливена	195
<i>Д.А. Андреев</i> – Российские императоры между традицией и модернизацией	201
<i>А.С. Пученков</i> – Омские Форсайты и «дом Колчака»	205
<i>К.А. Соловьёв</i> – О.В. Будницкий. Другая Россия: Исследования по истории русской эмиграции	209
<i>М.В. Шиловский</i> – Регионы Российской империи: взгляд из XXI века	212
<i>И.К. Богомолов</i> – А. Sumpf. The Broken Years: Russia's Disabled War Veterans, 1904–1921	217
<i>В.Н. Томили</i> – О.М. Вербицкая. Российское село в 1990-е гг.: аграрная политика и социум	222

Pro memoria

<i>В.В. Трепавлов (1960–2023)</i>	224
<i>В.Н. Хаустов (1948–2023)</i>	229
Наши авторы	232

CONTENTS

Ideas and images

- S.Yu. Shokarev (Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow)*
Dead participants of the Time of Troubles (reburials as part of the socio-political crisis) . . . 3

Peoples and spaces

- D.V. Liseitsev (Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences; HSE University, Moscow, Russia)*
Cities of the Russian North in the 1620s–1640s: possibilities and limitations of statistical methods. 16

Scenarios and episodes

- A.V. Morokhin (National Research Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Russia; Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow)*
«They didn't want to treat the sovereign directly»: to the history of Artamon Matveev's disgrace 40

The historian and the source

- I.N. Danilevsky (Sophia, Bulgaria)*
Historical chronology and the initial Old Russian chronicle 54
T.A. Kokoreva, I.V. Pozdeyeva (Lomonosov Moscow State University, Russia)
Distribution of the Cyrillic printed book of the 16th–17th centuries in the regions of Russia . . . 64
F.I. Melentyev (HSE University, Moscow, Russia)
Imperial travelogues by I.K. Babst and K.P. Pobedonostsev 76

History of power

- E.A. Krestiannikov (Tyumen State University, Russia; HSE University, Moscow, Russia)*
Preliminary investigation into the case of the Tomsk pogrom of 1905 and Siberian justice. . . 84

Persons and views

- D.M. Usmanova (Kazan (Volga region) Federal University, Russia)*
Professor N.P. Zagoskin – rector of the Kazan Imperial University. 100

Russian forest

- O.A. Plekh (Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow)*
The fight against illegal logging in the European North of Russia in the end of the 18th – first half of the 19th century (on the materials of the Vologda province). . . . 111
E.V. Voyeikov (Penza State University, Russia)
Private enterprise in logging in 1919–1921: the idea of the center and the opposition of the regions 133

Institutions and communities

<i>A.V. Posadskiy (Stolypin Volga Region Institute of administration, the branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Saratov)</i>	
Features of military construction in the White South (on the example of the Troops of the Novorossia Region of the Armed Forces of the South of Russia)	146
<i>I.E. Pechenkin (Russian State University for the Humanities, Moscow)</i>	
«Russification» of the Soviet architecture in 1930–1940s: ideology, theory, practice. . . .	161
<i>K.A. Golikov (Lomonosov Moscow State University, Russia)</i>	
«The Palace of advanced scientific thought» as a reflection of the epoch: on the history of the creation of a new territory of the Moscow University on Leninskiye Gory	172

Reviews

<i>T.O. Galkin (The state museum-reserve «Zaraisk Kremlin», Russia)</i>	
The border of the young Russian state	185
<i>T.A. Matasova (Lomonosov Moscow State University, Russia)</i>	
The Last hero of Appanage Russia: a new book about Prince Andrei the Great of Uglich . . .	187
<i>S.V. Bushueva (National Research Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Russia)</i>	
Rec. ad op.: A.S. Lavrov, A.V. Morokhin. Revniteli blagochestia. Ocherki tserkovnoy i literaturnoy deyatelnosti	193
<i>O.R. Airapetov (Lomonosov Moscow State University, Russia)</i>	
«In the Shadow of Gods» by Dominic Lieven	195
<i>D.A. Andreev (Lomonosov Moscow State University, Russia)</i>	
Russian Emperors between tradition and modernization	201
<i>A.S. Puchenkov (Institute of History, Saint Petersburg State University, Russia)</i>	
Omsk Foresights and Kolchak's House	205
<i>K.A. Soloviev (HSE University, Moscow, Russia; Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow)</i>	
Rec. ad op.: O.V. Budnitskiy. Drugaya Rossiya: Issledovaniya po istorii russkoy emigratsii	209
<i>M.V. Shilovskii (Novosibirsk State University, Russia; Institute of History, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Russia)</i>	
Regions of the Russian Empire: a view from the 21 st century.	212
<i>I.K. Bogomolov (Institute of Scientific Information for Social Sciences, Russian Academy of Sciences, Moscow)</i>	
Rec. ad op.: A. Sumpf. The Broken Years: Russia's Disabled War Veterans, 1904–1921	217
<i>V.N. Tomilin (Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, Russia)</i>	
Rec. ad op.: O.M. Verbitskaya. Rossiyskoe selo v 1990-e gg.: agrarnaya politika i socium	222

Pro memoria

V.V. Trepavlov (1960–2023)	224
V.N. Khaustov (1948–2023)	229
Contributors to this issue	232