

«ПОДГОТОВКА ПРОФЕССИОНАЛОВ ДЛЯ НОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ»
СЕРИЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ПОСОБИЙ

Выпуск 5



Е.А. Ефимова
Т.Е. Хавенсон

МАГИСТЕРСКИЕ ПРОГРАММЫ
ИНСТИТУТА ОБРАЗОВАНИЯ НИУ ВШЭ:
ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ
ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

«ПОДГОТОВКА ПРОФЕССИОНАЛОВ ДЛЯ НОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ»
СЕРИЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ПОСОБИЙ
Выпуск 5

Е.А. Ефимова, Т.Е. Хавенсон

МАГИСТЕРСКИЕ ПРОГРАММЫ
ИНСТИТУТА ОБРАЗОВАНИЯ НИУ ВШЭ:
ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ
ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ



ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ЭКОНОМИКИ
МОСКВА · 2023

УДК 378.147
ББК 74.48
Е91



<https://elibrary.ru/hdbolb>



Серия учебно-методических пособий
«Подготовка профессионалов
для нового образования» основана в 2021 году

Редакционный совет серии:

А.Г. Каспржак (председатель), Н.П. Дерзкова, М.А. Лытаева, Е.А. Терентьев,
А.С. Обухов, Т.Е. Хавенсон, Е.В. Чернобай

Рецензенты:

А.Г. Каспржак, к.п.н., ординарный профессор, научный руководитель магистерской программы «Управление образованием», Институт образования НИУ ВШЭ;
К.Р. Романенко, доцент Департамента образовательных программ,
Институт образования НИУ ВШЭ

Е91 **Ефимова, Е.А., Хавенсон, Т.Е.** Магистерские программы Института образования НИУ ВШЭ: практики применения проектного обучения: Учебно-методическое пособие / Е.А. Ефимова, Т. Е. Хавенсон ; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. — 68 с. — 100 экз. — (Серия учебно-методических пособий «Подготовка профессионалов для нового образования». Выпуск 5). — ISBN 978-5-7598-2794-8 (в обл.). — ISBN 978-5-7598-2860-0 (e-book).

Пятый выпуск серии учебно-методических пособий «Подготовка профессионалов для нового образования» описывает опыт разворачивания и реализации проектного обучения на очных магистерских программах Института образования НИУ ВШЭ. В основу разработки модели проектного обучения положена теория о саморегулируемом обучении; она задает рамку всему процессу — от типа проектов, предлагаемых студентам, до оценочных средств, а также определяет выбор из множества альтернатив, возникающих в ходе реализации.

Основной акцент сделан на осмыслении опыта проектного обучения в исследовательской магистратуре. Показан весь путь: от задумки до конкретных примеров проектов. Представлены эмпирические свидетельства, раскрывающие суть процесса проектного обучения, демонстрирующие его результаты и его восприятие всеми участниками процесса. Особое внимание уделено вопросу развилки, который подробно обсуждался как внутри офиса проектного обучения, так и с академическими руководителями программ. В дополнение к описанию системы проектного обучения в приложениях даны методические разработки, бланки проектных заданий и оценочных листов, а также реальные примеры.

Пособие может быть использовано в подготовке сотрудников вузов, отвечающих за разработку или реализацию проектного обучения, как описание методической рефлексии опыта его реализации.

УДК 378.147
ББК 74.48

ISBN 978-5-7598-2794-8 (в обл.)
ISBN 978-5-7598-2860-0 (e-book)

© Ефимова Е.А., Хавенсон Т.Е., 2023

Оглавление

Предисловие	4
Введение	7
1. Проектное обучение в контексте задач магистратуры	8
2. Организация проектного обучения на очных программах Института образования НИУ ВШЭ	11
2.1. Место проектов в учебном плане	11
2.2. Планируемые результаты обучения	13
2.3. Требования к проектам	15
2.4. Статистика участия студентов в проектах	17
2.5. Участники проектного обучения и их задачи	19
2.6. Порядок организации проекта	20
2.7. Учет и мониторинг проектной деятельности	30
3. Развилки проектного обучения	32
3.1. Проекты — условные, реалистичные или реальные?	32
3.2. Проект для студента или студент для проекта?	33
3.3. Спринт или марафон?	35
3.4. Структура или самостоятельность?	36
Заключение	37
Список литературы	38
Приложения	39
Приложение 1. Методические рекомендации по организации проектного обучения студентов магистерских программ Института образования НИУ ВШЭ	39
Приложение 2. Шаблон проектного предложения	45
Приложение 3. Шаблон проектного задания участника	47
Приложение 4. Примеры описания проектов для приглашения студентов к участию	49
Приложение 5. Пример полного описания проекта	57

Предисловие

Проектное обучение — это безусловный мейнстрим в практике образования. По данным Google Scholar, проектному обучению посвящены более 160 тысяч публикаций¹. Реализация проектного обучения — это актуальная, но все еще относительно новая задача для руководителей образовательных программ, преподавателей университетов. Она требует не только соответствующих организационных и институциональных условий, но ясного понимания содержательного вызова, на который отвечает проектное обучение на конкретной образовательной программе.

В академической литературе накоплено немало свидетельств позитивного влияния обучения на образовательные результаты и удовлетворенность обучением. Хотя полезность проектного обучения нечасто ставится под сомнение, вопрос его внедрения и реализации в реальной образовательной практике остается предметом дискуссии. Также существует дефицит методических материалов, в которых бы обсуждалась «внутренняя кухня» проектного обучения на конкретных образовательных программах, организационные и содержательные вызовы в реализации подлинного проектного обучения, а не его имитации. В этой ситуации особую ценность приобретают кейс-стади (case study) успешных практик университетов и отдельных образовательных программ.

Предлагаемый вашему вниманию материал представляет собой один из таких кейс-стади — опыт реализации проектного обучения на очных магистерских программах Института образования НИУ ВШЭ. Учитывая обязательность проектной работы для студентов бакалавриата и магистратуры в НИУ ВШЭ, наличие «централизованной» инфраструктуры для сопровождения проектной деятельности (единая платформа «Ярмарка проектов»²), особенно интересно знакомиться с «децентрализованным» опытом подразделений, развивающих собственные практики проектного обучения студентов, которые отвечают на запросы конкретных образовательных программ.

¹ Публикации на английском языке за все время, содержащие «Project-Based Learning» в заглавии.

² Подробнее см. на сайте: <<https://pf.hse.ru/>>.

Институт образования реализует пять магистерских программ. На всех этих программах проектная деятельность составляет важную часть обучения и в рамках учебных курсов, и как самостоятельная активность — проектная работа, которая выделена в учебном плане. На трех очных программах («Доказательное развитие образования», «Обучение и оценивание как наука», «Педагогическое образование») преимущественно учатся недавние выпускники университетов. Они имеют выраженный запрос на самоопределение в сфере образования (и смежных направлениях) и получение профессионального опыта, который невозможно получить в учебных проектах в рамках дисциплин или в проектах, предлагаемых на общеуниверситетской площадке «Ярмарка проектов». Для ответа на этот запрос был создан проектный офис Института образования; его усилия направлены на создание потока профильных и реальных проектов для студентов, заказчиками которых выступают центры и лаборатории Института, а также партнеры — Edtech-компании, образовательные организации, подразделения НИУ ВШЭ. Эта возможность выбора проекта под свой интерес, вовлечение в решение аутентичных задач в среде профессионалов значительно улучшают образовательный опыт магистрантов, повышают учебную мотивацию и продвигают их к образовательным результатам.

В предлагаемом пособии авторы рассматривают логику и механику организации проектной работы магистрантов, при этом с опорой на теоретические положения в основе проектного обучения. Например, показано, как работает саморегулируемое обучение в процессе участия в проекте, как типология проектов (условные, реалистичные и реальные) помогает отбирать проекты для студентов и почему предпочтение отдается именно реальным проектам. Примечательно, что авторы подробно останавливаются на трудностях и противоречиях, возникающих при включении студентов в реальные проекты. Это обсуждение «без купюр», рефлексия накопленного опыта и развилки в дизайне проектного обучения высоко оцениваются всеми причастными к организации проектной деятельности студентами. Авторы пособия ожидаемо не дают готовых рецептов по организации проектного обучения студентов (хотя сопровождают материал подробными приложениями с образцами документов), а сам текст завершается на дискуссионной ноте. Представляется, что знакомство с успешным и «неотретушированным» опытом даст возможность читателю — руководителю образовательной программы, ко-

ординатору проектной работы студентов — соотнести его с практикой на курируемых образовательных программах, послужит основой для продуктивного обсуждения и ревизии практик проектного обучения.

*Академический руководитель магистерской программы
«Доказательное развитие образования»,
доцент, старший научный сотрудник
Института образования НИУ ВШЭ
Вера Мальцева*

Введение

Проектное обучение можно назвать одной из наиболее обсуждаемых практик в контексте трансформации высшего образования. Ожидается, что оно поможет выстроить связи между высшим образованием и запросом работодателей, развивать мягкие навыки студентов, увеличить долю их самостоятельной работы. В предлагаемом обзоре представлен кейс проектного обучения, реализованный на очных программах магистратуры Института образования НИУ ВШЭ. Сначала мы перечислим основные теоретические положения в основе нашего подхода к проектному обучению, затем опишем саму практику в ее текущем состоянии и в конце обозначим ключевые «развилки» и сложности, возникающие при планировании и проведении проектного обучения в магистратуре.

Сразу отметим два ограничения этого текста. Во-первых, мы описываем практику на уровне одного факультета, в то время как практика университета в целом упоминается только как внешний контекст. Во-вторых, мы преимущественно говорим о проектном обучении как отдельно стоящей активности внутри очных программ магистратуры и оставляем за рамками рассмотрения выполнение проектов внутри учебных дисциплин. И хотя многие рассмотренные аспекты носят универсальный характер, мы подробно останавливаемся на организации именно отдельного проектного обучения.

1. Проектное обучение в контексте задач магистратуры

Проектное обучение предполагает, что «студенты создают решения для нетривиальных проблем путем формулирования и уточнения вопросов, обсуждения идей, предположений, планирования работы и/или экспериментов, сбора и анализа данных, формулирования выводов, представления своих идей и результатов другим, постановки новых вопросов и создания артефактов» [Blumenfeld et al., 1991]. Авторы одного из масштабных обзоров литературы по теме проектного обучения в высшем образовании выделяют следующие его характеристики [Harmer, Stokes, 2014]:

- обучение действием (learning by doing);
- проблемы из реальной жизни;
- преподаватель как тьютор («a guide-on-the-side»);
- междисциплинарность;
- групповая работа;
- конечный продукт.

В академической дискуссии проектное обучение принято связывать с многочисленными преимуществами для студентов. Во-первых, проекты способствуют глубинному обучению, то есть качественному изменению в способностях и мышлении [Dolmans et al., 2016]. Обучение через действие оказывается более стимулирующей активностью, позволяющей достигать более глубокого понимания, особенно в сочетании с другими методами, дающими базовые знания, необходимые для начала работы [Kokotsaki, Menzies, Wiggins, 2016].

Однако проектное обучение имеет еще одну особенность по сравнению с более простыми формами активного обучения — погружение в аутентичный контекст профессиональной задачи, что приближает его к ситуативному обучению внутри сообщества практиков [Lave, Wenger, 1991]. В случае Института образования это сразу несколько сообществ: академическая среда самого Института; индустрия, представленная частными компаниями, в первую очередь в области Edtech; государственный сектор образования (школы, колледжи, вузы). Каждое из этих сообществ имеет свои нормы, практики и ожидания, с которыми сложно

и, наверное, бессмысленно знакомиться в аудиторном формате. Проектное обучение, предполагающее работу с конкретным заказчиком, позволяет студентам глубже погрузиться в реальные процессы и приобрести компетенции и установки, характерные для этого сообщества практиков.

С этим же связано второе значимое преимущество проектного обучения, а именно его потенциал для сокращения разрыва между компетенциями выпускника университета и ожиданиями работодателей [Mills et al., 2003]. Один из наиболее обсуждаемых механизмов сокращения этого разрыва — это «навыки трудоустройства». Навыки трудоустройства — это прежде всего «мягкие навыки», а не конкретные практики, которые приняты в индустрии прямо сейчас и которые потенциально могут скоро оказаться неактуальными [Мальцева, 2021]. Проектное обучение стимулирует развитие как общих навыков коммуникации и кооперации, так и конкретных норм и практик, принятых в индустрии, академии или государственном секторе. Однако уже здесь нужно обратить внимание, что формирование «мягких навыков» в ходе проектного обучения не должно быть хаотичным, стихийным процессом. Во избежание риска формирования неэффективных практик работы в группе необходимо сопровождение и руководство [Holmer, 2001]. Студенты должны научиться принимать сложные решения, спорить, получать и честно давать обратную связь и нести персональную и групповую ответственность.

Наконец, проектное обучение позволяет «малой кровью» повернуть магистерские программы в сторону персонализации и реальных, а не номинальных индивидуальных образовательных траекторий. В представленном нами кейсе проекты по выбору оказываются наиболее вариативной частью программы и позволяют студенту подстроить обучение под свои цели и возможности как на уровне содержания образования, так и на уровне распределения нагрузки и формата работы. Правда, это требует обеспечения широких возможностей выбора проектов в течение всего периода.

Одной из концепций, на которую ориентируется Институт образования в организации проектного обучения, является саморегулируемое обучение. Теория саморегулируемого обучения рассматривает студента как активного субъекта, планирующего и реализующего свое обучение [Zimmerman et al., 1990]. Одна из наиболее простых моделей такого обучения состоит из трех этапов: целеполагание и планирование, реализация стратегий обучения и мониторинг прогресса, рефлексия. Проектное

обучение предполагает самостоятельность студента и его ответственность за собственное обучение, что делает актуальным опору на идеи саморегулируемого обучения [English, Kitsantas, 2013].

Далее в работе будут описаны все шаги по разворачиванию проектного обучения с подробными комментариями, отражающие наш опыт. Мы старались подсветить те аспекты, которые не всегда очевидны на этапе планирования, но возникают в начале реализации. Работа фактически является методической рефлексией нашего опыта и может быть полезна тем, кто планирует или уже приступил к подобной работе для программ своего вуза.

2. Организация проектного обучения на очных программах Института образования НИУ ВШЭ

2.1. Место проектов в учебном плане

В НИУ ВШЭ проектное обучение — обязательная часть всех программ бакалавриата и магистратуры, которая регулируется общеуниверситетским положением о практической подготовке³ наряду с прохождением практики, выполнением курсовых и выпускных квалификационных работ (КР и ВКР соответственно). Университет активно развивает единую платформу проектной деятельности и уже давно реализует «Ярмарку проектов»⁴, где все сотрудники могут предлагать проектные задачи, а студенты любых образовательных программ — откликаться на них.

Таким образом, общая рамка проектной деятельности задается университетом, однако отдельные подразделения и образовательные программы могут уточнять эту рамку и адаптировать общие требования под свою специфику. Для трех магистерских программ Института образования эти более детальные требования закреплены в форме методических рекомендаций (Приложение 1), принятых Ученым советом Института. Это три очные программы:

- «Доказательное развитие образования»⁵ — полидисциплинарная программа подготовки исследователей, аналитиков и экспертов в сфере образования;
- «Обучение и оценивание как наука»⁶ — подготовка специалистов по изучению развития и оцениванию с использованием методов психометрики, нейронаук и наук о данных;
- «Педагогическое образование»⁷ — подготовка педагогов и дизайнеров обучения, совмещенная с практикой в школе.

³ Практическая подготовка студентов НИУ ВШЭ. <<https://www.hse.ru/studyspravka/practice/>>.

⁴ <<https://pf.hse.ru/>>.

⁵ <<https://www.hse.ru/ma/education/>>.

⁶ <<https://www.hse.ru/ma/sola/>>.

⁷ <<https://www.hse.ru/ma/teach/>>.

Далее мы опишем модель, реализуемую в рамках этих трех программ.

Проектная деятельность является самостоятельной частью учебного плана. В течение двух лет студенту необходимо набрать определенное количество кредитов за участие в проектах, при этом брать проекты он может в любой момент обучения, в том числе летом. Ответственность за выбор необходимого объема проектов несет сам студент, в случае недобора кредитов у него образуется академическая задолженность. К участию в проектах студенты подходят по-разному: кто-то старается распределить проекты в течение двух лет равномерно; кто-то пытается «закрыть» максимальное количество кредитов в первый год, чтобы познакомиться с различными возможностями и освободить второй год для работы с полной занятостью; часть студентов, напротив, откладывает все проекты на второй год, чтобы сосредоточиться на учебной нагрузке, которая в первый год наиболее высока.

Количество кредитов в учебном плане определяют академические руководители программ, исходя из особенностей последних. По Положению о практической подготовке студентов НИУ ВШЭ, один учебный кредит равен 25 астрономическим часам работы⁸. Количество кредитов, которые нужно набрать за проекты, различается: сегодня это по четыре кредита на программах «Педагогическое образование» и «Обучение и оценивание как наука» и девять — на программе «Доказательное развитие образования». Например, все студенты программы «Педагогическое образование» совмещают обучение с практикой в школе, поэтому времени и потребности в отдельных проектах у них меньше, чем у студентов соседних программ⁹. В то же время программа «Доказательное развитие образования» ориентирована на подготовку аналитиков и исследователей с широким диапазоном мест последующего трудоустройства, и для ее студентов очень важно участие в реальных проектах, поэтому проектных кредитов там больше и есть возможность заменить проекты прохождением долгосрочной практики в лабораториях или центрах Института образования.

⁸ В НИУ ВШЭ одна зачетная единица (кредит) равна 38 академическим часам; один академический час составляет 40 минут. Таким образом, одна зачетная единица (кредит) — это чуть больше 25 астрономических часов. <<https://www.hse.ru/studyspravka/credits>>.

⁹ Подробнее о том, как организовано обучение на программе, см. в выпуске 4 серии «Подготовка профессионалов для нового образования»: Лытаева М.А., Каспржак А.Г., Федоров О.Д., Чернобай Е.В. Магистерская программа «Педагогическое образование» как модель подготовки учителей предметников в классическом университете. М.: Изд. дом ВШЭ, 2022. <<https://ioe.hse.ru/pubs/share/direct/805195727.pdf>>.

Важно, чтобы основные правила игры, и в первую очередь количество зачетных единиц, не менялись в течение года. Учитывая большое количество участников проектного обучения и его децентрализованность, изменение правил на ходу неизбежно приводит к спорным случаям и общей дезориентации. В нашем случае основные изменения обсуждались офисом, академическими руководителями и деканом в летний период и начинали действовать для нового набора магистров.

2.2. Планируемые результаты обучения

Формулируя ожидаемые результаты, важно оговориться, что фактически мы не оцениваем проектную подготовку единым и единственным контрольным мероприятием. У каждого студента формируется свой уникальный набор проектов с отдельным оцениванием каждого из них, в свою очередь направленным в том числе на оценивание перечисленных далее результатов (в табл. 1 представлены примеры образовательных результатов из отчетов студентов). Возможно, правильнее говорить о задачах проектного обучения, а не о планируемых результатах. Однако в силу складывающихся традиций формулирования именно результатов обучения и чтобы подчеркнуть, что это важная часть программы с ожидаемыми результатами, мы остановились на данном термине.

Решение проблем

- Применяет профессиональные знания и навыки для анализа и структурирования предложенной проблемы.
- Разрабатывает и производит системный отбор проектных решений.
- Планирует, реализует и оценивает внедрение проектных решений.

Работа в команде

- Поддерживает эффективное взаимодействие с коллегами, руководителем и заказчиком в соответствии с нормами профессионального сообщества.
- Конструктивно дает и принимает обратную связь.
- Проявляет инициативу в планировании и осуществлении совместной работы.

Профессиональное саморазвитие

- Активно работает над приобретением новых знаний и навыков, необходимых для решения поставленной задачи.
- Демонстрирует сформированность профессиональных компетенций, применяя их к решению аутентичных задач в различных контекстах.

Таблица 1. Знания и навыки, упоминаемые студентами в их отчетах на 2020–2021 гг.*

Аналитика и исследования	Обучение и события	Коммуникации	«Мягкие навыки» (Soft-skills)
Excel и сводные таблицы Формат аналитической записки Презентации под разные цели Опросники под разные цели Разработка и аудит тестов Информационная панель (дэшборд) Анализ опросных данных Анализ активности пользователей Анализ литературы Подготовка и проведение интервью Анализ рынка CJM	Дизайн обучения Разработка учебных материалов Аудит курсов Создание программы мероприятия Организация мероприятия или обучения	Создание контент-плана Создание научно-популярных публикаций Ведение социальных сетей/блога Работа с графическими редакторами	Английский язык Взаимодействие с заказчиками (уточнение запроса, отработка правок) Самоорганизация и тайм-менеджмент Устные презентации

* Подготовлено авторами на основе анализа отчетов студентов по итогам участия в проектах.

Мы ориентируем студентов на то, чтобы они выбирали проекты, соответствующие профилю их программ. Например, для программы «Доказательное развитие образования» такие проекты включают разработку гайдов и проведение интервью, анализ рынка, обзор литературы по проблеме; для программы «Измерение и оценивание как наука» — разработку тестов, психометрический анализ тестов и опросников, анализ результатов интервенций, обзор литературы по психометрическим конструктам и их измерению, сравнительный анализ тестов; для программы «Педагогическое образование» — дизайн учебных материалов и курсов, исследование действием.

В определении спектра профильных проектов большую роль играет не только академический руководитель программы, но и преподаватели курсов, а в нашем случае и научные сотрудники Института, даже если они

не преподают на программе. Необходимо, чтобы они знали о возможностях проектного обучения и потребностях студентов и включались в обсуждение возможных проектов и руководство ими. Одной из ключевых функций офиса проектного обучения является взаимодействие и координация этого взаимодействия. Руководитель офиса один-два раза в год делает презентации или общие рассылки для всего Института и регулярно общается с руководителями подразделений или с теми, кому они делегировали работу по вовлечению студентов в проекты.

2.3. Требования к проектам

Студент самостоятельно выбирает проекты, в которых будет участвовать, однако все проекты должны соответствовать следующим требованиям:

- иметь четкие сроки;
- иметь конкретный результат (конечный продукт);
- гарантировать студентам самостоятельность в выборе решений;
- иметь цель, соответствующую возлагаемым на студента задачам;
- быть связанными с тематикой образования и соответствовать профилю магистерской программы;
- не быть оплаченными ранее, в том числе в виде заработной платы.

Первые три требования связаны со спецификой проектного обучения, отличающей его от других форматов, например, практики. Последние два требования подчеркивают учебный характер проектов: они являются частью программы обучения, а не просто работой. Это позволяет, во-первых, избежать ситуации, когда студенты пытаются зачесть в качестве проектов задачи, выполненные на рабочем месте и оплаченные работодателем, а во-вторых, сохранить системность в образовательной траектории студента.

Однако обеспечить соблюдение этих требований только упомянутой ранее общеуниверситетской платформой («Ярмарка проектов») оказалось сложно по двум причинам. Первая заключается в универсальности ее характера: здесь часто можно встретить проекты, где роль студента ограничена выполнением рутинных когнитивных и/или ручных задач в соответствии с четкой инструкцией (например, расшифровка интервью, заполнение базы данных, техническое сопровождение мероприятия). Для студентов младших курсов бакалавриата, где степень самостоятель-

ности невысока, такие задачи могут быть полезны, но для студентов магистратуры, чьи навыки превосходят требуемые для выполнения этих задач, это сложно назвать полноценным обучением.

Вторая причина — практически полное отсутствие на «Ярмарке» интересных проектов, связанных с самостоятельным решением аутентичных проблем в соответствии с профилем магистерских программ Института образования. В результате студенты были вынуждены либо брать проекты по не интересному для них профилю, либо выполнять никак не связанные с содержанием программы проекты просто для получения необходимого количества зачетных единиц (кредитов).

Офис проектного обучения был создан, чтобы, с одной стороны, повысить разнообразие и качество проектов по профилю программ, с другой — чтобы сделать более осозанным выбор проектов со стороны студента. Помимо общих требований, при рассмотрении проекта мы обращаем внимание на такие детали:

- **результат проекта:** это самостоятельный продукт или хотя бы его значимая часть, автором или соавтором которого будет студент и который он может считать частью своего портфолио (например, разработанный тест или опросник, спроектированный курс, аналитический обзор и т.д.);
- **содержание задачи:** какие конкретные действия будет совершать студент в процессе работы, какие навыки он может сформировать или развить, соответствуют ли эти навыки целевому образу выпускника;
- **количество участников проекта:** если инициатор проекта планирует взять 20 студентов, то, скорее всего, по факту их ждет техническая однообразная работа.

Кроме этого, при одобрении выбора проекта проектный офис старается учитывать траекторию конкретного студента и может не рекомендовать участие в выбранном проекте, если он слишком прост или не соответствует цели попробовать что-то новое, приобрести новые навыки.

Неочевидным затруднением была типология проектов. Существует множество решений этой задачи (например, [Евстратова, Исаева, Лешуков, 2018]). В НИУ ВШЭ используется общее деление проектов на исследовательские, прикладные и сервисные (см. Приложение 1), где последние — это простые задачи, близкие к волонтерству. Например, к сервисным проектам относится помощь на конференции (регистрация участников, техническая помощь с оборудованием и т.д.). С самого на-

чала было решено, что студенты магистратур Института образования не смогут получать кредиты за сервисные проекты, так как эти проекты не соответствуют задачам проектного обучения, описанным в разделе 2.2, и требованиям к проектам данного раздела. Однако деление проектов на исследовательские и прикладные тоже вызывает вопросы, так как часть последних может содержать исследование или прямо заключаться в нем. Поэтому в контексте работы Института образования более удобным оказалось выделение двух типов проектов: научных (фундаментальных) и прикладных.

Требования к проекту должны стать внутри команды образовательной программы фундаментальной договоренностью, на основе которой будет строиться вся система. Все участники процесса — студенты, преподаватели, заказчики, менеджеры программ — должны быть в курсе этих требований и одинаково трактовать их. Работа по налаживанию этого понимания и его обновлению по мере необходимости лежит на руководителе офиса и на декане.

2.4. Статистика участия студентов в проектах

В среднем каждый студент участвует в одном-двух или трех-четырех проектах в течение двух лет, в зависимости от количества «проектных кредитов» на программе. Средняя интенсивность проектов у наших студентов — 8 часов в неделю, максимально допустимая — 20 часов. Как правило, объем одного проекта не превышает четырех кредитов, то есть типичный проект длится от одного до четырех месяцев. В Приложении 4 представлены девять примеров проектов в формате из первоначального описания для студентов с указанием веса в кредитах.

Наибольшей популярностью среди студентов пользуются проекты с внешними заказчиками (частными и государственными организациями вне университета). Вот несколько примеров таких проектов.

- Проведение интервью и опросов: портрет аудитории Ельцин-центра, анализ компетенций выпускников Skillbox.
- Решение кейса (в рамках проектного семинара): разработка системы оценки региональных площадок «УчимЗнаем», повышение качества приема в инженерный класс.
- Аудит, разработка, анализ тестов: создание теста оценки цифровых ассистентов ВШЭ, аудит тестов Московского института психоанализа.

- Дизайн обучения: создание образовательного контента для «Учи.ру», доработка онлайн-тренажера по решению бизнес-кейсов (Changellenge) и т.д.

Примерно 40% проектов объединяют студентов первых и вторых курсов одной образовательной программы, около 20% — студентов разных образовательных программ. Некоторые проекты объединяют все три очные программы, например:

- «Школьная краеведческая лаборатория: создание в деревне Афимино Тверской области центра исследовательской деятельности школьников, направленной на изучение “картины места” и локальной “большой истории” с использованием современных цифровых технологий»;
- «Зимняя школа Института образования: организация первой зимней школы Института образования для привлечения абитуриентов и продвижения образовательных программ»;
- «Анализ рынка образовательных продуктов для “Учи.ру”: поиск и систематизация информации о конкурентах для планирования новых образовательных продуктов».

Первый из этих проектов, «Школьная краеведческая лаборатория», реализуется в рамках обычной сельской школы, для которой группа студентов и преподавателей выступает в роли консультантов. С одной стороны, этот проект можно рассматривать как взаимодействие с внешним заказчиком, с другой — как прямое социальное воздействие. Теоретически выполнение проектов подобного формата возможно в самых разных регионах, что делает кейс потенциально интересным для читателей. Подробнее он описан в Приложении 5.

В большей части проектов участвуют один-два студента. На первый взгляд это не позволяет говорить о полноценной групповой работе и формировании связанных с ней навыков. Однако в случае наших программ регулярно проводится групповая работа внутри всех учебных курсов, так что развитие навыков групповой работы именно в рамках проектной деятельности не является приоритетной задачей. Кроме того, доминирование индивидуальных и парных проектов — результат ставки на персонализацию в условиях относительного небольшого количества студентов на программах. Иными словами, студентов слишком мало, и приходится выбирать между свободным выбором студента и формированием больших проектных групп.

2.5. Участники проектного обучения и их задачи

В организации проектного обучения задействованы несколько участников.

- **Студент** планирует свое участие в проектах в течение двух лет обучения, сам следит за информацией о новых проектах и подает на них заявки, при желании самостоятельно находит проекты за пределами Института, согласовывает участие, предоставляет отчет и оценочный лист по результатам проекта.

- **Офис проектного обучения (далее — офис)** обеспечивает методическое и информационное сопровождение проектной деятельности, разрабатывает требования к содержанию и порядку организации проектов, помогает инициаторам в составлении проектного предложения, организует отбор студентов, отвечает за качество и разнообразие предложения проектов, участвует в оценивании и обеспечивает освещение результатов проектной работы.

- **Академические руководители образовательных программ магистратуры и руководство Института** участвуют в составлении требований к содержанию и порядку организации проектного обучения, формулируют запрос на предложение проектов в соответствии с актуальным содержанием программы и интересами конкретного потока студентов, участвуют в поиске и привлечении внешних партнеров для совместных проектов и руководителей проектов.

- **Отдел сопровождения учебного процесса** обеспечивает необходимый документооборот: внесение проектов в индивидуальный учебный план в информационных системах университета; внесение в информационные системы университета данных о завершенных проектах, количестве набранных и оставшихся кредитов, нагрузке преподавателей; хранение отчетных документов и т.д. Регулярно или по запросу предоставляет эту информацию проектному офису, академическим руководителям, студентам.

- **Инициаторы проектов** — заказчики внутри университета и за его пределами приглашают студента в свой проект или предлагают проблему, которую группа студентов будет решать.

- **Руководители проектов** организуют работу студентов, дают обратную связь по задачам и поддерживают обучение студентов новым навыкам. Для внутренних проектов, как правило, инициатор и руководитель

совпадают. Для всех внешних проектов назначается два руководителя: от организации-партнера и Института образования. Как правило, руководитель от организации более вовлечен в работу по проекту, а руководитель от университета участвует только на старте и завершении проекта, а также при возникновении сложных ситуаций. В части проектов роль руководителя от Института образования берет на себя представитель офиса.

2.6. Порядок организации проекта

В нашей практике к первому этапу (*целеполагание*) относится формирование планов в начале обучения на программе, выбор проекта в соответствии с целями обучения и проектное задание; ко второму (*планирование, реализация стратегий обучения*) — обучение в рамках проекта через решение задач и преодоление возникающих затруднений; к третьему (*мониторинг прогресса, рефлексия*) — рефлексивный отчет по проекту и, для некоторых программ, рефлексивное эссе в конце каждого года обучения.

На первом курсе все три программы в различных форматах предлагают студентам сформулировать свои цели обучения в магистратуре и составить план их достижения с опорой на курсы по выбору и практическую подготовку (проекты, практики, КР, ВКР). На этом этапе студенты могут понять, какие конкретно потребности они могут осуществить за счет проектов, какие профессиональные роли и задачи им интересны, какого типа и содержания проекты им нужны. Представитель офиса проектного обучения обычно присутствует на всех или части связанных с этим мероприятий, рассказывая о возможностях и правилах участия и слушая цели студентов. С одной стороны, это позволяет собрать запрос студентов на проекты, что помогает офису более целенаправленно привлекать и организовывать новые проекты. С другой стороны, это соответствует этапу планирования в саморегулируемом обучении и делает более последовательным выбор проектов студентами, что потенциально должно повышать их удовлетворенность участием в них и снижать уровень отсева по ходу проекта. Фактически, конечно, выбор проекта не всегда линейно следует из траектории, намеченной в начале обучения, и может быть ситуативным (о его факторах далее). В принципе, студент может выйти из проекта без формальных санкций, хотя неформально это не приветствуется. Причины выхода или пассивного участия всегда обсуждаются с офисом.

Мы рекомендуем, во-первых, на старте обучения ориентировать студентов на долгосрочное планирование своего участия в проектах, а во-вторых, предоставлять возможность пересмотра этих планов в течение обучения. Однако важно, чтобы любое изменение было обосновано и обсуждено с руководителем программы, научным руководителем или с координатором проектного обучения.

2.6.1. Выбор проекта студентом

Студент может найти подходящий проект одним из трех способов.

1. Включиться в проект, предлагаемый офисом

Отбор в таком случае может отличаться от проекта к проекту. Чаще всего у студентов запрашивают резюме, мотивационное письмо, тестовое задание и/или портфолио.

2. Найти проект в рамках общеуниверситетского пула («Ярмарка проектов»)

«Ярмарка проектов» собирает предложения со всего университета для студентов всех направлений и уровней подготовки, поэтому не все они подходят студентам магистратур Института образования. Кроме этого, не все представленные там предложения соответствуют принятым в Институте требованиям к проектам. Чтобы поддерживать содержательность и связь с программой магистратуры, проекты из общеуниверситетского пула подлежат согласованию с офисом.

3. Предложить свой проект, выступив его инициатором или же договорившись о проектной стажировке за пределами Института

Это также требует согласования с офисом.

Одна из основных задач офиса — привлекать для студентов проекты с внешними заказчиками. Однако учесть и удовлетворить интересы всех студентов практически невозможно, поэтому мы поощряем студентов самостоятельно искать места для проектных стажировок в интересных для них компаниях и проектах.

2.6.2. Мотивы выбора проектов студентами

Какие мотивы студентов стоят за выбором проектов? Как уже было сказано, на уровне концепции мы ожидаем, что проекты являются частью индивидуальной образовательной траектории студента, то есть

основной причиной выбора конкретного проекта должна быть его образовательная ценность для студента. По факту мотивов выбора, конечно же, гораздо больше. Их разнообразие мы можем оценить на материале рефлексивных отчетов, которые студенты пишут после каждого проекта и в которых они указывают изначальные факторы выбора проекта и то, насколько сбылись ожидания. Стоит отметить, что три года реализации проектного обучения показали, что мотивы достаточно стабильны для разных потоков студентов.

Можно выделить четыре группы студенческих мотивов выбора отдельного проекта.

1. Образовательные

а. Закрыть дефицит навыков, выявленный в рамках какой-либо учебной дисциплины.

б. Удовлетворить интерес к теме (личный, профессиональный).

в. Выйти за пределы дисциплин образовательной программы.

г. Применить новые знания и навыки на практике.

2. Карьерные

а. Собрать портфолио.

б. Получить опыт в индустрии / в конкретной компании.

в. Развиваться по направлению основной работы.

г. Получить приглашение на работу от компании.

д. Получить опыт для своего будущего проекта.

3. Социальные

а. Социальная значимость.

б. Работа с детьми и подростками.

в. Нравится руководитель.

г. Участие в жизни университета.

4. Прагматические

а. Полная понятность задач в описании проекта.

б. Связь проекта с ВКР.

в. Необходимость большого/маленького проекта.

На рис. 1 показано, какие проекты выбирали студенты в 2020/2021 учебном году и кто являлся инициатором проекта: проектный офис, сам студент, «Ярмарка проектов» НИУ ВШЭ. Как мы уже отмечали, один из недостатков общеуниверситетской «Ярмарки» — недостаток проектов с внешним заказчиком. Этот недостаток восполняет, с одной стороны, офис, с другой стороны — сам студент (подробнее об этом — в следующем разделе).

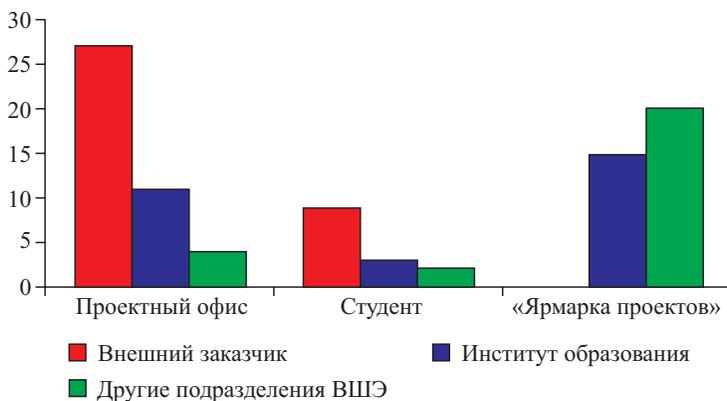


Рис. 1. Распределение участия студентов в проектах по типу заказчика и источнику (количество проектов)

2.6.3. Организация проекта офисом проектного обучения

Студенты могут участвовать как в предлагаемых офисом проектах, так и в проектах общеуниверситетского пула или найденных самостоятельно (см. далее). Примерно половина всех участия приходится на проекты офиса Института.

В случае, когда проект организуется офисом, до его начала могут быть пройдены такие шаги (все или несколько):

1. Знакомство с инициатором / заказчиком проекта и консультация по вопросам организации проекта со студентами

Такая встреча почти всегда проводится с новыми инициаторами проектов — как внешними, так и внутренними. Задача этого этапа — познакомиться инициатора с порядком организации проектов и их возможным содержанием: какие задачи студенты могут выполнить, какие из них можно считать проектом, какие больше всего совпадают с текущим запросом, как происходит мониторинг участия и оценивание студентов. Такие встречи могут быть организованы как открытые презентации возможностей по предложению студентам проектов в рамках проектного обучения (например, для всех внутренних инициаторов).

2. Составление инициатором проектного предложения, его обсуждение и доработка

После первичного знакомства инициатор оформляет проект по шаблону (Приложение 2) и присылает координатору напрямую или через форму на сайте офиса. Если предложение не вызывает вопросов, то на его основе координатор составляет описание проекта для студентов и информирует их о нем. В противном случае координатор продолжает доработку предложения о проекте с инициатором. Чаще всего на этом этапе обсуждаются следующие вопросы, которые можно назвать типичными ошибками или несоответствиями требованиям к проектам и очень важно проработать до запуска проекта:

- неконкретность задач и плана работы: у инициатора нет четкого понимания, как вообще решаются подобные задачи. Это нормально, так как не всегда инициатор владеет компетенциями по содержанию проекта, особенно если это внешний партнер. В таком случае конкретизировать ожидания и общую рамку работы помогает координатор и другие сотрудники Института;

- отсутствие контекста и перспективы: непонятно, откуда и как возникла потребность в этом проекте, что даст его выполнение. Часто инициатору проекта это очевидно или не кажется важным, однако студенту необходимо понимать, что работа идет не «в стол», что она действительно будет иметь эффект;

- несоответствие задач профилю программ: проект требует использования навыков, которые не являются целевыми на программу. В случае Института образования самый частый пример — продвижение и работа с медиа. Конечно, кто-то из студентов этими компетенциями владеет и некоторые целевые компетенции программ нужны для разработки стратегий продвижения, однако в явном виде студенты Института продвижению в медиа не учатся. В этом случае мы чаще всего просим инициатора сфокусировать проект на аналитической части, однако компенсировать этот разрыв при необходимости можно и большей поддержкой студента со стороны руководителя (если студенту важно развить именно эти «непрофильные» навыки).

3. Поиск руководителя проекта из числа сотрудников (для внешних проектов)

Проекту, инициатором которого является внешний партнер, обязательно должен быть назначен руководитель из числа сотрудников Ин-

ститута. Если проект простой или студенту предстоит работать в проектной команде инициатора, то руководителем назначается координатор офиса, а по факту содержательное руководство остается за внешним партнером-инициатором. В случае отсутствия у инициатора проектной команды или ресурса на содержательное руководство студентом, руководитель назначается из числа сотрудников Института (преподаватель программы или научный сотрудник, чья деятельность близка содержанию проекта). Это особенно важно для проектов, где инициатор не владеет их содержательными компетенциями и не сможет качественно направлять и оценивать работу студента. В Институте образования основной пример таких проектов — разработка и анализ тестов. Для таких проектов мы стараемся всегда находить руководителей из сотрудников Центра психометрики и измерений в образовании.

4. Оформление договора о практической подготовке (для внешних проектов)

Согласно требованиям Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации, для проведения практической подготовки (а к ней относятся и проекты) с участием внешних организаций нужно заключать соответствующий договор.

5. Информирование и отбор студентов

После согласования всех содержательных и организационных вопросов координатором проектного обучения и инициатором первый сообщает студентам о проекте. Примеры описаний можно посмотреть в Приложении 4. Как правило, студентам предоставляется следующая информация о проекте:

- Проектная идея/потребность и ее контекст.
- Цели и задачи.
- Планируемый результат, требования к нему/критерии.
- Сроки.
- Интенсивность и вес в зачетных единицах (кредитах).
- Руководитель и заказчик (инициатор).
- Требуемые навыки и этапы отбора.

Отбор студентов, как правило, организует сам руководитель либо заказчик, координатор передает ему контакты кандидатов и узнает решение после проведения отбора. Так как у студентов формально есть возможность выйти из проекта по ходу работы, иногда координатору нужно

проводить оперативный поиск студента на замену выбывшего уже по ходу проекта.

Мы рекомендуем в общении с заказчиком до начала проекта уделять больше внимания педагогической значимости проекта. Имеет смысл в явном виде дать понять, что результат работы студентов может не соответствовать идеалу, что общение со студентами и обратная связь потребуют дополнительных ресурсов и что приоритетом является обучение студента.

2.6.4. Мотивы инициаторов и заказчиков привлекать студентов в проекты

Говоря о проектном обучении, немаловажно отметить и мотивацию, которая может быть у внешних или внутренних заказчиков, инициаторов и руководителей проекта. Вовлечение студентов в проект и, соответственно, руководство им — это в первую очередь учебная задача. В любом случае студенты не выполняют крайне важных и срочных задач таким образом, каким это необходимо заказчику. И тем не менее привлечение студентов видится востребованным, интересным и стоящим временных затрат. Рассмотрим подробнее мотивацию, с которой мы сталкивались в ходе организации проектного обучения.

Если сотрудник ВШЭ руководит проектом, то эта работа может быть включена в его преподавательскую нагрузку, независимо от того, работает ли он/она на полной или неполной ставке ППС. Нормативы нагрузки устанавливаются общеуниверситетским положением ежегодно. Последние годы одна зачетная единица руководства проектом приравнивалась к трем часам нагрузки преподавателя¹⁰. Внешние участники проектного обучения рассматривают руководство проектами с привлечением студентов как вариант поиска сотрудников. Отбор участников на проект позволяет сделать первичную оценку потенциальных сотрудников, а ход и итоги проекта дают более полную картину о студентах и позволяют более взвешенно сделать предложение о работе. Еще одним мотивом является тот факт, что студенты зачастую смотрят на задачи новым, «не-

¹⁰ См.: «Порядок установления норм времени по видам контактной работы на одного обучающегося Национального исследовательского университета “Высшая школа экономики” на 2022/2023 учебный год» или «Положение о практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования — программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета “Высшая школа экономики”».

замыленным» взглядом, что само по себе представляет ценность для заказчиков, поскольку делает возможным получение новых идей, которые потом можно развить в ходе рутинной работы.

2.6.5. Проектное задание

После первой встречи с руководителем и/или инициатором студент или группа студентов составляют и согласуют проектное задание, уточняющее изначальное проектное предложение. Шаблон представлен в Приложении 3. Этот документ фиксирует более конкретный план реализации проекта и критерии его оценки, о которых договорились все участники. Также студент прописывает знания и навыки, над развитием которых он будет работать в рамках проекта. Таким образом, проектное задание решает две задачи: во-первых, это фиксация договоренностей и взаимных ожиданий между руководителем и студентами; во-вторых, это этап планирования проектной работы как саморегулируемого обучения.

На практике этот этап не всегда работает так хорошо, как хотелось бы. Часть студентов считают проектное задание ненужной «бумажной работой», «бюрократией», в результате чего выполняют его очень формально. Мы связываем такой подход с негативным опытом заполнения подобных документов на предыдущих ступенях обучения (отчет по практике и т.д.) и видим решение проблемы в первую очередь в явном объяснении сути этого этапа на проектном семинаре, собраниях со студентами и индивидуальных консультациях, которые проводит офис.

2.6.6. Оценивание

После завершения проекта руководитель заполняет для каждого студента оценочный лист. В начале реализации проектного обучения в Институте мы столкнулись с проблемой формального подхода преподавателей к этому этапу: стандартный общеуниверситетский шаблон сохранил довольно размытые критерии, и интерпретировать оценку руководителя как обратную связь было тяжело.

Офис проектного обучения студентов Института образования разработал свой шаблон оценочного листа, который был бы не слишком трудоемким для преподавателя, универсальным для проектов, но при этом достаточно гибким, чтобы была возможность учесть специфику отдельного

проекта или пожелания руководителя. В результате мы остановились на критериальной рубрике (см. табл. 2). Для каждого из четырех критериев руководитель выбирает продемонстрированный уровень (ниже ожидаемого, на уровне ожиданий, выше ожидаемого) с опорой на их описания. Также он выставляет оценку в баллах по каждому критерию на свое усмотрение, без четкой привязки уровней к десятибалльной шкале. Руководитель может дополнить рубрику своими критериями, важными для конкретного проекта. По желанию руководитель также оставляет текстовый отзыв. В конце выставляется итоговая оценка по десятибалльной шкале (не обязательно как среднее арифметическое баллов по критериям).

Таблица 2. Рубрика оценки проектной работы студента

Критерий	Оценка по каждому критерию			Балл из 10
	Ниже ожидаемого	На уровне ожиданий	Выше ожидаемого	
Вовлеченность участника	Студент периодически выпадал из процесса без уважительной причины, нарушая тем самым ход проекта	Студент участвовал во всех этапах проекта, не пропускал встречи, поддерживал контакт с руководителем или командой	Студент участвовал во всех этапах проекта и проявлял инициативу в его организации	
Выполнение задач	Студент не справился со всеми или некоторыми задачами , поставленными перед ним в рамках проекта, поставив под угрозу его реализацию	Студент выполнил все задачи , поставленные перед ним в рамках проекта (самостоятельно или с помощью)	Студент блестяще решил все задачи , поставленные перед ним в ходе проекта, проявив самостоятельность и/или оригинальность	
Развитие компетенций	В ходе проекта студент продемонстрировал несформированность базовых	В ходе проекта студент продемонстрировал сформированность конкретных	В ходе проекта студент освоил и продемонстрировал новые профес-	

Окончание табл. 2

Критерий	Оценка по каждому критерию			Балл из 10
	Ниже ожидаемого	На уровне ожиданий	Выше ожидаемого	
	профессиональных компетенций и не смог восполнить этот дефицит	профессиональных компетенций (например, методы сбора или анализа данных, оформления продукта и т.д.)	сиональные компетенции или сильно продвинулся в развитии существующих (например, методы сбора или анализа данных, оформления продукта и т.д.)	
Качество продукта	Результат проекта не обладает практической полезностью, не является оригинальным и/или не соответствует требованиям заказчика	Результат проекта соответствует заявленной цели, обладает практической полезностью или новизной	Результат проекта представляет собой авторское решение, которое полностью удовлетворяет или превосходит требования заказчика	

В то же время студент пишет небольшой рефлексивный отчет, где в свободной форме отвечает на следующие вопросы:

1. Почему вы решили принять участие в проекте? Сформулируйте личные цели, которые вы ожидали достигнуть в рамках проекта (две-пять целей).

2. Опишите этапы реализации проекта и укажите, какие задачи вы решали на каждом этапе.

3. Приходилось ли вам в ходе проектной работы принимать самостоятельные решения? Приведите один-два примера. Как вы думаете, было бы лучше, если бы эти решения принимались не вами, а, например, руководителем проекта? Почему?

4. Каким образом было организовано взаимодействие на проекте (между участниками, участниками и руководителем)?

5. Чему вы научились в рамках проекта? Какие профессиональные знания и навыки вы приобрели или развили?

6. Что стало результатом проекта?

7. Насколько вы удовлетворены результатом проекта? Насколько он соответствует поставленной в начале работы цели? Что можно было бы сделать лучше?

8. Удалось ли вам достичь личных целей, сформулированных в пункте 1? Почему?

Главная задача этого отчета — помочь студенту отразить опыт, полученный в процессе реализации проекта в соответствии с моделью саморегулируемого обучения. Помимо этого, отчеты помогают собирать информацию о том, как выполняются проекты, и сравнивать их фактическое выполнение с планом. Наконец, это позволяет понять, как студенты воспринимают проектное обучение в целом, что они думают о его барьерах и возможностях.

Каждый студент загружает отчет и оценочный лист от преподавателя в форму на сайте, после чего менеджер программы вносит информацию о завершённом проекте в учетно-аналитическую систему управления учебным процессом (АСАВ)¹¹.

Формальное закрытие проекта важно как с точки зрения документооборота вуза, так и с точки зрения развития у студентов понимания, что итог работы должен фиксироваться закрывающими документами, зеркальными по отношению к техническому заданию в начале проекта. При этом именно бюрократическую составляющую стоит максимально упростить, но сфокусировать завершающую документацию по проектной работе на обратной связи и рефлексии. Один из удобных инструментов — универсальная рубрика с едиными для всех проектов критериями.

2.7. Учет и мониторинг проектной деятельности

Офис ведет базу всех проектов, в которых участвуют студенты. Запись содержит ряд сведений о проекте:

- вес в зачетных единицах;
- инициатора;
- состав участников;

¹¹ <<https://it.hse.ru/asav>>.

- тип: прикладной или научный;
- тип инициатора: внешний, внутренний, другое подразделение ВШЭ;
- источник: офис, общеуниверситетский пул («Ярмарка проектов»), сам студент;
- сроки реализации;
- курс и программа студента (для каждого участника).

В учете проектной деятельности также участвует менеджер образовательной программы, который отвечает за фиксацию завершенных проектов в электронной зачетке и учет преподавательской нагрузки руководителей проектов.

Помимо базы проектов, важным источником для мониторинга хода проектной деятельности являются отчеты студентов и рефлексивные эссе, о которых мы писали ранее. Они позволяют лучше понять мотивацию и опыт студентов, чтобы учесть их в планировании новых проектов.

На этом этапе важно продумать вопросы хранения информации об участии студентов в проектной работе таким образом, чтобы она позволяла не только фиксировать получение ими зачетных единиц, но и использовать данные для последующего анализа и развития проектного обучения. В нашем случае с учетом не очень больших объемов хватило гугл-таблицы со ссылками на папки с документами. Столбцами в таблице были категории, перечисленные в начале данного параграфа, плюс ссылки на документы. Для целей анализа проектной деятельности важно, чтобы единицей учета были именно проекты, то есть по строкам в таблице шли проекты, а не студенты. Учет по студентам ведет учебный офис, фиксируя количество кредитов, полученных за проект, и факт его закрытия в срок.

3. Развилки проектного обучения

Проектное обучение в Институте задействует значительное количество участников: студенты, внешние заказчики, преподаватели и научные сотрудники Института, академические руководители и менеджеры программ, руководство университета. Офис действует в первую очередь в интересах студента, но учитывает интересы и других сторон. Попытки согласовать и удовлетворить эти интересы приводят к нескольким «развилкам» проектного обучения в магистратуре, требующим выбора со стороны его дизайнера.

3.1. Проекты — условные, реалистичные или реальные?

Одна из типологий проектного обучения предлагает различать условные, реалистичные и реальные проекты [Skilton et al., 2008]. *Условные проекты* — это игра без конкретного заказчика и с исключительно образовательными целями. Частый пример такого проекта — итоговое задание в рамках учебного курса или решение учебного кейса. В Институте образования такие проекты нередко используются внутри учебных дисциплин, но не входят в зону ответственности офиса, как мы обозначили в самом начале данной брошюры.

Реалистичные и реальные проекты имеют конкретного заказчика и различаются в основном его участием и отношением. *Реальные* — это «настоящие» проекты внутри организации, ориентированные на важные для нее результаты. Пример реального проекта — участие студента в разработке онлайн-курса в составе команды компании-инициатора. Такие проекты дают наиболее аутентичный опыт работы в индустрии. С другой стороны, в реальном проекте руководители редко готовы доверить студенту действительно важные и содержательные задачи, потому что это предполагает ответственность, а студент — новый и незнакомый для команды человек. В результате студент выполняет более простые задачи в исполнительской роли, но может получить представление об общем процессе и принятых в компании нормах.

Реалистичные проекты имеют более понятную структуру задач, направлены на более общие результаты (прототипы, концепции, дизайны,

анализ данных и т.д.), реализуются при участии заказчика, но внешне, без встраивания в процессы и структуру организации. В таком формате инициатор проекта отдает «на аутсорс» менее приоритетные задачи — то, до чего никак не дойдут руки и что хорошо было бы сделать, но не обязательно срочно и хорошо; или то, что можно будет сделать силами организации, если студенты не выполнят либо выполнят недостаточно хорошо. Такие проекты позволяют студенту участвовать в более серьезном проектировании, проявлять самостоятельность и решать сложные задачи в безопасных условиях, где ошибки и неудачи не так критичны. Сроки таких проектов проще согласовать с учебными курсами или важными событиями в рамках образовательной программы. С другой стороны, снижается заинтересованность самого инициатора, так как этот проект не приоритетен для него: он может выпасть из процесса, растягивать сроки, не давать полноценную обратную связь. Это, в свою очередь, очень сильно сказывается на опыте студента: если проект не интересен самому заказчику, то почему он будет интересен учащемуся? Кроме того, в сравнении с реальными реалистичные проекты не позволяют погрузиться в процессы компании: студент остается в привычной учебной среде, от чего может возникать ощущение условности этой работы.

Сегодня офис Института скорее отдает предпочтение реальным проектам, так как реалистичные достаточно широко представлены в общеуниверситетском пуле (на «Ярмарке проектов»).

3.2. Проект для студента или студент для проекта?

Далеко не всегда инициаторы проектов действительно воспринимают руководство проектом как преподавание и заинтересованы в том, чтобы чему-то научить студента. Как правило, инициатор заинтересован в наиболее качественном решении практической задачи с наименьшими издержками, а студент для него — это дополнительный ресурс для этого.

В то же время для студента проект — это обучение, в ходе которого он должен учиться на своих ошибках, получать регулярную поддержку и обратную связь от руководителя. Однако это увеличивает издержки руководителя. Может возникнуть ситуация, когда выполнение задачи силами штатных сотрудников было бы проще и дешевле, чем привлекать студента и тратить время на его сопровождение, особенно с учетом того, что его участие почти всегда кратковременно.

Это противоречие приводит к следующим неприятным ситуациям.

1. Потребительское отношение инициатора к студентам

Инициаторы, как правило из числа внешних заказчиков, воспринимают студентов как бесплатную одноразовую рабочую силу. Работа с ними и ее сопровождение не являются приоритетными ни в конкретный момент, ни в долгосрочной перспективе, что сказывается на качестве этого взаимодействия. Как правило, такой проблемы не возникает, если руководитель со стороны заказчика тесно связан с Институтом и/или сам занимается преподаванием. В остальных случаях проблема решается привлечением руководителя со стороны Института.

2. Ограниченность предлагаемых студентам задач

Чтобы тратить меньше ресурса на поддержку студентов, руководители проектов дают им более простые задачи, с которыми те с большей вероятностью справятся. Кроме этого, более сложные задачи требуют большего погружения в контекст, на которое обычно нет времени. В качестве примера можно привести внутренние научные проекты, предлагаемые сотрудниками Института. Самая частая задача, для которой ищут студентов, — это поиск и систематизация литературы по какой-то теме. Мало кто предлагает студентам задачи, связанные с анализом собранных в рамках проекта данных, так как для этого требуется глубокое содержательное погружение, хотя у студентов есть явный запрос на такие проекты.

3. Отношение студентов к проектам как к вынужденной неоплачиваемой работе

Это одна из очень устойчивых стереотипных установок студентов, с которой связано их негативное отношение к проектному обучению и которая, возможно, возникает в результате описанных выше обстоятельств или связана с предыдущим опытом. Студенты считают, что получают от проекта меньше, чем ему отдают, так как их работа не оплачивается. Они могут воспринимать проектную нагрузку как избыточную, что, согласно исследованиям, снижает качество обучения в проекте и делает его более поверхностным [Dolmans et al., 2016].

Мы предполагаем, что эту проблему можно решить, если сделать ставку на внутреннюю мотивацию к участию в проекте: во-первых, за счет более разнообразного и качественного предложения проектов; во-вторых, с помощью большей видимости, наглядности для студента его обучения в проекте. На наш взгляд, важно также сохранять фокус на внутренней

мотивации в коммуникации со студентами, то есть делать акцент не на кредитах, которые нужно «закрыть», и задолженности, которая возникнет в ином случае, а на самих проектах — как доступных возможностях.

3.3. Спринт или марафон?

Проекты, которые на данный момент предлагает офис, по большей части довольно небольшие по продолжительности. У студента есть возможность поучаствовать в нескольких краткосрочных проектах, чтобы попробовать разные роли, сферы и найти себя. Такие «спринты» отлично подходят студентам, у которых есть потребность в профорientации и самоопределении, а также профессионалам, которые хотят получить новый опыт (например, практик хочет познакомиться с академическими исследованиями).

Однако это характерно далеко не для всех студентов. Многие приходят в магистратуру с четким пониманием профессиональной траектории, которую они хотят построить; и такой «калейдоскоп» проектов им не нужен, так как он не позволяет действительно глубоко погрузиться в процессы. Кроме этого, более долгосрочная вовлеченность студента в работу помогает решать некоторые проблемы, описанные в предыдущих разделах. В частности, студент получает возможность глубже погружаться в контекст, со временем получать более сложные задачи, требующие большей самостоятельности.

В качестве альтернативы серии «спринтов» мы предлагаем студентам два формата «марафона». Первый вариант — это стажировка в лаборатории или центре Института образования, как правило, тесно связанная с научными интересами студента. Второй вариант — это длительный инициативный проект студента, который он выполняет либо самостоятельно под руководством преподавателя, либо внутри интересной ему компании в формате проектной стажировки.

Реализация проектов типа «марафона», в свою очередь, поднимает как минимум два вопроса. Во-первых, исходя из нашего опыта на данный момент, в них меньше прозрачности и подотчетности офису, что повышает риски оппортунизма со стороны студента и его руководителя. Во-вторых, стажировки в центрах и лабораториях, в отличие от проектов, оплачиваются, что ставит студентов в неравные условия и усложняет и без того не самые очевидные правила игры.

3.4. Структура или самостоятельность?

Проектное обучение направлено на развитие самостоятельности студента и предполагает, что сам студент является его ключевым субъектом, в то время как роль преподавателя сводится к консультированию и обратной связи. Однако, судя по рефлексивным отчетам студентов, нередко такой подход вызывает непонимание, так как студенты ожидают, что преподаватель будет четко структурировать их работу или даже управлять ею в формате адресных поручений. Помимо этого, проектное обучение, как и другие формы активного обучения, не всегда поддерживается студентами, более склонными к традиционным формам [Harmer, Stokes, 2014].

Как и в случае других развилки, наше решение на сегодня состоит в том, чтобы соблюсти баланс и разнообразие. Студенты наших программ действительно различаются по опыту и компетенциям, как различаются по содержанию и проекты, среди которых есть как относительно типовые (дайджест литературы или анализ теста), так и неструктурированные «сырые» проблемы от заказчика. В итоге среди предлагаемых студентам проектов встречаются как готовые ТЗ, так и проблемы, требующие самостоятельной работы по структурированию и планированию решения. Мы рассчитываем на способность студента магистратуры осознанно выбрать по описанию проекта тот формат, который ему необходим.

При этом мы все же стараемся «отсекать» проекты в формате ручного управления со стороны преподавателя, для которых характерно полное отсутствие плана работы в явном виде, так как такие проекты, как правило, не имеют структуры и не предполагают самостоятельности.

Заключение

Целью данного текста было без купюр, с описанием развилки и сложностей, представить наш опыт реализации проектного обучения на магистерских программах Института образования НИУ ВШЭ.

В целом за три года нам удалось развить проектное обучение таким образом, чтобы, пусть не сразу, но все студенты смогли выстроить свою стратегию поиска и индивидуальную траекторию в рамках этого обучения; чтобы был профицит проектов, когда студенты выбирают то, что им действительно необходимо, а не вынуждены остановиться на том, что есть. Мы хотели, чтобы студенты изменили свое отношение к участию в проектах, стали более мотивированными и заинтересованными.

Мы видим несколько направлений дальнейшего развития проектного обучения. Во-первых, это поиск нескольких постоянно действующих проектов, куда разные студенты или разные потоки в течение одного года могли бы включаться на большее или меньшее время. Во-вторых, это поиск повторяющихся проектов для студентов каждого набора, что могло бы обеспечить преемственность групп студентов, повторяемость выполнения программ и удовлетворить запрос на особо удачные практики. В-третьих, это развитие проектов в рамках учебных курсов и наполнение дисциплин большим количеством реалистичных проектов, нежели учебных — там, где в этом есть необходимость с точки зрения содержания курса. Также проекты могут быть точками объединения разных дисциплин, например, курсов по методологии проведения исследований и курсов по анализу данных.

Стоит отметить, что лаборатории и центры Института образования необязательно закрывают все свои потребности в стажерах и участниках проектов студентами наших магистратур. Сотрудники Института регулярно становятся заказчиками для студентов других программ и факультетов, объединяя в некоторых проектах студентов программ по образованию и других. Но это уже другая история.

Список литературы

Евстратова Л.А., Исаева Н.В., Лешуков О.В. Проектное обучение: практики внедрения в университетах. Изд. дом ВШЭ, 2018.

Лытаева М.А. и др. Магистерская программа «Педагогическое образование» как модель подготовки учителей предметников в классическом университете: учеб.-метод. пособие / М.А. Лытаева, А.Г. Каспржак, О.Д. Федоров, Е.В. Чернобай. М.: Изд. дом ВШЭ, 2022.

Мальцева В.А. Что не так с концепцией готовности выпускников вуза к работе? // Экономическая социология. 2021. Т. 22. № 2. С. 109–138.

Blumenfeld P. C. et al. Motivating project-based learning: Sustaining the doing, supporting the learning // *Educational Psychologist*. 1991. Vol. 26. No. 3–4. P. 369–398.

Dolmans D.H.J.M. et al. Deep and surface learning in problem-based learning: A review of the literature // *Advances in Health Sciences Education*. 2016. Vol. 21. No. 5. P. 1087–1112.

English M.C., Kitsantas A. Supporting student self-regulated learning in problem-and project-based learning // *Interdisciplinary Journal of Problem-based Learning*. 2013. Vol. 7. No. 2. P. 6.

Harmer N., Stokes A. The benefits and challenges of project-based learning: A review of the literature // *Plymouth: PedRIO*. 2014.

Holmer L.L. Will we teach leadership or skilled incompetence? The challenge of student project teams // *Journal of Management Education*. 2001. Vol. 25. No. 5. P. 590–605.

Kokotsaki D., Menzies V., Wiggins A. Project-based learning: A review of the literature // *Improving Schools*. 2016. Vol. 19. No. 3. P. 267–277.

Mills J.E. et al. Engineering education — Is problem-based or project-based learning the answer // *Australasian Journal of Engineering Education*. 2003. Vol. 3. No. 2. P. 2–16.

Lave J., Wenger E. *Situated learning: Legitimate peripheral participation*. Cambridge University Press, 1991.

Skilton P.F., Forsyth D., White O.J. Interdependence and integration learning in student project teams: Do team project assignments achieve what we want them to? // *Journal of Marketing Education*. 2008. Vol. 30. No. 1. P. 57–65.

Приложения

Приложение 1

Методические рекомендации по организации проектного обучения студентов магистерских программ Института образования НИУ ВШЭ¹²

1.1. Настоящие Методические рекомендации по выполнению проектов студентами образовательной программы «Доказательное развитие образования», «Измерения в психологии и образовании», «Обучение и оценивание как наука», «Педагогическое образование» (далее — Рекомендации) разработаны в соответствии с образовательным стандартом ВО ФГАОУ НИУ ВШЭ по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление», 37.04.01 «Психология», 44.04.01 «Педагогическое образование» и Положением о **практической подготовке студентов основных образовательных программ высшего образования — программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».**

1.2. Рекомендации определяют порядок организации работы по предложению, выбору, реализации, защите и оценке Проектов студентов магистерских программ Института образования.

1.3. Проектная деятельность студентов организуется в целях развития профессиональных и проектных компетенций, закрепленных в образовательных стандартах НИУ ВШЭ/ФГОС ВО и концепций образовательных программ. Самостоятельное проектирование является ключевым видом деятельности студента при участии в проектной деятельности. Проектирование включает разработку, отбор и реализацию проектных решений. Студенты выступают в роли авторов продукта, который может стать частью их проектного портфолио.

2. Разновидности проектной работы

2.1. В рамках ОП реализуются три типа проектов, которые предлагаются студентам на выбор: исследовательский, прикладной и сервисный.

- Исследовательский — проект, основной целью которого является проведение исследования, предполагающего получение в качестве результата научного или научно-прикладного продукта (статьи/публика-

¹² См.: <<https://ioe.hse.ru/mirror/pubs/share/480091473.pdf>>.

ции, аналитического обзора или дайджеста, продукта научно-популярного характера, mindmap научной области и др.).

- **Прикладной** — проект, основной целью которого является решение прикладной задачи. Например, результатом такого проекта может быть аналитический отчет, аналитическая записка, концепция сайта, создание учебных материалов и т.д. Также к этой категории относятся проекты, предусматривающие выполнение полного цикла по организации мероприятий (конференций, экспедиций, выездных мероприятий, просветительских проектов, «полевого менеджмента» проектов), а также проекты по медиасопровождению деятельности организации или проекта/направления, предполагающие большую зону ответственности и стратегическое планирование.

- **Сервисный** — проект по организации или медиасопровождению, предполагающий небольшую зону ответственности. Проекты данного типа не могут весить более двух кредитов и составлять более 25% от общей суммы проектных кредитов студента. Не учитываются проекты, в которых студент был исполнителем для простых технических задач (например, волонтер на мероприятии).

2.2. С точки зрения **способов организации** выделяются два типа проектов.

2.2.1. **Индивидуальный** — проект, который может быть выполнен одним участником, предполагает индивидуальную самостоятельную работу.

2.2.3. **Групповой** — проект, который выполняется командой участников, предполагает коллективный результат.

3. Объем и вес проектной работы в учебном плане

3.1. Объем проектной работы на учебный год отражается в рабочих учебных планах программ — в академических часах и в зачетных единицах (з.е.) или кредитах.

3.2. Вес проекта, или количество зачетных единиц (кредитов), соответствующих проектной работе, рассчитывается на одного студента по следующей формуле:

$$\text{ВЕС ПРОЕКТА} = \text{Длительность проекта (в неделях)} \times \text{Трудоемкость проекта (в астрономических часах)} / 25 \text{ астрономических часов}$$

Пример: Проект продолжительностью с 1 октября по 1 марта (приблизительно 20 недель) и общей трудоемкостью 4 часа в неделю будет «весить» 3 кредита.

3.3. При определении веса в кредитах используется математическое округление к ближайшему целому.

4. Основные участники и их задачи

4.1. **«Проектный офис» Института образования** — организатор проектной деятельности в Институте образования¹³. Проектный офис может выполнять следующие функции:

- Консультирование инициаторов и заказчиков проектов по вопросам проектной деятельности: обсуждение предлагаемых проектов и перепеформулирование задач заказчиков в проектный формат.
- Формирование портфеля проектов от внешних и внутренних заказчиков, ведение актуальной базы проектов.
- Организация записи студентов на проект и предоставление итоговой отчетности.
- Прием зачетов по выполненному проекту совместно с заказчиком.
- Решение возникающих спорных ситуаций совместно с заказчиками и руководителями проектов.

4.2. **Заказчик проекта (внешний/внутренний)** — лицо или компания, формулирующие требования к результатам проекта и использующие полученные результаты проекта. Заказчик составляет проектное предложение, указывая в нем цель, сроки реализации проекта и конечный результат (итоговый продукт). Заказчик проекта участвует в оценке публичной защиты проекта (при ее проведении), оценивании полученных результатов проекта. В обязанности Заказчика проекта входит консультирование участников проекта по содержательным вопросам (по согласованному графику или по запросу).

4.3. **Руководитель проекта** — ответственное лицо, которое обеспечивает реализацию проекта, оценивание вклада участников проекта и оформление учебной документации в ходе и по итогам проекта. Руководитель проекта может быть работником НИУ ВШЭ или не быть им. Руководитель проекта может выступать в качестве Заказчика проекта и берет на себя основную роль в оценке проекта.

¹³ В роли проектного офиса может выступать комитет, отвечающий за организацию проектной деятельности. В проектный комитет входят академические руководители программ, представители департамента образовательных программ. Состав утверждается директором департамента образовательных программ.

4.4. Участник проекта — это студент, участвующий в реализации проекта. Участник обязан по итогам выполнения проекта подготовить отчет. Структура отчета формируется в соответствии с изложенными в Рекомендациях требованиями.

4.5. Студент не может руководить проектом, в котором участвуют студенты, обучающиеся с ним на одном курсе.

5. Выбор и предложение проектов со стороны студента

5.1. Выбор проектов студентами может осуществляться из числа проектов, предложенных проектным офисом Института образования НИУ ВШЭ, из числа внешних проектов, найденных студентом самостоятельно, а также с помощью специального раздела «Ярмарка проектов» на корпоративном портале (сайте) НИУ ВШЭ.

5.2. Студент или группа студентов могут выступить с инициативным предложением проекта. Идея проекта, пути его разработки и конечный продукт определяются студентами самостоятельно. В данном случае инициативная группа студентов должна найти руководителя проекта из числа сотрудников Института образования либо вне его. Для предложения проекта инициативная группа или студент направляют проектное предложение в проектный офис для одобрения с подписью руководителя.

5.3. Выбор внешних проектов, найденных студентом самостоятельно, и проектов из предложенного списка в разделе «Ярмарка проектов» должен быть согласован с проектным офисом. Проект может быть не одобрен, если проектный офис по согласованию с академическим руководителем ОП считает, что предложенный проект не соответствует целям обучения на ОП и не помогает развить у студентов ОП необходимые навыки и компетенции, предусмотренные в ОС НИУ ВШЭ. При одобрении проекта учитываются соответствие проекта образовательной программе и профессиональным интересам студента, а также высокая доля самостоятельности при выполнении проектных задач.

5.4. Студенту не запрещается выполнять вариативные проекты из числа не согласованных с проектным офисом. Результаты, полученные студентом по таким проектам, могут быть факультативно зачтены сверх нормативных зачетных единиц. За студентом остается право решать: участвовать ли ему в несогласованном проекте на факультативных основаниях и выбрать другой проект для зачета в рамках ОП, либо поменять выбранный проект на другой, который будет согласован проектным офисом.

5.5. Ответственность за выбор проектов на предусмотренное учебным планом всех лет обучения число зачетных единиц несет студент. В случае невыбора проекта в установленные учебным офисом сроки у студента образуется академическая задолженность, которую он обязан ликвидировать в установленные локальными актами НИУ ВШЭ сроки.

5.6. Началом участия студента в проекте является момент загрузки проектного задания участника. Проектное задание заполняется каждым студентом по результатам установочной встречи с командой проекта, Руководителем и Заказчиком и содержит краткое описание проекта и график проектной работы.

6. Предложение проектов со стороны заказчика

6.1. Для предложения проекта через проектный офис Института образования Заказчик (лицо или организация) направляет в проектный офис предложение или предварительное описание идеи проекта. После обсуждения с проектными офисом и окончательного оформления предложения проектный офис информирует студентов о проекте и принимает их отклики.

6.2. Заказчик может предъявлять требования к участникам проекта и осуществлять отбор студентов на основе мотивационного письма, резюме, интервью, тестового задания и т.д.

6.3. Для всех проектов, инициируемых внешним заказчиком, назначается куратор из числа сотрудников Института образования. Он может быть одновременно Руководителем проекта.

6.4. Если Заказчик — внешняя организация, то после согласования заявки между организацией и НИУ ВШЭ заключается договор о практической подготовке студентов.

7. Оценивание результатов проектной деятельности

7.1. Результаты участия студента в проекте оцениваются по десятибалльной шкале. Оценивание включает:

- оценку уровня сформированности у студента заявленных в проектной заявке компетенций;
- оценку результата/продукта, полученного в ходе выполнения проекта;
- оценку степени участия студента в проекте (вклада студента в проектный результат при групповом проекте).

7.2. Итоговая оценка по дисциплине «Проект» состоит из средневзвешенной оценки за выполненные проекты. Оценка измеряется по десятибалльной шкале.

7.3. Формулы оценки результатов проектной работы студентов могут различаться для конкретного проекта. Оценка за проект выставляется Руководителем проекта исходя из критериев, указанных в оценочном листе. Руководитель вправе добавить свои критерии для оценки. Для оценивания по некоторым критериям (например, полученного продукта) может привлекаться Заказчик проекта. Для выставления оценки Руководитель может попросить студента ознакомиться с его отчетом по проекту.

7.4. По завершению проекта на каждого из участников Руководитель проекта заполняет оценочный лист, в котором указывается результирующая оценка по проекту и ее составные части.

8. Документация по проекту и проектной работе

8.1. К обязательной документации по проекту относятся следующие документы:

- проектная заявка, содержащая техническое задание проекта; техническое задание готовится совместно с Заказчиком проекта и Руководителем проекта;
- проектное задание студента;
- отчет студента;
- заполненный Руководителем проекта оценочный лист;
- иные документы, предусмотренные Положением о практической подготовке обучающихся НИУ ВШЭ.

8.2. После завершения проекта студент загружает отчет и оценочный лист в форму на сайте. При отсутствии вопросов к студенту проект вносится в систему ACAB.

9. Учебный ассистент

9.1. Если учебный ассистент привлекается к выполнению задач без оплаты, то он может зачесть эту работу как проектную деятельность и получить за нее кредиты.

9.2. Все учебные ассистенты Института образования, вне зависимости от наличия или отсутствия оплаты, в начале работы загружают на сайт задание учебного ассистента, отражающее договоренности с преподавателем курса о задачах ассистента и ожиданиях.

9.3. Все учебные ассистенты Института образования, вне зависимости от наличия или отсутствия оплаты, в конце работы загружают на сайт отчет учебного ассистента и оценочный лист от преподавателя.

Приложение 2

Шаблон проектного предложения¹⁴

Название проекта	<i>Должно включать суть деятельности (например, анализ, организация, разработка и т.д.). Плохой пример: Летняя школа по правам человека. Хорошие примеры: Разработка и анализ теста для краткосрочного курса по правам человека, Планирование и организация краткосрочного курса по правам человека, Анализ обратной связи участников курса по правам человека, Исследование мотивации и жизненных траекторий российских правозащитников</i>
Инициатор проекта	<i>Организация, подразделение</i>
Руководитель проекта	<i>Имя и фамилия, контакты</i>
Основная проект-ная идея / описание решаемой проблемы	<p>Зачем нужен этот проект? Что изменится благодаря ему? Постарайтесь описать широкий контекст проекта, чтобы показать значимость. Плохой пример: Для дальнейшего анализа нужно расшифровать аудиозаписи интервью и прокодировать по готовой схеме. Хорошие примеры:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Для улучшения курса «SMM-специалист с нуля» нужно выявить, каких знаний и навыков не хватает студентам курса после трудоустройства.2. В Московском институте психоанализа есть тьюторская поддержка первокурсников, но она создавалась «сверху» в соответствии с представлениями руководства о том, какой она должна быть. В рамках проекта необходимо оценить существующую систему и предложить ее изменения по результатам проведенного анализа

¹⁴ Заполняется заказчиком/инициатором, жирным выделены обязательные пункты.

<p>Цель и задачи проекта</p>	<p>Что нужно будет сделать студенту для реализации этой идеи? Плохой пример: Создать единую базу данных из отчетов ВПО. Хороший пример: Цель — создание дэшборда на основе данных Минобрнауки (ВПО-1). Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ данных ВПО с целью выявления актуальных блоков данных по темам: <ul style="list-style-type: none"> • специальности, региональная специфика и контингент учащихся магистратуры; • характеристики студентов магистратуры по возрастным, региональным параметрам и т.д.; • иные тренды и тематики, позволяющие составить целостное представление о магистратуре (форма обучения, типы вузов и т.д.). 2. Проектирование и разработка единой базы данных и дэшборда с индикаторами, выделенными на предыдущем этапе. 3. Составление краткого «руководства пользователя» по работе с базой данных и дэшбордом
<p>Планируемые результаты проекта (продукт)</p>	<p>Какой объект будет результатом? Аналитическая записка, академическая статья, отчет, программа курса, опросник и т.д.</p>
<p>Критерии оценивания результата</p>	<p>Как выглядит идеальный результат? По каким критериям можно будет понять, что цель достигнута? Плохие примеры:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Полнота и качество анализа. 2. Соблюдение сроков. 3. Инициативность. <p>Хорошие примеры:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Оценка качества модели по параметрам: достоверность (assigasy), точность (precision) и полнота (recall), F-мера. 2. Обзор литературы включает не менее 25 источников, из которых 10 не ранее 2019 г. 3. Виды учебной активности и оценочные задания разработанного курса соответствуют планируемым образовательным результатам
<p>Сроки реализации проекта</p>	<p>Можно указать точные даты или количество недель</p>

Интенсивность (часы в неделю)	Не больше 20
Требования к компетенциям студентов — участников проекта	Компетенции, которые необходимы на старте проекта. Плохие примеры: внимательность, мотивированность, интерес к теме, стрессоустойчивость, аналитический склад ума, знакомство со статистикой. Хорошие примеры: тест-девелопмент, факторный анализ, владение R или Python, разговорный английский язык
Механизм отбора студентов для участия в проекте (если есть)	Хотите ли вы провести собеседование, дать тестовое задание, попросить примеры работ?
Количество вакантных мест на проекте	
Почему вы хотите привлечь студентов на этот проект?	Студенты не увидят ваш ответ, он нужен для понимания ситуации

Приложение 3

Шаблон проектного задания участника

Задание участника проекта

Участник

ФИО:

Программа:

Курс:

Проект

Название:

Вес в кредитах:

Сроки выполнения проекта:

Инициатор:

Руководитель от НИУ ВШЭ

ФИО:

Должность:

Контакт:

Основная идея / решаемая проблема	<i>Зачем нужен этот проект? Что изменится благодаря ему?</i>
Цель и задачи проекта	<i>Что вы планируете сделать?</i>
Требования к результату (критерии)	<i>Как выглядит идеальный результат? По каким критериям можно будет понять, что цель достигнута?</i>
Форма представления результата	<i>Какие практические результаты проекта или продукты появятся на выходе? (Например, отчет, статья, презентация, макет, методические материалы и т.д.)</i>
Образовательные результаты для студента	<i>Какие знания и навыки вы хотите приобрести, развить или применить в новом контексте в рамках этого проекта? (Например, проведение интервью, анализ активности пользователей, создание опросника и т.д.)</i>

График реализации проекта¹⁵

Этап	Результат	Срок
Задание участника	Задание подписано и загружено на сайт	дата/месяц/год
необходимое количество промежуточных этапов		дата/месяц/год
Итоговый отчет		дата/месяц/год

Подпись руководителя от НИУ ВШЭ

Подпись студента

¹⁵ Вместо заполнения таблицы можно вставить график в ином формате или ссылку на внешний ресурс.

Приложение 4

Примеры описания проектов для приглашения студентов к участию

Проект 1. Анализ заданий олимпиад нового формата НИУ ВШЭ

Вышка активно экспериментирует с олимпиадами нового формата. К таким олимпиадам относятся, среди прочих:

- Конкурс игровых судебных процессов «Суд да дело».
- Олимпиада по анализу данных «DANO».
- Всероссийский чемпионат сочинений «Своими словами».

Организаторов этих олимпиад волнуют две общие проблемы: низкий средний балл за отборочный тест и большая степень расхождений между экспертами на последующих этапах. Команде проекта нужно будет подготовить рекомендации по улучшению заданий и процедуры оценивания к следующему году.

Задачи:

- проанализировать тестовые задания, представление результатов в форме психометрического отчета (три разных теста): классическая и современная теория тестирования;
- проанализировать результаты экспертной проверки прошлого года и предложить рекомендации по изменению или уточнению критериев оценки сценария урока, с которыми работают эксперты (три задания с критериями); оформление результатов в виде отчета;
- прописать механизм организации экспертной проверки от набора экспертов до предоставления обратной связи участникам, оформление результатов в виде методических рекомендаций.

Срок: 5 апреля — 5 мая.

Вес: от 2 до 4 кредитов (в зависимости от объема задач студента).

Тип: прикладной.

Проект 2. Разработка курса по бизнес-процессам

Компания Changellenge предлагает присоединиться к их команде экспертов и методистов для разработки материалов курса по заказу консалтинговой компании.

Готово содержание, нужно на его основе сделать двухнедельный курс по бизнес-процессам, который станет частью большой программы «Профессия бизнес-аналитика».

Задачи:

- продумать путь студента и логику курса;
- на основе готового материала сделать понятные теоретические лонгриды;
- вместе с экспертами создать практические материалы для курса (тестовые задания и кейсы);
- принять участие в организации съемок курса и проверки записанного материала;
- оформить курс на платформе ЛМС для обучающихся (загрузить и систематизировать материалы).

Решать эти задачи вы будете под руководством выпускницы Инобра и методиста компании.

Срок: февраль — март 2022 г.

Вес: либо 4 кредита (1 студент, 15 человеко-недель), либо 2 (2 студента, 8 человеко-недель).

Тип: прикладной.

О компании:

Changellenge создает проекты, которые помогают начинающим специалистам строить карьеру, а топовым компаниям — находить лучших кандидатов. Самый известный из них — «Changellenge», главный чемпионат по решению бизнес-кейсов в России.

Это уникальная возможность получить опыт педагогического дизайна востребованных технологичных продуктов и познакомиться с лучшими практиками проектной работы и построения процессов.

Требования к студентам:

- знакомство с инфостилем (или готовность совершенствовать свои навыки письма);
- базовые знания о бизнес-процессах (или готовность изучать эту сферу);
- методические навыки — огромный плюс (знание разных образовательных технологий, целеполагание, исследование предметной области (эксперты, открытые источники), составление заданий и материалов, работа с ЛМС).

Проект 3. Анализ опыта отечественных (региональных) и зарубежных мониторингов в системе дополнительного образования

Инициатор: Центр общего и дополнительного образования им. Пинского Института образования НИУ ВШЭ.

Необходимо провести обзор российского и зарубежного опыта реализации мониторинговых исследований в системе дополнительного образования. Анализ должен включать описание не менее шести кейсов разных стран и не менее шести региональных кейсов.

Цель: сформировать текст обзора зарубежных и российских кейсов с описанием основных характеристик реализованных мониторинговых исследований.

Задачи:

- произвести поиск информации в открытых источниках;
- выделить в найденных материалах основные характеристики мониторинга;
- оформить результаты обзора в связный текст.

Для российских кейсов дополнительно должен быть проанализирован опыт использования регионами различных источников и механизмов сбора данных о системе дополнительного образования детей, в том числе таких, как навигаторы дополнительного образования и локальные региональные решения.

В ходе анализа должны быть систематизированы:

- основные подходы к сбору данных и мониторингам в сфере образования в контексте особенностей систем дополнительного образования детей;
- существующие информационные решения реализации мониторингов, сбора и хранения данных о системе образования.

Планируемые результаты — текст обзора кейсов с описанием следующих основных характеристик:

- базовые характеристики мониторинга (заказчик и разработчики, механизмы финансирования, сроки проведения, объекты исследования и оценки, целевая аудитория, цели и задачи мониторинга, нормативное регулирование);
- основные вопросы, на которые дает возможность ответить данный мониторинг в части дополнительного образования детей;
- особенности проведения мониторинга, включая источники данных, инструментарий, регламент;
- механизмы представления и использования результатов мониторинга.

Критерии оценивания:

- сбор необходимого количества кейсов;
- ценность полученных данных;

- связность и целостность текста;
- выполнение работы в указанный срок;
- оперативное взаимодействие;
- знание английского языка (другие иностранные приветствуются).

Вес: 1 кредит.

Срок: 27 ноября — 6 декабря.

Тип: прикладной.

Проект 4. Анализ данных интервенции по формированию критического мышления и креативности у школьников

В течение двух лет учителя из двух регионов России (Калужская и Ярославская области) в своих классах применяли уроки, формирующие критическое мышление, креативность, коммуникацию и кооперацию на своих уроках, работая в команде с другими учителями. По итогам интервенции у участников образовательного процесса были собраны итоговые данные: это тесты на «4К» у учеников, опросники относительно их восприятия таких уроков и опросники учителей. Сработала ли интервенция? Получилось ли у учителей сформировать компетенции «4К» на уроках? Получилось ли работать в командах с другими учителями или даже с такой сложной задачей они справлялись все-таки поодиночке? Получили ли ученики новый образовательный опыт, как и задумывалось? На эти вопросы мы будем искать ответы в нашем исследовании.

Итак, у нас собраны следующие данные:

1. Базы данных учащихся 4-х и 7-х классов по тесту «4К».
2. Опросники учителей.
3. Опросники учащихся.

Часть из них собрана на разных платформах.

Цель: подготовить и проанализировать базы данных для первичной оценки интервенции и валидизации опросников и теста.

Задачи:

- подготовка базы данных (собрать единую базу данных со всеми необходимыми переменными, проанализировать паттерны пропусков и возможные дубли; подготовить кодификатор);
- анализ психометрических свойств опросников для учителя и ученика;
- анализ связи результатов тестирования по опроснику ученика и результатов тестирования «4К».

Планируемый результат:

- подготовка первичного и углубленного анализа связи факторов развития компетенций «4К» с получаемым опытом учащихся и учителей от внедрения интервенции. Возможно участие в написании статьи.

Отчетные этапы:

1. Готовая для дальнейшей работы база данных и кодификатор по результатам тестирования для учителя и ученика.

2. Отчет по результатам анализа психометрических свойств опросников для учителя и ученика.

3. Отчет по результатам анализа связи результатов тестирования по опроснику ученика и результатов тестирования «4К».

Требования к участникам:

- знание базовой статистики;
- базовые знания психометрического анализа данных;
- умение работать с базами данных на уверенном уровне;
- умение работать в R (не обязательно, но будет преимуществом).

Срок: декабрь 2021 г. — январь 2022 г.

Вес: 2 кредита (6 человеко-недель).

Тип: научный.

Проект 5. Как сделать «домашку» интересной: разработка методических рекомендаций для учителей

Только 17% процентов школьников Москвы делают домашнее задание с удовольствием, до 40% регулярно ее списывают, а 85% делают это хотя бы иногда. Это результат исследования в рамках проекта про самостоятельность школьников. Следующий шаг — показать, как можно было бы это изменить.

Цель этого подпроекта — дать учителями конкретные инструменты для создания уникальных и увлекательных заданий, которые ученик не сможет и не захочет списать. Для этого будет необходимо:

- сформулировать общие принципы проектирования предметных заданий на основе компетентностного подхода и обучения через концепты (concept-based learning) / большие идеи (Big Ideas);
- разработать структуру конструктора домашнего задания для школьных учителей;
- составить подборку приемов и форматов заданий в соответствии со структурой;
- подобрать эталонные задания по разным предметам.

Срок: 18 апреля — 15 мая.

Вес: 1–2 кредита (в зависимости от объема задач).

Тип: прикладной.

Проект 6. Сравнение международных вендоров стандартизированных тестов

На рынке оценки персонала существует огромное количество компаний — провайдеров тестов. Они используют разные инструменты, разные системы дистрибуции, реализуют свои инструменты в разных странах и занимают разные позиции на рынке. На сегодня не существует обобщающего анализа, который показал бы весь мировой рынок вендоров стандартизированных тестов по ключевым аспектам деятельности.

Задачи:

- найти научные статьи об анализе рынка оценки персонала;
- найти конкретную информацию по конкретным провайдерам (20 шт.): инструменты, страны, модель дистрибуции;
- проанализировать ряд вендоров стандартизированных тестов по заданным критериям;
- сделать аналитический вывод об основных типах инструментов, наиболее популярных рынках (странах), моделях дистрибуции.

Срок: 21 января — 14 февраля.

Вес: 1 кредит.

Тип: прикладной.

Проект 7. Анализ рынка образовательных программ в области педагогического дизайна

В этом году магистерская программа «Педагогическое образование» (<https://www.hse.ru/ma/teach/>) открывает набор на трек «Дизайн образовательных продуктов». Для запуска этого трека нужно провести анализ подобных предложений на рынке и дать рекомендации по позиционированию этого трека.

Задачи:

- поиск альтернативных предложений на рынке образования (не менее 10);
- сравнение предложений по ряду параметров (уникальное торговое предложение (УТП), обещание бренда, позиционирование, формат, компетенции и т.д.);

- сделать краткий обзор (summary) с рекомендациями для нового трека в формате аналитической записки.

Срок: 9 ноября — 9 декабря.

Вес: 1 кредит.

Тип: прикладной.

Проект 8. Дизайн и разработка практических заданий для курсов повышения квалификации в рамках национального проекта «Образование»

«Успех каждого ребенка» — часть национального проекта «Образование», связанная с повышением качества и доступности дополнительного образования. Одно из мероприятий этой программы — курс повышения квалификации для работников дополнительного образования. Курс пройдет в режиме онлайн, в нем одновременно примут участие 6000 педагогов со всей России.

На сегодня сформированы тематический каркас курса и его теоретическая часть, однако проблемой остается создание практической части. Необходимо спроектировать и разработать систему заданий, позволяющих сделать курс более интерактивным и практическим настолько, насколько это возможно без ручной проверки работ и с учетом аудитории курса.

Цель — разработать систему практических заданий для курса повышения квалификации работников дополнительного образования.

Задачи:

- анализ материалов курса, существующих на данный момент, и выделение направлений доработки;
- дизайн практической части курса, составление маршрута обучения студента (student journey map);
- разработка практических заданий;
- загрузка и настройка практических заданий в системе управления обучением курса (LMS).

Результаты:

- обновленная программа курса;
- система заданий в LMS.

Критерии оценивания результата:

- курс содержит задания творческого, непродуктивного характера;
- разработанные задания соответствуют планируемому результату обучения на курсе и его теоретической части;

- разработанные задания соответствуют потребностям и возможностям аудитории курса;
- разработанные задания предполагают достаточную обратную связь;
- разработанные задания не требуют ручной проверки и участия преподавателя;
- разработанные задания корректно вписаны в среду курса в LMS, корректно сформулированы и содержат достаточные инструкции.

Срок: 6–14 сентября.

Вес: 1 кредит.

Требования к студентам: базовые представления о педагогическом дизайне.

Тип: прикладной.

Проект 9. Разработка программы и проведение образовательного события в госпитальной школе

Заказчик: площадка проекта «УчимЗнаем (<https://uchimznaem.ru/>)» в НМИЦ ДГОИ имени Дмитрия Рогачева в Москве.

Летом ребята из обычных школ уезжают в летние лагеря или в деревню к бабушке, но у учеников госпитальной школы такой возможности нет.

Цель этого проекта — придумать и провести увлекательное образовательное событие для онкобольных детей на площадке «УчимЗнаем».

Задачи:

- изучить специфику работы с детьми, проходящими длительное лечение в онкостационарах, ознакомиться с принципами работы педагогов госпитальной школы «УчимЗнаем»;
- разработать концепцию образовательного события (праздничное, спортивное мероприятие, деятельностьная игра или необычное учебное занятие) для учеников госпитальной школы с учетом ее специфики;
- выбрать площадку школы для проведения мероприятия, ознакомиться с территорией и особенностями площадки;
- проработать подробный сценарий мероприятия, рассчитать ресурсы для его проведения, представить завучу площадки;
- принять участие в проведении образовательного события;
- провести аналитический разбор состоявшегося мероприятия, подвести итоги, составить пакет рекомендаций для улучшения.

Срок: 5 июля — 31 июля.

Вес: 1–2 кредита (зависит от количества участников).

Тип: прикладной.

Приложение 5

Пример полного описания проекта

Название: Школьная краеведческая лаборатория

На сегодня с участием студентов Института образования и других подразделений ВШЭ выполнены два проекта по развитию Школьной краеведческой лаборатории в средней школе деревни Афимьино Вышневолоцкого городского округа Тверской области. Первый этап, «кабинетный», заключался в анализе отечественного и международного опыта исследовательского краеведения. Второй этап, «полевой», состоял в подготовке и проведении экспедиции в школу для сбора данных и организации проектировочных сессий с сообществом школы.

Первый этап (описание для студентов)

Этот проект — первый этап большого социального проекта по развитию исследовательского краеведения, для выполнения которого планируется экспедиция в 2022 г. Это возможность подключиться к проекту на самой ранней стадии и принять участие в оформлении его замысла.

Руководитель проекта: доцент Института образования НИУ ВШЭ Алексей Сергеевич Обухов.

Консультанты: Динара Амировна Гагарина, Ксения Романовна Романенко.

Общая идея проекта

Основная проектная идея заключается в создании Школьной краеведческой лаборатории, которая предназначена как для проведения тематических уроков (по географии, истории, биологии, химии, русскому языку и др.), так и для исследований, занятий по дополнительному образованию, основанных на материалах о местной природе и локальном социуме.

Лаборатория располагается в отдельных помещениях школы с экспозициями и витринами с наглядным материалом — от плакатов до образцов природных объектов и предметов быта. В этом проявляется сходство со школьным краеведческим музеем, однако здесь же заложена и специфика лаборатории — проведение регулярных исследований как по изучаемым предметам, так и для более широкого пополнения «картины места», базы данных об исследуемой местности, крае.

Второй идеей, заложенной в концептуальную основу Школьной краеведческой лаборатории, является идея «локальной большой истории»

(E. Quaedackers, University of Amsterdam), рассматривающей историю места одновременно и в части природы (с глубокого геологического времени), и в части социума (со времени появления человечества).

В стенах лаборатории проводятся занятия на основе цифровых технологий для digital history: от изучения компьютерных ГИС-приложений для создания карт местного ландшафта в разные времена до мастер-классов по 3D-макетированию местных достопримечательностей.

Решаются следующие образовательные проблемы:

- наполнение образовательных программ наглядным материалом окружающей обучающихся среды в конкретной местности, что способствует лучшему усвоению знаний;
- патриотическое воспитание школьников через познание родного края.

Цель проекта — создание научной концепции Школьной краеведческой лаборатории, включая решение следующих задач:

- разработка теоретических и методологических основ создания и функционирования Школьной краеведческой лаборатории;
- разработка концепции проекта создания и функционирования Школьной краеведческой лаборатории «У этого места большая история!» в Холохоленской средней школе в деревне Афимьино Вышневолоцкого городского округа Тверской области;
- разработка дизайна обучения, в том числе модулей исследовательской и проектной деятельности учеников школы в рамках Школьной краеведческой лаборатории.

Материалы о природе и социуме в конкретном месте (окрестностях деревни Афимьино), необходимые для решений поставленных задач, предоставляются инициатором проекта.

Этапы проекта

1. Теоретические и методологические основы создания и функционирования Школьной краеведческой лаборатории (ноябрь — декабрь 2021 г.).

2. Подготовка экспедиции (январь — февраль 2022 г.).

3. Концепция проекта создания и функционирования Школьной краеведческой лаборатории «У этого места большая история!» в Холохоленской школе деревни Афимьино Вышневолоцкого городского округа Тверской области (весна 2022 г.).

4. Дизайн обучения, в том числе модули исследовательской и проектной деятельности учеников школы в рамках Школьной краеведческой лаборатории (весна 2022 г.).

Содержание первого этапа

1. Обзор литературы по практикам исследовательского краеведения школьников:

- работы школьных краеведческих лабораторий, кружков, музеев и т.д., в части организации хранения и использования результатов исследовательских проектов;
- источников информации, послужившей основой для постановки задачи школьного исследовательского проекта;
- методов, систем хранения результатов школьных исследовательских проектов.

2. Изучение опыта школьных краеведческих проектов (открытые источники, интервью руководителей и участников).

Срок: 5 ноября — 28 декабря.

Вес: 2 кредита (6 часов в неделю).

Познакомиться с современным краеведением поближе можно в материале журнала «Исследователь/Researcher» (<http://issledovatel-researcher.ru/tpost/ukx79ix5g1-sozдание-shkolnogo-kraevedcheskogo-muzej>).

Второй этап (экспедиция) — проектное предложение

Название проекта	Школьная краеведческая лаборатория «У этого места большая история!»
Инициатор проекта	МБОУ «Холохоленская СОШ», д. Афимьино Вышневолоцкого городского округа Тверской области, куратор проекта Александр Викторович Арендарчук, к.т.н.
Руководитель проекта	Алексей Сергеевич Обухов, к.п.н., доцент НИУ ВШЭ Ксения Романовна Романенко, к.н. об образовании
Основная проектная идея / описание решаемой проблемы	Основная проектная идея — создание Школьной краеведческой лаборатории (ШКЛ) , которая предназначена как для проведения тематических уроков по предметным программам начального и среднего образования (окружающий мир, география, история, обществознание, биология, химия, физика, русский язык и др.), так и для исследований, занятий по дополнительному образованию, основанных на материале о местной природе и локальном социуме. Лаборатория располагается в отдельных помещениях школы с экспозициями, витринами с наглядным материалом —

	<p>от плакатов до образцов природных объектов и предметов быта. В этом проявляется сходство со школьным краеведческим музеем, однако здесь же заложена и специфика лаборатории — проведение регулярных исследований как по изучаемым предметам, так и для более широкого пополнения «картины места» (понятие введено в научный оборот А.С. Обуховым, Институт образования ВШЭ), базы данных об исследуемой местности, крае. Собранные и представленные в экспедиции материалы включаются в просветительскую и практическую работу со школьниками, постоянно пополняются и расширяются по результатам их исследований на местности.</p> <p>Второй идеей, заложенной в концептуальную основу Школьной краеведческой лаборатории, является идея «локальной большой истории» (E. Quaedackers, University of Amsterdam), рассматривающей историю места одновременно и в части природы (с глубокого геологического времени), и в части социума (со времени появления человечества). Курс по большой истории читается студентам ВШЭ в Пермском кампусе на социально-гуманитарном факультете (декан Д.А. Гагарина). Одновременно в стенах Школьной лаборатории проводятся занятия по развитию у ребят навыков исследовательской и проектной деятельности, в первую очередь на основе цифровых технологий для digital history: от изучения компьютерных ГИС-приложений для создания карт местного ландшафта в разные времена до мастер-классов по 3D-макетированию местных достопримечательностей. Этот вид деятельности также культивируется в стенах ВШЭ, на том же факультете в Пермском кампусе.</p> <p>Решаются следующие образовательные проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none">• наполнение образовательных программ наглядным материалом об окружающей учеников среды в конкретной местности, что способствует лучшему усвоению знаний;• патриотическое воспитание школьников через познание родного края
Цель и задачи проекта	<p>Создание научной концепции школьной краеведческой лаборатории, включая решение следующих задач:</p> <ul style="list-style-type: none">• разработка теоретических и методологических основ создания и функционирования Школьной краеведческой лаборатории;

	<ul style="list-style-type: none"> • разработка концепции проекта создания и функционирования Школьной краеведческой лаборатории «У этого места большая история!» в Холохоленской школе в деревне Афимьино Вышневолоцкого городского округа Тверской области. <p>Эта концепция, в частности, включает:</p> <ul style="list-style-type: none"> • исследовательскую деятельность как основной вид деятельности ШКЛ; • поиск источников ресурсообеспечения исследовательской деятельности ШКЛ; • разработку дизайна обучения, в том числе модулей исследовательской и проектной деятельности учеников Холохоленской школы в рамках ШКЛ. <p>Материалы о природе и социуме в конкретном месте (окрестностях деревни Афимьино), необходимые для решений поставленных задач, предоставляются инициатором проекта</p>
<p>Планируемые результаты проекта (продукт)</p>	<p>Результатом выполнения проекта является научная концепция Школьной краеведческой лаборатории, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • теоретические и методологические основы ее оздания и функционирования; • концепция проекта создания и функционирования ШКЛ «У этого места большая история!» в Холохоленской школе в деревне Афимьино Вышневолоцкого городского округа Тверской области; • дизайн обучения, в том числе модули исследовательской и проектной деятельности учеников Холохоленской средней школы в рамках Школьной краеведческой лаборатории
<p>Критерии оценивания результата</p>	<p>Будут конкретизированы по каждому участнику в зависимости от конкретных задач участника проекта</p>
<p>Сроки реализации проекта</p>	<p>Подготовительный этап: 22 апреля — 11 мая Основной этап, экспедиция: 12–19 мая Итоговый этап, подготовка отчета и методических разработок: 20 мая — 10 июня</p>
<p>Интенсивность (часов в неделю)</p>	<p>Подготовительный этап: 4 часа в неделю Основной этап: полноценные рабочие дни в течение всей недели Итоговый этап: 6 часов в неделю</p>

Требования к компетенциям студентов — участников проекта	Пожелания связаны с междисциплинарностью проекта: по возможности привлечь в проект студентов из других подразделений ВШЭ, компетентных как непосредственно в области организации образования, так и в музееведении, в направлении «большой истории» (из упомянутого Пермского кампуса)
Количество вакантных мест на проекте	Двенадцать участников экспедиции из числа магистрантов и бакалавров (по шесть человек от тех и других)

Сторителлинг ледникового периода — команда студентов вышки придумывает музей-лабораторию для сельской школы¹⁶.

Деревня Афимьино, что под Вышним Волочком в Тверской области — удивительное место. Его хорошо знают геологи и палеонтологи из-за так называемых «ледниковых отторженцев» — древних горных пород, которые именно здесь движением ледников вынесло на поверхность земли. В нем находят окаменевших обитателей древних морей. Теперь есть шанс, что об Афимьино узнают не только специалисты — здесь создается ни на что не похожий школьный музей, который станет лабораторией для местных школьников. Для этого в экспедицию сюда отправилась большая команда студентов Вышки и экспертов.

Цель экспедиции — разработать научную концепцию школьного краеведческого музея-лаборатории. На протяжении недели в Афимьино работали магистранты и аспиранты Инобра, а также студенты, которые учатся на майноре «Стать профессором: мастерство преподавания в цифровую эпоху» — культурологи, политологи, лингвисты, математики... Руководили экспедицией доцент Инобра, ведущий эксперт Центра общего и дополнительного образования Алексей Обухов и руководитель магистерской программы «Доказательное развитие образования» Ксения Романенко. За неделю удалось изучить контекст местности, продумать содержание и логику создания музея-лаборатории в местной Холохоленской школе, спроектировать общее видение экспозиции... Но главное — исследовательская деятельность, которой займутся здесь школьники: это будет музей-лаборатория. Участники экспедиции продумали содер-

¹⁶ Материал размещен на сайте Института образования ВШЭ: <<https://ioe.hse.ru/news/633971644.html>>.

жание исследовательской деятельности школьников, сформулировали и описали задачи на ближайшее время, распределили их между учителями и учениками, а также самими студентами Вышки, взявшими шефство над ребятами из Афимьина.

В экспедиции были не только люди из Вышки: Александр Арендарчук — кандидат технических наук, доцент Московского информационно-технологического университета — стал инициатором проекта. Его жена — уроженка Афимьина, в прошлом — ученица той самой школы, где теперь создается музей. Однажды Александр Викторович вместе с сыном обнаружил в окрестностях Афимьина окаменелости, вышедшие на поверхность в известняковом слое. Так и возник замысел по передаче знаний об уникальных породах и древнем мире местным школьникам.

«В этом месте близко к поверхности залегают отложения горных пород, относящиеся к ордовикскому периоду развития Земли. Обычно породы ордовика расположены здесь на глубине нескольких сот метров. Но в результате действия ледников, принесших горные породы этого же периода, располагавшиеся на территории современной Ленинградской области, они оказались на поверхности вместе с окаменелостями, которым около 450 миллионов лет», — рассказывает Александр Арендарчук.

Воплощение замысла началось с лекции для местных учителей три года назад. За этим последовали встречи, совместные обследования окрестностей уже вместе со школьниками, и вот, наконец, возникла идея создания школьного музея. И здесь на помощь пришла Вышка с программой поддержки студенческих экспедиций «Открываем Россию заново». Цель этой программы — погружение студентов с помощью полевых экспедиций в изучаемую реальность, чтобы учеба не несла только теоретические знания. И действительно, музей-лаборатория в Афимьино — это проект-вызов, в котором команда ищет баланс между грандиозными и амбициозными идеями и реальностью самой обычной сельской школы.

«Музей чаще всего является статичной экспозицией артефактов, но для этого проекта было особенно важно создать пространство для деятельности, творчества, созидания самими школьниками. Важно, чтобы они не только знакомились с территорией, окружающей их, но и брали на себя активную роль исследователей своего родного края — краеведов», — рассказал Алексей Обухов.

На первом этапе команда разработала теоретические и методологические основы создания и работы школьного краеведческого музея-ла-

боратории. Изучали литературу, анализировали практики в этой области, российские и зарубежные исследования. Статья по результатам этой работы будет опубликована в ближайшем номере журнала «Исследователь/Researcher».

Экспедиция началась со знакомства с окрестностями Вышнего Волочка и Афимьина, общения с краеведами, учителями и заинтересованными учениками — у них брали интервью, уточняли запросы и возможности, проблемы и желания самих афимьинцев. Отыскали и сохранили на память окаменелости древних животных. На проектировочной сессии обсудили видение музея-лаборатории в Холохоленской школе. Активистов школы познакомили с технологиями сторителлинга в музейной работе. Обсудили логику истории, которую будет рассказывать музей, хронологию, ключевые лица, их взаимодействие.

Самое важное — удалось пробудить интерес школьников и учителей к музею-лаборатории. Это было видно по тому, с какой готовностью они распределяли между собой задачи. Музей создается как пространство, предполагающее активное, творческое включение школьников, которые будут вести свои исследования, проводить здесь свое внеурочное время.

Экспедиция стала вторым этапом проекта, а будет и третий, и четвертый... Ведь идей множество, заинтересованных учеников и учителей становится все больше. Власти поддержат инициативу афимьинцев: это обсудили на встрече руководителей и инициаторов проекта, включая директора школы Маргариту Анянову, с замглавы администрации Вышневолоцкого городского округа Еленой Галкиной. В следующем году проект будет подан на конкурс поддержки школьных инициатив. А пока студенты Вышки взяли шефство над учениками Холохоленской школы и собираются открывать сбор средств для создания музея-лаборатории.

Текст подготовила Полина Крайнова, стажер-исследователь Лаборатории проектирования содержания образования

Статья в журнале «Исследователь/Researcher»: <<http://issledovatel-researcher.ru/tpost/ukx79ix5g1-sozdanie-shkolnogo-kraevedcheskogo-muzey>>

Один из сильнейших университетов страны приглашает на бюджетные места

Институт образования НИУ ВШЭ предоставляет уникальную возможность для профессионального развития и карьерного роста. Образовательные программы построены с учетом научных разработок и изменений в законодательстве. Среди преподавателей — ведущие российские и зарубежные ученые, признанные эксперты-практики российского образования.

МАГИСТЕРСКИЕ ПРОГРАММЫ

Для выпускников бакалавриата и специалитета

Период обучения: 2 года

Форма обучения: очная

■ **«Доказательное развитие образования»**

Академический руководитель — В.А. Мальцева

Научный руководитель — Т.Е. Хавенсон

■ **«Обучение и оценивание как наука»**

Академические руководители — А.А. Куликова (Пономарева), М. Арсалиду

Научный руководитель — Е.Ю. Карданова

■ **«Педагогическое образование»**

Академический руководитель — М.А. Лытаева

Для руководителей вузов и школ

Период обучения: 2,5 года

Форма обучения: очно-заочная

■ **«Управление в высшем образовании»**

Академический руководитель — Н.К. Габдрахманов

■ **«Управление образованием»**

Академический руководитель — А.А. Кобцева

Научный руководитель — А.Г. Каспржак

■ **«Цифровая трансформация образования»**

Академический руководитель — Е.Д. Патаракин

Обучение осуществляется как бесплатно на бюджетной основе, так и с оплатой на договорной основе. Работникам государственных и муниципальных бюджетных учреждений социальной сферы предоставляется 50%-ная скидка на обучение.

Департамент образовательных программ Института образования НИУ ВШЭ

<https://ioe.hse.ru/masters>

Тел.: 8 (495) 772-95-90 (доб. 22550)

Тел.: 8 (916) 335-15-58

АСПИРАНТСКАЯ ШКОЛА ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Институт образования НИУ ВШЭ приглашает к поступлению в уникальную для России Аспирантскую школу по образованию. Школа объединяет всех, кто хочет заниматься практическими и фундаментальными исследованиями в образовании, не ограничиваясь рамками традиционной педагогики. Поэтому помимо тех, кто уже получил педагогическое образование, аспирантура ориентирована на выпускников социальных, гуманитарных, экономических и других специальностей.

Преимущества программы:

- ✓ Практика исследований и возможность трудоустройства с первых дней
- ✓ Степень кандидата наук НИУ ВШЭ об образовании / PhD HSE in Education
- ✓ Междисциплинарная подготовка
- ✓ Зарубежные стажировки по теме исследования
- ✓ Участие в совместных проектах с лидерами мировых рейтингов: Бостонским колледжем, Стэнфордским университетом, Гарвардским университетом, Университетским колледжем Лондона и др.
- ✓ Доступ к уникальным данным международных и российских исследований из баз PISA, TIMSS, TALIS, SERU, iPIPS, PIAAC, МЭО
- ✓ Регулярные презентации новых исследований в сфере образования
- ✓ Доступ ко всем образовательным ресурсам Высшей школы экономики

Школа предлагает две формы обучения:

Академическая аспирантура — для тех, кто хочет полностью сфокусироваться на развитии научной карьеры. Это очная аспирантура «полного дня» с обязательным включением в работу профильного для вас центра Института образования и обязательной стажировкой в зарубежном вузе-партнере. Аспиранты получают стипендию и зарплату аналитика или стажера-исследователя в выбранном центре.

Профессиональная аспирантура — для тех, кто уже нашел себя в бизнес- и управленческих структурах сферы образования. Эта очная программа дает возможность совмещать обучение с занятостью вне стен Института.

Как поступить?

По конкурсу портфолио. Набор проходит два раза в год: с декабря по март и с августа по сентябрь. До подачи документов необходимо выбрать будущего научного руководителя и обсудить тему исследования, подготовить и согласовать его план-проект.

Обучение бесплатное — три года. Иногородним предоставляется общежитие.

Аспирантская школа по образованию:

<https://aspirantura.hse.ru/ed>

Тел.: 8 (495) 772-950-90 (внутр. 22714)

Лицензия на осуществление образовательной деятельности № 2593 от 24.05.2017.
Свидетельство о государственной аккредитации № 1820 от 30.03.2016.

На все вопросы о поступлении и обучении ответит академический директор Аспирант-
ской школы Кане.ru
Моб. тел.: +7 (968) 938-53-65

Учебное издание

*Серия учебно-методических пособий
«Подготовка профессионалов для нового образования»*

Выпуск 5

Ефимова Евгения Артёмовна
Хавенсон Татьяна Евгеньевна

**МАГИСТЕРСКИЕ ПРОГРАММЫ ИНСТИТУТА ОБРАЗОВАНИЯ НИУ ВШЭ:
ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ**

Редактор И. Гумерова
Корректор Е. Андреева
Компьютерная верстка: Н. Пузанова
Дизайн обложки: В. Коршунов

Подписано в печать 03.04.2023. Формат 60×84 1/16
Усл. печ. л. 4,0. Уч.-изд. л. 3,3. Тираж 100 экз.
Изд. № 2733

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20
Тел.: +7 495 624-40-27

Институт образования
101000, Москва, Потаповский пер., д. 16, стр. 10
Тел.: +7 495 772-95-90*22235
ioe@hse.ru

Отпечатано ООО «Фотоэксперт»
109316, Москва, Волгоградский проспект, д. 42