

КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

№ 4 • 2023

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ. ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ, СВЯЗИ И ОХРАНЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ПИ № ФС77-81546 ОТ 6 АВГУСТА 2021 Г.
ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ С 1998 Г. ИЗДАЕТСЯ ОДИН РАЗ В МЕСЯЦ.
ЖУРНАЛ ЯВЛЯЕТСЯ ОФИЦИАЛЬНЫМ ИЗДАНИЕМ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ КОНСТИТУЦИОНАЛИСТОВ РОССИИ

Учредитель: Гриб В.В.

Редакционный совет:

Авакьян С.А., д.ю.н., профессор,
Бондарь Н.С., д.ю.н., профессор,
Зражевская Т.Д., д.ю.н., профессор,
Кабышев В.Т., д.ю.н., профессор,
Клишас А.А., д.ю.н., профессор,
Князев С.Д., д.ю.н., профессор,
Кокотов А.Н., д.ю.н., профессор,
Колюшин Е.И., д.ю.н., профессор,
Магомедов Ш.Б., д.ю.н., профессор,
Овсепян Ж.И., д.ю.н., профессор,
Саликов М.С., д.ю.н., профессор,
Тхабисимова Л.А., д.ю.н., профессор,
Хабриева Т.Я., д.ю.н., профессор,
Чеботарев Г.Н., д.ю.н., профессор,
Эбзеев Б.С., д.ю.н., профессор

Главный редактор журнала:

Авакьян С.А., д.ю.н.

Зам. главного редактора журнала:

Маркова Е.Н., к.ю.н.

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., д.ю.н.

Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Центр редакционной подписки:

Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный).
E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Адрес редакции / издательства:

115035, г. Москва,
Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.

Плата с авторов за публикацию статей
не взимается.

Тел.: (495) 953-91-08.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Подписные индексы:

Почта России. Электронный каталог —
П 1694;
Агентство «Урал-Пресс» — 85486.

Отпечатано в типографии «Национальная полиграфическая группа».
248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2.
Тел. (4842) 70-03-37
Формат 60x90/8. Печать офсетная.
Физ. печ. л. 9,0. Общий тираж 3000 экз.
Подписано в печать 27.03.2023.
Номер вышел в свет 13.04.2023.
Цена свободная. ISSN 1812-3767

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного
разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Содержание

АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА

Аничкин Е.С. Конституционно-правовые основы противодействия
антироссийским санкциям 2

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ

Крусс В.И. Медицинское право, конституционное правопользование
и соматические притязания 8

Сисакьян А.К. Конституционное правосознание и отечественный
парламентаризм 19

ПУБЛИЧНАЯ ВЛАСТЬ

Иванов И.В. Публичная власть в Российской Федерации:
конституционно-правовое содержание 24

Дробот С.Е. Религиозные объединения в единой системе
публичной власти 28

ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ И КОНСТИТУЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Морозов С.Э. Институт заместителя высшего должностного лица
субъекта Российской Федерации в системе государственного
управления: к постановке проблемы 33

Марокко Н.А. Создание конституционного совета при органе
законодательной (представительной) власти субъекта
Российской Федерации: первая практика реализации 37

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО И СМЕЖНЫЕ ОТРАСЛИ ПРАВА

Ананьев А.Г., Тарарышкина И.С. Концепция поражения права
собственности лица как конституционного права человека 42

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ, МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

Ряшин М.П., Таболин В.В. Общие принципы местного самоуправления:
новые взгляды и подходы 46

Жегалова А.А. Аксиологические основы формирования и развития
муниципально-правовой культуры в России 50

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

Тиковенко О.А. Судебная власть в Республике Беларусь
в свете конституционных новелл 2022 года 55

ЗА РУБЕЖОМ

Пономаренко А.Н. Третий референдум по вопросу о самоопределении
в Новой Каледонии 61

НАШ АВТОР — СТУДЕНТ-ЮРИСТ

Серов Е.А. Сущность контрмажоритарной трудности конституционного
правосудия на современном этапе 64

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования
Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней
доктора и кандидата наук (5.1.2. — публично-правовые (государственно-правовые) науки).
Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) **eLIBRARY.RU**

Внимание наших авторов! Отдельные материалы журнала размещаются в электронной справочно-правовой системе «КонсультантПлюс».

Общие принципы местного самоуправления: НОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ И ПОДХОДЫ

Ряшин Максим Павлович,
член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления,
глава города Ханты-Мансийска
m91200@gmail.com

Таболин Владимир Викторович,
профессор департамента публичного права
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»,
доктор юридических наук, профессор
tabolin@mail.ru

В статье изложены новые взгляды авторов на общие принципы местного самоуправления. Сделан анализ традиционных принципов и дано обоснование использования в муниципальной науке и законодательстве о местном самоуправлении новых принципов: социального партнерства; экономической, политической и социальной солидарности; правовой, экономической, социальной и функциональной когерентности; паллиативности деятельности органов местного самоуправления; цифровизации и внедрения информационных технологий. Определены факторы реализации данных принципов.

Ключевые слова: местное самоуправление, принципы, органы муниципальной власти.

Современное понимание сущности местного самоуправления связано с правом граждан и местного сообщества на самостоятельное заведывание местными делами, их деятельностью по самостоятельному разрешению вопросов местного значения. Многообразие представлений о местном самоуправлении как одной из разновидностей социального управления, института гражданского общества, элемента политической системы общества и института организации и предоставления муниципальных услуг, по нашему мнению, существенно расширяет правовое содержание права граждан на осуществление местного самоуправления в соответствующих областях, т.е. граждане и их сообщества реализуют не только правомочия по вопросам местного значения, а могут использовать практически весь набор конституционных прав и свобод (гражданских, политических, социальных, экономических и др.) для их реализации через местное самоуправление, что и определяет его как основу конституционного строя и форму народовластия.

Современный мир, а с ним (может, и быстрее) меняются основополагающие принципы, на которых формировалось российское местное самоуправление: укрепляются и расширяются *народовластные*¹, ослабевают и исчезают привнесенные с Запада *либеральные*, формируются *новые*,

востребованные практикой жизнедеятельности муниципальных образований.

К первой группе, без сомнения, относятся принципы, наиболее емко выражающие природу местного самоуправления — *самостоятельность, ответственность и ограниченность компетенции*². И мы видим, как в сложившихся условиях существенно повышается роль этих принципов, когда местный уровень власти оперативно и эффективно участвует в реализации сложных задач по обеспечению защиты нашего государства: в проведении частичной мобилизации, оказании помощи семьям мобилизованных, поддержке волонтерского движения, побратимской помощи в восстановлении разрушенных городов и сел Донбасса, размещении беженцев и др.

В.И. Фадеев определял общие принципы организации местного самоуправления как коренные начала и идеи, лежащие в основе организации и осуществления местного самоуправления, и к уже перечисленным добавлял следующие:

- организационного обособления местного самоуправления в системе публичной власти;
- соответствия материальных и финансовых ресурсов местного самоуправления его полномочиям;
- многообразия организационных форм местного самоуправления;

¹ См., например: Таболин В.В. Концепция «народного собрания» как высшей формы самоуправления граждан Российской Федерации // Единство публичной власти в условиях современного общества : сб. трудов Центра исследований проблем территориального управления и самоуправления /

отв. ред. В.В. Балытников. М. : Московский государственный областной университет, 2020. С. 52–55.

² Астафичев П.А. Муниципальное право России : учеб. пособие. 2-е изд. М. : РИОР, 2018. С. 10.

- сочетания представительной демократии с формами прямого волеизъявления граждан;
- сочетания коллегиальности и единоначалия в местном самоуправлении;
- государственной гарантии местного самоуправления;
- соблюдения прав и свобод человека и гражданина при организации и осуществлении местного самоуправления;
- законности в организации осуществления местного самоуправления;
- гласности в осуществлении местного самоуправления³.

В учебнике под редакцией С.А. Авакьяна в перечень изложенных выше общих принципов добавлен *принцип организации местного самоуправления в интересах населения*⁴, что оправдано соответствующими положениями Конституции и законодательства Российской Федерации.

Несмотря на серьезное и справедливое размежевание российской правовой действительности с западными неолиберальными идеями, хотелось бы остановиться на значимости такого принципа местного самоуправления, как *субсидиарность*, который, как справедливо отмечают И.В. Выдрин и В.В. Эмих, в законодательстве России формально не закреплен и акцент сделан на внутренний аспект subsidiarity — на отношения между государством и местным самоуправлением, а также на отношения между разными уровнями организации местного самоуправления. Он позволяет приблизить власть к гражданам, привлечь их к решению публичных задач, но в то же время оправдать вмешательство государства в местные дела⁵.

Однако в том виде, как принцип subsidiarity сформулирован в Европейской хартии местного самоуправления, он не потерял, а может, даже повысил свою актуальность для современной российской системы публичной власти: «Осуществление публичных полномочий, как правило, должно возлагаться на органы власти, наиболее близкие к гражданам. Передача какой-либо функции другому органу должна производиться с учетом объема и характера конкретной задачи, а также требований эффективности и экономии»⁶.

Обращаясь к поправкам в Конституцию РФ 2020 г., мы увидим, что в ст. 75.1 «...для взаимного доверия государства и общества, гарантируются... *социальное партнерство, экономическая, политическая и социальная солидарность*», которые с полной уверенностью можно отнести к новым принципам местного самоуправления, так как где же как не на муниципальном уровне формируется это взаимное доверие в решении общегосударственных, региональных и местных задач⁷.

Исходя из современных тенденций развития местного самоуправления данный перечень необходимо продолжить некоторыми другими принципами, которые прямо не закреплены в Конституции РФ, но формируются на ее основе и обосновываются в ряде доктринальных источников.

В первую очередь необходимо рассмотреть *принцип правовой, экономической, социальной и функциональной когерентности местного самоуправления*, который можно рассматривать как углубленное продолжение рассмотренного выше принципа солидарности. Понятие когерентности происходит от латинского термина *cohaerens* — «находящиеся в связи», т.е. означающий взаимосвязанность предметов или объектов исследования. В философии когерентность рассматривается как принцип, утверждающий, что все существующее находится во взаимосвязи. Конституционность данного принципа прямо вытекает из единства системы публичной власти (ч. 3 ст. 132): органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти в Российской Федерации и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач *в интересах населения, проживающего на соответствующей территории*.

Эта норма также связывает принцип когерентности с принципом *организации местного самоуправления в интересах населения* и позволяет предложить следующий принцип, отражающий новую антропоцентричную и междисциплинарную сущность организации и деятельности органов местного самоуправления — *паллиативность деятельности органов местного самоуправления*. В медицине *паллиатив* — это лекарство, дающие временное облегчение болезни, но не излечива-

³ Муниципальное право : учебник для бакалавров / отв. ред. В.И. Фадеев. М. : Проспект, 2013. С. 52–59.

⁴ Муниципальное право России : учебник / отв. ред. С.А. Авакьян. М. : Проспект, 2010. С. 147.

⁵ Выдрин И.В., Эмих В.В. Принцип subsidiarity в организации местного самоуправления в России и Польше // Науч. ежегодник Ин-та философии и права Урал. отд.-ния РАН, 2017. Т. 17, вып. 2. С. 71–99.

⁶ Европейская хартия местного самоуправления (совершено в Страсбурге 15.10.1985) // СЗ РФ. 1998. № 36. Ст. 4466.

⁷ Подробнее: Скворцов А.С., Тагирова А.В. Особенности развития социального партнерства в России на всех уровнях, проблемы социального партнерства, анализ текущей ситуации // Теоретические и прикладные вопросы экономики, управления и образования : сб. ст. II Международной научно-практической конференции : в 2 т. Т. 2. Пенза : Пензенский гос. аграр. ун-т, 2021. С. 172–178 ; Смородина О.С. Теоретическое и законодательное прочтение идеи социальной солидарности // Проблемы права. 2020. № 2 (76). С. 30–39.

ющее ее, отсюда выражения: паллиативное средство, паллиативные меры, паллиативная помощь.

С точки зрения местного самоуправления лучше обратиться к переводу этого термина: от лат. *pallium* — *паллий*, покрывало, греческий плащ, верхнее платье — не исчерпывающее, временное решение, полумера, закрывающее, как «плащ», саму проблему, т.е. в муниципальном управлении — временное решение различных проблем жителей муниципального образования по вопросам, не входящим в компетенцию органов местного самоуправления (местного значения), но они имеют некоторые социально-экономические и организационно-правовые возможности для оказания какой-либо помощи с целью снижения остроты и конфликтности подобных проблем. Кроме выше указанной нормы Конституции, данный принцип обоснован ч. 7 ст. 75: в Российской Федерации в соответствии с федеральным законом гарантируются обязательное социальное страхование, адресная социальная поддержка граждан; ч. 2 ст. 69: государство защищает культурную самобытность всех народов и этнических общностей Российской Федерации, гарантирует сохранение этнокультурного и языкового многообразия; ч. 3 ст. 68: Российская Федерация гарантирует всем ее народам право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития; ч. 1 ст. 48: каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи и др.

Известный дореволюционный публицист и адвокат Г.А. Джаншиев в своей фундаментальной работе начала XX в. отмечает несколько иное толкование термина «паллиативность» — как сочетание противоположных начал самоуправления и бюрократического всевластия⁸, что несомненно можно отнести к сущностным характеристикам этого принципа.

В качестве следующего принципа местного самоуправления можно предложить принцип *цифровизации и внедрения информационных технологий* в процессы управления жизнедеятельностью населения муниципального образования. Так, например, жизнь города меняется постоянно, город вчера, сегодня и завтра — это три разных города, да в малом, может быть в незаметном, на первый взгляд, виде (родился новый горожанин, кто-то умер, выросла трава, упало старое дерево, что-то сломалось или отремонтировали дом и т.п.) — тысячи событий, каждое мгновение, меняющие содержание города в самом широком его представлении. Это определяется такой характеристикой жизни людей, как *лабильность*

(от лат. *labilis* — скользящий, неустойчивый) — изменчивость, мобильность, приспособляемость к различным условиям, способность взаимодействовать друг с другом и т.п. Как на это реагировать местной власти? Как понять тенденцию этих событий — негативный или позитивный процесс, объективные или субъективные факторы его формируют?

Более того, нарастание правовой *энтропии* (неопределенности, ошибок, пробелов, несогласованности, симулякров и тому подобных факторов правового регулирования жизнедеятельности) приводит к постепенному разрушению (хаотизации) юридических систем (например: города, государства, мировых систем): к политико-правовой дестабилизации, социальным конфликтам, нелегитимности законодательства, правовому нигилизму, неработоспособности систем государственного управления и власти.

Ю.В. Павлова определяет правовую энтропию как меру неупорядоченности, известной дезорганизации правовой системы, которая является результатом нормальной динамики, движения материи в сфере права, приводящих к обострениям противоречий в системе, что влечет за собой неустойчивость структурных и функциональных связей, выражающуюся в неопределенности ее дальнейшего состояния и направления развития⁹.

Механизмы информатизации процессов принятия решений и управления системой коммунального хозяйства позволяют объективировать, обеспечить надежность и безопасность их функционирования. Полагаем согласиться с мнением Л.Л. Грищенко, что под *надежностью жизнеобеспечения* следует понимать способность населенного пункта выполнять свое предназначение в повседневных условиях, при возникновении угроз и опасностей природного, техногенного и военного характера. В данном случае речь идет не только и не столько о системе снабжения и обеспечения населения водой, пищей, энергией и т.д., сколько о готовности инфраструктуры города и его систем адаптироваться к новым, как правило, негативным условиям¹⁰.

Важным фактором реализации принципа цифровизации и внедрения информационных технологий является *информационная технологичность* — адаптивность (приспособленность) системы жизнедеятельности населения муниципального образования к внедрению современных информационных технологий управления, контроля и прогнозирования текущих процессов

⁸ Джаншиев Г.А. Эпоха великих реформ: исторические справки. СПб.: Типография Б.М. Вольфа, 1907. С. 319.

⁹ Павлова Ю.В. Правовая энтропия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2004. С. 14.

¹⁰ Грищенко Л.Л. Надежность системы жизнеобеспечения города // Градостроительное право. 2023. № 1.

функционирования правовых, экономических, социальных, урбанистических, психологических, культурологических, экологических, обеспечения безопасности и других подсистем. Это весьма ответственная современная задача органов власти каждого муниципального образования.

В качестве некоего обобщающего перечисленные выше новые принципы местного самоуправления считаем возможным предложить принцип *полезности деятельности муниципальных органов власти и управления*, где «полезность» рассматривается как категория субъективной оценки жителями муниципального образования значимости материальных и нематериальных благ, удовлетворяющих их потребности в результате социально-экономической, правотворческой, правоприменительной, градостроительной и жилищно-коммунальной деятельности органов местного самоуправления¹¹.

Поскольку местное самоуправление — это основа конституционного строя и форма народовластия, то в сущностном понимании любая деятельность на территории муниципального образования любых органов государственной, муниципальной и общественной власти должна приносить индивидуальную, групповую или общественную пользу его жителям на основе реализации изложенных выше принципов местного самоуправления.

Конечно же новые принципы не носят догматический и безапелляционный характер. По нашему мнению, необходима более широкая научная дискуссия по этому важнейшему для будущего России вопросу, но уже сегодня законодателям стоит серьезно задуматься о новом федеральном законе, формирующем устойчивую и надежную политико-правовую и социальную основу местного самоуправления.

¹¹ Подробнее: Таболин В.В., Таболин А.В. Категория «полезности» в городском праве: к вопросу о практической значимости

результатов деятельности городской власти // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 10. С. 67–71.

Литература

1. Астафичев П.А. Муниципальное право России : учебное пособие / П.А. Астафичев. 2-е изд. Москва : РИОР, 2018. 478 с.
2. Выдрин И.В. Принцип субсидиарности в организации местного самоуправления в России и Польше / И.В. Выдрин, В.В. Эмих // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2017. Т. 17. № 2. С. 71–99.
3. Грищенко Л.Л. Надежность системы жизнеобеспечения города / Л.Л. Грищенко // Градостроительное право. 2023. № 1. С. 10–12.
4. Джаншиев Г.А. Эпоха великих реформ: исторические справки / Г.А. Джаншиев. 10-е посмерт. изд., доп. (2-е изд. Лит. фонда). Санкт-Петербург : Типография Б.М. Вольфа, 1907. 855 с.
5. Муниципальное право : учебник для бакалавров / ответственный редактор В.И. Фадеев. Москва : Проспект, 2013.
6. Муниципальное право России : учебник / ответственный редактор С.А. Авакьян. Москва : Проспект, 2010. 544 с.
7. Павлова Ю.В. Правовая энтропия : автореферат диссертации кандидата юридических наук / Ю.В. Павлова. Владимир, 2004. 23 с.
8. Скворцов А.С. Особенности развития социального партнерства в России на всех уровнях, проблемы социального партнерства, анализ текущей ситуации / А.С. Скворцов, А.В. Тагирова // Теоретические и прикладные вопросы экономики, управления и образования : материалы II Международной научно-практической конференции (г. Пенза, 15–16 июня 2021 г.) : сборник научных статей. В 2 томах. Т. 2 / ответственный редактор Б.Н. Герасимов. Пенза : Пензенский государственный аграрный университет, 2021. С. 172–178.
9. Смородина О.С. Теоретическое и законодательное прочтение идеи социальной солидарности / О.С. Смородина // Проблемы права. 2020. № 2 (76). С. 30–39.
10. Таболин В.В. Категория «полезности» в городском праве: к вопросу о практической значимости результатов деятельности городской власти / В.В. Таболин, А.В. Таболин // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 10. С. 67–71.
11. Таболин В.В. Концепция «народного собрания» как высшей формы самоуправления граждан Российской Федерации / В.В. Таболин // Единство публичной власти в условиях современного общества : сборник трудов Центра исследований проблем территориального управления и самоуправления / ответственный редактор В.В. Балытников. Москва : Московский государственный областной университет, 2020. С. 52–55.

CONSTITUTIONAL AND MUNICIPAL LAW

No. 4 • 2023

SCIENCE-PRACTICE AND INFORMATION JOURNAL. REGISTERED AT THE FEDERAL SERVICE FOR THE MONITORING IN THE SPHERE OF MASS COMMUNICATIONS, COMMUNICATION AND PROTECTION OF CULTURAL HERITAGE PI No. FC77-81546 OF AUGUST 6, 2021. PUBLISHED MONTHLY.
JOURNAL IS THE OFFICIAL PUBLICATION OF THE INTER-REGIONAL ASSOCIATION OF RUSSIAN CONSTITUTIONALISTS

Founder: Grib V.V.

Editorial Board:

Avak'yan S.A., LL.D., Professor,
Bondar' N.S., LL.D., Professor,
Zrazhevskaya T.D., LL.D., Professor,
Kaby'shev V.T., LL.D., Professor,
Klishas A.A., LL.D., Professor,
Knyazev S.D., LL.D., Professor,
Kokotov A.N., LL.D., Professor,
Kolyushin E.I., LL.D., Professor,
Magomedov Sh.B., LL.D., Professor,
Ovsepyan Zh.I., LL.D., Professor,
Salikov M.S., LL.D., Professor,
Tkhabisimova L.A., LL.D., Professor,
Khabrieva T.Ya., LL.D., Professor,
Chebotarev G.N., LL.D., Professor,
Ehbzeev B.S., LL.D., Professor

Editor in Chief of the journal:

Avak'yan S.A., LL.D.

Deputy Editor in Chief of the journal:

Markova E.N., PhD (Law)

Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., LL.D.

Deputy Editors in Chief

of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I., Belykh V.S., Renov Eh.N.,
Platonova O.F., Truncevskij Yu.V.

Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A., PhD (Law)

Editorial Subscription Centre:

Tel.: (495) 617-18-88 (multichannel).

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Editorial office / Publisher:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb.,
Moscow, 115035

Authors shall not pay for publication of their articles.

Tel.: (495) 953-91-08.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Subscription in Russia:

Russian Post. Digital Catalogue — П 1694;

Ural-Press Agency — 85486.

Printed by National Polygraphic Group Ltd.

Bldg. 2, street Svetlaya, settlement Severnij, Kaluga, 248031

Tel.: (4842) 70-03-37

Size 60x90/8. Offset printing. Printer's sheet 9,0.

Circulation 3000 copies.

Passed for printing 27.03.2023.

Issue was published 13.03.2023.

Price free. ISSN 1812-3767

Contents

RELEVANT CONSTITUTIONAL LAW TASKS

E.S. Anichkin. Constitutional Law Fundamentals of Combating Anti-Russian Sanctions 2

ISSUES OF THEORY

V.I. Kruss. Medical Law, Constitutional Law Enforcement and Somatic Claims. Post Scriptum 8

A.K. Sisakyan. Constitutional Legal Consciousness and the National Parliamentarism 19

PUBLIC GOVERNMENT

I.V. Ivanov. Public Government in the Russian Federation. The Constitutional Law Content 24

S.E. Drobot. Religious Associations in the Unified Public Government System 28

ORGANIZATION OF ADMINISTRATION AND CONSTITUTIONAL CONTROL IN THE CONSTITUENT ENTITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION

S.E. Morozov. The Institution of a Deputy of the Highest Official of a Constituent Entity of the Russian Federation in the Public Administration System: Problem Setting 33

N.A. Marokko. Establishment of a Constitutional Council under the Legislative (Representative) Authority of a Constituent Entity of the Russian Federation: The First Implementation Practice 37

CONSTITUTIONAL LAW AND RELATED LAW BRANCHES

A.G. Ananyev, I.S. Tararyshkina. The Concept of Deprivation of the Property Right of an Individual as a Human Constitutional Right 42

LOCAL SELF-GOVERNMENT, MUNICIPAL LAW

M.P. Ryashin, V.V. Tabolin. General Principles of Local Self-Government: New Views and Approaches 46

A.A. Zhegalova. Axiological Fundamentals of the Establishment and Development of Municipal Law Culture in Russia 50

CONSTITUTIONAL FUNDAMENTALS OF THE JUDICIARY

O.A. Tikovenko. The Judiciary in the Republic of Belarus in View of the Constitutional Novelties of 2022 55

ABROAD

A.N. Ponomarenko. The Third Referendum on Self-Determination in New Caledonia 61

OUR AUTHOR IS A LAW STUDENT

E.A. Serov. The Essence of Counter-Majoritarian Difficulty of Constitutional Justice at the Modern Stage 64

Recommended by the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation for publication results of doctoral theses (5.1.2. — public law (state law) sciences. Journal is included in the database of the Russian Science Citation Index **eLIBRARY.RU**

Complete or partial reproduction of materials without a prior written permission of authors of the articles or the editorial office shall be prosecuted in accordance with law.

For the attention of our authors! Certain materials of the journal may be placed at the ConsultantPlus legal reference system.

General Principles of Local Self-Government: New Views and Approaches

Maksim P. Ryashin, Member of the Presidential Council for the Local Self-Government Development, Head of Khanty-Mansiysk

Vladimir V. Tabolin, Professor of the Department of Public Law of the National Research University Higher School of Economics, LL.D., Professor

The article presents the authors' new views on the general principles of local self-government. An analysis of traditional principles is made and a justification is given for the use of new principles in municipal science and legislation on local self-government: social partnership; economic, political and social solidarity; legal, economic, social and functional coherence; palliative activity of local governments; digitalization and introduction of information technologies. The factors of implementation of these principles are determined.

Keywords: local self-government, principles, municipal authorities.