УДК 159.9(063)
ББК 88.251я431
П86

Печатается в соответствии с решением оргкомитета
Всероссийской научной конференции «Психология познания»

Рецензенты:
В. Ф. Спиридонов – доктор психологических наук,
декан факультета психологии ИОН РАНХиГС, г. Москва
Е. С. Горбунова – кандидат психологических наук,
заведующая лабораторией когнитивной психологии пользователя
цифровых интерфейсов, НИУ ВШЭ, г. Москва

Ответственные редакторы:
И. Ю. Владимиров, С. Ю. Коровкин

П86 **Психология познания** : материалы Всероссийской научной конференции. ЯрГУ, 16–17 декабря 2022 г. /отв. ред. И. Ю. Владимиров, С. Ю. Коровкин – Ярославль : Филигрань, 2023. – 378 с. – ISBN 978-5-6049339-7-8.

В сборнике представлены материалы Всероссийской научной конференции «Психология познания», проходившей 16–17 декабря 2022 г. в ЯрГУ им П. Г. Демидова. Конференция посвящена памяти выдающегося психолога Дж. С. Брунера. В работе конференции приняли участие ученые ведущих исследовательских центров России по когнитивной психологии. Книга адресована специалистам в области когнитивной науки.

УДК 159.9(063)
ББК 88.251я431

© ЯрГУ им. П. Г. Демидова, 2023
© Коллектив авторов, 2023

ISBN 978-5-6049339-7-8

Список литературы

1. Arjmand S., Kohlmeier K. A., Behzadi M., Ilaghi M., Mazhari S., Shabani M. Looking into a deluded brain through a neuroimaging lens // Neuroscientist. 2021. V. 27. N. 1. P. 73–87. Doi:10.1177/1073858420936172
2. Darby R. R., Laganiere S., Pascual-Leone A., Prasad S., Fox M. D. Finding the imposter: brain connectivity of lesions causing delusional misidentifications // Brain. 2017. V. 140. N. 2. P. 497–507. Doi:10.1093/brain/aww288
3. Gurin L., Blum S. Delusions and the right hemisphere: A review of the case for the right hemisphere as a mediator of reality-based belief // Journal of Neuropsychiatry & Clinical Neurosciences. 2017. V. 29. N. 3. P. 225-235. Doi:10.1176/appi.neuropsych.16060118
4. Maher B. A. Delusional thinking and perceptual disorder // Journal of Individual Psychology. 1974. V. 30. N. 1. P. 98-113
5. Williams D. Hierarchical Bayesian models of delusion // Consciousness and Cognition: An International Journal. 2018. V. 61. P. 129–147. Doi:10.1016/j.concog.2018.03.003

УДК 159.9

Возникновение идей мыслительных задач: инсайт без тупика?

А. Н. Поддьяков
НИУ «Высшая школа экономики», Москва
e-mail: apoddiakov@hse.ru

Аннотация. В дополнение и развитие исследований инсайта при решении задач предлагается рассмотреть инициативную проблематизацию, усмотрение человеком идеи новой мыслительной проблемы или задачи. Все задачи, используемые в методиках изучения инсайта, кем-то и как-то придуманы. Здесь, вероятно, явила себя креативность исследователей креативности, которой они (опять-таки, вероятно) обладают – как и авторы задач в других областях. В качестве контргипотезы сформулирована идея для последующего опровержения. «В отличие от решения мыслительных задач, которое может быть инсайтным или нет, алгоритмическим или творческим, возникновение идей мыслительных задач никогда не содержит: а) вклада творческого мышления; б) инсайта.» Приведенные рассуждения и примеры дают основания для того, чтобы не согласиться с этим утверждением. При этом требуются эмпирические исследования, которые подтвердили бы наличие творческого вклада в возникновение идей мысли-

© Поддьяков А. Н., 2023

тельных задач (в сопоставлении со вкладом логического выведения, который тоже возможен) и подтвердили бы инсайтный характер возникновения этих идей в некоторых случаях. Инсайтное возникновение идей известно давно, и интересно, может ли быть инсайтным характер возникающих особых идей – идей мыслительных проблем и задач – и как это можно исследовать эмпирически.

Ключевые слова: порождение идей мыслительных задач, инсайт.

Имеются многочисленные исследования решения проблем и задач. Можно полагать, что не меньший интерес представляет инициативная проблематизация, усмотрение человеком идеи мыслительной задачи. Обратим внимание – все задачи, используемые в методиках изучения инсайта, были кем-то и как-то придуманы. И здесь, вероятно, явила себя креативность исследователей креативности, которой они (опять-таки, вероятно) обладают. Трудно предположить, что все творческие задачи для изучения мышления были построены авторами без задействования их собственного творческого мышления – например, строго выводным логическим путем. То же относится к другим областям создания мыслительных задач (в математике, физике и т. д.) – вряд ли и там обошлось без творческого мышления и инсайта. В качестве контр-гипотезы сформулируем следующую идею, от которой можно отталкиваться для обоснования обратного.

В отличие от решения мыслительных задач, которое, как установлено во многих исследованиях, может быть инсайтным или нет, алгоритмическим или творческим, возникновение идей мыслительных задач никогда не содержит:

а) вклада творческого мышления;

б) инсайта.

Возникло ли у читателя чувство согласия с утверждениями а и б? Я постараюсь показать, что чувство несогласия, возникшее, вероятно, у части читателей, имеет под собой основания.

Хорошо известно описание Пуанкаре своего инсайта в отношении автоморфных функций – решение пришло ему при входе в омнибус, на первой ступеньке. Гораздо менее известен короткий пример от выдающегося математика Г. Штейнгазуа (1974): «Математик, идя по дороге, видит след от колес проехавшей телеги и думает: “Какая красивая кривая! Почему бы мне не заняться изучением ее свойств?”».

Заинтересованные математикой школьники тоже занимаются придумыванием себе задач и «математизацией реальности». «Постоянная тенденция математически осмысливать окружающий мир выражалась и в том, что, по нашим наблюдениям, одаренные в области математики дети часто во время прогулок, чтения, просмотра кино-

фильмов, на уроках и дома то и дело ставили перед собой задачи – «прикинуть» объем того или иного «громадного» здания, вычислить площадь стадиона («и сколько человек там можно было бы разместить»), определить скорость катера, идущего по Москве-реке, скорость троллейбуса, на котором ученик едет, и т. д.» (Крутецкий, 1998).

Нет никаких свидетельств, что в этих и других подобных случаях человек осознанно ставил себе задачу придумать что-то математическое – это никак не отражено в самоотчетах (хотя неосознаваемая общая установка могла иметь место). И ощущал бы затем неприятный тупик, затруднение в решении этой задачи (как это описывается при решении человеком задач, уже поставленных кем-то или им самим). Описываемые явления придумывания себе мыслительных задач, как представляется, хорошо вписываются в парадигму надситуативной активности по В. А. Петровскому (Поддьяков, 2022).

Мой субъективный опыт возникновения идей задач (часть их них реализована в докторской диссертации «Развитие исследовательской инициативности в детском возрасте», см., например рис. 1) говорит о нередко возникающем чувстве интеллектуальной свободы и удовольствия от входа в пока неизвестное. Это нечто противоположное ощущению тупика.

Рис. 1. Фотография ребенка 5 лет, экспериментирующего с одним из изобретенных и сконструированных мной исследовательских объектов (1995 г.) (Poddiakov, 2022). По моим субъективным ощущениям, это изобретательство экспериментальных объектов для изучения мышления других людей нагружено творческой составляющей и временами инсайтами

В этом отношении я эмпатически понимаю часто цитируемое высказывание В. В. Набокова о сочинении им шахматных задач – важном для него роде деятельности, которой он занимался многие годы.

«Для этого сочинительства нужен не только изощренный технический опыт, но и вдохновение, и вдохновение это принадлежит к какому-то сборному, музыкально-математически-поэтическому типу. Бывало, в течение мирного дня, промеж двух пустых дел, в кильватере случайно проплывшей мысли, внезапно, без всякого предупреждения, я чувствовал приятное содрогание в мозгу, где намечался зачаток шахматной композиции, обещавшей мне ночь труда и отрады» (Набоков, 2020).

Ранее я описал свой инсайт при возникновении идеи качественного улучшения конструируемого мною исследовательского объекта для изучения мышления детей. С этим новым для него объектом-«головоломкой» ребенок мог в течение 20 минут экспериментировать без четкой инструкции взрослого («Поиграй, пока я занят»), инициативно, из любознательности выявляя его свойства и внутренние связи и пытаясь управлять объектом на основе получаемых сведений о его работе (Poddiakov, 2022).

Субъективно для меня это был именно инсайт. Его сутью было усмотрение возможности такого изменения внутренней электрической схемы объекта, которое вело к возможности его работы в двух новых, не планировавшихся изначально режимах, реализующих еще две математические закономерности, и, соответственно, к появлению двух новых типов задач для участников, если они ими заинтересуются.

В целом, создание проблемных ситуаций и задач может быть психологически очень важной для человека деятельностью и стоять высоко в иерархии ценностей – об этом свидетельствуют самоописания В. Набокова и высказывания авторов задач в других областях.

Вернемся к нашей контр-гипотезе о том, что в отличие от решения мыслительных задач, которое может быть инсайтным или нет, алгоритмическим или творческим, возникновение идей мыслительных задач никогда не содержит: а) вклада творческого мышления; б) инсайта.

Приведенные рассуждения и примеры дают основания для того, чтобы не согласиться с ней. При этом требуются эмпирические исследования, которые подтвердили бы наличие творческого вклада в возникновение идей мыслительных задач (в сопоставлении со вкладом логического выведения, который тоже возможен) и подтвердили бы инсайтный характер возникновения этих идей в некоторых случаях. Это предварительная постановка проблемы. Инсайтное возникновение идей известно давно, и интересно, может ли быть инсайтным характер возникающих особых идей – идей мыслительных проблем и задач – и как их можно исследовать эмпирически.

Список литературы

1. Крутецкий В. А. Психология математических способностей школьников. М.: Изд-во «Институт практической психологии», 1998.
2. Набоков В. В. Другие берега: автобиография. Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2020.
3. Штейнгауз Г. Задачи и размышления. М.: Мир, 1974.
4. Поддьяков А. Н. Создание проблем и задач как инициативное усложнение мира // Образовательная политика. 2022. № 2. С. 35–40. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=49370885
5. Poddiakov A. Creativity of creativity researchers: invention of problems and experimental objects to study thinking // Integrative Psychological and Behavioral Science. Online first. June 25, 2022. URL: https://doi.org/10.1007/s12124-022-09713-4. Full text from Springer (reading only): https://rdcu.be/cQoRK

УДК 159.9

Изучение особенностей мысленных образов движения у единоборцев*

И. С. Поликанова [1, 2], С. В. Леонов [1], В. Д. Чураков [2], А. В. Исаев [1]
[1] МГУ имени М. В. Ломоносова, Москва
[2] НИУ «Высшая школа экономики», Москва
e-mail: irinapolikanova@mail.ru

Аннотация. В рамках исследования проведено изучение специфики мысленных образов движения у единоборцев при представлении профессионально-специфических приемов (бросок через бедро, мельница, нырок, перевод, проход в ноги) с использованием модифицированного опросника для выявления особенностей мысленных образов. Результаты показали, что опытные спортсмены отличаются, как правило, стабильным ракурсом представления – преимущественно от первого лица. У менее опытных – преобладал ракурс от третьего лица. Для проработки определенных моментов отмечались паузы в хронометрических показателях у опытных спортсменов. У новичков скорость представления навыков почти всегда соответствовала реальной. При описании навыков у опытных единоборцев доминировали мышечные ощущения. У новичков – доминировали визуальные характеристики, внешние формы.

* Работа выполнена в рамках проекта РНФ № 19-78-10134.

© Поликанова И. С., Леонов С. В., Чураков В. Д., Исаев А. В., 2023