

## Рецензия на книгу «Цифровизация начальной школы: сеанс одновременной игры»

Рецензент **Е.И.Казакова**

Директор института педагогики СПбГУ,  
профессор кафедры педагогики,  
член-корреспондент РАО

Книга разворачивается из эпиграфа. Хорошая книга. Много лет назад мы предсказывали – наступит время, когда полноценный текст можно будет свернуть до одного яркого тезиса, который позвонит зафиксировать направление мысли; и уже от читателя будет зависеть – идти или не идти вглубь ситуации. Мне доверена роль рецензента, но и без нее я бы попыталась внимательно изучить исследовательские данные, проследить за теоретическим поиском, найти аргументы, с которыми я солидарна. Попробую их перечислить. Цифровизация – стала сегодня значимым социокультурным и технологическим процессом, который захватил все сферы жизни, в том числе и образование. Управлять образованием (проектировать образовательные программы, в частности) без учета этого факта нельзя. Но вот что интересно, мне кажется, что не только учителя (а об этом свидетельствуют исследовательские данные в этой книге, далее должна была бы идти ссылка по законам цифровых гипертекстов, но я открываю и закрываю скобки, для многочисленных уточнений, потому что – жанр не позволяет эту ссылку разместить), но и авторы этой книги где-то в глубине души таили надежду, что есть сила, которая знает – чем закончиться этот «сеанс одновременной игры». Мы вступили в цифровизацию как в процесс, конечная цель которого нам не ясна, отдаленные последствия малопредсказуемы; но мы можем, тем не менее, управлять процессом, ориентируясь на важные вехи (индикаторы). Например, если процесс цифровизации идет в направлении уменьшения субъектной позиции участников образовательного процесса, то он ведет в тупик; если в процессе цифровизации мы не видим перспектив изменения отношений участников образовательного процесса в направлении большей организованности, информированности, доверия и соучастия, то – в какой-то момент мы повернули «не туда». Если цифровизация не увеличивает плотность и качество обратной связи для всех субъектов деятельности, то это не цифровизация, а бюрократическая игра в оную. Таких индикаторов (тегов) можно поставить еще много, и – существенное достоинство книги в том, что авторы уверенно выстраивают в работе эту систему вех.

Авторы книги разворачивают перед нами перспективы адаптивного управления организацией в процессе цифровизации, рассматривая две модели «Цифровизацию сверху» и «Цифровизацию снизу» (рис.1). Соглашаясь с оценкой относительной приоритетности «цифровизации снизу» - заметим, что сложность этого процесса столь велика (как минимум – за счет дороговизны), что там, где отсутствует внятная стратегия «цифровизации сверху», там и «цифровизация снизу» не представляется возможной. Именно поэтому простая и конструктивная модель 5-ти уровней адаптивного управления может не сработать. Как и всюду, где появляется интернет и цифровые инструменты, о линейных моделях, похоже необходимо забывать, нам предстоит научиться выстраивать модели управления с более разветвленной архитектурой решения.

В работе много важных исследовательских данных, требующих дополнительного осмысления. Потрясает простота методики «оценки цитат про цифровизацию», которая рисует впечатляющий портрет «запутавшегося поколения учителей». Например, цитата №14 «все проблемы с цифровизацией школы связаны с тем, что никто не понимает по каким правилам должна жить школа в условиях цифровизации» разделила опрашиваемых на три почти равновесных группы: согласных, не согласных и тех, кто «никогда об этом не задумывался». Вот эта последняя группа, которая никогда не задумывалась – есть ли

какие-то плюсы для учителя в цифровизации, может ли цифровизация улучшить образовательный процесс, не превратиться ли учитель будущего в придаток компьютера – тревожит больше всего. Нельзя вместе с детьми идти в мир цифры, не задумываясь о последствиях. Мне кажется, что авторы книги это хорошо понимают.

Книга не только предлагает ориентиры для самостоятельного принятия решения, но и ставит перед читателями важные вопросы. Например, в тексте книги «то и дело возникает аббревиатура – ИКТ (информационно-коммуникативные технологии, расшифровка автора). И возникает вопрос – в какой мере накопленное нами знание об ИКТ (в этой версии) применимо для решения проблем цифровизации? Мы ведь понимаем, что цифровизация современного образования отнюдь не сводится к решению вопросов эффективной или неэффективной коммуникации, или – к передаче информации; может быть более сущностным является использование цифровых инструментов при решении образовательных задач.

Множество новых исследовательских вопросов возникает при анализе сценариев учебного поведения учеников в новых условиях дополненной образовательной реальности. Авторы последовательно отстаивают значимость субъектной позиции ученика как фактора качества образования, но вот вопрос о том – кто должен выступать в качестве другого ведущего субъекта в «полисубъектном образовательном взаимодействии» остается открытым: всегда ли это учитель, или – лучше, чтобы это был соученик, или «образовательное сообщество класса», или внешний наставник? Правильно ли это, что мы продолжаем строить индивидуальные образовательные траектории, в которых каждый может продвинуться как можно дальше? Или прав тот ученик, который стремится не первым прийти к цели, а выбирает стратегию совместного достижения успеха?

И здесь мне хотелось бы заострить внимание читателей на главном. Ставшая тривиальной мысль о том, что учащиеся начальной школы в отличии от своих учителей – «цифровые аборигены» была произнесена столько раз, что превратилась в пустое высказывание до того, как была осознана. А ведь, действительно, наши ученики «кликать информацию» начинают задолго до того, как научиться ее постигать в полном смысле слова; многие учатся писать не с помощью бумаги и ручки (какой-нибудь), а с помощью экрана и клавиатуры, а некоторые обходятся и без клавиатуры, используя голосовых помощников. Как это пересекается с нашими действующими методиками? Или возьмем, к примеру, технику счета. Каждый взрослый более менее умеет объяснять как складывать и вычитать с помощью палочек (яблочек, грибочков), а некоторые технику сложения и вычитания на счетах в пятеричной системе даже умудрились превратить в самостоятельный успешный бизнес. А как учить таблицу умножения человеку, который на калькуляторе уже научился программировать? У меня на книжной полке стоит книга Джейсона Буга «Рожденный читать: как подружить ребенка с книгой», автор за много лет до массовой цифровизации образования отмечает – мы должны смириться с тем фактом, что гаджет и книга в руки ребенка попадут одновременно. Смириться и начать искать пути для того, чтобы одно дополняло другое, только такой подход позволит нам не потерять смыслы действий, сформированные в традиционных моделях образования, обеспечив плавный переход в новую реальность.

Мир никогда уже не будет только физическим, он отрастил себе «вторую реальность» и эта реальность – цифровая. В ней живут сети, клипы, большие данные, адаптивные технологии, искусственный интеллект. Если вы, как и я, не хотите (пока еще) полностью переместиться в эту вторую реальность, то книга для вас, поскольку содержит размышления о принципе «дополнительности» как базовой критерии цифровизации

образования для человека и человечества, а не цифровизации образования для цифровизации.