

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ  
ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

# ШАГИ

# /STEPS

Т. 7. №3 2021

Журнал Школы актуальных гуманитарных исследований

Основан в мае 2015 г.  
Издается четыре раза в год



**РАНХиГС**  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Москва  
2021

**ШАГИ**  
ШКОЛА АКТУАЛЬНЫХ  
ГУМАНИТАРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ

THE RUSSIAN PRESIDENTIAL ACADEMY  
OF NATIONAL ECONOMY AND PUBLIC ADMINISTRATION  
INSTITUTE FOR SOCIAL SCIENCES

# ШАГИ

# /STEPS

Vol. 7. No. 3 2021

The Journal of the School of Advanced Studies in the Humanities

Established in May 2015

Issued quarterly



**РАНХиГС**  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Moscow  
2021

**ШАГИ**  
ШКОЛА АКТУАЛЬНЫХ  
ГУМАНИТАРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ

### Главный редактор

*С. Ю. Неклюдов* (д-р филол. наук, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, Россия; куратор направления «Теоретическая фольклористика»)

### Редакция

*М. В. Ахметова* (канд. филол. наук, зам. главного редактора), *М. И. Байдууж* (зав. редакцией), *Н. П. Гринцер* (д-р филол. наук, куратор направления «Античная культура»), *И. В. Еришова* (д-р филол. наук, куратор направления «Историко-литературные исследования»), *И. А. Женин* (канд. ист. наук, куратор направления «История»), *М. С. Неклюдова* (PhD, куратор направления «Культурология»), *Д. С. Николаев* (канд. филол. наук, координатор редакции), *Д. А. Худяков* (канд. филол. наук, куратор направления «Востоковедение. Сравнительно-историческое языкознание») (Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, Россия)

### Редакционная коллегия

*Х. Баран* (PhD, Университет Олбани, США), *Н. Б. Вахтин* (д-р филол. наук, Европейский университет в Санкт-Петербурге, Россия), *Л. М. Ермакова* (д-р филол. наук, Университет иностранных языков города Кобе, Япония), *А. Л. Зорин* (д-р филол. наук, Оксфордский университет, Великобритания; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Россия), *С. Э. Зуев* (канд. искусствоведения, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Россия), *С. А. Иванов* (д-р ист. наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Россия), *К. Келли* (PhD, Оксфордский университет, Великобритания), *А. А. Кибрик* (д-р филол. наук, Институт языкознания РАН, Россия), *М. А. Кронгауз* (д-р филол. наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Россия), *С. Ловелл* (PhD, Лондонский университет, Кингс Колледж, Великобритания), *В. А. Мау* (д-р эконом. наук, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Россия), *Ю. Л. Слэзкин* (PhD, Калифорнийский университет в Беркли, США), *В. Ф. Спиридонов* (д-р психол. наук, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Россия), *Т. В. Черниговская* (д-р филол. наук, д-р биол. наук, Санкт-Петербургский государственный университет, Россия), *А. Шёлле* (PhD, Бристольский университет, Великобритания)

**Приглашенный редактор:** *Ф. Б. Успенский*

**Научный редактор:** *М. В. Ахметова*

**Младший редактор:** *А. Р. Волошина*

**Корректор:** *Н. В. Сайкина*

**Редактор английского текста:** *Х. Баран*

**Верстка, дизайн:** *В. Ф. Лурье*

**Веб-сайт:** <http://shagi.ranepa.ru/steps>

**E-mail:** [shagisteps-ion@ranepa.ru](mailto:shagisteps-ion@ranepa.ru)

**Адрес редакции:** Россия, 119571, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 82, корп. 9, ауд. 2405

**Тел.:** +7 (499) 956-96-47

Журнал включен в следующие базы данных и электронные библиотечные системы: Scopus, Научная электронная библиотека (Elibrary.ru), РИНЦ, Ulrich's Periodicals Directory, Cyberleninka, ЭБС «Лань».

Публикуемые материалы прошли процедуру рецензирования и экспертного отбора.

© Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

© Авторы



ISSN 2412–9410 (print)  
ISSN 2782–1765 (online)

Shagi/Steps. Vol. 7. No. 3. 2021

### Editor-in-Chief

*Sergei Yu. Nekliudov* (Dr. Sci. (Philology), Responsible for Theoretical Folklore Studies Section; Russian State University for the Humanities, The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia)

### Editorial Team

*Maria V. Akhmetova* (Cand. Sci. (Philology), Deputy Editor-in-Chief, *Marina I. Baiduzh* (Editorial Staff Manager), *Irina V. Ershova* (Dr. Sci. (Philology), Responsible for Historical-Literary Section), *Nikolai P. Grintser* (Dr. Sci. (Philology), Responsible for Classical Studies Section), *Dmitry A. Khudiakov* (Cand. Sci. (Philology), Responsible for Oriental Studies and Comparative Linguistic Section), *Maria S. Neklyudova* (PhD, Responsible for Cultural Studies Section), *Dmitry S. Nikolaev* (Cand. Sci. (Philology), Editorial Coordinator), *Ilya A. Zhenin* (Cand. Sci. (History), Responsible for Historical Section)  
(The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia)

### Editorial Board

*Henryk Baran* (PhD, University at Albany, State University of New York, USA), *Tatiana V. Chernigovskaya* (Dr. Sci. (Philology, Biology), Saint Petersburg State University, Russia), *Liudmila M. Ermakova* (Dr. Sci. (Philology), Kobe City University of Foreign Studies, Japan), *Sergei A. Ivanov* (Dr. Sci. (History), National Research University Higher School of Economy, Russia), *Catriona Kelly* (PhD, University of Oxford, Great Britain), *Andrei A. Kibrik* (Dr. Sci. (Philology), The Institute of Linguistics, Russian Academy of Sciences, Russia), *Maxim A. Krongauz* (Dr. Sci. (Philology), National Research University Higher School of Economy, Russia), *Stephen Lovell* (PhD, University of London, King's College, Great Britain), *Vladimir A. Mau* (Dr. Sci. (Economy), The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Russia), *Andreas Schönle* (PhD, University of Bristol, Great Britain), *Yuri Slezkine* (PhD, The University of California, Berkeley, USA), *Vladimir F. Spiridonov* (Dr. Sci. (Psychology), The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Russia), *Nikolai B. Vakhtin* (Dr. Sci. (Philology), European University at St. Petersburg, Russia), *Andrei L. Zorin* (Dr. Sci. (Philology), University of Oxford, Great Britain; The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Russia), *Sergei E. Zuev* (Cand. Sci. (Art History), The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Russia)

**Guest Editor:** *Fedor B. Uspenskij*

**Junior Editor:** *Arina R. Voloshina*

**English Language Editor:** *Henryk Baran*

**Website:** <http://shagi.ranepa.ru/steps>

**Postal address:** Russia, 119571, Moscow, Prospekt Vernadskogo, 82, корпус 9, room 2405

**Tel.:** +7 (499) 956-96-47

**Academic Editor:** *Maria V. Akhmetova*

**Copy Editor:** *Natalia V. Saikina*

**Layout Editor, Designer:** *Vadim F. Lurie*

**E-mail:** [shagisteps-ion@ranepa.ru](mailto:shagisteps-ion@ranepa.ru)

The journal is indexed in Scopus, Russian Science Citation Index, Elibrary.ru, Ulrich's Periodicals Directory, Cyberleninka, E.lanbook.com.

All articles published in the journal have been peer-reviewed.

© The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

© Authors



**А. А. Фитискина**

ORCID: 0000-0002-5482-1416

✉ [annaftiskina@gmail.com](mailto:annaftiskina@gmail.com)

Московский государственный университет  
им. М. В. Ломоносова (Россия, Москва)

## ДРОБНЫЕ ЧАСЫ В КОМПОЗИЦИИ «УЧЕНИЯ О ЧИСЛАХ» КИРИКА НОВГОРОДЦА

**Аннотация.** Наиболее полный текст «Учения о числах» Кирика Новгородца читается в двух списках XVI в. В одном из них, до 1980-х годов известном только в копии XIX в., нет части, рассказывающей о дробных часах, что дало исследователям основания сомневаться в ее оригинальности. В 1980-е годы Е. К. Пиотровская обнаружила эту рукопись и показала, что место, где должен был читаться фрагмент о дробных часах, из нее вырезано. Содержание двух основных списков, таким образом, по-видимому, было идентичным, а следовательно, для того чтобы подвергать сомнению какую-либо часть текста, нужны очень весомые аргументы. В литературе, посвященной «Учению», до сих пор выражается неуверенность в оригинальности фрагмента о дробных часах, связанная как с композицией и логикой текста (В. В. Мильков и Р. А. Симонов), так и с его грамматикой (Вяч. Вс. Иванов). В настоящей статье обсуждаются все аргументы против оригинальности этого фрагмента и делается вывод о его принадлежности первоначальному тексту.

**Ключевые слова:** древнерусская письменность, XII век, древний Новгород, Кирик Новгородец, «Учение о числах», дробные часы

**Для цитирования:** Фитискина А. А. Дробные часы в композиции «Учения о числах» Кирика Новгородца // Шаги/Steps. Т. 7. № 3. 2021. С. 60–66. <https://doi.org/10.22394/2412-9410-2021-7-3-60-66>.

*Статья поступила в редакцию 11 января 2021 г.  
Принято к печати 13 февраля 2021 г.*

A. A. Fitiskina

ORCID: 0000-0002-5482-1416

✉ [annaftiskina@gmail.com](mailto:annaftiskina@gmail.com)

Lomonosov Moscow State University  
(Russia, Moscow)

## FRACTIONAL HOURS IN THE COMPOSITION OF THE *TEACHING ON NUMBERS* BY KIRIK THE NOVGORODIAN

**Abstract.** The full text of the *Teaching on Numbers* by Kirik the Novgorodian is found in two 16<sup>th</sup> century manuscripts. One of them, which until the 1980s was known only in a 19<sup>th</sup> century copy, lacks a fragment about so called fractional hours that is present in the other manuscript. This circumstance gave rise to doubts concerning the authenticity of this fragment. In the 1980s, E. K. Piotrovskaja rediscovered this manuscript and showed that the place where the fragment about “fractional hours” was supposed to be was cut out of the sheet, thus, most likely, it was originally there. Thus, the content of the two main recensions was identical and therefore very weighty arguments would be required in order to question any part of the text. However, uncertainty about the authenticity of this part of the text for some reason is still found in studies devoted to the *Teaching on Numbers*. This is prompted both by the composition of the text (V. V. Mil’kov and R. A. Simonov) and by its grammar (V. V. Ivanov). The present paper discusses all the arguments against the authenticity of the “fractional hour” fragment and concludes that it belongs to the original text.

**Keywords:** Old Russian literature, 12<sup>th</sup> century, Old Novgorod, Kirik the Novgorodian, *Teaching on Numbers*, “fractional hours”

**To cite this article:** Fitiskina, A. A. (2021). Fractional hours in the composition of the *Teaching on Numbers* by Kirik the Novgorodian. *Shagi / Steps*, 7(3), 60–66. <https://doi.org/10.22394/2412-9410-2021-7-3-60-66>.

Received January 11, 2021

Accepted February 13, 2021

«Учение» Кирика Новгородца известно в четырех списках: Погодинском (РНБ, Погод. 76) и Софийском (СПБИБ РАН. Археограф. ком. Кол. 11. № 245) списках XVI в., неполном Мазуринском списке XVIII в. (РГАДА, Мазур. 1069) и фрагментарно в так называемом Софийском фрагменте рубежа XVI и XVII вв. (РНБ, Соф. 1161). В Мазуринском списке есть только первая часть текста, а в Софийском нет последней, предшествующей послесловию.

В Погодинском, наиболее полном из списков, «Учение» состоит из 27 пронумерованных разделов, содержательно распадающихся на четыре части, и послесловия. Первую часть образуют разделы о количестве прошедших от сотворения мира лет, месяцев, недель, дней и часов (1–5); вторую — разделы, посвященные различным, но прежде всего календарными циклам (индикту, солнечному и лунному кругам, тысячелетию, «поновлениям стихий», високосу, великому кругу) и их количеству в 6644 годах (6–15); третью — о числе месяцев, недель, дней и часов в одном году (16–19); четвертую — о дробных часах (20–27). Послесловие представляет собой колофон, насыщенный календарными сведениями, охватывающими почти весь материал трактата, благодаря чему известно, что «Учение» писалось в Новгороде между 19 июля и 1 сентября 6644 (1136) г. 26-летним диаконом и domestikом Антониева монастыря Кириком.

Фрагмент о дробных часах, читаемый только в Погодинском списке, исследователи до сих пор возводят к оригиналу с оговорками [Мильков, Симонов 2011: 306]. Долгое время Софийский список считался утраченным, но сохранившимся в копии XIX в., не содержащей части о дробных часах. Его вновь обнаружила Е. К. Пиотровская, показавшая, что место, где должен был читаться соответствующий фрагмент, вырезано, а копия XIX в. сделана с уже дефектной рукописи [Пиотровская 1985]. Разделы о дробных часах, таким образом, почти наверняка читались и в Погодинском, и в Софийском списках, и, следовательно, содержание двух основных списков было идентичным. В таком случае всякое сомнение в оригинальности какого-либо фрагмента, не подкрепленное вескими аргументами, оказывается излишним усложнением.

В. В. Мильков и Р. А. Симонов сформулировали три причины, не позволяющие, с их точки зрения, безоговорочно возвести разделы о дробных часах к первоначальному тексту «Учения», даже несмотря на открытие Е. К. Пиотровской: 1) в разделах 20–27 нет ни одного указания на 6644 г. и, следовательно, их нельзя точно датировать; 2) 20-й раздел представляет собой необъяснимый повтор информации, уже содержащейся в 5-м разделе; 3) дробные часы не упоминаются в заключении и поэтому нарушают композицию «Учения» [Мильков, Симонов 2011: 304–308].

Следуя логике третьего соображения, стоило усомниться бы также в разделах о «поновлениях стихий» (10–13) и великом круге (15), поскольку в заключении ни то ни другое тоже не упоминается. Подобных сомнений, однако, исследователями высказано не было.

Отсутствие указания на год, причем не только в четвертой, но и в третьей, уверенно возводимой к оригиналу части, объясняется логикой текста. В первых двух частях, в которых Кирик сконцентрирован на том, сколько различных единиц времени и циклов прошло от сотворения мира, постоянное

повторение числа прошедших лет нужно ему для расчетов. Рассматривая же в двух других частях количество единиц времени в одном году и часов в одном дне, он уже не осуществлял этих вычислений и не нуждался и в упоминании текущего года. Наличие или отсутствие в разделе упоминания 6644 г., таким образом, не имеет отношения к истории текста.

В 20-м и 5-м разделах повторена информация о количестве часов в одном дне:

5: **ѿ . часа еѣта въ днѣ** [Погод. 76. Л. 343 об.]  
 20: **въ днѣ ѿдиноу . ѿ . еѣтъ часа** [Там же. Л. 345]

По мнению В. В. Милькова и Р. А. Симонова, этот повтор можно объяснить, только если рассматривать разделы 19–27 как независимый от «Учения» текст, поскольку речь о количестве дробных частей часа в одном дне логично начать с количества часов в одном дне. От других повторов, с точки зрения исследователей, этот случай отличается тем, что информация дается повторно без оговорок, в то время как в 17-м разделе, прежде чем повториться, Кирик пишет: **се паки ѿвлаетъ коли нѣль в лѣтѣ** [Там же. Л. 345]. Но в тексте, принимаемом за бесспорный оригинал, все же есть еще два повтора, которые Кирик не оговаривает:

2: **чти по два и десѣтъ мѣца . въ всѣкомъ лѣтѣ** [Там же. Л. 342]  
 16: **въ единомъ лѣтѣ кнѣжныхъ мѣцевъ . ѿ .** [Там же. Л. 344 об.]

4: **чти прѣвое по . ѿ . и по . ѿ . и по пяти днѣи в лѣтѣ** [Там же. Л. 342 об.]  
 18: **в лѣтѣ . ѿ года до года . днѣи . ѿ . ѿ .** [Там же. Л. 345]

Дело в том, что вся третья часть строится как повторение и уточнение первой. Объясняя в первой части, как вычислить, сколько «от Адама» прошло тех или иных временных единиц, Кирик закономерно сообщает и то, сколько их содержится в одном году, — это необходимо для расчета. В третьей же части он пишет уже о количестве тех же временных единиц в одном году, отчето информация оказывается повторенной дважды, но во втором случае всегда обогащенной новыми сведениями (например, о различии календарного, небесного и лунного месяцев в 16-м разделе). Этим и вызваны повторы во 2-м и 16-м, 3-м и 17-м, 4-м и 18-м разделах. Отсутствие же повтора в 5-м и 19-м разделах объясняется тем, что, когда в 5-м разделе Кирик пишет о количестве часов в 6644 годах — очень большом числе, — он добавляет: **да аще которѣи <...> хотѣтъ и семоу навѣки чти <...> да вѣдаеть тако ѿ . часа еѣта въ днѣ . та нѣли сѣчитаетъ, та\* . мѣць . та\* . лѣтъ** [Там же. Л. 343], — т. е. «и если кто <...> хочет научиться и этому, пусть знает, что во дне двенадцать часов, и так считает и недели, и месяц, и год». Вероятно, из-за величины числа (29120602) и сложности расчета Кирик начинает с количества часов не в году, а во дне, чтобы постепенно читатель дошел и до года. Именно поэтому повтор с 5-м разделом возникает в 20-м разделе, где Кирик пишет уже **ѿ частѣ ѿдиноу днѣ** [Там же. Л. 345]. Ничего необъяснимого и противоречащего структуре «Учения» в этом повторе, как кажется, нет. Более того, с двумя другими его также объединяет порядок слов: в первой части, когда информация вводится



впервые, сначала называется количество и уже потом единица времени. При повторе же, наоборот, сначала говорится о единице, а потом о количестве, за счет чего между первым упоминанием и повтором возникает своего рода хиазм. Оговаривает же Кирик повтор в том случае, когда информация повторяется почти слово в слово:

3: в лѣтѣѣ единомѣ не<sup>а</sup>ль .нв. и единѣ днѣ [Там же. Л. 342]

17: въ лѣтѣ . ѿдиномѣ не<sup>а</sup>ль . нв . и ѿдинѣ днѣ [Там же. Л. 345]

Вяч. Вс. Иванов [1973] еще до открытия Е. К. Пиотровской предложил два соображения языкового характера в пользу позднейшего происхождения разделов о дробных часах (на первый из них дана ссылка и в [Мильков, Симонов 2011: 307]): 1) использование только в этой части личных форм глаголов настоящего времени (19: *разумѣти велю*, 20: *повѣдаю*, 21: *пишемъ*), тогда как в остальном тексте предпочтение отдается безличным конструкциям; 2) разное употребление глагола с числом 12 в этой и предшествующей частях:

5: *бѣ . часа еѣта въ днѣ* [Погод. 76. Л. 343 об.]

20: *въ днѣ ѿдиномѣ .бѣ . еѣта часа* [Там же. Л. 345]

В 5-м разделе числительное связывается с глаголом в двойственном числе, тогда как во фрагменте о дробных часах — с глаголом в единственном числе, из чего Вяч. Вс. Иванов заключает: «Трудно полагать, что в тексте, имеющем действительно единое происхождение, могла бы наблюдаться подобная картина» [Иванов 1973: 279]. Появление этой формы могло быть просто ошибкой переписчика: например, в 5-м разделе форма двойственного числа представлена только в Погодинском и Софийском списках, тогда как в Мазуринском читается как раз *еѣта*.

Первое соображение справедливо в том отношении, что скопление в трех идущих подряд разделах глаголов в форме, аналогов которой в тексте больше нет, сразу бросается в глаза. Однако для того чтобы считать весь фрагмент вставным, этого недостаточно. Такому объяснению противоречит введение этих конструкций в 19-й, а не в 20-й раздел: вопреки тому, что В. В. Мильков и Р. А. Симонов пишут о логике композиции «Учения», 19-й раздел, в котором говорится о количестве часов в году, одновременно и начинает четвертую часть, и, несомненно, завершает третью. Иначе необходимо объяснить, почему, написав о месяцах, неделях и днях в году, Кирик не стал писать о часах.

Труднее согласиться с Вяч. Вс. Ивановым в ощущении, «что автор (или авторы) разных частей по-разному оценивал (или оценивали) возможность своего вмешательства в изложение» [Там же]. Прежде всего стоит отметить, что по тексту Кирик трижды использует личные формы аориста (*вѣрѣтохъ* [Погод. 76. Л. 343 об., 344], *писахъ* [Там же. Л. 346]), т. е. допускает изложение от первого лица. Кроме того, наряду с безличными конструкциями типа *вѣсто да еѣта* [Там же. Л. 342 об.] и *вѣдомо боуди* [Там же. Л. 343] он употребляет обращения к читателю императивы: *да аще хоцешѣ чести мѣцы <...> да чти* [Там же. Л. 342]; *да аще хоцешѣ вѣдати днѣ <...> да чти* [Там же. Л. 342 об.]; *сего не<sup>а</sup>ль не вѣ[да]ти . но вѣдан* [Там же. Л. 343 об.]. Личные конструкции в разделах 19–21, несмотря на необычную для «Учения» грамматическую форму, вполне встраиваются в его риторическую структуру:

19: **разѹмѣти велю** [Там же. Л. 345]

20: **вси вѣдають и азъ повѣдаю** [Там же]

21: **си же пишемъ любоварьцемъ . и хотащимъ выкнѣти добръ  
всемъ** [Там же]

Конструкция **разѹмѣти велю** кажется коррелятом императива Кирика **вѣдан** [Там же. Л. 343 об.]: в сущности, имеет место одно действие (Кирик «велит знать»), но в первом случае оно называется, а во втором — осуществляется.

К конструкции **вси вѣдають и азъ повѣдаю** приближается **сего нелѣ не вѣ[да]ти . но вѣдан** (8): обе они двухчастны и разделены союзом, в них использован один глагол (в разделе 20 — также его приставочный дериват), повторенный в разных формах в обеих частях, при этом первая часть семантически обуславливает вторую («это необходимо знать, так вот знай» и «все знают, и я сообщу»).

Начало третьей фразы наименее свойственно «Учению» с точки зрения грамматики: больше в тексте глаголов первого лица множественного числа нет; глагол *писати*, однако, дважды употребляется в заключении: **вѣсто же есть, тако числа си писани соу<sup>т</sup>** [Там же. Л. 345 об.]; **писах же в велицемъ новѣградѣ азъ грѣшныи** [Там же. Л. 346]. Продолжение фразы, напротив, для «Учения» характерно. Уже в первом предложении трактата Кирик пишет о человеке, который познаёт с помощью «Учения» число всех лет. На протяжении всего текста в прямых и косвенных обращениях к читателю этот образ постоянно всплывает и дополняется, неизменная же его черта — любознательность, неутомимое желание учиться делать расчеты. Выражение **любомарьцемъ и хотащимъ выкнѣти добръ всемъ** схоже с двумя обращениями из предшествующего текста: **и се вѣсто да есть хотащемоу разѹмѣти добръ числ<sup>а</sup> н<sup>а</sup>номоу** [Там же. Л. 242 об.] и **котори промѹзгы хотать и семоу навикнѣти . или числолюбци и ритори** [Там же. Л. 343]: с одной стороны, используются наречие *добръ* и причастие от глагола *хотѣти*, с другой — сложное слово с корнем *люб-*, значение ‘мудрецы’ (об этом значении слова *риторь* см.: [Мильков, Симонов 2011: 342]) и глагол *выкнѣти*.

Таким образом, конструкции в разделах 19–21 не только не противоречат стилистической структуре «Учения», но и последовательно ее развивают. Соответственно, оснований сомневаться в оригинальности фрагмента о дробных часах нет<sup>1</sup>.

## Источники

Погод. 76 — Учение имже вѣдати челоѡвѣку числа всѣх лѣт. XVI в. (Отдел рукописей Российской национальной библиотеки. Ф. 588. № 76. Л. 342–346).

<sup>1</sup> Косвенно об оригинальности этого фрагмента, возможно, свидетельствует и общее число разделов «Учения» — 27. В посвященном календарному счету тексте это число, обозначавшееся специальным словом *тридевятъ*, вполне могло быть неслучайным: с одной стороны, оно восходило к счету дней сидерического (звездного) месяца и в славянской культуре считалось магическим, с другой стороны, равнялось числу знаков в кириллической цифири [Жолобов 2005: 36–38]. За это наблюдение я благодарю Алексея Алексеевича Гишпиуса.

## Литература

- Жолобов 2005 — *Жолобов О. Ф.* ТРИДЕВАТО АНЕЕЛО ТРИДЕВА АРОХАНЕЛО (функция и формы числительных в берестяной грамоте № 715) // Вопросы языкознания. 2005. № 3. С. 32–43.
- Иванов 1973 — *Иванов Вяч. Вс.* Замечания по поводу языковых особенностей сочинения Кирика Новгородца о числах и счете (1136) // Историко-математические исследования Вып. 18 / Под ред. А. П. Юшкевича. М.: Наука, 1973. С. 278–279.
- Мильков, Симонов 2011 — *Мильков В. В., Симонов Р. А.* Кирик Новгородец: ученый и мыслитель. М.: Кругъ, 2011.
- Пиотровская 1985 — *Пиотровская Е. К.* Об одном списке «Учения о числах» Кирика Новгородца из собрания архива ЛОИИ СССР АН СССР // Труды Отдела древнерусской литературы. Т. 40 / Отв. ред. Д. С. Лихачев. Л.: Наука, 1985. С. 379–384.

## References

- Ivanov, V. V. (1973). Zamechaniia po povodu iazykovykh osobennostei sochineniia Kirika Novgorodtsa o chislakh i schete (1136) [Remarks on the linguistic features of the work on numbers and counting by Kirik the Novgorodian (1136)]. In A. P. Iushkevich (Ed.). *Istoriko-matematicheskie issledovaniia* (Vol. 18, pp. 278–279). (In Russian).
- Mil'kov, V. V., & Simonov, R. A. (2011). *Kirik Novgorodets: uchenyi i myslitel'* [Kirik the Novgorodian: Scientist and thinker]. (In Russian).
- Piotrovskaia, E. K. (1985). Ob odnom spiske "Ucheniia o chislakh" Kirika Novgorodtsa iz sobraniia arkhiva LOII SSSR AN SSSR [About one copy of the "Teaching on Numbers" by Kirik the Novgorodian from the collection of the Leningrad Institute of History archive of the Academy of Sciences of the Soviet Union]. In D. S. Likhachev (Ed.). *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury* (Vol. 40, pp. 379–384). Nauka. (In Russian).
- Zholobov O. F. (2005). ТРИДЕВАТО АНЕЕЛО ТРИДЕВА АРОХАНЕЛО (funktsiia i formy chislitel'nykh v berestianoi gramote № 715) [ТРИДЕВАТО АНЕЕЛО ТРИДЕВА АРОХАНЕЛО (Functions and forms of numerals in birch codex No. 715)]. *Voprosy iazykoznanija*, 2005(3), 32–43. (In Russian).

\* \* \*

### Информация об авторе

**Анна Александровна Фитискина**  
студентка магистратуры, кафедра  
русского языка, филологический  
факультет, Московский государственный  
университет им. М. В. Ломоносова  
Россия, 119991, Москва, Ленинские Горы,  
ГСП-1  
Тел.: +7 (495) 939-32-77  
✉ [annafitiskina@gmail.com](mailto:annafitiskina@gmail.com)

### Information about the author

**Anna A. Fitiskina**  
Master's Student, Russian Language  
Department, Philological Faculty, Lomonosov  
Moscow State University  
Russia, 119991, Moscow, Leninskie Gory,  
GSP-1  
Tel.: +7 (495) 939-32-77  
✉ [annafitiskina@gmail.com](mailto:annafitiskina@gmail.com)