

*Т.К. Холматов*

## Коллективные проекты создания исторического атласа СССР в конце 1930-х – начале 1940-х гг.

Одна из актуальных задач в историографических исследованиях – изучение не только истории исторической науки, но и социально ориентированных практик историописания. В советскую эпоху одним из средств трансляции социально ориентированного исторического знания было создание крупных коллективных трудов. С этой точки зрения привлекают внимание два тесно связанных между собой коллективных проекта: «Атлас по истории СССР» и «Материалы к историческому атласу СССР», которые разрабатывались в конце 1930-х – начале 1940-х гг. в Институте истории АН СССР. На основе делопроизводственных материалов из Архива РАН (АРАН) в статье проанализированы вопросы о времени и обстоятельствах создания проектов. Выдвинуты также предположения о факторах/причинах их нереализованности. В качестве перспективы для дальнейшего изучения отмечена необходимость детального изучения содержания «Атласа по истории СССР» и «Материалов к историческому атласу СССР», а также подобных проектов (как учебных, так и академических) в другие периоды.

*Ключевые слова:* историческая география, историческая картография, исторический атлас, советская историческая наука, советская историография, коллективное исследование, Институт истории АН СССР

### Введение

Коллективное исследование как форма организации научной деятельности позволяет привлечь к работе специалистов из разных научных сфер, создать крупный труд, в котором могут быть детально проанализированы различные аспекты объекта исследования. Коллективные труды историков часто организовываются по проблемно-

---

© Холматов Т.К., 2022

Исследование осуществлено в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ. Автор выражает благодарность Л.Н. Мазур за комментарии по докладу, на основе которого была написана данная статья. Доклад был прочитан на III Межвузовской школе молодых ученых «Один день из жизни ученого: повседневность, коммуникации, смыслы» (РГГУ, 2 апреля 2022 г.).

хронологическому принципу: привлекаются «специалисты по эпохам» с целью рассмотреть процесс / явление на длительном временном промежутке.

Изучение истории подобных крупных проектов позволяет глубже представить степень востребованности различных сторон истории исторической науки или социально ориентированных практик историописания в определенный исторический период, проблемы организации и реализации коллективной формы научной деятельности. В российской историографии ранее рассматривался вопрос создания коллективных исторических трудов в советскую эпоху [Свешникова 2007; Яркова 2009], однако оживленный интерес к данной теме наблюдается на рубеже 2010–2020-х гг., когда стали разрабатываться вопросы о планах и организации коллективных работ, обстоятельствах создания, а также их восприятию в научной среде<sup>1</sup>. Стали появляться как обобщающие исследования [Тихонов 2021], так и работы по истории конкретных многотомных проектов, в том числе «Всемирной истории» [Карпюк, Крих 2018; Карпюк, Крих 2019; Карпюк, Крих 2021; Метель 2022], «Очерков истории исторической науки» [Груздинская 2020; Halperin 2021], «Истории СССР» [Кириллова 2021a; Кириллова 2021b], «Истории Византии» [Куц 2022]. Ранее в историографии преимущественно привлекали внимание индивидуальные научные труды (особенно при изучении научных биографий историков прошлых лет). Изучение же практик создания коллективных трудов позволяет расширить представления о способах историописания в советский период.

Примерами таких коллективных проектов были тесно связанные между собой «Атлас по истории СССР» (далее – «Атлас...») и «Материалы для исторического атласа СССР» (далее – «Материалы...»), которые так и не были завершены в предвоенные и военные годы. Настоящая статья посвящена анализу обстоятельств и условий создания этих коллективных проектов, а также преград, стоявших перед их реализацией.

### Условия и обстоятельства создания проектов

«Атлас...» и «Материалы...» разрабатывались в Институте истории АН СССР в конце 1930-х – начале 1940-х гг. Работа над ними, как и многими другими коллективными проектами того времени, была вызвана *социальным заказом*. Создание крупных коллективных трудов, рассчитанных на массового читателя, было одним из векторов представления советской концепции истории. Вместе с тем необходимо

---

<sup>1</sup> В данном контексте следует выделить также организацию секции «Мегапроекты в гуманитарных и социальных науках» на XV Международной конференции «История науки и техники. Музейное дело» (г. Москва, 8–9 декабря 2021 г.).

учитывать и *институциональный фактор* в создании подобных мега-проектов. Перед новообразованным Институтом истории (основан в 1936 г.) стояла задача показать свою эффективность как научно-исследовательского учреждения. Публикация крупных многотомных трудов смогла бы наглядно продемонстрировать высокую степень результативности Института истории [Карпюк, Крих 2018, с. 1015; Тихонов 2021, с. 147–148].

При изучении обстоятельств создания исторического атласа и крупного коллективного исследования по исторической географии необходимо учитывать нараставший с 1930-х гг. интерес к географическому знанию в СССР. Согласно Г.А. Орловой, в этот период «был сформулирован заказ на создание новой версии географического знания и уточнение его политического статуса» [Орлова 2004, с. 164], в результате чего все большее внимание стало уделяться географии в просветительской сфере, в том числе преподаванию в школе. Стала появляться новая учебная литература, в 1934 г. вступило в силу постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О преподавании географии в начальной и средней школе», а также появился журнал «География в школе» [Орлова 2004, с. 163–185]. В 1937 и 1940 гг. вышли два тома «Большого советского атласа мира», а в 1939 г. – сборник учебных исторических атласов по истории гражданской войны в СССР [Вспомогательные 1988, с. 71–72]. В довоенные годы схожий процесс создания многотомных проектов наблюдался и в советской географической науке: в конце 1930-х гг. в Институте физической географии АН СССР одно из основных направлений работы – создание «Географии СССР» [Собищев 2021, с. 129]. Необходимо отметить, что «Атлас...» имел в большей степени учебное целеполагание: «“Атлас по истории СССР” должен явиться пособием для вузов и научных работников с тем, чтобы на его основе можно было создать учебный исторический атлас для средней и начальной школы»<sup>2</sup>. С учетом тесной связи «Материалов...» с «Атласом...» можно предположить, что оба коллективных труда были направлены на достижение одной и той же цели.

Заслуживает отдельное внимание вопрос о датировке – начале разработки проектов «Атласа...» и «Материалов...». По-видимому, работа над проектом исторического атласа была начата в последней трети 1938 г. Судя по протоколу совещания при Отделении общественных наук АН СССР от 26 августа 1938 г. на повестке дня одна из главных тем была связана с планом научных работ Института истории в 1938–1939 гг., в том числе крупных коллективных проектов<sup>3</sup>. Обсуждались не только перспективы работы над «Историей СССР» и «Всемирной историей» (центральными проектами Института истории в предво-

<sup>2</sup> АРАН. Ф. 1577. Оп. 5. Д. 220. Л. 1.

<sup>3</sup> Там же. Ф. 394. Оп. 1. Д. 10.

енные годы), но и вопросы о целесообразности разработки и включения в план также коллективных исследований по истории культуры, историческому словарю и историческому атласу<sup>4</sup>. Об обсуждении к тому времени лишь *замысла* коллективного труда по историческому атласу наглядно свидетельствует вопрос А.Д. Удальцова (1883–1958). Историк поинтересовался, какой именно атлас планируется разработать: всемирно-исторический или по истории СССР. На что академик А.М. Деборин (1881–1963) ответил следующее: «Я бы думал пока ограничиться атласом по истории СССР. Вот с этим можно пойти на Президиум и указать на крупный сдвиг в работе Института Истории»<sup>5</sup>.

Можно предположить, что последние месяцы 1938 г. были направлены на разработку основного плана и содержания проекта, а также поиск исследователей для составления исторических карт. Как видно из последующих делопроизводственных материалов, основная работа над «Атласом...» была запланирована на 1939 г. В докладной записке М.Н. Тихомирова<sup>7</sup> (1893–1965), составленной по заданию Дирекции Института истории АН СССР не позже 8 января 1939 г., излагался проект составления «Атласа...», согласно которому основная работа над коллективным трудом должна проводиться *в течение 1939 г.* и завершиться к 1 января 1940 г.<sup>8</sup> Многие из отмеченных организационных вопросов были зафиксированы в докладной записке и приложении к ней<sup>9</sup>.

Гораздо труднее установить начало работы над «Материалами...». Обнаруженные делопроизводственные документы позволяют сделать вывод, что проекты были взаимодополняющими: если «Атлас...» рассматривался как *историко-картографический проект*, то «Материалы...» должны были стать в большей степени *историко-географическим описанием* карт. Историко-географические тексты в зависимости от широты темы были рассчитаны на объем от 0,5 п. л. (например, «План Москвы в XVII веке», предполагаемый автор – С.К. Богоявленский (1872–1947)) до 2,5 п. л. (например, «Карты и атласы России в XVIII веке», предполагаемый автор – М.Н. Тихомиров)<sup>10</sup>.

---

<sup>4</sup> Там же. Л. 85–86.

<sup>5</sup> Там же. Л. 86.

<sup>6</sup> В машинописном приложении к докладной записке присутствует приписка – «последний вариант на 8/1 39 г.». Там же. Ф. 1577. Оп. 5. Д. 220. Л. 2.

<sup>7</sup> В докладной записке (составленной не позже 15 октября 1938 г.) А.М. Деборину М.Н. Тихомиров рассматривался как руководитель проекта по историческому атласу СССР. Там же. Д. 177. Л. 147–148.

<sup>8</sup> Там же. Д. 220. Л. 1–10б.

<sup>9</sup> В машинописном тексте (приложение было в двух экземплярах) присутствовал ряд коррективов относительно описания карт и их авторов. Замечу также, что не были отмечены составители ряда карт, особенно по истории XX в. – Там же. Л. 2–11.

<sup>10</sup> Там же. Д. 162. Л. 6–7.

На параллельную разработку и реализацию проектов (как минимум на начальном этапе работы) указывают несколько обстоятельств. Так, названия значительной части предполагаемых работ дублировались и для обоих проектов подбирались одни и те же авторы. Предполагаемые историко-картографические и историко-географические работы по феодальной раздробленности Северо-Восточной Руси должен был подготовить С.Б. Веселовский (1876–1952), по Сибири в XV–XVII вв. и вотчине Строгановых – В.И. Шунков (1900–1967), по Кавказу в XI–XVIII вв. – И.П. Петрушевский (1898–1977) и т. д.<sup>11</sup> О параллельной разработке также свидетельствует письмо С.Б. Веселовского Н.В. Устюгову (1896–1963) в середине января 1952 г., в котором отмечено, что «Материалы...» были составлены в 1940 г. [Переписка 2001, с. 493], т. е. тогда же, когда должен быть завершен «Атлас...». Следует подчеркнуть, что С.Б. Веселовский не только разрабатывал карты и тексты для обоих проектов, но, по меньшей мере, в случае «Материалов...» был одним из руководителей (наряду с М.Н. Тихомировым и Ю.В. Готье (1873–1943))<sup>12</sup>. В отчете о научной деятельности за первое полугодие 1940 г. С.Б. Веселовский отметил ход работы над обзором к карте феодальных княжеств Северо-Восточной Руси XV в., который планировалось включить в «Материалы...», а также над исторической картой, которая также должна была войти в «Атлас...»<sup>13</sup>.

По всей видимости, «Материалы...» рассматривались как много-томный проект. Об этом может свидетельствовать, во-первых, заглавие сохранившейся незавершенной рукописи: «Материалы для исторического атласа СССР. Том I»<sup>14</sup>, а также делопроизводственная документация, в которой перечислены статьи и карты «Материалов...» 1-го выпуска<sup>15</sup>. Во-вторых, само содержание труда и перечень тем, вошедших в первый том<sup>16</sup>. Хронологически темы заканчивались на XVIII в., т. е. не исключено, что планировались и последующие тома. Заканчивался на том же хронологическом периоде и план «Материалов...»<sup>17</sup>. Отмечу, что по плану Института истории второй том другого крупного проекта «История СССР» также ограничивался XVIII в. [Институт истории 2016, с. 41–42], для которого также разрабатывались исторические карты<sup>18</sup>. Не исключено, что исторические карты для «Истории СССР» разрабатывались в тесной связи с проектами «Атласа...»

<sup>11</sup> Там же. Л. 5–7.

<sup>12</sup> Там же. Оп. 6. Д. 398. Л. 1.

<sup>13</sup> Там же. Ф. 620. Оп. 1. Д. 340. Л. 1–10б.

<sup>14</sup> Там же. Ф. 1577. Оп. 6. Д. 398. Л. 1.

<sup>15</sup> Там же. Оп. 5. Д. 191. Л. 19–20.

<sup>16</sup> В Архиве РАН сохранился незаконченный вариант «Материалов...»: Там же. Оп. 6. Д. 398–406.

<sup>17</sup> Там же. Оп. 5. Д. 162. Л. 6–7.

<sup>18</sup> Там же. Л. 1, 13–14.

и «Материалов...». О связи проектов может говорить, например, то, что председателем комиссии по составлению карт для пятитомника «История СССР» был М.Н. Тихомиров, а также тематическая близость (нередко, судя по названиям, и тождественность) карт.

### Преграды в реализации проектов

Один из главных факторов незавершенности проектов было начало войны. Сотрудники Института истории АН СССР в результате эвакуации из Москвы оказались в Казани, Свердловске, городах Средней Азии и т. д. Эвакуация нарушила привычный академический труд, планы, контакты с коллегами, а также ограничила доступность источников и историографии для работы. Все это приостановило разработку начатых в довоенный период коллективных проектов и историкам пришлось сменить вектор научной деятельности, адаптироваться под работу, доступную в новых условиях [Метель 2021, с. 142–143].

Не менее важными были проблемы организационного характера. Для осуществления планов «Атласа...» и «Материалов...» требовалось привлечь историков, как правило, сотрудников Института истории. Однако, как видно из различных вариантов плана «Атласа...» и «Материалов...», не для всех карт и глав были найдены авторы<sup>19</sup>. По проекту «Атласа...» был выделен перечень карт, не имевших авторов<sup>20</sup>.

Великая Отечественная война также усилила потребность в специалистах-картографах. Составление карт историками представляло собой лишь один из этапов работы, после чего в работу включались редакторы и рецензенты<sup>21</sup>. Работали над картой и специалисты-картографы, потребность в которых для работы над историческим атласом подчеркивал С.Б. Веселовский в отчете за первое полугодие 1940 г.<sup>22</sup> С учетом потребности в картографии для обеспечения запросов фронта, в военные годы «гражданская историческая картография практически не разрабатывалась» [Вспомогательные 1988, с. 72], что, по-видимому, отразилось и на проектах по «Атласу...» и «Материалам...». Более того, нехватка была не только в кадрах, но и в материалах для составления исторических карт. В частности, С.Б. Веселовский в ранее упомянутом отчете подчеркнул необходимость обеспечить картами разных масштабов группу по работе над проектами<sup>23</sup>.

<sup>19</sup> Там же. Л. 5–7; Д. 220. Л. 2–11.

<sup>20</sup> Там же. Оп. 5. Д. 191. Л. 17–18.

<sup>21</sup> Там же. Л. 26–60.

<sup>22</sup> Там же. Ф. 620. Оп. 1. Д. 340. Л. 1–1об.

<sup>23</sup> Там же.

Немаловажным был также вопрос финансирования проектов. Это относилось не только к «Атласу...» и «Материалам...», но и в целом к крупным коллективным проектам, работа над которыми была начата в довоенный период. Например, в докладе Института истории АН СССР о работе за первое полугодие 1939 г. акцентировалось внимание на финансовых трудностях как одной из причин задержки в работе над главными многотомными проектами того времени – «История СССР» и «Всемирная история»<sup>24</sup>. «Болезненность» финансового вопроса иллюстрирует также стенограмма заседания Ученого совета Института истории от 9 ноября 1943 г., на котором Б.Д. Грековым (1882–1953) был прочитан доклад о пятилетнем плане Института. Значительная часть доклада была посвящена теме незавершенных крупных проектов, продолжению их разработки. С комментариями к докладу выступил П.И. Лященко (1876–1955)<sup>25</sup>: «для выполнения научной работы нужны не только кадры и план, но и громадные средства. Борис Дмитриевич отвел здесь заданный кем-то вопрос, сказав, что мы издательского вопроса не касаемся. Но по существу все те вопросы, которые поставлены в перспективный план, они собственно тогда будут осуществлены, когда они будут изданы и напечатаны»<sup>26</sup>.

\* \* \*

Таким образом, преграды в реализации «Атласа...» и «Материалов...» были, по всей вероятности, схожими с другими коллективными проектами Института истории АН СССР, которые были начаты в довоенные годы. Во многом схожими были и обстоятельства их создания. Однако в создании «Атласа...» и «Материалов...» необходимо учитывать их тесную связь с исторической картографией и исторической географией. Предположу, что работа над ними была попыткой создать не только крупные обобщающие труды, которые должны быть направлены на формирование новой версии отечественной истории, но также показать ее основные этапы *как можно нагляднее*, в том числе *через визуальный формат*.

Тема коллективных проектов исторического атласа СССР, несомненно, заслуживает дальнейших исследований. Во-первых, отдельное внимание следует уделить планам «Атласа...» и «Материалов...» с точки зрения их содержания. Изучение данного вопроса представляется плодотворным через анализ основных принципов, которые были

---

<sup>24</sup> Там же. Ф. 2. Оп. 1 (1939). Д. 31. Л. 19–22.

<sup>25</sup> В стенограмме упоминается «член-корреспондент А.Н. Лященко». Это, по-видимому, описка и речь шла о П.И. Лященко, который осенью 1943 г. стал членом-корреспондентом АН СССР.

<sup>26</sup> Там же. Ф. 1577. Оп. 2. Д. 79. Л. 38.

заложены при составлении проектов. Во-вторых, представляет интерес исследование не только учебных проектов исторического атласа СССР. Например, в послевоенные годы разрабатывался схожий с «Атласом...» проект, но академического типа [Яцунский 1967].

## Литература

---

- Вспомогательные 1988 – Вспомогательные исторические дисциплины: историография и теория / Отв. ред. Ю.Ю. Кондуфор. Киев: Наукова думка, 1988. 280 с.
- Груздинская 2020 – Груздинская В.С. Дисциплинарная история историографии в СССР: вторая половина 1940-х – середина 1980-х гг.: Дис... канд. ист. наук. Омск, 2020. 281 с.
- Институт истории 2016 – Институт истории Академии наук СССР в документах и материалах / Отв. ред. А.Н. Сахаров. М.: ИРИ РАН, 2016. Вып. 1. 320 с.
- Карпюк, Крих 2018 – Карпюк С.Г., Крих С.Б. Работа над «Всемирной историей» в довоенный период: поиски управленческой модели // Вестник древней истории. 2018. Т. 78. № 4. С. 1011–1031.
- Карпюк, Крих 2019 – Карпюк С.Г., Крих С.Б. Работа над «Всемирной историей» в довоенный период: плоды усилий // Вестник древней истории. 2019. Т. 79. № 1. С. 136–151.
- Карпюк, Крих 2021 – Карпюк С.Г., Крих С.Б. История древности во «Всемирной истории» // «Советская древность»: люди, учреждения, книги и наука о древности в СССР / Отв. ред. С.Г. Карпюк. М.: ИВИ РАН, 2021. С. 56–123.
- Кириллова 2021a – Кириллова М.Н. Древность в академическом проекте «Истории СССР» (1938–1941) // Scripta antiqua. Вопросы древней истории, филологии, искусства и материальной культуры. 2021. Т. 9. С. 345–356.
- Кириллова 2021b – Кириллова М.Н. История древности в «Истории СССР» // «Советская древность»: люди, учреждения, книги и наука о древности в СССР / Отв. ред. С.Г. Карпюк. М.: ИВИ РАН, 2021. С. 124–183.
- Куц 2022 – Куц Т.В. Нарушая конвенцию: участие М.Я. Сюзюмова в подготовке «Истории Византии» // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2022. Т. 24. № 2. С. 155–166.
- Метель 2021 – Метель О.В. Академическая наука в эвакуации: Институт истории АН СССР в 1941–1943 гг. // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 472. С. 139–146.
- Метель 2022 – Метель О.В. Между организационными сложностями и концептуальными противоречиями: подготовка «Всемирной истории» советскими исследователями конца 1940-х – начала 1960-х гг. // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2022. Т. 24. № 2. С. 140–154.



- Орлова 2004 – Орлова Г.А. Овладеть пространством: физическая география в советской школе (1930–1960-е гг.) // Вопросы истории естествознания и техники. 2004. № 4. С. 163–185.
- Переписка 2001 – *Переписка* С.Б. Веселовского с отечественными историками. М.: Древлехранилище, 2001.
- Свешникова 2007 – *Свешникова О.С.* Как написать историю вместе? Из опыта работы над коллективными монографиями Института истории материальной культуры // Мир историка: историографический сборник / Под ред. В.П. Корзун, А.В. Якуба. Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2007. С. 157–168.
- Собисевич 2021 – *Собисевич А.В.* Создание Института географии АН СССР и институализация советской географической науки // Наука и техника: вопросы истории и теории: Материалы XLII Междунар. годичной науч. конф. Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники РАН, Санкт-Петербург, 25–29 октября 2021 г. СПб.: Ин-т истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, 2021. С. 128–129.
- Тихонов 2021 – *Тихонов В.В.* «С русским размахом и американской деловитостью»: коллективные и индивидуальные формы организации исследований в Институте истории АН СССР // Российская история. 2021. № 5. С. 144–154.
- Яркова 2009 – *Яркова К.П.* Научный совет «История исторической науки» Отделения Истории Академии наук СССР (1958–1985): возникновение, деятельность, итоги: Дис. ... канд. ист. наук. Иваново, 2009.
- Яцунский 1967 – *Яцунский В.К.* Исторический атлас СССР // История СССР. 1967. № 1. С. 219–228.
- Halperin 2021 – *Halperin Ch.J.* An Artifact of Soviet Historiography: Oчерки istorii istoricheskoy nauki v SSSR // Studia Slavica et Balcanica Petropolitana. 2021. No 1 (29). P. 205–218.