

Никита Аргылов

ЛЕКЦИИ О ЛОКАЛЬНЫХ МЕДИА



PENOME

Санкт-Петербург
2023

УДК 316.77:070.1(094)
ББК 76.0я73
А79

*Рекомендовано Дальневосточным региональным
учебно-методическим центром (ДВ РУМЦ)
в качестве учебного пособия для студентов
направления подготовки 42.03.02 «Журналистика»*

Рецензенты:

*Л. Н. Павлова, доцент кафедры журналистики
филологического факультета Северо-Восточного федерального
университета имени М. К. Аммосова, канд. филол. наук;*

*В. Л. Агапов, доцент департамента коммуникаций и медиа
Школы искусств и гуманитарных наук
Дальневосточного федерального университета, д-р ист. наук*

Аргылов, Н. А.

А79 Лекции о локальных медиа : [учебное пособие] / Никита
Аргылов. — СПб. : Реноме, 2023. — 124 с.
ISBN 978-5-00125-719-6

В учебном пособии предпринимается попытка рассмотреть экономическую и политическую роль журналистики в сложные для страны исторические моменты: революция 1917 года, Великая Отечественная война, крах Советского Союза. Среди затрагиваемых вопросов: структура информационного обмена, влияние на аудиторию, разнообразие и единство тематики, а также ее эффективность, искусство владения русским языком и языками народов России.

Книга адресована студентам и преподавателям журфаков, практикующим журналистам, и организаторам массовой коммуникации.

УДК 316.77:070.1(094)
ББК 76.0я73

ISBN 978-5-00125-719-6

© Аргылов Н. А., 2022
© ООО «Реноме», 2022

Содержание

Введение	5
1. Политико-экономическая среда	10
2. Социальные отношения и сети	29
3. Содержательные аспекты коммуникации	55
3.1. Чтение, медиапотребление и культура	56
3.2. Модернизация	66
3.3. Вопросы гендера, экологии и инклюзии	70
3.4. Международная информация и оборона	77
4. Разнообразие аудитории	88
Заключение	98
Вопросы для обсуждения	100
Список литературы	103
Приложения	
Детство в послереволюционной России (Павел Коган, 1939–1941 гг.)	108
Вечера в Ошминском (А. В. Романов, 1946 г.)	114
Задания (Д. Б. Пэн, 1991 г.)	119

ВВЕДЕНИЕ

Изменение привычного течения жизни влечёт изменение медиасреды и порождает вопрос: как изменится работа журналистов? Нередко приходится слышать, что наше общество и журналистика как общественный институт и социокультурная практика возвращаются в Советский Союз 2.0 или в новые 1990-е гг. Под тем, куда они возвращаются, каждый понимает что-то своё, и не хватает общих знаменателей. В этом аспекте данную работу можно назвать междисциплинарной и предвосхищающей: сегодняшняя журналистика помещается в контекст опыта предыдущих сложных периодов отечественной истории. Мы полистаем книги, написанные журналистами и для журналистов в предвоенные, военные и послевоенные годы Великой Отечественной, в период распада Советского Союза, коснёмся времени после революции 1917 г.

Чтобы выяснить, как журналистика проходила испытания в прошлом, и захватить по возможности широкие слои журналистов, мы брали книги, изданные не в Москве или посвящённые не «центральной» проблематике. Из этих книг мы брали элементы опыта, по-новому звучащие в нынешнем контексте. Работа не лишена недостатков в плане структуры и систематизма по сравнению со специальными историко-журналистскими исследованиями [2–4; 8], но тем

не менее она вводит в оборот новый материал и может быть полезна для дальнейших исследований. Воодушевляясь поиском полезного для сегодняшнего дня, сохранением связей в обществе и уважением к своей профессии, предпринимается попытка понять, как в прошлом трудности раскрывали перед журналистами новые взгляды на действительность и новые виды деятельности. Работа может дополнить изучение цифровых и технологических возможностей журналистики в качестве их более широкого социального контекста.

Существующий общественный контекст российской журналистики можно охарактеризовать как дилемму «государственного и гражданского»: «Новости мы идём читать в паблик от префектуры, а рассуждать и смеяться над районными шутками — в группу “Подслушано”... Одним доверяем, потому что они открытые... а вторым, потому что... несут ответственность перед своими жителями»*. С изменениями российского медиапространства началась «великая цифровая миграция аудитории» в поисках смысла происходящих событий и помощи в решении насущных проблем**. Одновременно, по выражению сибирской журналистки, на её памяти «слова ещё никогда не стоили так дорого». Всё это говорит об изменении отношений в «треугольнике» «люди — журналистика — власть»; или даже в многоугольнике, включая бизнес, финансы, национальности, безопасность и т. д. Обращение к опыту журналистики в предыдущие сложные периоды истории проливает свет на возможные конфигурации этих изменений.

* Довбыш, О. Гиперлокальные медиа, созданные жителями VS гиперлокальные медиа от администрации: кому доверяют? 30.03.2022. URL: https://t.me/s_yourlocal

** Берёзовой, А. Как пересобрать медиа в новых условиях? 01.06.2022. URL: <https://vc.ru/media/433774-kak-peresobrat-media-v-novyh-usloviyah>

Хороший пример возвращения к собственному опыту для формирования образа будущего — периодизация науки о журналистике в постсоветской России профессора Е. Л. Вартановой. С конца 1980-х шло разгосударствление и активная адаптация зарубежных, прежде всего американских, подходов к пониманию сущности и задач журналистики в обществе. С 1990-х по середину 2000-х национальные контексты зарубежных теорий вели к кризису между последними и национальными школами. С середины 2000-х годов начали формироваться национально обусловленные концепции и стал расти запрос на национальную школу журналистики [5]. Опираясь на логику этого примера, но не являясь профессиональными историками журналистики, мы сделаем краткий очерк в традициях популяризаторства: «хотя журналистам не обязательно нужно будущее, чтобы рассказывать истории о прошлом, им нужно прошлое, чтобы говорить о будущем» [13].

30 лет назад, во время распада Советского Союза в 1991 г., исследователи замечали: «Специфично то, что существует определённый запас возможностей предлагаемого решения конкретной проблемы. Они носят универсальный характер и могут использоваться в аналогичных случаях спустя многие годы...» [14: 62]. Знание, добываемое журналистикой, сводит новую проблему к известной, частично совпадающей с изучаемой и обнаруживающей преемственность с уже решёнными; выясняет причины событий, а также концентрированно вбирает в себя результаты сравнительного анализа, поэтапного решения, действий по аналогии, т. е. путём максимального заимствования лучшего опыта [там же: 43].

Для сопоставления с современностью мы будем приводить тематически подходящие результаты проблемных

интервью с редакторами районных СМИ. Сбор эмпирического материала по теме «Проблемы маленьких редакций» проводился в 14 улусах (районах) Республики Саха Якутия в 2021 г. и был направлен на изучение закономерностей и проблем развития локальных СМИ, формирование общей картины медиаиндустрии в Якутии. Общение с главными редакторами улусных (районных) газет осуществлялось силами студентов кафедры журналистики филологического факультета Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова (руководитель — старший преподаватель У. В. Охлопкова) в партнёрстве с «Лабораторией информационной политики»*.

Редакторы современных районных газет — сами по себе свидетели разных эпох — это люди, в основном начавшие работать в журналистике в конце 1980-х — 1990-х гг. и сменившие три-четыре должности в журналистике — от корреспондентов до редакторов. Некоторые — меньшая часть — пришли в журналистику в 2000-е, они либо с должностей корреспондентов перешли на должности редакторов, либо сразу заняли руководящие должности. Но представители обеих групп — всё же около двадцати или даже больше тридцати лет в профессии. Только один респондент руководил редакцией с середины 2010-х, придя сразу после обучения в университете.

Люди с профильным образованием составили около половины штата этих газет, обычно насчитывающего трёх-четырёх человек. Другая половина — с педагогическим образованием (учителя русского или якутского языка, учителя истории), а также люди с другим нежурналистским

* Полные тексты интервью доступны по ссылке:
https://disk.yandex.ru/d/GuE8Xx0i_EZBKg

ВВЕДЕНИЕ

высшим образованием, но давно работающие в индустрии. Трудовой путь и разделение должностей этих людей размывается. На них и выпуск бумажных газет, и ведение сайта и соцсетей, нет существенных различий в работе редактора, выпускающего, ответственного секретаря или корреспондента: все пишут, все снимают, все могут верстать, работать с сайтом и соцсетями.

*«Шеф-редактор работает в сетевом издании, ответственный секретарь с видео и соцсетями...»
По словам одного из редакторов, раньше «мы работали газетчиками, то есть наша работа была чётко по одной направленности: брали интервью на диктофон, писали статьи. Как бы это сказать, были бойцами невидимого фронта. А на данный момент мы — газетчики — уже становимся как бы универсальными журналистами, то есть мы готовим видеоматериалы, подкасты, у нас как бы образ блогера тоже имеется» [из данных опроса].*

Эти люди, с одной стороны, прошедшие через несколько исторических эпох, а с другой — влияющие на гражданскую журналистику и блогеров в своих районах, могут отражать общее положение дел в современных российских регионах, подходящее для исторических сравнений.