

А. Н. Бакушина¹

РЕАЛИЗАЦИЯ ПОТЕНЦИАЛА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОНГРЕССА В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ

Первый педагогический конгресс, организованный специалистами Санкт-Петербургского филиала Высшей школы экономики, был проведен в 2015 году. Главная идея и смысл таких конгрессов заключаются в проведении регулярных обсуждений профессиональным сообществом и совместного поиска возможностей, перспективных путей повышения качества общего образования, соответствующего времени, вызовам современного общества, запросам нового поколения учащихся и потребностям самих учителей в самореализации своего творческого потенциала.

Организаторам конгресса было важно создать переговорную площадку для педагогов на базе «Вышки», поддержать диалог и обмен опытом не только между учителями Санкт-Петербурга, но и между представителями регионов, расширить межрегиональное сотрудничество.

Опыт организации и проведения конгрессов получил поддержку педагогической общественности, и стал формироваться широкий круг научных и практических работников, заинтересованных в сотрудничестве с Высшей школой экономики Санкт-Петербурга и активном участии в подготовке самих форумов.

В результате практика проведения ежегодных конгрессов трансформировалась в долговременный педагогический проект взаимодействия высшей и средней школы в решении проблем повышения качества общего образования. Задача проекта — стимулирование формирования у педагогов и управленцев общеобразовательных школ опыта самооценки, самоанализа своей профессиональной деятельности путем выявления и поддержки перспективных образовательных проектов.

Можно утверждать, что конгресс обладает существенными возможностями для влияния на образовательную практику.

1. Конгресс имеет возможность принимать непосредственное участие в решении проблем профессионального развития учителей и администрации общеобразовательных школ Санкт-Петербурга и других регионов России. Возможности конгресса используются для повышения уровня компетентности широкой педагогической общественности, поскольку он представляет собой коллективную деятельность, включающую изучение экспертного мнения научных работников и пе-

дагогов, ориентированную на выявление актуальных проблем развития школьного образования и способов их решения в современных условиях.

2. Конгресс как форма сотрудничества педагогического сообщества со специалистами Высшей школы экономики и других вузов Санкт-Петербурга и страны позволяет реализовать потенциал педагогов, способных компетентно выявлять, анализировать существующие педагогические проблемы, предлагать для обсуждения профессиональному сообществу способы их решения и вести опытно-экспериментальную исследовательскую работу на базе общеобразовательных школ.

3. Педагоги в процессе подготовки к конгрессу имеют возможность получать представления о взглядах авторитетных ученых, экспертов в области образования, методистов, учителей и управленцев-практиков; могут на их основании формировать собственные представления о достижениях, проблемах и возможных способах их решения в своих образовательных учреждениях; могут предъявить собственную образовательную и (или) управленческую практику и получить различные оценочные суждения по ее развитию.

Таким образом, в процесс подготовки каждого конгресса вовлекается широкий круг специалистов, проводящих аналитическую и конструктивную деятельность. Каждый потенциальный участник определяет для себя, над чем стоит подумать, как оценить собственный профессиональный опыт, какие идеи проверить на практике, на какие новые явления в образовательной практике следует обратить внимание. Задача организаторов заключается в том, чтобы в процессе подготовки к очередному конгрессу не только выявить успешный опыт решения актуальных педагогических и управленческих задач, но и стимулировать выдвижение новых, прорывных идей, постановку новых проблем.

4. В рамках педагогического проекта реализуются шесть направлений.

— *Ежегодное масштабное анкетирование потенциальных участников конгресса* (учителей, представителей администраций школ, учащихся старших классов, если тема форума требует учета мнений обучающихся, управленцев и заинтересованной педагогической общественности из Санкт-Петербурга и других регионов РФ), на основании которого регулярно готовятся и издаются информационно-аналитические бюллетени, являющиеся как предметом дискуссий на самих конгрессах, так и источником для дальнейших педагогических размышлений, самоанализа и обсуждений в образовательных учреждениях.

В частности, в 2022 году по материалам анкетирования потенциальных участников был подготовлен и издан информационно-аналитический бюллетень в соответствии с тематикой конгресса: «Кого воспитывает современная школа?». Цель издания этого бюллетеня заключалась в подготовке к участию педагогов и управ-

¹ Начальник методического отдела Центра довузовских программ, доцент Высшей школы экономики, кандидат педагогических наук. Автор ряда научных публикаций, в т. ч.: «Цифровое неравенство школ как предмет исследования» (в соавт.), «Школа готовит к будущему: в чем проблемы? Задачи из жизни педагогов и администраторов», «Изучение общеобразовательных дисциплин: педагогические достижения учителей», «Успешный ученик = успешный выпускник = успешный специалист?», «Общественные науки в школе и в жизни: методический навигатор» и др. Член Координационного совета по опытно-экспериментальной и инновационной деятельности Петроградского района г. Санкт-Петербурга. Почетный работник общего образования РФ.

ленцев в восьми круглых столах, которые впоследствии и прошли в рамках VIII Педагогического конгресса. К обсуждению материалов анкетирования были привлечены не только все заинтересованные в поиске ответа на поставленный вопрос, но и приглашенные эксперты (специалисты, работающие в разных образовательных организациях Санкт-Петербурга: в районных информационно-методических центрах, в государственных и частных школах, в системе дополнительного образования и вузах различной направленности).

Задача экспертов заключалась в постановке таких проблемных вопросов, которые могли бы вызвать дискуссию и стать предметом обсуждения на конгрессе, при этом ответы на поставленные вопросы они не должны были давать.

— *Ежемесячное проведение вебинаров* для уточнения логики, смысловых линий и проблематики конгресса, различных форм (пленарных заседаний, круглых столов, проблемных и тематических секций), перечня вопросов, которые становятся предметом обсуждения на этапе разработки программы предстоящего мероприятия с приглашением внешних экспертов из различных образовательных организаций и управленческих структур Санкт-Петербурга.

Так, программа VIII Педагогического конгресса включала восемь круглых столов, объединенных общей темой: «Школа в ситуации выбора»; восемь проблемных секций: «Система воспитания в современной школе: возможные варианты», внутри которых были выделены еще три группы проблемных секций: цели воспитания, процесс воспитания, субъекты процесса воспитания. Завершали программу восемь тематических секций на тему «Чему учит опыт образовательных проектов?».

— *Традиционные встречи с директорами топовых петербургских школ*, которые выполняют функции расширенного заседания программного комитета конгресса. Цель таких ежегодных встреч заключается в обсуждении новой программы дополнительного профессионального образования под тематику и смыслов предстоящего крупномасштабного события — конгресса. Поэтому содержательным фокусом обсуждения с директорами образовательных учреждений Санкт-Петербурга являются темы ценностных ориентаций и самоопределения участников образовательного процесса, исходя из оценки своего воспитательного потенциала и способов его реализации; нового поколения детей и, соответственно, необходимости подготовки педагогических кадров для работы в новых условиях.

— *Ежегодная разработка и реализация программ дополнительного профессионального образования* для администрации и учителей общеобразовательных школ Санкт-Петербурга (на базе «Вышки») и иногородних коллег (онлайн) с приглашением специалистов различных научных школ, с различными подходами и собственным мнением на ту или иную проблему, выносимую на конгресс, выступающих в качестве профессиональных экспертов.

Слушатели программ, по замыслу организаторов конгресса, должны стать его активными участниками, то есть выступить либо в роли модераторов сек-

ций (круглых столов), либо в роли докладчиков с собственным образовательным проектом, либо в роли оппонента чужого опыта.

— *Регулярное (ежемесячное) проведение индивидуальных и групповых консультаций* для предполагаемых выступающих на конгрессе в онлайн- и офлайн-форматах с привлечением широкого круга профессионального сообщества, где происходит обсуждение и экспертная оценка образовательного проекта (представленного опыта).

Цель таких консультаций: помочь заявителю выявить новизну в представленном опыте; изложить предлагаемый к обсуждению опыт как решение актуальной педагогической (управленческой) проблемы, а не описывать частную ситуацию; определить задачу своего сообщения.

— *Привлечение в качестве активных участников конгресса магистрантов программы «Управление образованием» филиала Высшей школы экономики в Санкт-Петербурге*, которые обеспечивают информационное и методическое сопровождение процесса подготовки к форуму в течение учебного года: отбирают поступающие в оргкомитет сообщения с точки зрения их значимости для обсуждения новых актуальных проблем развития образования; пишут на них отзывы; консультируют практических работников по поступившим текстам сообщений; выступают в качестве оппонентов и аналитиков на самом конгрессе.

Цель такой работы заключается в повышении качества сообщений, отбираемых для конгресса, а задача — помочь претендентам на выступление ответить на три ключевых вопроса: о чем говорить, как говорить и для чего говорить?

Магистранты, участвующие в работе конгресса в роли оппонентов, должны раскрыть в своих выступлениях суть обсуждаемых вопросов; в роли модераторов секций — уметь точно определять задачу предлагаемого сообщения и предмет обсуждения на секции, быть способными организовать эффективную дискуссию; в роли аналитиков — формулировать исследовательский вопрос (проблему) и давать обоснованный ответ на него. Общие вопросы, на которые отвечают аналитики любой секции: «Что вы думаете об услышанном и увиденном на конгрессе?», «Какие мысли о проблемах управления образовательными системами у вас появились?» Результатом данной работы является аналитический доклад: «Конгресс учителей в отдельных суждениях, замечаниях, наблюдениях».

Таким образом, полученная в процессе длительной подготовки к конгрессу информация и персонализированное сопровождение его потенциальных участников способствуют профессиональному развитию педагогов, поскольку:

— служат источником для личных размышлений педагогов, управленцев;

— позволяют получить и сопоставить различные оценочные суждения на происходящие события, явления, процессы и выбрать собственную позицию;

— способствуют критической самооценке своего профессионального опыта;

— определяют пути дальнейшего развития методической системы педагога и необходимость выявля-

ния и описания различных направлений совершенствования системы образования;

— способствуют установлению профессиональных контактов с коллегами, развивают горизонтальные связи в профессиональном сообществе;

— создают дополнительные возможности для познавательной и исследовательской деятельности учителей;

— отвечают на вопросы о том, возможно ли использовать полученную информацию в своей практике, что можно изменить и как это сделать.

В поиске ответов на поставленные вопросы у педагогов и управленцев от образования возникает готовность к профессиональному самоопределению, самоанализу собственных возможностей; «возрастает роль субъективного фактора в развитии системы образования: педагогам нельзя, да и не нужно навязывать какую-то позицию, но можно повлиять на их профессиональное развитие и ценностные ориентиры» (О. Е. Лебедев), о чем свидетельствует анализ представленного опыта подготовки и проведения восьми педагогических конгрессов.

Э. В. Барбашина¹

КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Переход современного общества в постиндустриальную эпоху сопровождается рядом требований к системе образования. Актуальность выполнения этих требований возрастает с учетом того, что система высшего образования в России находится в кризисной ситуации. Это проявляется в несоответствии квалификации выпускников вузов требованиям современного рынка труда, сравнительно низком уровне внедрения новых образовательных технологий, недостаточной сформированности профессиональных и личностно значимых компетенций. Сложившаяся ситуация предполагает отказ от развития образования как механизма передачи знаний в пользу развития образования как механизма адаптации российского общества к быстроменяющимся экономическим, социальным процессам. Одним из способов, позволяющих достичь этой цели, является формирование навыков критического мышления.

Владение критическим мышлением — одно из требований, которое современное общество предъявляет к человеку. Критическое мышление предполагает не только и не столько владение предметными знаниями (хотя это и является обязательным изначальным условием), сколько умение правильно рассуждать, обосновывать получаемые выводы. Такое мышление не является чем-то принципиально новым. Истоки формирования отдельных составляющих современного критического мышления укоренены в вопрос-ответном методе Сократа, учении об истине Платона, формальной логике Аристотеля, борьбе с идолами Бэкона, учении о методе Декарта, проработке трансцендентального субъекта Канта. Современные представления объединили предшествующие наработки в области крити-

ческого мышления, развили их с учетом требований, предъявляемых к человеку в экономико-политической, социальной, личностно значимой сферах.

В современности сформировалось несколько основных подходов к пониманию критического мышления: философский, психологический, педагогический, медийный.

Специфика *философского подхода* заключается, во-первых, в акцентировании логической составляющей критического мышления²; во-вторых, в рассмотрении абстрактного идеального субъекта, применяющего навыки критического мышления³. Другими словами, речь идет о реализации критического мышления в идеальных условиях, в которых не учитываются «жизненные» препятствия: личные или ситуационные. В рамках данного подхода критическое мышление рассматривается преимущественно в трех более общих контекстах: первый — историко-философский; второй связан с более общими проблемами познания, знания, мышления; третий — с вопросами личностного развития.

Особенность *психологического подхода* к пониманию сущности критического мышления проявляется в сосредоточенности на условиях, ограничивающих его. В отличие от философского, речь идет о «препятствиях», то есть выясняется, «что именно и насколько мешает»⁴, причем вопрос о том, что есть само критическое мышление, зачастую не ставится, а его концептуализация не осуществляется. В рамках психологического подхода изучаются «ментальные процессы, стратегии и представления, которые люди используют для решения конкретных проблем, принятия решений и изучения новых концепций»⁵. Здесь критическое мышление определяется по типам поведения

¹ Заведующая кафедрой философии Новосибирского государственного медицинского университета, доктор философских наук, профессор отдела аспирантуры Института философии и права Сибирского отделения РАН. Автор более 100 научных публикаций, в т. ч.: «Методология науки и логика», «Проблемы медицинского нарратива», «Эпистемологические основания фактчекинга в условиях постправды», «Necessity of Critical Thinking in Solving Vital Problems», «Problems of On-line Education in Modern Russia and Ways to Minimize Them» и др.

² Thayer-Bacon B. J., Martin J. R. Transforming critical thinking: Thinking constructively. N. Y., NY : Teachers College Press, 2000.

³ Sternberg R. J. Critical thinking: Its nature, measurement, and improvement. Washington, DC : National Inst. of Education, 1986. URL: <http://eric.ed.gov/PDFS/ED272882.pdf> (дата обращения: 27.03.2022).

⁴ Guyote M. J., Sternberg R. J. A transitive-chain theory of syllogistic reasoning // Cognitive Psychology. 1981. № 13. P. 461–525.

⁵ Sternberg R. J. Op. cit.