ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ И УЗБЕКИСТАНА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Коллективная монография

Белгород – Бухара
2022

УДК 330
ББК 65
И 73

Печатается по решению
редакционно-издательского совета института экономики и управления
Белгородского государственного национального исследовательского
университета

Рецензенты:
О.В. Ваганова, доктор экономических наук, профессор,
заведующая кафедрой инновационной экономики и финансов
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»;
А.С. Трошин, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой
мировой экономики и финансового менеджмента ФГБОУ ВО «Белгородский
государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»;
А.Б. Низамов, доктор экономических наук, профессор,
профессор Бухарского инженерно-технологического института (Узбекистан)

И 73 **Интенсификация экономического роста и устойчивого развития России и Узбекистана в условиях цифровой трансформации экономики** : кол. моногр. / под науч. ред. проф. Е.Н. Камышанченко, доц. Ю.Л. Растопчиной. – Белгород : ООО «Эпицентр», 2022. – 238 с.

ISBN 978-5-6049183-2-6

Монография подготовлена совместно с ВУЗами Республики Узбекистан (Бухарский инженерно-технологический институт, Ташкентский государственный экономический университет) и посвящена 20-летию кафедры мировой экономики НИУ «БелГУ».

В монографии исследуется широкий спектр актуальных экономических проблем, связанных с модернизацией и развитием России и Узбекистана. Большое внимание уделяется теоретическим и методологическим аспектам современной экономической науки, анализируются трансформационные процессы и векторы развития национальной экономики, особенности развития региональной экономики в условиях обеспечения устойчивого экономического роста страны, перспективные направления развития предпринимательства и инновационная активность бизнеса, а также процессы интенсификации международных экономических связей в условиях глобализации.

Монография предназначена для специалистов, научных работников, аспирантов, будет полезна студентам экономических направлений.

УДК 330
ББК 65

ISBN 978-5-6049183-2-6

© Коллектив авторов, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие (*Московкин В.М.*) 5

Достижения, современное состояние и перспективы развития экономического образования в регионах Российской Федерации (на примере кафедры мировой экономики НИУ «БелГУ») (Камышанченко Е.Н.) 6

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ: ОБЗОР МИКРО-, МЕЗО-, МАКРО- И МЕГАУРОВНЕЙ

Информационно-коммуникационные технологии в развитии национальных и региональных инновационных систем (Растворцева С.Н.) 31

Кластерный подход и особенности формирования кластерной политики (Примова А.А., Бозорова М.С., Костякова Ю.В.) 40

Роль и значение предпринимательской активности в инновационно-ориентированной экономике (Хайитов Ш.Н., Зиявитдинова Н.М.) 48

Современные тенденции развития статистической сферы в Республике Узбекистан в условиях цифровизации экономики (Бегалов Б.А.) 56

Глава 2. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ТРАНСФОРМАЦИИ И МОДЕРНИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК

Опыт ведущих стран в стратегическом планировании и возможности его использования в России (Счастливенко Т.В., Счастливенко Е.В., Швецова А.А.) 65

Цифровая трансформация – драйвер экономического роста национальной экономики Республики Узбекистан (Жуковская И.Е.) 85

Развитие цифровой экономики в Узбекистане (Примова А.А., Растопчина Ю.Л.) 100

Глава 3. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ И УЗБЕКИСТАНА

Стратегические приоритеты пространственного развития городов центральной России (Манаева И.В.) 111

Стратегические ориентиры и основные тренды пространственного развития российской экономики (Сивцова Н.Ф.) 121

Стратегии и перспективы инновационного развития Узбекистана (Бобоев А.Ч., Примова А.А., Ковалева Е.И.) 134

Глава 4. РЕГИОНЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИИ И УЗБЕКИСТАНА

Развитие регионов в обеспечении экономического роста Узбекистана (Расулова Н.Н., Доценко А.Н.) 147

Трудовые ресурсы как источник конкурентных преимуществ Бухарской области (Авезова Ш.М.) 157

Место и роль высокотехнологичных компаний в социально-экономическом развитии регионов России (Жуковский А.Д.) 166

Глава 5. РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, БАНКОВСКОГО СЕКТОРА И ОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ И УЗБЕКИСТАНА

Тенденции, динамика и развитие сельского хозяйства России при финансовой поддержке государства (Ваганова О.В., Соловьева Н.Е.) 177

Стратегические направления развития автомобильной отрасли России и Узбекистана (Болтенкова Ю.В.) 191

Направления развития электронных инноваций в банковском бизнесе (Ваганова О.В., Быканова Н.И.) 200

Глава 6. ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ РОССИИ И УЗБЕКИСТАНА КАК ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

К вопросу о перспективах развития российско-узбекских внешнеторговых отношений (Шалыгина Н.П., Селюков М.В.) 213

Сопоставительный анализ контрольных аспектов статуса уполномоченного экономического оператора в России и Узбекистане (Дорохова Е.И., Костякова Ю.В., Трембач И.В.) 220

Анализ конкурентных преимуществ экспорта России, Китая и Узбекистана в период с 2010 по 2019 гг. (Московкин В.М., Сизьунго Муненге) 228

Сведения об авторах 236

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ: ОБЗОР МИКРО-, МЕЗО-, МАКРО- И МЕГАУРОВНЕЙ

ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РАЗВИТИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ[1]

Технологический прогресс является ключевым фактором экономического развития стран. Конкурентоспособность нации в долгосрочной перспективе опирается на инновационный потенциал её экономики, который может быть обеспечен через трансфер знаний, важным звеном которого являются ИКТ – информационно-коммуникационные технологии.

ИКТ способствуют экономическому росту и достижению поставленных в 2015 году Целей устойчивого развития [1, p. i]. ИКТ изменяют процессы создания, производства, распределения и продажи всех товаров и услуг, а не только цифровых или информационных [1, p. iii].

ИКТ отвечают за то, как население, потребители, промышленные компании и правительства производят (приобретают) и распространяют знания по всему миру [1, p. iii]. Информационно-коммуникационные технологии становятся неотъемлемой частью национальных инновационных систем (НИС).

В данной главе мы определим, что такое национальная (и региональная) инновационная система, какую роль играют ИКТ в экономическом развитии, представим подходы к исследованию ИКТ через теории международной торговли и движения капитала и новые технологические теории, выделим разные типы знаний, рассмотрим использование ИКТ в национальной и региональной инновационной системах в рамках модели SECI и определим основные направления построения интегрированной инновационной системы с применением ИКТ.

НИС можно представить как совокупность взаимосвязанных институтов для воспроизводства и передачи знаний и навыков, а также стимулирования деятельности в сфере НИОКР и внедрения её результатов. Основными элементами НИС являются фирмы, разрабатывающие технологии; государственные учреждения научно-инновационной сферы; научно-исследовательские институты и университеты [4]. Сравнение различных концепций инновационных систем позволяет заключить, что все они включают создание, распространение и использование знаний [5].

Исследование национальных систем в большей степени опирается на анализ государственной политики в сфере поддержки развития и взаимодействия учреждений и институтов в области техники и инноваций.

[1] Работа подготовлена при грантовой поддержке факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ в 2021 году

Тут важно понимать, что в сфере инновационного развития административные границы более размыты, чем во многих других областях экономики.

Региональная инновационная система – “...совокупность субъектов, которые взаимодействуют в процессе генерирования, распространения и использования инновационных и экономических полезных знаний в производственном процессе” (переведено автором по [7, p. 139]). Генерированием знаний и разработкой технологий в инновационной системе занимаются “производители” – государственные и частные научные институты, университеты, организации профессионального обучения и переобучения, агентства по трансферу технологий. Использование знаний происходит в компаниях (“потребителях”), часто имеющих тенденцию к концентрации и кластеризации вокруг производителей знаний и технологий. Важно, что эффективность инновационного развития в регионе или стране определяется характером взаимодействия этих двух групп участников системы.

На региональном уровне инновационные системы требуют более глубокого изучения в части механизмов передачи знаний от производителей к потребителям, а также для обучения с целью дальнейшей генерации знаний и разработки идей. В регионах формируются преимущества пространственной близости и возникают агломерационные эффекты. Это стимулирует взаимодействие и сотрудничество между компаниями, в том числе и в инновационном плане.

Одним из факторов результативности передачи знаний является географическое расстояние между субъектами инновационной деятельности. Показано, что при незначительном расстоянии результаты НИОКР часто передаются от конкурентов [10]. Близкое расстояние способствует возникновению кластеров, где агломерационные эффекты, институциональная среда и управленческие модели способствуют распространению знаний. Однако, постепенно в кластере формируется однородная макрокультура, которая подавляет инновации, делая конкурентов внутри кластеров более восприимчивыми к внешним потрясениям, чем за пределами кластеров [11]. В целом, надо отметить, что технологические компании предпочитают места с высоким уровнем академической, а не промышленной активности, чтобы дистанцироваться от конкурентов – во внимание принимаются выгоды и издержки внутренних и внешних эффектов [12].

ИКТ в некоторой степени нивелируют проблему территориальной удалённости между компаниями. Условия появления агломерационных эффектов, возникающих от высокой концентрации основных и вспомогательных фирм в регионе, сегодня претерпевают ряд изменений. С одной стороны, снижение транспортных издержек позволяет искать местоположение ближе к аналогичным компаниям (часто конкурентам). Одной из причин такой желаемой близости является возможность передачи информации, технологий, освоение новых подходов, идей и т.д. С другой

стороны, с развитием ИКТ необходимость в такой скученности отпадает – компании могут обмениваться большими объёмами информации быстро и дёшево. На наш взгляд, единственная причина тяготения фирм к расположению вблизи друг друга (помимо вероятно более привлекательных условий функционирования в регионе, возможности совместного пользования поставщиками, единым рынком труда) является передача неявных знаний, которая может происходить при личных контактах.

Сегодня ИКТ играют важную роль в решении таких проблем, как изменение климата, реагирование на ужесточение конкуренции, удовлетворение растущих ожиданий всех слоёв общества, борьба с бедностью и другие. Имеются доказательства того, что ИКТ оказывают влияние на экономический рост, равно как и то, что они становятся его результатом [2]. Всемирный банк подчеркивает необходимость ИКТ для экономического развития [3]. В концепции экономики знаний представляется четыре базиса, одним из которых является информационная и коммуникационная инфраструктура, служащая для более "...эффективной связи, распространения и обработки информации... (от радио до Интернета)" [3]. ИКТ рассматриваются как инструменты для "высвобождения творческого потенциала и знаний, воплощенных в людях" [3].

Необходимость обоснования механизмов передачи технологий с позиций теоретических подходов объясняется их сложностью. Предлагаем рассмотреть теоретические подходы более подробно.

Мы можем выделить два блока теорий: (1) теории международной торговли и движения капитала, которые предполагают дифференциацию факторов производства по странам и регионам; (2) новые технологические теории – жизненного цикла продукта Р. Вернона, технологического разрыва и масштаба производства.

Все перечисленные выше теории свидетельствуют о том, что внешняя торговля возможна благодаря существующим различиям среди стран в обеспеченности факторами производства. В соответствии с *теорией технологического разрыва* международная торговля возможна из-за разницы в уровне экономического развития стран. *Теория масштабов производства* показывает, что получение выгод и повышение конкурентоспособности возможны по причине высокой специализации и снижения затрат на единицу производимой продукции [13].

По Вернону, стимул международной торговли заключается в технологических преимуществах компаний, которые воплощаются в инновациях. Поскольку доступ к ключевым технологиям ограничен, инновации распространяются постепенно от страны-новатора до принимающих стран (имитаторов). Скорость и способы трансфера технологий зависят от уровня экономического развития страны. Теория Вернона постулирует, что время – это фактор постепенной эволюции:

(а) продукта – от инновации к росту, зрелости и упадку;

(б) рынков – от производителей инноваций (новаторов) к потребителям (имитаторам);

(в) производственного процесса – от сложности и уникальности до стандартизации и эффекта масштаба.

Скорость трансфера технологий варьируется на уровне компаний и зависит от способа приобретения: лицензирование, прямые иностранные инвестиции, например, через создание совместных предприятий и т.д.

В теории жизненного цикла товара на первом этапе зарождения продукта производственный процесс ведется в стране-новаторе в силу специфики спроса на местном рынке и предложения факторов производства. На этапе роста некоторые виды деятельности переносятся в страны со средним уровнем развития (более дешевыми ресурсами и благоприятными условиями). На этапе зрелости производитель теряет преимущества временного монополистического положения, происходит упрощение (за счет стандартизации процессов) и полное распространение технологии, перенос производства в развивающиеся страны.

Применение информационно-коммуникационных технологий для целей усиления трансфера знаний становится сегодня всё более актуальным. ИКТ в конкретном регионе или стране могут иметь специфику в зависимости от характерной для данной территории природы знаний. В данном контексте мы можем отметить, что знания могут быть аналитические (analytical) и синтетические (synthetic), явные (explicit) и неявные (tacit).

Регионы с преобладанием аналитических знаний (по Айшайму и Гертлеру [6]) имеют отрасли экономики, для которых создание новых знаний принципиально необходимо. Здесь будут востребованы одни виды ИКТ. Если в регионах компании используют уже существующие идеи, инновации, технологии, то для них приоритетными являются синтетические знания, и ИКТ уже будут востребованы другие (более общие виды, менее специфические).

Ещё одна важная классификация знаний для целей определения необходимых ИКТ в регионе или стране – это деление их на явные и неявные. Явным знаниям можно придать определенную форму, поэтому их несложно передавать с использованием ИКТ. Неявные знания не приобретают формы, их носителями являются люди, поэтому трансфер таких знаний может происходить только в определённом месте. Имеется мнение о том, что неявные знания более важные и более ценные [7]. Они могут передаваться от одного человека к другому в условиях личных встреч, собраний, совместной деятельности. Важным преимуществом здесь является территориальная близость компаний (агломерационные эффекты) и возможность общения и взаимодействия. Именно поэтому в условиях пандемии COVID-19 мы видим, что беспрецедентно активное использование ИКТ позволяет получать только явные знания, и нам очень не хватает той атмосферы очного присутствия, которая стимулировала трансфер неявных знаний.

Схема отношений между явными и неявными знаниями, которая в последствии стала классической, была предложена в 1995 году в работе Нонака с соавт. [8]. Рассмотрим данный подход более подробно. На

рисунке 1 представлена спираль знаний с выделением 4 типов процессов формирования и трансформации знаний от явных к неявным и обратно. Изменением знаний происходит через социализацию (S – socialization), экстернализацию (E – externalisation), комбинацию (C – combination) и интернализацию (I – internalization). На рисунке 2 показана концепция знания (модель SECI), которая создается этими четырьмя способами – знания совместного участия (неявные знания, которые могут передаваться от одного участника другому при личных встречах), концептуальные (формализация неявного знания), системные (информация, которая имеет определенную форму и удобна для передачи) и операционные (обучение).

Источник: [8, p. 72], переведено с англ. автором

Рис. 1. Спираль знаний

Источник: [8, p. 73], переведено с англ. автором

Рис. 2. Концепция знания, созданного четырьмя способами (модель SECI)

Цель модели SECI – содействие коллективному процессу обучения и расширения полезных знаний. Преобразование знаний происходит на определённых форумах и площадках, которые могут являться как конкретным местом, так и выступать в виртуальной форме. Определим, каким образом информационно-коммуникационные технологии вовлечены в развитие национальных и региональных инновационных системы, опираясь на подход SECI.

Первое направление – распространение неявных знаний – происходит через социализацию повсеместно внутри одной организации и реже между компаниями. В данном случае важную роль играет территориальная близость компаний, когда сотрудники имеют возможность личных контактов. При значительной удалённости компромиссным вариантом может стать совместное участие в проектах, например, в рамках национальных и региональных кластерных инициатив. В современных условиях передача и трансформация неявных знаний между компаниями может происходить в условиях международных стратегических альянсов, в совместных предприятиях и при других формах сотрудничества, при которых организуется совместная работа представителей разных организаций.

ИКТ позволяет создавать региональные онлайн-сообщества, в которых могут принимать участие представители компаний, малого и среднего бизнеса, эксперты, исследователи, должностные лица из правительственных организаций. Участники сообщества могут открыто обсуждать вопросы развития региона, конкретные проекты, технологии, производственные процессы. Дискуссии по общим и частным идеям полезны для создания, распространения и обмена знаниями. Общение может происходить не только через чаты и форумы, но и посредством видеосвязи, электронной почты.

Второе направление – от неявных к явным знаниям – происходит через экстернализацию. Ввиду того, что ИКТ обеспечивает переток знаний и информации между экономическими субъектами, их роль на данном витке спирали существенна. Для стимулирования процесса передачи знаний создается стимулирующая среда для развития ИКТ – налоговые льготы, грантовая поддержка, развиваются меры по защите конкуренции, объектов интеллектуальной собственности, обучению персонала работе с программным обеспечением, оборудованием и т.д. Экстернализация трансформирует неявные знания в новые, явные или кодифицированные, которые подлежат распространению. Эффективное включение ИКТ в данный процесс будет способствовать повышению конкурентоспособности компаний.

Основные задачи процесса экстернализации – это кодификация знаний для возможности их дальнейшего распространения. Средства ИКТ на уровне компаний и организаций позволяют сотрудникам делать записи в личное и общественное пространство для проработки и обобщение полученной информации. Сотрудники могут присылать свои идеи и предложения по электронной почте, проходить опросы, чтобы данная информация после обработки могла быть представлена в виде инструкций, руководств, схем. На

уровне компании важно не только использовать технически необходимые ИКТ, но и внедрить систему стимулирования работников за участие.

Третье направление формирует системные знания – переход от явных знаний к явным через тиражирование, распространение, модификацию. В качестве участников здесь могут выступать не только компании, но и научные организации, университеты, постоянные и временные объединения. Ввиду того, что комбинация знания подразумевает патентование и лицензирование, релевантным показателем развития ИКТ здесь становится число выданных патентов, которое, в свою очередь, отражает уровень инновационного развития страны или региона.

Интернационализация знания – четвертый этап спирали – это переход от явного знания к неявному посредством обучения, приобретения сотрудниками компаний операционных знаний и навыков. Опять-таки подобная трансформация легко происходит только внутри компании. На уровне страны или региона требуется создание или развитие обучающих институтов, способных передать наиболее актуальные знания сотрудникам различных компаний через тренинги, повышение квалификации, переобучение, тренировки навыков и т.п. ИКТ становятся условием коллективных процессов обучения на региональном, национальном и международном уровнях.

Если на рисунке показано, что после четвертого этапа спирали процесс формирования и трансформации знаний переходит на первый, и цикл повторяется заново, то на практике все четыре процесса реализуются в одно время по поводу разных видов знания и информации. ИКТ призваны повысить эффективность всего цикла, их активное внедрение на национальном и региональном уровнях будут способствовать инновационному развитию экономики в целом.

Развитые ИКТ позволяют компаниям легче взаимодействовать с партнерами, поставщиками и потребителями в региональных и национальных инновационной системах, так как они не только сокращают расстояние, но и снижают стоимость таких коммуникаций. Преимущества, которые получает инновационная система через использование ИКТ, заключаются в повышении конкурентоспособности компаний и в возникновении сопутствующих эффектов [9].

Получаемые от внедрения ИКТ в национальных и региональных инновационных системах эффекты могут проявлять себя двойственным образом. Во-первых, это развитие в рамках обозначенной ориентации, приоритетной для компании, отрасли, региона. Увеличение скорости и объема передачи информации при снижении соответствующих издержек позволяет повысить эффективность производственных, управленческих, транспортных, сервисных и других процессов. Во-вторых, доступность информации стимулирует возникновение и развитие новых направлений и новых ориентаций.

Для получения сопутствующих эффектов от внедрения ИКТ решающее значение имеет институциональная среда, культура, традиционный характер

межличностных отношений, ключевые цели действующих компаний, географические особенности, региональные границы, общенациональная политика и другие факторы.

Обозначим основные направления построения интегрированной региональной инновационной системы с применением ИКТ. В региональных инновационных системах стимулирование инноваций может происходить через процесс обучения, требующий обмена знаниями, взаимодействия и сотрудничества между различными участниками производственных процессов, в том числе с активным использованием средств ИКТ. Рассмотрим, какие меры могут быть приняты на региональном и национальном уровне по обеспечению инновационного процесса средствами ИКТ. Так, может быть создана правительственная информационная база с предоставлением информации для компаний по вопросам инструментов налоговой политики стимулирования инноваций, закупок, финансирования инновационных проектов, грантовой поддержки и т.д. Через макроэкономическую политику, правовую и финансовую системы правительство связывается с частными компаниями и способствует созданию, трансформации и распространению знаний в регионе и национальной экономике в целом.

Формирование и поддержка функционирования базы данных знаний университетов и научно-исследовательских институтов – еще одно направление стимулирования инноваций. Считается, что университеты, государственные или частные научно-исследовательские организации являются наиболее важными участниками инновационных процессов. Они выступают генераторами знаний и инноваций, их повсеместная поддержка, в том числе с использованием ИКТ, будет положительно отражаться на инновационном развитии региона и национальной экономике в целом.

Более того, в компетенцию университетов входит подготовка необходимых кадров для работы в компаниях, а также переподготовка и повышение квалификации. Университеты и научно-исследовательские институты могут взять на себя функцию по трансформации системных знаний. Университеты могут выступать площадками по обмену знаниями и технологиями, научно-исследовательскими проектами, стимулировать соединение спроса и предложения на инновации. Также университеты могут аккумулировать информацию об имеющихся и требующихся кадрах, что повысит скорость обращения трудовых ресурсов в рамках региональной и национальной инновационной систем.

Ещё одним интересным подходом к развитию региональной инновационной системы через применение ИКТ является создание экспертной базы или системы экспертных решений [7]. На данной платформе возможно размещение вопросов, которые требуют экспертной оценки, а также данных экспертов по тем или иным направлениям, которые работают в регионе или за его пределами. Данное направление не только позволит более грамотно подходить к формированию и реализации социальной, экономической и инновационной политики в регионе, но и создаст

возможность поиска необходимых информационных и консультационных ресурсов для компаний, работающих в регионе. Эксперты могут являться мозговым центром региона, они будут придавать импульс инновациям в области знаний.

Использование информационно-коммуникационных технологий для развития региональных и национальных инновационных систем возможно также при создании коммуникационной платформы для межфирменных связей. Обмен знаниями между организациями региона имеет большое значение. Ввиду того, что компании являются основными участниками технологических инноваций, необходимо построить такую систему управления знаниями, в которой они могли бы принимать активное участие. Сотрудничество с другими компаниями и организациями внутри и за пределами региона позволит не только получить доступ к разнообразным и специализированным экспертным знаниям, но и, в некоторой степени, распределить риски и затраты.

Литература

1. Sharafat, A., & Lehr, W. H. (2017). ICT-centric economic growth, innovation and job creation. *ITU, Geneva*.

2. Toader, E., Firtescu, B. N., Roman, A., & Anton, S. G. (2018). Impact of information and communication technology infrastructure on economic growth: An empirical assessment for the EU countries. *Sustainability*, *10*(10), 3750

3. World Bank. (2018). The four pillars of the knowledge economy. Retrieved 18/03/2019 from http://web.worldbank.org/archive/website01503/WEB/0__CO-10.HTM

4. Samara, E., Georgiadis, P., & Bakouros, I. (2012). The impact of innovation policies on the performance of national innovation systems: A system dynamics analysis. *Technovation*, *32*(11), 624-638.

5. Carlsson, B., Jacobsson, S., Holmén, M., & Rickne, A. (2002). Innovation systems: analytical and methodological issues. *Research policy*, *31*(2), 233-245

6. Asheim, B. T., & Gertler, M. S. (2005). The geography of innovation: regional innovation systems. In The Oxford handbook of innovation. 29 p. DOI: 10.1093/oxfordhb/9780199286805.003.0011

7. Xue, J., & Zhang, Z. (2006, December). The research on the application strategies of information and communication technologies to promote the knowledge transfer in regional innovation system. In *2006 IEEE Asia-Pacific Conference on Services Computing (APSCC'06)* (pp. 138-145). IEEE.

8. Nonaka, I., o Nonaka, I., Ikujiro, N., & Takeuchi, H. (1995). The knowledge-creating company: How Japanese companies create the dynamics of innovation (Vol. 105). OUP USA.

9. Kaufmann, A., Lehner, P., & Tödtling, F. (2003). Effects of the Internet on the spatial structure of innovation networks. *Information economics and policy*, *15*(3), 402-424.

10. Jaffe A. B. (1986). Technological opportunity and spillovers of R&D: Evidence from firms' patents, profits, and market value. American Economic Review, Vol. 76, No. 5, pp. 984—1001

11. Pouder, R., & St. John, C. H. (1996). Hot spots and blind spots: Geographical clusters of firms and innovation. *Academy of management review*, *21*(4), 1192-1225. doi:10.5465/amr.1996.9704071867

12. Alcácer, J., & Chung, W. (2007). Location strategies and knowledge spillovers. Management science, 53(5), 760-776. https://doi.org/10.1287/mnsc.1060.0637
13. Gurbiel, R. (2002). Impact of innovation and technology transfer on economic growth: the central and Eastern Europe experience. *Warshaw School of Economics, 162,* 1-18.

КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД И ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКИ

Развитие любого современного государства основывается на формировании конкурентоспособных отраслей экономики как факторов роста, ориентированных на качественное повышение производительности труда, человеческого капитала. Более того, они выступают центрами притяжения инвестиций и внедрения инновационных технологий. Учитывая указанные составляющие, их развитие зависит от качества и эффективности выстроенной системы взаимодействия органов власти, субъектов предпринимательства, научного сообщества.

Одним из зарекомендовавших себя во многих странах мира эффективных подходов при выстраивании и развитии экономической системы того или иного региона является кластерный подход. Он предполагает выстраивание структуры производств таким образом, чтобы достичь максимального эффекта за счет принципа синергии, позволяющей использовать продукт / услугу одного сектора экономики для удовлетворения потребностей нескольких других. Благодаря чему выстраивается определенная система, обладающая устойчивыми связями между отраслями региона, а развитие или поддержка одной из них дает дополнительный импульс для развития остальных.

В качестве примера успешно функционирующего бизнеса, основанного на принципах кластера, можно привести финского производителя мобильных устройств «Нокиа», который объединил вокруг себя более 100 инновационных и производственных корпораций и успешно развивается на международном рынке.

За последние десятилетия во многих регионах мира получили широкое распространение всевозможные научные парки, технологические центры, кластеры, которые предполагают кооперацию технологий, инноваций, производства, инвестиций.

При этом в зависимости от принципов формирования выделяют следующие типы кластеров: промышленный, региональный, межрегиональный, отраслевой, вертикальный, горизонтальный, фокусный и так далее.

В ряде стран мира (в частности, в США, Японии, Китае и других) кластеры стали одним из основных инструментов экономической политики.

Одним из наиболее успешных примеров среди стран, применяющих данный подход, можно назвать США, которые, начиная с 60-х годов 20 века, занимают лидирующие позиции в мире по уровню кластеризации.

Сведения об авторах

Авезова Ш.М.	*старший преподаватель кафедры менеджмента БухИТИ, Узбекистан*
Бегалов Б.А.	*председатель Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике, д.э.н., проф., Узбекистан*
Болтенкова Ю.В.	*доцент кафедры мировой экономики института экономики и управления НИУ «БелГУ», к.с.н., Россия*
Бобоев А.Ч.	*доцент кафедры экономики БухИТИ, к.э.н., Узбекистан*
Бозорова М.С.	*старший преподаватель кафедры менеджмента БухИТИ, Узбекистан*
Быканова Н.И.	*доцент кафедры инновационной экономики и финансов института экономики и управления НИУ «БелГУ», к.э.н., доц., Россия*
Ваганова О.В.	*заведующая кафедрой инновационной экономики института экономики и управления НИУ «БелГУ», д.э.н., проф., Россия*
Дорохова Е.И.	*доцент кафедры мировой экономики института экономики и управления НИУ «БелГУ», к.э.н., доц., Россия*
Доценко А.Н.	*доцент кафедры мировой экономики института экономики и управления НИУ «БелГУ», к.э.н., доц., Россия*
Жуковская И.Е.	*профессор кафедры цифровой экономики и информационных технологий Ташкентского государственного экономического университета, Узбекистан; профессор Финансового университета при Правительстве РФ, д.э.н., проф., Россия*
Жуковский А.Д.	*ассистент Департамента менеджмента и инноваций, факультет «Высшая школа управления» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Международный эксперт Евразийского экономического форума молодежи, Россия*
Зиявитдинова Н.М.	*преподаватель кафедры менеджмента БухИТИ, Узбекистан*
Камышанченко Е.Н.	*заведующая кафедрой мировой экономики института экономики и управления НИУ «БелГУ», д.п.н., доц., Россия*
Ковалева Е.И.	*доцент кафедры мировой экономики института экономики и управления НИУ «БелГУ», к.э.н., Россия*
Костякова Ю.В.	*доцент кафедры социальных технологий и государственной службы НИУ «БелГУ», к.ю.н., Россия*
Манаева И.В.	*доцент кафедры мировой экономики института экономики и управления НИУ «БелГУ», д.э.н., доц., Россия*

Московкин В.М.	*профессор кафедры мировой экономики института экономики и управления НИУ «БелГУ», д.г.н., Россия*
Примова А.А.	*преподаватель кафедры менеджмента БухИТИ, Узбекистан*
Растворцева С.Н.	*профессор департамента мировой экономики факультета мировой экономики и мировой политики НИУ «Высшая школа экономики», д.э.н., проф., Россия*
Растопчина Ю.Л.	*доцент кафедры мировой экономики института экономики и управления НИУ «БелГУ», к.э.н., доц., Россия*
Расулова Н.Н.	*доцент кафедры менеджмента БухИТИ, к.э.н., доц., Узбекистан*
Селюков М.В.	*доцент кафедры социальных технологий института экономики и управления НИУ «БелГУ», к.э.н., доц., Россия*
Сивцова Н.Ф.	*доцент кафедры мировой экономики института экономики и управления НИУ «БелГУ», к.э.н., Россия*
Сизьунго Муненге	*доцент кафедры инновационной экономики и финансов института экономики и управления НИУ «БелГУ», к.э.н., Россия*
Соловьева Н.Е.	*доцент кафедры инновационной экономики и финансов института экономики и управления НИУ «БелГУ», к.э.н., доц., Россия*
Счастливенко Е.В.	*доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита института экономики и менеджмента БГТУ им. В.Г. Шухова, к.э.н., доц., Россия*
Счастливенко Т.В.	*старший преподаватель кафедры мировой экономики института экономики и управления НИУ «БелГУ», Россия*
Трембач И.В.	*заместитель директора института экономики и управления по учебной работе НИУ «БелГУ», Россия*
Хайитов Ш.Н.	*заведующий кафедрой менеджмента БухИТИ, к.э.н., доц., Узбекистан*
Шалыгина Н.П.	*доцент кафедры мировой экономики института экономики и управления НИУ «БелГУ», к.э.н., доц., Россия*
Швецова А.А.	*Старший преподаватель кафедры мировой экономики института экономики и управления НИУ «БелГУ», к.э.н., Россия*

Предложение о сотрудничестве

Уважаемые коллеги!

Кафедра мировой экономики института экономики и управления Белгородского государственного национального исследовательского университета в 2021 году отметила 20-летие. За этот период многое было сделано. И сегодня кафедра имеет миссию «оказание высококачественных образовательных услуг по подготовке высококвалифицированных, креативно мыслящих, конкурентоспособных выпускников-экономистов, способных быстро адаптироваться к меняющимся условиям регионального, национального и международного рынков».

Среди стратегических целей кафедры выделена «постоянное развитие и наращивание научного потенциала кафедры: в рамках научного направления «Интенсификация экономического роста и устойчивого развития хозяйственных систем на мезо-, макро- и мегауровнях в условиях цифровой трансформации экономики»; в рамках исследований Платформы НОЦ НИУ БелГУ «Устойчивое развитие межрегиональных агломерационных социумов на основе формирования экосистемы удобной для жизни».

Наращивание научного потенциала достигается при условии реализации обоюдовыгодного и эффективного партнерства (как академическими, так и промышленными партнерами, из России и из других стран).

Кафедра мировой экономики открыта
для долгосрочного партнерства
на взаимовыгодных условиях

Наши контакты:

г. Белгород, 308015, ул. Победы, 85, корпус 10
Институт экономики и управления, кафедра мировой экономики
kafMirEc_bsu@mail.ru

Научное издание

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ И УЗБЕКИСТАНА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Коллективная монография

Подписано в печать 01.12.2022. Гарнитура Times New Roman.
Формат 60×84/16. Усл. п. л. 13,83. Тираж 100 экз. Заказ 141.
Оригинал-макет подготовлен и тиражирован в ООО «Эпицентр»
308010, г. Белгород, ул. Б. Хмельницкого, д. 135, офис 40