

*Конференция приурочена  
к 150-летию со дня рождения  
Николая Михайловича Печёнкина (1871–1918?)*

УДК 94(902 + 904)»652»(063)

ББК  
И

*Издание осуществлено при финансовой помощи  
Фонда поддержки гуманитарных наук «Моя история»*

*Издается по решению Ученого совета  
Государственного историко-археологического  
музея-заповедника «Херсонес Таврический»*

**Античные Реликвии Херсонеса: Открытия, Находки, Теории.** Материалы научной конференции, Севастополь, 20-24 сентября 2021 года / Под ред. А. В. Зайкова, Д. А. Костромичева, Е. С. Лесной. – Севастополь: ГИАМЗ «Херсонес Таврический», 2021. – 392 с.

ISBN

УДК 94(902 + 904)»652»(063)



**Государственный историко-археологический  
музей-заповедник «Херсонес Таврический»**

# **АНТИЧНЫЕ РЕЛИКВИИ ХЕРСОНЕСА: ОТКРЫТИЯ, НАХОДКИ, ТЕОРИИ**

*Материалы научной конференции  
Севастополь, 20–24 сентября 2021 года*

Севастополь  
2021

ISBN

© Государственный историко-археологический  
музей-заповедник «Херсонес Таврический», 2021  
© Оригинал-макет: издательство «Антиква», 2021

## Содержание

*Александрова О. И.*

Речи Демосфена как источник по морской торговле  
Афин с Причерноморьем в середине IV в. до н. э. .... 14

*Алексеев Н. А.*

Матродор сын Лисиппа –  
астином и монетарий античного Херсонеса ..... 19

*Асташова Н. С., Лесная Е. С.*

Находки анатолийской керамики в Херсонесе ..... 22

*Ахмадеева М. М.*

О датировке кургана у маяка  
на мысе Святого Ильи, Феодосия ..... 29

*Болонкина Е. В., Ефремов Н. В., Колесников А. Б.*

Новый синопский астином и некоторые заметки  
к керамическим клеймам Синопы ..... 33

*Букатов А. А.*

Подводные археологические исследования района отмели  
в бухте Круглой. Проблемы интерпретации ..... 40

*Вдовиченко И. И.*

Изображение симпозиума на вазах из Керкинитиды ..... 45

*Виноградов Ю. А.*

«Старый Херсонес» Н. М. Печёнкина ..... 53

*Внуков С. Ю.*

Городище Кара-Тобе в эпоху эллинизма ..... 56

*Гаврилов А. В.*

Курганный некрополь античной Феодосии  
(современное состояние) ..... 62

*Голофаст Л. А., Свиридов А. Н.*

Стеклянный кубок из могильника Фронтное 3 ..... 67

*Горончаровский В. А., Тихонова Т. С.*

Посвятительные рельефы с изображением  
Кибелы, Гермеса и Гекаты ..... 73

*Григорьев А. М.*

Особенности фортификации Херсонесского государства  
в эллинистический период ..... 78

*Губарев И. В.*

Транспортные амфоры из раскопок  
Елизаветовского городища на Дону 2006–2015 гг. .... 81

*Дедюлькин А. В.*

Каменные алтари из кургана Туак-Оба ..... 84

*Дорошко В. В.*

Амфорный материал из раскопок южного сектора  
на высоте Суздальской ..... 89

<i>Дорошко О. П.</i> Кухонная гончарная посуда римского времени из южного сектора на высоте Суздальская (исследования 2009, 2012, 2017–2018 гг.) .....	94	<i>Ильяшенко С. М., Волошинов А. А., Буравлев С. А.</i> Новая керамическая мастерская эллинистического времени на хоре Херсонеса Таврического .....	127
<i>Егорова Т. В.</i> Комплекс чернолаковой керамики из подводных исследований 2015–2017 гг. у мыса Ак-Бурун .....	100	<i>Ковалевская Л. А.</i> К вопросу о системе водоснабжения античного Херсонеса и его сельской округи .....	138
<i>Журавлев Д. В.</i> Краснолаковая керамика из кургана у Братского кладбища (раскопки Н. М. Печенкина 1904–1905 гг.) .....	103	<i>Коваленко А. Н.</i> Амфорная тара Херсонеса Таврического из памятников Нижнего Дона второй половины IV – первой трети III в. до н. э. ....	142
<i>Зайцев Ю. П.</i> Основные итоги исследований царского кургана Туак-Оба в Центральном Крыму.....	108	<i>Костромичев Д. А., Лесная Е. С., Тюрин М. И., Новоселова Н. Ю., Шаров О. В.</i> Слои и находки эллинистического времени, открытые разведками 2020 года в Южном пригороде Херсонеса .....	147
<i>Застрожнова Е. Г.</i> «Великий перелом» и раскопки Фанагории: 1929–1930 гг. в истории изучения памятника .....	112	<i>Котина А. В.</i> «Бог молчания» из Тиритаки (иконографический аспект) .....	157
<i>Зедгендзе А. А.</i> Результаты исследования укрепления на перешейке Маячного полуострова: фрурион, акрополь, храм на акрополе .....	115	<i>Краснодубец Е. М.</i> Ткацкие грузила из гончарных мастерских Херсонеса, открытых В. В. Борисовой в 1955–1957 гг. ....	160
<i>Зинько В. Н., Зинько А. В.</i> Святилище Диониса из раскопок Тиритаки .....	118	<i>Кропотов В. В., Толочко И. В.</i> Шарнирная брошь в форме рыбки из Танаиса .....	167
<i>Иванов А. В., Сударев Н. И.</i> Каменный склеп в кургане у хутора Розы Люксембург в Анапском районе.....	122		

Кузнецова Е. В.  
Особенности работы с амфорным материалом  
Прикубанского некрополя ..... 171

Ланцов С. Б.  
Терракотовые филадельфии из руин  
провинциального городка Херсонесского государства  
эллинистического времени ..... 176

Масякин В. В.  
О паноплии, изображенной на надгробии  
первого архонта Херсонеса Газурия ..... 187

Медведев Г. В.  
Юго-Восточный участок античной усадьбы  
поселения Вилино (Рассадное).  
Исследования 2013–2014 гг. .... 196

Меньшиков М. Ю., Юнкин Ж. А., Внуков С. Ю.  
Поселение Тууш 3. Раскоп 3. Объект 40:  
святилище или погребальная конструкция? ..... 201

Молев Е. А.  
Лепные светильники  
из раскопок Китея 2010–2017 гг. .... 205

Монахов С. Ю.  
Новые материалы к хронологии  
и типологии амфор Аканфа ..... 210

Нессель В. А., Лесная Е. С., Ушакова К. С.  
О характере сооружения древних дорог  
на Гераклейском полуострове: некоторые наблюдения  
по результатам исследований 2018 и 2020 гг. .... 219

Новиченкова Н. Г.  
Об античных геммах из святилища  
у перевала Гурзуфское Седло ..... 226

Новиченкова-Лукичева К. В.  
О римском литом оконном стекле  
из святилища у перевала Гурзуфское Седло ..... 231

Панченко В. В.  
О проявлениях патриотизма херсонеситов  
в первые века нашей эры ..... 234

Печатнова Л. Г.  
Погребальный обряд спартанских царей ..... 238

Подосинов А. В.  
О названиях античных городов  
Северного Причерноморья  
(к истории переименований) ..... 243

Прохорова Т. А.  
Материалы о жизни и деятельности Н. М. Печёнкина  
в архиве Государственного музея-заповедника  
«Херсонес Таврический» ..... 246

<i>Русакова А. А., Кладченко О. В.</i> Краснофигурный лекиф из погребения скифского времени Доно-Кагальницкого водораздела.....	253	<i>Скуридин О. А.</i> Памятники олимпийцам как символы полисного патриотизма .....	277
<i>Рыжов С. Г., Тюрин М. И.</i> Фрагмент пунической амфоры с клеймом из позднеэллинистического комплекса в Северном районе Херсонеса.....	257	<i>Смекалова Т. Н., Терехин Э. А.</i> Новые данные о древнейшей античной межевой системе Херсонеса. Дистанционные методы изучения .....	280
<i>Савеля О. Я., Савеля Д. Ю.</i> Археологические памятники Варнутской долины (к археологической карте Севастополя и его окрестностей).....	264	<i>Стоянов Р. В.</i> Архитектура Шверинского кургана .....	286
<i>Савостина Е. А., Тихонова Т. С.</i> Находка 2020 года в Горгиппии: мастерская коропласта и ее продукция .....	267	<i>Строков А. А., Калашиников М. В.</i> Могильник римской и позднеантичной эпох Красноармейский I: вопросы хронологии .....	290
<i>Свиркина Н. Г., Добровольская М. В., Мастыкова А. В., Гавритухин И. О., Свиридов А. Н., Языков С. В.</i> Хронологическая динамика демографических показателей населения, оставившего могильник Фронтное 3.....	270	<i>Супренков А. А., Топоривская М. А.</i> Архитектурное погребение с кремацией на некрополе Капканы Северный 1 на востоке Керчи.....	296
<i>Свиркина Н. Г., Добровольская М. В.</i> Преднамеренная деформация головы в среде позднескифского населения (по материалам могильника Фронтное 3).....	273	<i>Суриков И. Е.</i> Некоторые проблемы творчества Гелланика Лесбосского – одного из древнейших греческих историков .....	301
		<i>Трейстер М. Ю.</i> Клад позднеэллинистических фаларов из окрестностей Таганрога (1897 г.): новые данные .....	305

<i>Туровский Е. Я.</i> Легенды на греческих монетах как отражение политического режима в полисе на примере Херсонеса Таврического в V–I вв. до н. э.....	313	<i>Шаров О. В., Костромичев Д. А., Ушакова К. С., Новоселова Н. Ю.</i> Цистерна эллинистического времени, открытая в пригороде Херсонеса в 2020 году.....	351
<i>Ушаков С. В.</i> О нижней хронологической границе истории Херсонеса Таврического .....	318	<i>Шелов-Коведяев Ф. В.</i> Из античной эпиграфики Херсонеса.....	359
<i>Филиппенко-Коринфский А. А.</i> О строительстве батарей № 12, 13 и разрушении Херсонеса в конце XIX в.....	323	<i>Шкрибляк И. И.</i> Каменный склеп в кургане Туак-Оба: архитектурная концепция и строительство .....	363
<i>Храпунов Н. И.</i> К истории начального периода изучения Херсонеса и его окрестностей .....	331	<i>Язиков С. В., Свиридов А. Н., Волошинов А. А.</i> Каменные надгробия могильника Киль-Дере 1 (предварительная информация).....	370
<i>Храпунов И. Н., Стоянова А. А., Канторович А. Р.</i> Архаические и экзотические предметы из крымских могильников римского времени.....	335	<i>Язиков С. В., Тюрин М. И.</i> Новые и малоизвестные усадьбы хоры Херсонеса Таврического на Гераклеяском полуострове: предварительные итоги разведок 2021 г. ....	380
<i>Чурекова Н. Б.</i> Амфоры архаического и раннеклассического времени в собрании Краснодарского историко-археологического музея-заповедника .....	339	Список сокращений.....	387
<i>Шабанов С. Б.</i> Охота в Древнем Риме и ее отображение в искусстве (на примере стеклянной посуды эпохи империи) .....	346		

рез несколько дней после отъезда экспедиции МИИ, с 18 по 24 августа. В первую очередь А. А. Миллером были зафиксированы методические ошибки предшествующей экспедиции: он отметил незнание значения слова «стратиграфия», назвав раскопы К. Э. Гриневича и Л. П. Харко «бесполезными». Фанагорийским отрядом ГАИМК было заложено два «участка», в каждом из которых было снято по 29 штыков. На плато к западу от ложины была обнаружена гончарная печь, датированная римским временем<sup>3</sup> [РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Оп. 1930. Д. 121. Л. 117–144].

В 1931 г. ввиду отсутствия финансирования у МИИ раскопки на территории Фанагории проводились только силами ГАИМК. Работы носили в основном охранной характер, была сформирована комиссия в составе А. А. Миллера, А. А. Остроумова, Ю. Ю. Марти и Г. В. Подгаецкого, которая составила несколько заключений об общем состоянии памятника и необходимости его охраны на государственном уровне. Однако исследования в 1932 г. продолжены не были, а в 1933 г. по делу Российской национальной партии был арестован А. А. Миллер, после чего Таманская экспедиция перестала существовать. Таким образом, в условиях сложной ситуации в отечественной науке (чистки кадрового состава и начинающиеся репрессии<sup>4</sup>) амбиции руководства ГАИМК и нежелание идти на компромиссы не позволили реализовать такой перспективный научный проект, как Таманская экспедиция.

#### Литература

Виноградов Ю. А., Застрожнова Е. Г., Медведева М. В. Таманская экспедиция ГАИМК и исследование Фанагории // БИ. 2021. Вып. XLII. С. 271–301.

Гайдукевич В. Ф. Античные керамические обжигательные печи по раскопкам в Керчи и Фанагории в 1929–1931 гг. // ИГАИМК. 1934. Вып. 80. 116 с.

Застрожнова Е. Г. Фанагория. История археологического изучения (конец XVIII – середина XX в.). СПб., 2019.

Кузнецов В. Д. Фанагория: некоторые итоги исследований // Фанагория. Результаты археологических исследований. М., 2013. Т. 1. Вып. 1. С. 12–41.

Платонова Н. И. История археологической мысли в России. СПб., 2010. 314 с.

<sup>3</sup> Доследование фанагорийской обжигательной печи было произведено в 1931 г. Керченским музеем совместно с В. Ф. Гайдукевичем. Результаты были включены в монографию В. Ф. Гайдукевича, посвященную керамическим обжигательным печам Боспора [Гайдукевич 1934, с. 51–92].

<sup>4</sup> Г. И. Боровка был арестован в 1930 г., К. Э. Гриневич в 1932 г., А. А. Миллер в 1933 г.

А. А. Зедгенидзе

Высшая школа экономики, г. Москва

## Результаты исследования укрепления на перешейке Маячного полуострова: фрурион, акрополь, храм на акрополе

Херсонес является ярким примером освоения территории древними греками и, можно сказать, ее моделью. Главными элементами этой модели являются: строительство города; создание основы его существования – хоры; возведение оборонительной системы, обеспечивающей безопасность и развитие полиса. Территориальными единицами полиса в начальный период являлись, таким образом, сам город у нынешней Карантинной бухты; укрепление на перешейке Маячного полуострова – «древний Херсонес»; дорога между городом и укреплением (которая определила конфигурацию размежевки на Гераклеяском полуострове); размежевка на Маячном полуострове. Из всех типов древнегреческих фортификаций ближе всего к укреплению на перешейке Маячного полуострова находится фрурион, характеризующийся в литературе как постоянное укрепление или укрепленное поселение, подразумевающее наличие гарнизона, располагающееся в сельской местности на определенном удалении от города и при необходимости служащее убежищем для жителей данной сельской территории [Lawrence 1979, p. 137, 173]. Судя по данным источников (см. их анализ в [Nielsen 2002, p. 50–51]), фрурион является комплексом строений, представляет собой укрепленный пункт, может иметь башни и использоваться как сторожевой пост; назначение фруриона прежде всего военное, как оборонительное, так и наступательное; *phrourion* может употребляться в качестве синонима *teichos*. Укрепление на Маячном полуострове вполне соответствует этим признакам [Зедгенидзе 2019]. Создав на перешейке Маячного полуострова, то есть на северо-западной оконечности хоры, фрурион, полис закрепил за собой эту границу и, следовательно, всю территорию, расположенную между Херсонесом и Маячным. В задачи фруриона входило освобождение Гераклеяского полуострова от варварского населения и защита границ хоры; он служил убе-



жищем для жителей прилегающей территории в случае нападения. Относительно внутреннего устройства фруриона с достоверностью можно говорить лишь о двух четко разграниченных (благодаря диатейхисме) участках – возвышенном (акрополь) и низинном (*katō polis*), где располагался порт и жилье. Честь первого описания акрополя «древнего Херсонеса» и вообще определения данного участка в качестве акрополя принадлежит Н. М. Печёнкину. Он раскопал и описал диатейхисму, без которой не было бы и понимания акрополя. В нашей работе мы снова вводим в научный оборот акрополь «древнего Херсонеса».

Акрополь – это защищенное стенами пространство, находящееся на возвышении и включенное в систему полиса [Rönnlund 2018, p. 57]; акрополь обязательно должен образовывать собственное замкнутое пространство с четкой границей. Наш акрополь полностью соответствует этим признакам. Его юго-восточной границей является неприступный обрыв, с запада и востока он защищен стенами, от остального пространства укрепления отделен диатейхисмой. Одним из назначений акрополя было размещение гарнизона [Lawtence 1979, p. 137; Rönnlund 2018, p. 47]. Какой-либо жилой застройки на территории нашего акрополя не обнаружено. Это согласуется с ситуацией в Греции: в классическую эпоху на акрополях в обычном случае никто постоянно не жил [Lawtence 1979, p. 132]. Смысл и символизм акрополя в том, что он представляет собой *общее* убежище, предназначенное для всех граждан, акрополь – символ единства граждан. Он является доминантой прилегающей местности и, возвышаясь над ней, напоминает возможному противнику о могуществе господствующей группы, а для собственных создателей является символом безопасности и священным пространством с его средоточием в виде храма.

К. К. Косцюшко-Валюжинич в 1890 г. открыл храм, пристроенный к западной крепостной стене укрепления. Храм построен так, что его западная стена параллельна крепостной, а южная стена встроена в крепостную стену, что свидетельствует об одновременном строительстве крепостной стены и храма, об их структурной и хронологической соотнесенности, что является решающим аргументом в датировке храма. Возведение крепостной стены датируется нами концом V – началом IV в. до н. э. [Зедгенидзе 2016, с. 603]; строительство храма следует относить к этому же времени. В более поздний период, согласно Страбону (VII.4.2), «древний Херсонес» был разрушен, что подразумевает обветшание и разрушение крепостных стен. Таким образом, возведение храма в более поздний пе-

риод в конструктивной связи с разрушающейся крепостной стеной представляется нам невозможным.

Храм реконструирован нами как храм в антах дорического ордера с пронаосом, наосом и опистодомом. Между антами помещались две колонны высотой 4,2 м; высота храма составляла 7 м. Полагая, что храм мог служить сокровищницей, местом хранения казны полиса (или той ее части, которая была связана с «древним Херсонесом»). Это следует прежде всего из значительной укрепленности данной территории. На акрополе можно было контролировать доступ к храму и, соответственно, к казне: там не было близко примыкающей жилой застройки, а благодаря диатейхисме храм находился в обособленном пространстве. На плане Косцюшко-Валюжинича видно, что между крепостной стеной фруриона и задней стеной храма оставлен коридор шириной 1 м – особое помещение, которое, как мы предполагаем, функционировало как опистодом, предназначенный в храмах для хранения казны [Шуази 1905, с. 372]. Возможно, в этом коридоре была лестница и вход на чердак храма, где и располагалась сокровищница.

#### Литература

- Зедгенидзе А. А. «Древний Херсонес» Страбона. Результаты исследований 1985–1990 гг. // ВДИ. 2016. № 3. С. 597–625.
- Зедгенидзе А. А. Херсонес Таврический: пространственная организация и назначение Укрепления на перешейке Маячного полуострова // ВДИ. 2019. 3. С. 608–639
- Шуази А. История архитектуры. М., 1905. Т. I.
- Lawrence A.W. Greek Aims in Fortification. Oxford, 1979.
- Nielsen T. H. A Phrourion. A Note on the Term in Classical Sources and in Diodorus Siculus // Even More Studies in the Ancient Greek Polis. Stuttgart, 2002. P. 49–64.
- Rönnlund R. A City on a Hill Cannot Be Hidden: Function and Symbolism of Ancient Greek Akropoleis. Gothenburg, 2018.



Рис. 2. Находки из разведок на античных усадьбах участка 304 (1), участка 306-южная (2), участка 321 (3, 4), участка 378 (5-7).

## Список сокращений

АДСВ	Античная древность и средние века. Свердловск / Екатеринбург
АЗ	Археологические записки. Ростов-на-Дону
АИК	Археологические исследования в Крыму. Симферополь
АМА	Античный мир и археология
АН	антропоним
АРХОНТ	Античные реликвии Херсонеса: открытия, находки, теории. Севастополь
БИ	Боспорские исследования. Симферополь; Керчь
БИАС	Бахчисарайский историко-археологический сборник. Симферополь, Керчь
БФ	Боспорский феномен. Санкт-Петербург
БЧ	Боспорские чтения. Симферополь; Керчь
ВДИ	Вестник древней истории. Москва
ВИМАИВиВС	Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи Министерства обороны Российской Федерации
ВЭ	Вопросы эпиграфики. Москва
ГАИМК	Государственной академии истории материальной культуры
ГИМ	Государственный исторический музей. Москва
ГМИИ	Государственный музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина. Москва
ГЭ	Государственный Эрмитаж. Ленинград/ Санкт-Петербург
ДБ	Древности Боспора. Москва
ДГТУ	Донской государственный технический университет

ЗООИД	Записки Одесского общества истории и древностей	МАИЭТ	Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь
ИАИАИАНД	Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону. Азов	МАР	Материалы по археологии России
ИА РАН	Институт археологии Российской академии наук	МГУ	Императорской Археологической Комиссии Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
инв.	инвентарный номер	МИА	Материалы и исследования по археологии СССР
ИАК	Известия археологической комиссии	НА ИИМК РАН, ФА	Научный архив Института истории материальной культуры Российской Академии Наук, Фотоархив
ИАКр	История и археология Крыма. Симферополь	НАО ГМЗ ХТ	Научно-архивный отдел, Государственный музей-заповедник «Херсонес Таврический»
ИБ РАН	Институт востоковедения Российской академии наук	ОАК	Отчет Императорской археологической комиссии. Санкт-Петербург
ИИАК	Известия Императорской археологической комиссии	ПИФК	Проблемы истории, филологии, культуры. Москва; Магнитогорск; Новосибирск
ИКАМ	Инвентарная книга археологического материала	РА	Российская археология. Москва
ИИМК РАН	Институт истории материальной культуры Российской Академии наук. Санкт-Петербург	РАНИОН	Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук
ИНК	Историческое наследие Крыма. Симферополь	РГГУ	Российский государственный гуманитарный университет
ИТОИАЭ	Известия Таврического общества истории, археологии и этнографии	РСФСР	Российская советская федеративная социалистическая республика
ИТУАК	Известия Таврической ученой архивной комиссии. Симферополь	СА	Советская археология. Москва
КСИА	Краткие сообщения Института археологии. Москва	САИ	Свод археологических источников
КСИИМК	Краткие сообщения института истории материальной культуры. Москва; Ленинград / Санкт-Петербург	СГУ	Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского
ЛИ	личное имя	СРО ВООПИК	Севастопольское региональное отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры
м.б.	место буквы	стк., сткк.	строка, строки
МАИАСК	Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма. Симферополь		

XC6	Херсонесский сборник	REG	Revue des Études Grecques. Paris
ЮНЦ РАН	Южный научный центр Российской академии наук	s.v.	specta verbum
AA	Archäologischer Anzeiger	Syll.	Sylloge Inscriptionum Graecarum
ACSS	Ancient Civilizations from Scythia to Siberia	ZPE	Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik. Bonn
AJA	American Journal of Archaeology		
AM	Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Athenische Abteilung, Berlin		
APE	Greek Amphorae from Northern Pontus Euxinus (VII–II cent. BC). ( <a href="https://ape.sgu.ru">https://ape.sgu.ru</a> )		
ASS	Ancient civilizations from Scythia to Siberia. Lieden		
AW	Ancient World. Berkeley, California		
BCH	Bulletin de correspondance hellénique. Paris		
CRAI	Comptes rendus des séances. Académie des Inscriptions et Belles-Lettres de l'année. Paris		
DNPDer	Neue Pauly. Stuttgart		
I.Sinope	Frech D. (ed.). The inscriptions of Sinope. Bonn, 2004. Vol. I (IK 64). xvi, 178 p.		
IOSPE	Inscriptiones orae Septentrionalis Ponti Euxini		
JbHFG	Jahrbuch des Hennebergisch-Fränkischen Geschichtsvereins		
JGS	Journal of Glass Studies. Corvins, N.Y.		
JHS	Journal of Hellenic Studies. Cambridge		
KIP	Der Kleine Pauly. München		
LGPN VA	Corsten Th. (ed.) A Lexicon of Greek Personal Names. Vol. VA: Coastal Asia Minor: Pontos to Ionia. Oxford, 2010. 544 p.		
PATABS	Production and Trade of Amphorae in the Black Sea		
RE	Pauly-Wissowa-Kroll, Reallexikon der Klassischen Altertumswissenschaften. Stuttgart		
REA	Revue des études anciennes. Talence		

*Научное издание*

## **АНТИЧНЫЕ РЕЛИКВИИ ХЕРСОНЕСА: ОТКРЫТИЯ, НАХОДКИ, ТЕОРИИ**

**Материалы научной конференции,  
Севастополь, 20–24 сентября 2021 года**

*При оформлении обложки использовано изображение фрагмента циферблата  
солнечных часов из разведок 2020 г. в южном пригороде Херсонеса.  
Рисунок Д. В. Чмыхова.*

Вёрстка *Д. С. Орлова*  
Технический и художественный  
редактор *Е. В. Мажарова*

Подписано в печать 00.00.2021  
Формат 60×90/16  
Усл. печ. л. 24,5. Тираж ??? экз.

Издательство ООО «Антиква»  
295000, Российская Федерация, Республика Крым,  
г. Симферополь, пер. Героев Аджимушкая, 6, оф. 3  
Тел.: +7 978 891-37-01, e-mail: antikva07@mail. ru

---