

СПОРТИВНОЕ ПРАВО

DOI: 10.17803/1994-1471.2022.144.11.100-110

В. Н. Мельник*

Гармонизация структуры *lex sportiva*

Аннотация. Доктрина спортивного права Российской Федерации рассматривает в качестве источников спортивного права нормативные правовые акты Российской Федерации и нормативные акты, выработанные негосударственными спортивными организациями, — *lex sportiva*. Применительно к нормативным правовым актам Российской Федерации можно констатировать, что они являются классическими источниками всех отраслей права, что нельзя сказать о *lex sportiva*, присущей исключительно спортивному праву. Кроме того, доктринально принято воспринимать *lex sportiva* как единый комплекс однородных норм. Автор предполагает, что подобный подход не совсем правильный, и предлагает пересмотреть его. В связи с этим данное исследование направлено на изучение *lex sportiva* как сложной системы, состоящей из регламентов негосударственных спортивных организаций, *lex ludica* и *lex specialis*. Повторно предпринимается попытка ввести в доктрину отечественного спортивного права такие категории, как *lex ludica* и *lex specialis*, позволяющие констатировать неоднородность *lex sportiva*. Кроме того, в заключении будет приведена авторская структура *lex sportiva* и дана попытка определения юридической природы отдельных элементов *lex sportiva*.

Ключевые слова: спортивное право; источники; структура; элементы; *lex sportiva*; CAS; регламенты негосударственных спортивных организаций; *lex ludica*; *lex specialis*.

Для цитирования: Мельник В. Н. Гармонизация структуры *lex sportiva* // Актуальные проблемы российского права. — 2022. — Т. 17. — № 11. — С. 100–110. — DOI: 10.17803/1994-1471.2022.144.11.100-110.

Harmonization of *Lex Sportiva* Framework

Vasiliy N. Melnik, Postgraduate student, School of Law, National Research University 'Higher School of Economics'
ul. Myasnitskaya, d. 20, Moscow, Russia, 101000
1melnik@mail.ru

Abstract. As sources of sports law the doctrine of sports law of the Russian Federation names the regulatory legal acts of the Russian Federation and the regulations developed by non-state sports organizations, which is referred to as *lex sportiva*. With regard to the regulatory legal acts of the Russian Federation, it can be stated that they are classical sources of all branches of law. The same one cannot say about *lex sportiva*, which is inherent exclusively in sports law. Moreover, it is customary to perceive *lex sportiva* as a single complex of homogeneous norms. The author suggests that this approach is not entirely correct, and proposes to reconsider it. In this regard, this study is aimed at studying the *lex sportiva* as a complex system consisting of the regulations of non-state sports organizations, *lex ludica* and *lex specialis*. The author attempts to introduce such categories as *lex ludica* and *lex*

© Мельник В. Н., 2022

* Мельник Василий Николаевич, аспирант школы права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»
Мясницкая ул., д. 20, г. Москва, Россия, 101000
1melnik@mail.ru

specialis into the doctrine of the domestic sports law, which allow us to state that there is some heterogeneity of *lex sportiva*. In conclusion, the author outlines the structure of *lex sportiva* and attempts to determine the legal nature of individual elements of *lex sportiva*.

Keywords: sports law; sources; structure; elements; *lex sportiva*; CAS; regulations of non-state sports organizations; *lex ludica*; *lex specialis*.

Cite as: Melnik VN. Garmonizatsiya struktury *lex sportiva* [Harmonization of *Lex Sportiva* Framework]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2022;17(11):100-110. DOI: 10.17803/1994-1471.2022.144.11.100-110. (In Russ., abstract in Eng.).

Введение

В. Н. Хропанюк указывает, что «источниками права являются официальные государственные документы, в которых закрепляются юридические нормы»¹.

В свою очередь, классик теории государства и права С. С. Алексеев определял источник права как «специальный правовой термин, употребляемый для обозначения внешних форм выражения юридических норм (в особенности в конкретных юридических науках и на практике). Под ним понимается не исходная сила, обуславливающая само существование права, а форма, “резервуар”, где существуют юридические нормы, то есть то, откуда мы “черпаем юридические нормы”»².

Таким образом, В. Н. Хропанюк полагал, что норма становится источником права после признания ее государством. С. С. Алексеев указывает, что норма права не нуждается в признании государством для того, чтобы стать источником права. Чтобы норма стала источником права, достаточно лишь придать ей внешнюю форму выражения.

По мнению автора, определение источника права, даваемое С. С. Алексеевым, является наиболее подходящим для использования при определении источников спортивного права, поскольку сфера спорта является децентрализованной автономной системой, имеющей собственные источники негосударственного регулирования³. Доктринально данные источники спортивного права принято объединять в понятие *lex sportiva*. Например, Олимпийская хартия Международного олимпийского комитета, Всемирный антидопинговый кодекс, Устав FIFA, Регламент Российского футбольного союза (РФС) по статусу и переходам (трансферу) футболистов⁴, официальные Правила баскетбола — 2020.

Таким образом, система источников спортивного права состоит из двух блоков — нормативных правовых актов и норм *lex sportiva*.

К нормативным правовым актам относятся: — Конституция Российской Федерации (ч. 1 и 2 ст. 41)⁵; — международные договоры (Международная конвенция ЮНЕСКО о борьбе с допингом в спорте от 19.10.2005⁶);

¹ Хропанюк В. Н. Теория государства и права : учебное пособие для высших учебных заведений / под ред. проф. В. Г. Стрекозова. М. : Отечество, 1993. С. 143.

² Теория государства и права : учебник для студентов вузов / под ред. С. С. Алексеева. М. : Юрид. лит., 1985. С. 69.

³ Спортивное право России : учебник для магистров / В. В. Блажеев, В. М. Байрамов [и др.] ; отв. ред. Д. И. Рогачев. М. : Проспект, 2016. С. 33.

⁴ Регламент РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов (редакция вступила в действие с 15 декабря 2021 г.) // Российский футбольный союз. URL: https://rfs.ru/subject/1/documents?cat_id=58 (дата обращения: 09.02.2022).

⁵ Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. 04.07.2020.

⁶ СЗ РФ. 2007. № 24. Ст. 2835.

- федеральные конституционные законы (Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 № 1-ФКЗ «О Государственном флаге Российской Федерации»⁷);
- федеральные законы (Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»⁸, Трудовой кодекс Российской Федерации⁹);
- указы Президента (Указ Президента РФ от 31.03.2011 № 368 «О стипендиях Президента РФ спортсменам, тренерам и иным специалистам спортивных сборных команд Российской Федерации по видам спорта, включенным в программы Олимпийских игр, Паралимпийских игр и Сурдлимпийских игр, чемпионам Олимпийских игр, Паралимпийских игр и Сурдлимпийских игр»¹⁰);
- постановления Правительства РФ (постановление Правительства РФ от 18.04.2014 № 353 «Об утверждении Правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований»¹¹);
- ведомственные акты органов исполнительной власти Российской Федерации (приказ Минспорта России от 24.06.2021 № 464 «Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил»¹²);
- акты органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации (Закон г. Москвы от 15.06.2009 № 27 «О физической культуре и спорте в городе Москве»¹³).

С другой стороны, как было отмечено ранее, сфера спорта имеет собственные источники негосударственного регулирования, объединяющиеся в понятие *lex sportiva*.

Среди исследователей спортивного права отсутствует единая концепция по восприятию *lex sportiva*. Наиболее лаконично *lex sportiva* воспринимается в работах С. В. Алексеева, Л. И. Захаровой, Д. И. Рогачева. С. В. Алексеев понимает под *lex sportiva* систему внеправовой нормативной регламентации в области спорта¹⁴. Л. И. Захарова рассматривает *lex sportiva* как «совокупность правил поведения, выработанных национальными и международными неправительственными организациями Олимпийского движения»¹⁵. Д. И. Рогачев понимает под *lex sportiva* «системообразующий элемент самореферентного и независимого... порядка в области спорта... представляющий собой децентрализованную систему внеправовых материальных и процессуальных нормативных установлений»¹⁶. В свою очередь, автор определяет *lex sportiva* как «комплекс норм, выработанных национальными и международными негосударственными спортивными организациями, а также нормы, выработанные в результате споров, возникающих в спортивной сфере»¹⁷.

Данные определения *lex sportiva* сходятся в самой важной характеристике: *lex sportiva* — это прежде всего не нормативные правовые акты, а нормативные акты, выработанные негосударственными спортивными организациями. При

⁷ Российская газета. № 244. 27.12.2000.

⁸ Российская газета. № 276. 08.12.2007.

⁹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Российская газета. № 256. 31.12.2001.

¹⁰ СЗ РФ. 2011. № 14. Ст. 1883.

¹¹ Российская газета. № 92. 23.04.2014.

¹² Документ опубликован не был.

¹³ Ведомости Московской городской Думы. 04.09.2009. № 8. Ст. 216.

¹⁴ Алексеев С. В. Спортивное право : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлениям «Юриспруденция» и «Физическая культура и спорт» / под ред. П. В. Крашенинникова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана: Закон и право, 2018. С. 181.

¹⁵ Захарова Л. И. Международное спортивное право : учебник для бакалавров / отв. ред. К. А. Бекашев. М. : Проспект, 2017. С. 20.

¹⁶ Спортивное право России : учебник для магистров. С. 40.

¹⁷ Алексеев С. В., Куташевская Я. С., Мельник В. Н., Самтаров Н. Г. К вопросу о «*Lex sportiva*» как источнике спортивного права // Спорт: экономика, право, управление. 2019. № 2. С. 8.

этом исследователи спортивного права объединяют в *lex sportiva* все нормы, разработанные негосударственными спортивными организациями. Автор полагает, что подобное объединение норм в *lex sportiva* является весьма спорным, так как нормы, выработанные негосударственными спортивными организациями, имеют различную юридическую силу и область применения и являются неоднородными. Объединение всех норм, выработанных негосударственными спортивными организациями, в *lex sportiva* не позволяет разрешить проблему определения юридической природы *lex sportiva*.

Доктрина спортивного права устанавливает три подхода к определению юридической природы *lex sportiva* как:

- 1) корпоративные нормы¹⁸;
- 2) «мягкое право»¹⁹;
- 3) кодифицированные правовые обычаи²⁰.

Все подходы имеют право на существование²¹. Однако, как было отмечено ранее, данные подходы сформулированы исходя из объединения всех норм, выработанных негосударственными спортивными организациями, в *lex sportiva*. По мнению автора, подобное объединение не позволяет в полной мере определить юридическую природу норм, выработанных негосударственными спортивными организациями.

Кроме того, подобное использование *lex sportiva* на практике приводит к тому, что специалисты в сфере спорта неправильно трактуют нормы, выработанные негосударственными спортивными организациями.

Например, во время финальных соревнований по художественной гимнастике на

XXXII Олимпийских играх решением судей победу одержала представительница сборной Израиля, совершившая ряд технических ошибок. Сразу после этого последовало заявление И. Винер-Усмановой: «Мы будем действовать на всех уровнях по процедуре, как положено. И до окончательного, если это нужно будет, мы дойдем и до Международного спортивного арбитража»²². Однако, как мы сможем убедиться далее, это высказывание бессмысленно, так как разрешение таких споров не входит в юрисдикцию Международного спортивного арбитража — CAS.

Видится необходимым также обозначить, что подобное толкование *lex sportiva* приводит к восприятию всех норм, выработанных негосударственными спортивными организациями, в качестве источника трудового права применительно к регулированию труда спортсменов и тренеров²³. Данная позиция исследователей обосновывается тем, что особенности регулирования труда спортсменов, тренеров устанавливаются трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективными договорами, соглашениями, а также локальными нормативными актами, принимаемыми работодателями с учетом норм, утвержденных общероссийскими спортивными федерациями (ч. 3 ст. 348.1 ТК РФ). То есть исследователи предполагают, что *lex sportiva* находит свое отражение в трудовом праве, на основе того, что работодатель при создании локальных нормативных актов должен учитывать *lex sportiva*.

В данном понимании *lex sportiva* можно выделить два недостатка:

¹⁸ Захарова Л. И. Указ. соч. С. 47, 48.

¹⁹ Захарова Л. И. Указ. соч. С. 43–46.

²⁰ Захарова Л. И. Указ. соч. С. 40–42.

²¹ Алексеев С. В., Куташевская Я. С., Мельник В. Н., Самтаров Н. Г. Указ. соч. С. 6, 7.

²² Бухаев А. Винер-Усманова: «Будем действовать на всех уровнях. Если понадобится — дойдем до CAS» // Спорт-Экспресс. 2021. 19 авг. URL: <https://www.sport-express.ru/olympics/tokyo2020/news/viner-usmanova-budem-deystvovat-na-vseh-urovnyah-esli-ponadobitsya-doydem-do-cas-1826059/> (дата обращения: 05.02.2022).

²³ Шевченко О. А. О взаимодействии трудового законодательства и норм саморегулирования спортивных организаций // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 9. С. 9–15 ; Макарова В. А., Палий О. И. Особенности правового регулирования труда спортсменов // Научный журнал КубГАУ. 2016. № 115 (01).

1. «С учетом норм»: слово «учет» подразумевает принятие во внимание²⁴, а не обязательность исполнения. На взгляд автора, законодатель намеренно допустил использование данного словосочетания, так как он не готов признать полную автономность сферы спорта и *lex sportiva*. Признание полной автономности спорта приведет к признанию автономности *lex sportiva*, что можно рассматривать как передачу части суверенитета негосударственным спортивным организациям, к чему законодатель не готов.

Кроме того, важно обозначить, что на законодательном уровне не установлена какая-либо ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение положений ч. 3 ст. 348.1 ТК РФ. В то же время отдельными элементами *lex sportiva* в отношении субъектов спорта предусмотрена ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение *lex sportiva*.

2. *Lex sportiva* имеет сложную структуру, состоящую из норм, регулирующих не только трудовые, но и гражданско-правовые, процессуальные и спортивные отношения. Например, постановление Исполкома РФС от 27.10.2021 № 202/7 устанавливает основные права и обязанности субъектов футбола в части осуществления регистрационных действий, паспортизации, управления соревнованиями и тренировочными процессами, учета объектов футбольной инфраструктуры и статистики в информационных системах РФС²⁵. Постановлением бюро Исполкома РФС от 06.04.2021 № 251.6 «Регламент Первенства России по футболу среди команд спортивных школ сезона 2021/2022 гг.»²⁶ определяется порядок организации и проведения соревнований среди спортивных школ.

Таким образом, *lex sportiva* допустимо рассматривать как источник трудового права при-

менительно к регулированию труда спортсменов. Однако важно понимать, что данный источник является не императивным. Кроме того, как мы сможем убедиться далее, источником трудового права применительно к регулированию труда спортсменов являются отдельно взятые элементы *lex sportiva*, а не все нормы, входящие в *lex sportiva*.

В связи с этим исследование направлено на определение элементов *lex sportiva*, их разграничение и определение их юридической природы.

Регламенты негосударственных спортивных организаций как элемент *lex sportiva*

Именно регламенты негосударственных спортивных организаций являются ядром *lex sportiva*.

Однородность доктринальных подходов к определению *lex sportiva* основывается на том, что исследователи спортивного права под *lex sportiva* понимают именно регламенты негосударственных спортивных организаций. Кроме того, определяя особенности и юридическую природу *lex sportiva*, исследователи определяют особенности и юридическую природу именно регламентов негосударственных спортивных организаций, а не *lex sportiva*. Данное мнение автора основывается на том, что в отечественной доктрине спортивного права отсутствуют работы, посвященные внутренней структуре *lex sportiva*.

В свою очередь, автор полагает, что регламенты негосударственных спортивных организаций являются элементом *lex sportiva*, который формирует основные положения *lex sportiva*, но никак не подменяет *lex sportiva*.

Под регламентами негосударственных спортивных организаций можно понимать комплекс

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pravovogo-regulirovaniya-truda-sportsmenov> (дата обращения: 08.02.2022).

²⁴ Ожегов С. И. Словарь русского языка : около 53 000 слов / под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. 24-е изд., испр. М. : Оникс: Мир и образование, 2006. С. 1108.

²⁵ Постановление Исполкома РФС от 27.10.2021 № 202/7 «Положение о паспортизации субъектов футбола и регистрационной политике РФС» // URL: https://rfs.ru/subject/1/documents?cat_id=62 (дата обращения: 08.02.2022).

²⁶ URL: https://rfs.ru/subject/documents/index?id=1&cat_id=22 (дата обращения: 08.02.2022).

норм, обладающих юридической силой, выработанных национальными и международными негосударственными спортивными организациями. Основной целью регламентов спортивных организаций является урегулирование общественных отношений, возникающих в определенном виде спорта.

Именно регламенты негосударственных спортивных организаций лучше всего ретранслируют определение источников права, даваемое С. С. Алексеевым, так как они не являются официальными государственными документами, но направлены на возникновение, изменение и прекращение общественных отношений. То есть эти регламенты являются «резервуаром», в котором существуют юридические нормы.

Например, Регламент РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов регулирует отношения в области:

- статуса футболистов;
- регистрации футболистов в клубах, участвующих в соревнованиях, проводимых под эгидой РФС, и внесения их в заявку;
- заключения, изменения и прекращения трудового договора между футболистом-профессионалом и клубом, обеспечения его надлежащего исполнения сторонами;
- перехода футболистов из клубов в другие клубы;
- компенсации расходов клубов, участвующих в соревнованиях, проводимых под эгидой РФС, на обучение и подготовку футболистов;
- порядка выплат по механизму солидарности;
- разрешения споров между субъектами футбола;
- порядка вызова футболистов в сборные команды России по футболу;
- применения спортивных санкций за нарушение регламента (ст. 2).

Главной отличительной чертой регламентов негосударственных спортивных организаций является обладание ими юридической силой,

благодаря чему устанавливается обязательность соблюдения положений регламентов субъектами вида спорта. Нарушение этих регламентов позволяет субъектам спорта обращаться в юрисдикционные органы спортивных организаций, национальные спортивные арбитражи и CAS. Например, Регламент РФС по разрешению споров²⁷ определяет обязательные для соблюдения правила, нарушение которых влечет применение спортивных санкций, виды спортивных санкций, условия и порядок привлечения субъектов футбола к спортивной ответственности, деятельность юрисдикционных органов при рассмотрении нарушений и привлечении к спортивной ответственности, а также порядок обжалования решений юрисдикционных органов (ст. 1).

Кроме того, именно регламенты негосударственных спортивных организаций можно рассматривать как основной элемент *lex sportiva*, являющийся источником трудового права применительно к регулированию труда спортсменов и тренеров. То есть в ч. 3 ст. 348.1 ТК РФ понимаются положения не *lex sportiva*, а положения регламентов негосударственных спортивных организаций. Например, Регламент РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов регулирует особенности заключения, изменения и прекращения трудового договора между футболистом-профессионалом и клубом.

Lex ludica как элемент *lex sportiva*

Lex ludica — это комплекс спортивных актов, выработанных национальными и международными негосударственными спортивными организациями, целью которых является установление неких условий (норм поведения) для всех участников какого-либо действия, иными словами, *lex ludica* — это правила вида спорта.

Впервые понятие *lex ludica* вводится в исследовании Кена Фостера²⁸. Он рассматривает *lex ludica* как широкое значение *lex sportiva*, при-

²⁷ Регламент РФС по разрешению споров (редакция вступает в действие с 15 декабря 2021 г.) // Российский футбольный союз. URL: https://rfs.ru/subject/1/documents?cat_id=57 (дата обращения: 09.02.2022).

²⁸ Foster K. *Lex Sportiva and Lex Ludica: The Court Of Arbitration for Sport's Jurisprudence* // *Entertainment and Sports Law Journal*. 2016. Vol. 3. No. 2. P. 2.

равнивая *lex ludica* к системе Fair Play. В свою очередь, автор полагает, что *lex ludica* — это не широкое значение *lex sportiva*, а элемент *lex sportiva*, обладающий своими уникальными особенностями, которые не свойственны другим элементам *lex sportiva*.

1. Положения *lex ludica* фиксируют автономность воли спортивных судей и невмешательство CAS в действие положений *lex ludica*.

То есть спортивные судьи при использовании *lex ludica* действуют на свое усмотрение, принимая то или иное положение *lex ludica*. Решения, принятые спортивными судьями, при использовании *lex ludica* являются окончательными и не могут быть обжалованы в CAS.

Например, в деле Arbitration CAS ad hoc Division (O. G. Sydney) 00/013 Bernardo Segura / International Amateur Athletic Federation (IAAF) арбитры CAS ad hoc указали, что «они не пересматривают решения, принятые спортивными судьями или другими должностными лицами, которым поручено применять то, что называют “правилами игры”»²⁹. Таким образом, было установлено, что арбитры CAS не пересматривают решения, принятые спортивными судьями. Более того, арбитры CAS отметили, что «они, в отличие от спортивных судей, не отбираются за их опыт в понимании правил конкретного вида спорта»³⁰.

В связи с этим приведенное ранее высказывание И. Винер-Усмановой о возможном обращении в CAS является юридически не значимым, так как отсутствует юридическая возможность обжалования решений, принятых спортивными судьями, потому что решение о присуждении победы представительнице Израиля было принято спортивными судьями на основе *lex ludica*.

2. Возможность применения коллективного наказания.

Нормы *lex ludica* могут предусматривать возможность использования коллективного наказания. Например, в деле Arbitration CAS 96/157 Federazione Italiana Nuoto (FIN) / Federation Internationale de Natation Amateur (FINA) комитет Международной федерации плавания (FINA) дисквалифицировал сборную Италии по водному поло и отстранил ее от участия в чемпионате мира. В данном деле арбитры CAS указали, что «они могут изменить наложенные санкции только в том случае, если правила игры, принятые Бюро FINA, противоречат общим принципам права. Если их применение является произвольным или если санкции, предусмотренные правилами игры, могут быть сочтены чрезмерными или несправедливыми. В случае если правила игры и санкции за их нарушения были созданы и приняты руководящим органом спортивной организации, арбитры CAS считают, что CAS не может повторно начать рассмотрение дела по вопросу о том, являются ли данные санкции справедливыми и уместными. Именно руководящий орган спортивной организации является более компетентным по определению правил игры и санкций за их нарушения»³¹.

Фактически арбитры CAS установили, что они не могут рассматривать отмену санкций, предусмотренных *lex ludica*, даже если они предусматривают коллективное наказание.

Сравнивая *lex ludica* с регламентами негосударственных спортивных организаций, необходимо отметить, что *lex ludica* не позволяют обращаться субъектам спорта в CAS.

Кроме того, положения *lex ludica* являются более универсальными нормами, поскольку правила вида спорта едины для всех участников

²⁹ Arbitration CAS ad hoc Division (O. G. Sydney) 00/013 Bernardo Segura / International Amateur Athletic Federation (IAAF), award of 30 September 2000 // URL: <https://jurisprudence.tas-cas.org/Shared%20Documents/OG%2000-013.pdf> (дата обращения: 09.02.2022).

³⁰ Arbitration CAS ad hoc Division (O. G. Sydney) 00/013 Bernardo Segura / International Amateur Athletic Federation (IAAF).

³¹ Arbitration CAS 96/157 Federazione Italiana Nuoto (FIN) / Federation Internationale de Natation Amateur (FINA), award of 23 April 1997 // URL: https://arbitrationlaw.com/sites/default/files/free_pdfs/CAS%2096-157%20FIN%20v%20FINA%20Award.pdf (дата обращения: 10.02.2022).

в соответствующем виде спорта, вне зависимости от места проведения игры и состава участников. Регламенты негосударственных спортивных организаций предусматривают универсальность применительно к субъектам спорта, признающим юрисдикцию той или иной негосударственной спортивной организации.

Например, положения правил игры в футбол, принятые Международным советом футбольных ассоциаций (IFAB) на сезон 2020/2021, закрепляют, что «правила игры в футбол одинаковы во всем мире: от финала Чемпионата мира FIFA до игр среди детей в отдаленном уголке планеты. То, что единые правила применяются во всех матчах любой конфедерации, страны, города и деревни — большое преимущество, которое необходимо оберегать»³².

Безусловно, в положениях *lex ludica* существуют исключения. Так, в соревнованиях, проводимых под эгидой Национальной баскетбольной ассоциации (NBA), установлены правила игры в баскетбол, отличающиеся от правил, установленных Международной федерацией баскетбола (FIBA). Например, правила NBA предусматривают, что один период игры длится 12 минут, а по правилам игры FIBA — 10 минут. Таким образом, игровое время в NBA составляет 48 минут³³, а в соревнованиях под эгидой FIBA — всего 40 минут³⁴. Кроме того, согласно правилам FIBA, трехочковая линия находится на расстоянии 22 фута 1,75 дюйма наверху дуги и 21 фут 8 дюймов по углам³⁵, а согласно правилам NBA — на расстоянии 23 фута 9 дюймов наверху дуги и 22 фута по углам³⁶. Однако необходимо понимать, что NBA, благодаря установленной модели управления спортом в США³⁷, имеет колоссальную автономность не только

от государства, но и от международных федераций. Спортивные организации других государств не обладают подобной автономностью и вынуждены соблюдать требования международных спортивных организаций, в том числе и *lex ludica*.

Важно не путать *lex ludica* с ведомственными актами органов исполнительной власти Российской Федерации, посвященными правилам вида спорта.

Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» устанавливает, что общероссийские спортивные организации вправе разрабатывать с учетом правил, утвержденных международными спортивными федерациями, правила соответствующих видов спорта (п. 5 ч. 1 ст. 16). То есть общероссийские спортивные организации вправе самостоятельно разрабатывать *lex ludica*. В свою очередь, ведомственные акты органов исполнительной власти Российской Федерации, посвященные правилам вида спорта, являются попыткой государства интегрировать *lex ludica* в нормативно-правовую базу. Подобная интеграция *lex ludica* приводит к тому, что ведомственные акты органов исполнительной власти Российской Федерации, посвященные правилам вида спорта, фактически стали законсервированными. Причина консервации заключается в том, что возможность внесения изменений в ведомственные акты органов исполнительной власти Российской Федерации имеет сложный бюрократический характер, который затягивает процесс внесения изменений на длительное время. Однако сфера спорта изменяется очень быстро и *lex ludica* выступает более гибким инструментом, позволяющим быстро регулировать

³² Правила игры IFAB в футбол на сезон 2020/21 // Российский футбольный союз. URL: <https://rfs.ru/news/211966> (дата обращения: 10.02.2022).

³³ 2019–20 NBA Rulebook // NBA Official. URL: <https://official.nba.com/rulebook/> (дата обращения: 10.02.2022).

³⁴ Официальные правила баскетбола — 2020 // URL: [https://russiabasket.ru/Files/Documents/Официальные Правила Баскетбола 2020 v.1.1.pdf](https://russiabasket.ru/Files/Documents/Официальные%20Правила%20Баскетбола%20v.1.1.pdf) (дата обращения: 10.02.2022).

³⁵ Официальные правила баскетбола — 2020.

³⁶ 2019–2020 NBA Rulebook.

³⁷ Алексеев С. В. Олимпийское право. Правовые основы олимпийского движения : учебник для студентов вузов / под ред. д. ю. н., проф. П. В. Крашенинникова. М. : Юнити-Дана: Закон и право, 2018. С. 65–75.

новые отношения по сравнению с ведомственными актами органов исполнительной власти Российской Федерации.

Ярким примером данной ситуации служит принятый 17 ноября 2021 г. приказ Минспорта России № 901 «Об утверждении правил вида спорта “футбол”»³⁸. В то же время Международным советом футбольных ассоциаций были приняты правила игры в футбол на сезоны 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 и 2021/2022³⁹. То есть ведомственный акт органа исполнительной власти Российской Федерации, посвященный правилам вида спорта, не изменялся в течение 4 лет, в тот же период положения *lex ludica* были изменены 4 раза.

Подводя итог рассмотрению *lex ludica* как элемента *lex sportiva*, необходимо отметить, что *lex ludica* имеет свои отличительные черты, которые позволяют разграничивать *lex ludica* и регламенты спортивных организаций. Кроме того, благодаря своим отличительным чертам *lex ludica* можно рассматривать как элемент *lex sportiva*.

Lex specialis как часть lex sportiva

Под *lex specialis*⁴⁰ можно понимать комплекс норм, направленных на все виды спорта, связанных между собой единой проблемой и выработанных специализированными международными спортивными организациями. Примером *lex specialis* может служить Всемирный антидопинговый кодекс, положения которого обязательны для всех подписантов, независимо от вида спорта.

Основные особенности *lex specialis*:

1. *Lex specialis* создаются специализированными спортивными организациями. Например, Всемирным антидопинговым агентством.
2. *Lex specialis* направлены на общее урегулирование определенной основополагающей

проблемы в сфере спорта. Например, Всемирный антидопинговый кодекс регулирует антидопинговое обеспечение во всем спорте.

По мнению автора, данные две особенности позволяют выделять *lex specialis* в качестве элемента *lex sportiva*, так как нормы, формирующие *lex specialis*, направлены на разрешение специализированных проблем в сфере спорта. В свою очередь, регламенты негосударственных спортивных организаций и *lex ludica* направлены на решение более общих проблем, возникающих в сфере спорта, и формирование унифицированного регулирования сферы спорта.

Заключение

Исходя из всего вышеуказанного, под *lex sportiva* можно понимать сложную систему неоднородных норм, выработанных национальными и международными негосударственными спортивными организациями, а также в результате детальности CAS.

В состав *lex sportiva* входят следующие элементы:

- 1) регламенты негосударственных спортивных организаций;
- 2) *lex ludica*;
- 3) *lex specialis*.

Признание данной системы *lex sportiva* позволит исследователям спортивного права отказаться от исследования *lex sportiva* как единого комплекса однородных норм. Произойдет переход от общего к частному, объектом исследования станет не *lex sportiva*, а ее элементы.

Кроме того, рассмотрение отдельных элементов *lex ludica* позволит разрешить проблему определения юридической природы норм, выработанных национальными негосударственными спортивными организациями. Например, на взгляд автора, регламенты негосударственных спортивных организаций и *lex*

³⁸ Документ опубликован не был.

³⁹ Law of the Game // IFAB. URL: <https://www.theifab.com/laws-of-the-game-documents/?language=all&year=2021%2F22> (дата обращения: 10.02.2022).

⁴⁰ Foster K. Lex Sportiva and Lex Ludica: The Court Of Arbitration for Sport's Jurisprudence // Entertainment and Sports Law Journal. 2016. Vol. 3. No. 2. P. 2.

specialis по своей юридической природе тяготеют к корпоративным нормам. Так как корпоративные нормы представляют собой систему норм, устанавливаемых органами управления корпорации, выражающих волю ее членов, обязательных для участников корпорации и охраняемых силой корпоративного принуждения, а при его недостаточности — силой государственного принуждения⁴¹. Действительно, положения регламентов негосударственных спортивных организаций обязательны для участников этих организаций, в случае их нарушения самими регламентами предусмотрена ответственность. *Lex specialis* предусматривает обязанность исполнения со стороны всех субъектов — участников *lex specialis* и санкции

за нарушение *lex specialis*. Кроме того, ответственность за нарушение *lex specialis* может быть расширена силой государственного принуждения.

В свою очередь, *lex ludica* по своей юридической природе тяготеет к «мягкому праву». «Мягкое право» призвано создавать общие условия и тенденции деятельности субъектов спорта, при этом у субъектов спорта не возникают какие-либо определенные права и обязанности, в связи с чем ответственность субъектов весьма мягкая. Без сомнения, за нарушение *lex ludica* предусмотрена более мягкая ответственность по сравнению с ответственностью за нарушение регламентов негосударственных спортивных организаций и *lex specialis*.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Алексеев С. В. Олимпийское право. Правовые основы олимпийского движения : учебник для студентов вузов / под ред. д. ю. н., проф. П. В. Крашенинникова. — М. : Юнити-Дана: Закон и право, 2018. — 687 с.
2. Алексеев С. В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта : учебник / под ред. П. В. Крашенинникова. — М. : Закон и право: Юнити-Дана, 2005. — 671 с.
3. Алексеев С. В. Спортивное право : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлениям «Юриспруденция» и «Физическая культура и спорт» / под ред. П. В. Крашенинникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Юнити-Дана: Закон и право, 2018. — 927 с.
4. Алексеев С. В., Куташевская Я. С., Мельник В. Н., Самтаров Н. Г. К вопросу о «*lex sportiva*» как источнике спортивного права // Спорт: экономика, право, управление. — 2019. — № 2. — С. 5–8.
5. Афанасьева Е. Г., Бакшинская В. Ю. Корпоративное право : учебник / отв. ред. И. С. Шиткина. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Кнорус, 2015. — 1031 с.
6. Захарова Л. И. Международное спортивное право : учебник для бакалавров / отв. ред. К. А. Бекашев. — М. : Проспект, 2017. — 272 с.
7. Макарова В. А., Палий О. И. Особенности правового регулирования труда спортсменов // Научный журнал КубГАУ. — 2016. — № 115 (01). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pravovogo-regulirovaniya-truda-sportsmenov> (дата обращения: 08.02.2022).
8. Ожегов С. И. Словарь русского языка : около 53 000 слов / под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. — 24-е изд., испр. — М. : Оникс: Мир и образование, 2006. — 1200 с.
9. Соловьев А. А. Концепция проекта Спортивного кодекса Российской Федерации / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. — М., 2009. — 55 с.
10. Спортивное право России : учебник для магистров / В. В. Блажиев, В. М. Байрамов [и др.] ; отв. ред. Д. И. Рогачев. — М. : Проспект, 2016. — 640 с.
11. Теория государства и права / под ред. С. С. Алексеева. — М. : Юрид. лит., 1985. — 480 с.
12. Хропанюк В. Н. Теория государства и права : учебное пособие для высших учебных заведений / под ред. проф. В. Г. Стрекозова. — М. : Отечество, 1993. — 344 с.

⁴¹ Афанасьева Е. Г., Бакшинская В. Ю. Корпоративное право : учебник / отв. ред. И. С. Шиткина. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Кнорус, 2015. С. 16.

13. Шевченко О. А. О взаимодействии трудового законодательства и норм саморегулирования спортивных организаций // *Законы России: опыт, анализ, практика*. — 2014. — № 9. — С. 9–15.
14. De Oliveira L. V. P. Lex Sportiva as the Contractual Governing Law // *The International Sport Law Journal*. — 2017. — Vol. 17. — Iss. 1–2. — P. 101–116.
15. Foster K. Lex Sportiva and Lex Ludica: The Court of Arbitration for Sport's Jurisprudence // *Entertainment and Sports Law Journal*. — 2016. — Vol. 3. — No. 2. — P. 1–14.
16. Nafziger J. A. *International Sport Law*. 2nd ed. — New York: Transnational Publishers, Inc., 2004. — 326 p.

Материал поступил в редакцию 10 февраля 2022 г.

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Alekseev S. V. *Olimpiyskoe pravo. Pravovye osnovy olimpiyskogo dvizheniya: uchebnik dlya studentov vuzov / pod red. d. yu. n., prof. P. V. Krasheninnikova*. — М.: Yuniti-Dana: Zakon i pravo, 2018. — 687 s.
2. Alekseev S. V. *Sportivnoe pravo Rossii. Pravovye osnovy fizicheskoy kultury i sporta: uchebnik / pod red. P. V. Krasheninnikova*. — М.: Zakon i pravo: Yuniti-Dana, 2005. — 671 s.
3. Alekseev S. V. *Sportivnoe pravo: uchebnik dlya studentov vuzov, obuchayushchikhsya po napravleniyam «Yurisprudentsiya» i «Fizicheskaya kultura i sport» / pod red. P. V. Krasheninnikova*. — 5-e izd., pererab. i dop. — М.: Yuniti-Dana: Zakon i pravo, 2018. — 927 s.
4. Alekseev S. V., Kutashevskaya Ya. S., Melnik V. N., Sattarov N. G. K voprosu o «lex sportiva» kak istochnike sportivnogo prava // *Sport: ekonomika, pravo, upravlenie*. — 2019. — № 2. — С. 5–8.
5. Afanaseva E. G., Bakshinskaya V. Yu. *Korporativnoe pravo: uchebnik / otv. red. I. S. Shitkina*. — 2-e izd., pererab. i dop. — М.: Knorus, 2015. — 1031 s.
6. Zakharova L. I. *Mezhdunarodnoe sportivnoe pravo: uchebnik dlya bakalavrov / otv. red. K. A. Bekyashev*. — М.: Prospekt, 2017. — 272 s.
7. Makarova V. A., Paliy O. I. Osobennosti pravovogo regulirovaniya truda sportsmenov // *Nauchnyy zhurnal KubGAU*. — 2016. — № 115 (01). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pravovogo-regulirovaniya-truda-sportsmenov> (data obrashcheniya: 08.02.2022).
8. Ozhegov S. I. *Slovar russkogo yazyka: okolo 53 000 slov / pod obshch. red. prof. L. I. Skvortsova*. — 24-e izd., ispr. — М.: Oniks: Mir i obrazovanie, 2006. — 1200 s.
9. Solovev A. A. Kontsepsiya proekta Sportivnogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii / Komissiya po sportivnomu pravu Assotsiatsii yuristov Rossii. — М., 2009. — 55 s.
10. *Sportivnoe pravo Rossii: uchebnik dlya magistrov / V. V. Blazheev, V. M. Bayramov [i dr.]; otv. red. D. I. Rogachev*. — М.: Prospekt, 2016. — 640 s.
11. *Teoriya gosudarstva i prava / pod red. S. S. Alekseeva*. — М.: Yurid. lit., 1985. — 480 s.
12. Khropanyuk V. N. *Teoriya gosudarstva i prava: uchebnoe posobie dlya vysshikh uchebnykh zavedeniy / pod red. prof. V. G. Strekozova*. — М.: Otechestvo, 1993. — 344 s.
13. Шевченко О. А. О взаимодействии трудового законодательства и норм саморегулирования спортивных организаций // *Законы России: опыт, анализ, практика*. — 2014. — № 9. — С. 9–15.
14. De Oliveira L. V. P. Lex Sportiva as the Contractual Governing Law // *The International Sport Law Journal*. — 2017. — Vol. 17. — Iss. 1–2. — P. 101–116.
15. Foster K. Lex Sportiva and Lex Ludica: The Court of Arbitration for Sport's Jurisprudence // *Entertainment and Sports Law Journal*. — 2016. — Vol. 3. — No. 2. — P. 1–14.
16. Nafziger J. A. *International Sport Law*. 2nd ed. — New York: Transnational Publishers, Inc., 2004. — 326 p.