

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Институт лингвистических исследований

Девятнадцатая конференция
по типологии и грамматике
для молодых исследователей

Тезисы докладов

Санкт-Петербург
24–26 ноября 2022 г.



Санкт-Петербург
2022

УДК 81
ББК 81.2
С-30

Утверждено к печати Ученым советом
Института лингвистических исследований РАН

Девятнадцатая конференция по типологии и грамматике для молодых исследователей. Тезисы докладов (Санкт-Петербург, 24–26 ноября 2022 г.) / Ред. Д. В. Герасимов. СПб.: ИЛИ РАН, 2022.

doi: 10.30842/9785604799895
ISSN 2686-9845
ISBN 978-5-6047998-9-5



© Коллектив авторов, 2022
© ИЛИ РАН, 2022
© Редакционно-издательское
оформление. ИЛИ РАН, 2022

Yury Makarov

HSE University, Moscow

***THE ANSWER IS BLOWIN' IN THE WIND:
WHAT IS IT IN SHUGHNI THAT CONTRIBUTES TO THE
TYPOLOGY OF FINAL LARYNGEAL NEUTRALIZATION?***¹

It is well-known that different kinds of neutralization processes happen in final position. Examples are final devoicing in Russian or final aspiration in Kashmiri (Indo-European), where both aspirated and unaspirated plosives are realized with aspiration word-finally [Vaux, Samuels 2005]. When it comes to pre-pausal plosives, languages also choose whether there should be an audible release. Although this parameter is rather gradual, there can be strong tendencies. For instance, in Thai (Tai-Kadai) final plosives must not be released; any violation is perceived as a foreign accent [Abramson, Tingsabadh 1999].

Final neutralization, just like other phonetic and phonological processes, may be incomplete [Kulikov, McMurray 2022]. For some languages, including English [Raphael 1972], it was shown that, regardless of the presence/absence of vocal fold vibration during the articulation of a final obstruent, underlying voicing manifests in the duration of the preceding vowel. Other acoustic cues are said to be closure duration, duration and robustness of the burst, the fundamental frequency at the release and F1 'cutback' [Kulikov 2012; Abramson, Whalen 2017].

Few linguists pay attention to such aspects during the fieldwork, though lesser-resourced languages can contribute greatly to the typology of final neutralization.

¹ The publication was prepared within the framework of the Academic Fund Program at HSE University (grant №22-00-034 'Field and Corpus Research on the Languages of the Shughni-Rushani Group'). I am thankful to Stepan Mikhailov for his helpful comments on the draft of this abstract.

During a few field trips to Khorugh, the capital of the Gorno-Badakhshan Autonomous Region in Tajikistan, I collected data on Shughni, an Iranian language spoken by ca. 100,000 people on the territory of Tajikistan and Afghanistan in the western Pamir Mountains. One of the questions I explored was how the Shughni plosives pattern, which is the topic of the remaining part of the paper.

Existent descriptions of Shughni phonetics have no unanimous opinion on final devoicing, some stating that it does not happen [Karamshoev 1963], others insisting on partial or complete devoicing of stops at the end of a word [Sokolova 1953; Olson 2017]. As for audible release, voiceless stops are said to have it, while voiced ones do not [Sokolova 1953]; according to the existent descriptions, the question of whether the release is accompanied by aspiration is debatable [Olson 2017].

My research has shown that final plosives in Shughni are generally devoiced and released word-finally. Nevertheless, this neutralization is incomplete since the preceding vowel is significantly longer before an underlyingly voiced segment than before a voiceless one [Makarov 2022]. As far as I know, degree of aspiration has not yet been treated as an acoustic cue to underlying voicing, but the Shughni data suggest that this is, in fact, another way to maintain the opposition between two different phonemes which have been (incompletely) neutralized word-finally.

In Figure 1, shown are two Shughni words ending in the phonemes contrasted by [voice]. Although both /kot/ ‘short’ and /kod/ ‘dog’ are pronounced with a voiceless² plosive at the end, the duration and audibility of aspiration are greater in the underlyingly voiceless.

References

- Abramson, Tingsabadh 1999 — A. S. Abramson, K. Tingsabadh. Thai final stops: Cross-language perception // *Phonetica*. 1999. Vol. 56. No. 3–4. P. 111–122.

² Strictly speaking, in /kod/ ‘dog’ 40 % of the closure of [d̥] is voiced, but the rest part of the sound is completely voiceless. Such ‘edge vibrations’ are automatic consequences of a consonant following a vowel, cf. Davidson’s ‘bleed’ [Davidson 2016].

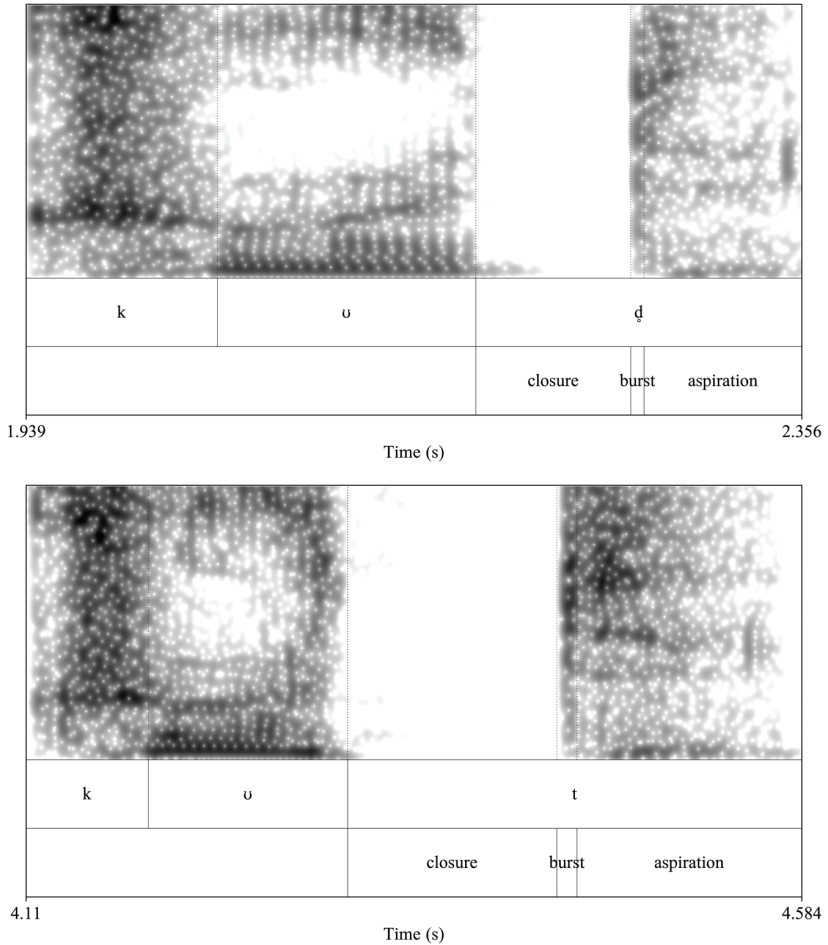


Figure 1. Dynamic spectrograms of the Shughni words /kot/ ‘short’ and /kod/ ‘dog’ pronounced by a 71-year-old male from Khorugh

Abramson, Whalen 2017 — A. S. Abramson, D. H. Whalen. Voice Onset Time (VOT) at 50: Theoretical and practical issues in measuring voicing distinctions // *Journal of Phonetics*. 2017. Vol. 63. P. 75–86.

Davidson 2016 — L. Davidson. Variability in the implementation of voicing in American English obstruents // *Journal of Phonetics*. 2016. Vol. 54. P. 35–50.

- Karamshoev 1963 — D. K. Karamshoev. Badzhuvskij dialekt shugnanskogo jazyka [Bajuvi dialect of Shughni]. Dushanbe: Tadjik SSR Academy of Sciences, 1963.
- Kulikov 2012 — V. Kulikov. Voicing and voice assimilation in Russian stops. PhD thesis. Iowa City, IA: University of Iowa, 2012.
- Kulikov, McMurray 2017 — V. Kulikov, B. McMurray. Incomplete neutralization in voice assimilation and final devoicing in Russian: Toward a model of gradient “cumulative” voicing. Unpublished, 2017. Available: <http://rgdoi.net/10.13140/RG.2.2.33634.43208>
- Makarov 2022 — Y. Y. Makarov. Plosives in Shughni. Moscow: HSE University, 2022.
- Olson 2017 — K. Olson. Shughni Phonology Statement. Silk Road Ascent, SIL International, 2017.
- Raphael 1972 — L. J. Raphael. Preceding vowel duration as a cue to the perception of the voicing characteristic of word-final consonants in American English // *Journal of the Acoustical Society of America*. 1972. Vol. 51. No. 4. P. 1296–1303.
- Sokolova 1953 — V. S. Sokolova. Ocherki po fonetike iranskikh jazykov [Essays on the phonetics of the Iranian languages]. Moscow, Leningrad: Academy of Sciences of USSR Press, 1953.
- Vaux, Samuels 2005 — B. Vaux, B. Samuels. Laryngeal markedness and aspiration // *Phonology*. 2005. Vol. 22. No. 3. P. 395–436.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>А. П. Алексеева (Москва)</i> Вариативность опущения гласного в показателях эргатива в диалектах рутульского языка	3
<i>П. Н. Астафьев (Москва)</i> Частичный контроль и комитативная координация в казымском хантыйском	7
<i>М. О. Бажуков, Т. В. Симонова (Москва)</i> Заметки об эвиденциальности в якутском языке	12
<i>Д. Д. Белова (Москва)</i> Событийная структура каузативных глаголов на -t в татышлинском говоре удмуртского языка	16
<i>О. И. Беляев (Москва)</i> Осетинские сочинительные конструкции в типологии полипредикации	20
<i>Е. И. Будзинская (Москва)</i> Глагольная редупликация в абазинском языке	25
<i>Д. А. Буров (Москва)</i> О критериях выделения реляционных имен в казымском хантыйском	29
<i>А. А. Бызова (Москва)</i> Немаркированные зависимые в именной группе: данные татышлинского удмуртского	33
<i>А. А. Валиева (Москва)</i> Способы кодирования семантической вершины в относительных конструкциях со вложенной вершиной	38

<i>Е. Е. Войтович (Москва)</i> Согласование причастий в говоре деревень Шетнево, Макеево, Щелкино, Степаньково	42
<i>Т. И. Давидюк (Москва)</i> Субъект причастий на <i>-т</i> в конструкциях с сентенциальными актантами в татышлинском удмуртском	45
<i>А. А. Дмитриева (Москва)</i> Именные причинные конструкции в хантыйском языке	49
<i>В. В. Дьячков (Москва)</i> К типологии ехсеed-компаративов: данные языка натиоро	53
<i>А. Н. Закирова (Москва)</i> Согласование по числу в нахско-дагестанских языках: обзор.....	56
<i>М. С. Замбржицкая (Москва)</i> Описание реализации фонемы /в/ в псковских говорах	60
<i>И. В. Калякин (Москва)</i> Сложные предикаты с ковербами-существительными... в муиринском языке даргинской группы	65
<i>Е. Р. Козлова (Москва)</i> Три стакана на границе приблизительности: севернохантыйский аппроксиматив <i>-кет</i>	69
<i>А. А. Куликова (Москва)</i> К описанию севернохантыйского результата	73
<i>В. В. Маринина (Москва)</i> То, это и немаркированное: к описанию севернохантыйских демонстративов	77
<i>М. Г. Меленченко (Москва)</i> К диахронии систем числительных лезгинских языков	81
<i>Д. Д. Мордашова (Москва)</i> К типологии выражений, не специфицированных по модальной силе: причастие на <i>-(о)но</i> в татышлинском удмуртском	85

<i>Р. Р. Насырова, П. О. Россяйкин (Москва)</i> Неопределенные местоимения в балкарском и кумыкском языках.....	89
<i>В. А. Орлов (Москва)</i> Статус и свойства вопросительных групп в татышлинском удмуртском	93
<i>Л. И. Паско (Москва)</i> Синтаксические особенности вокатива <i>k'it'u</i> 'кот' в хваршинском языке	97
<i>Д. О. Петелин (Москва)</i> Семантика и дистрибуция якутских легких глаголов <i>shl</i> и <i>tus</i>	100
<i>П. С. Петрова (Санкт-Петербург)</i> Семантические различия русских фокусных ограничительных частиц.....	104
<i>Д. Ю. Писаренко (Москва)</i> Субъектное согласование групп с числительными в севернохантыйском языке	107
<i>А. Д. Подгорная (Москва)</i> Употребление результата на <i>-(e)tân</i> в татышлинском удмуртском	111
<i>Е. Е. Полякова (Москва)</i> К описанию связи дифференцированного маркирования объекта и семантики глагола в людиковском наречии карельского языка.....	115
<i>В. А. Поцелуев (Москва)</i> Отрицание в кильдинском саамском: согласование	119
<i>А. А. Русских (Москва, Санкт-Петербург)</i> Локус маркирования в атрибутивных посессивных конструкциях с частицей <i>ət</i> в урмийском новоарамейском	123
<i>Д. А. Сапарова (Москва, Санкт-Петербург)</i> Неглагольная предикация в языках Поволжья	127

<i>А. П. Сербина (Москва)</i> Синтаксический статус рефлексивов в татышлинском удмуртском	133
<i>Г. О. Сибилев (Москва)</i> Типология двух-/трехперсонных местоименных систем на базе австронезийских языков Тайваня	137
<i>Д. С. Сидоркина (Москва)</i> Делу время..., или о роли временных показателей в хантыйской эпистемической модальности	141
<i>Ю. В. Сеницына (Москва)</i> Компаративные конструкции в осетинском языке	145
<i>Н. А. Соломкина (Москва)</i> Синтаксическая и морфологическая связность японских бенефактивных конструкций	149
<i>А. Е. Тевелева, Е. П. Дорофеева (Москва)</i> Контрфактивные условные конструкции в терском диалекте кумыкского языка	153
<i>А. Д. Тулубьева (Москва)</i> Фреквентатив в хантыйском языке.....	157
<i>Д. Г. Фёдоров (Москва)</i> Самостоятельное употребление модификаторов имени в севернохантыйском языке.....	160
<i>К. В. Филатов (Москва)</i> Диахрония показателей постэлатива в рутульском языке: диалектные данные	164
<i>И. А. Хомченкова (Москва)</i> К типологии комитатива: «холистические» комитативные показатели	168
<i>А. Д. Шалдов, А. А. Козлов (Москва)</i> Севернохантыйское анафорическое местоимение на фоне некоторых межъязыковых обобщений	172

<i>С. А. Шумилова (Москва)</i> Лекарство от/против гриппа: вариативность управления.....	176
<i>Polina Artemeva (Moscow)</i> Non-verbal predication and copulas in Ngen	179
<i>Maksim Fedotov (Saint Petersburg)</i> The apprehensive construction in Gban	182
<i>Fedor Golosov (College Park)</i> Pluractional light verb <i>tək</i> in Poshkart Chuvash: event-internal or event external?	185
<i>Daniar Kasenov (Moscow)</i> Allomorphy of the plural affix in Terek Kumyk: avoiding ABA phonologically	188
<i>Daniar Kasenov, Anastasiia Krainova, Daria Paramonova (Moscow)</i> Sufficiency by antecedent strengthening in Terek Kumyk	192
<i>Siyu Liu (Marburg)</i> Diversity of content interrogatives: a cross-linguistic comparison ..	195
<i>Yury Makarov (Moscow)</i> <i>The answer is blowin' in the wind</i> : what is it in Shughni that contributes to the typology of final laryngeal neutralization?	198
<i>Vsevolod Masliukov (Moscow)</i> A syntactic and semantic account of converb construction in Kazym Khanty.....	202
<i>Stepan Mikhailov (Moscow)</i> No Storto effect of the English/Italian type in Northern Khanty possessives	206
<i>Alexandra Shikunova, Daria Sidorkina (Moscow)</i> Quantification over sums and restrictor dependency in Kazym Khanty	210
<i>Philip Shushurin (Moscow, Beer Sheba)</i> Clitic doubling in Khoekhoe.....	214

Aleksey Starchenko (Moscow)

How languages with the dual differ from the others:
the case of numeral-noun constructions217

Roman Tarasov (Moscow)

Towards a typology of single negation and negative concord
in constructed languages222

Научное издание

ДЕВЯТНАДЦАТАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ТИПОЛОГИИ
И ГРАММАТИКЕ ДЛЯ МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Тезисы докладов

Санкт-Петербург, 24–26 ноября 2022 г.

Подписано в печать . Формат 60×84/16

Бумага офсетная. Печать офсетная

Усл.-печ. л.

Тираж 300 экз. Заказ №