

ПРЕДИСЛОВИЕ

Являясь регулятором межгосударственных отношений, международное право выполняет ряд важнейших функций, к которым относят: координирующую, регулирующую, обеспечивающую и охранительную. Не стоит забывать еще об одной важной функции международного права — информационно-воспитательной. Нормы и принципы международного права представляют собой общепринятые правила поведения, которые основываются в том числе на нормах морали, нравственности и вежливости. Являясь ориентиром, к которому государства должны стремиться в своей внешнеполитической деятельности, международное право отражает наилучшую практику государств и формирует у участников межгосударственных отношений уважительное отношение друг к другу.

События текущего десятилетия, а именно: череда революций в арабских государствах, экологическая катастрофа на Фукусиме (Япония), пандемия COVID-19, а также многочисленные вооруженные конфликты, продемонстрировали необходимость придерживаться основополагающих принципов и норм международного права, без которых невозможно обеспечить международный мир и безопасность. Вместе с тем данные события начали формировать среди широкого круга политиков, ученых и аналитиков мнение о бессмысленности и беспомощности международного права в текущих условиях. Мы считаем, что проблема не в самом международном праве как таковом, а в умении и готовности применять соответствующие международно-правовые принципы и нормы, соблюдать международные стандарты.

Понимание сущности и значения международного права необходимо в наше время все более широкому кругу лиц, поскольку международное право оказывает воздействие практически на все сферы современной жизни. Уважение, соблюдение и применение международного права — важная сторона деятельности всех тех, кто так или иначе связан с международными отношениями.

Уместно в связи с этим напомнить высказывание бывшего Генерального секретаря ООН Кофи Аннана относительно преподавания международного права: «Международное право уже не может, да и вряд ли могло когда-то, рассматриваться как факультативный

предмет, который юристы могут изучать, а могут и не изучать. Для того чтобы обеспечить господство права, юристы должны быть знакомы с международным правом, должны быть обучены его методам и должны уметь исследовать входящий в его сферу вопрос, когда в этом возникает необходимость» (Годовой доклад о работе ООН за 2000 г.).

Настоящий учебник призван дать необходимое представление об основных понятиях, категориях, институтах и отраслях этой особой системы права, а в сочетании с самостоятельным изучением студентами специальной литературы по международному праву, международных документов и судебной практики способствовать приобретению ими комплекса профессиональных знаний и умений, необходимых для эффективного участия в правотворческой, правоприменительной и иных видах деятельности в сфере международных отношений.

При организации учебного процесса на основе и с применением данного учебника приоритет отдается интерактивным формам занятий, в ходе которых учащиеся вырабатывают и совершенствуют навыки работы с международно-правовыми актами и документами, сопоставляют научные доктрины, дают оценку текущих социально-политических событий в свете международного права, анализируют практику международных судебных органов и арбитражей.

Учебник предназначен не только для слушателей вузов по направлениям подготовки «Юриспруденция» и «Международные отношения», но и для широкого круга читателей, интересующихся проблемами внешней политики и международного права.

При подготовке настоящего издания учебника международного права авторы использовали результаты своих научных исследований и богатый опыт практической работы в государственных органах и международных организациях системы ООН.

Кроме того, раздел 1.1. «Генезис международного права» составлен на основе и в развитие идей, изложенных более двух десятилетий назад замечательным советским и российским юристом-международником профессором Кузнецовым В. И., в частности, в учебнике кафедры международного права Дипломатической академии МИД России, вышедшем под его редакцией в 2001 г. За прошедшее время мысли, высказанные В. И. Кузнецовым, на наш взгляд, выдержали испытание временем и в полной мере сохранили свою актуальность.

*С. А. Егоров,
А. А.
Данельян*

Глава 1

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

- 1.1. *Генезис международного права.*
- 1.2. *Состояние и характер современного международного права.*
- 1.3. *Перспективы развития международного права.*
- 1.4. *Международное право и мировой правопорядок*

1.1. Генезис международного права

Международное право относится к той категории явлений социальной жизни (человеческой культуры), точное время возникновения которой установить не представляется возможным. У социального явления вообще не может быть календарной «даты рождения». Оно возникает постепенно, по мере вызревания тех условий, которые порождают его «появление на свет», и несовершенство нашего знания позволяет строить лишь логические предположения.

Предположительно человек, общество, право, как и многие другие взаимосвязанные проявления нормативно-институционной основы человеческого общества, диалектически обусловили зарождение и непрерывную эволюцию друг друга, в процессе которой изменялись правовая природа, роль и сущность международного права.

Исторический очерк необходим для того, чтобы ответить на важнейший для каждой учебной дисциплины вопрос: что есть изучаемый предмет? В нашем случае история возникновения международного права должна дать ответ на вопрос **о его природе и сущности.**

Важно иметь в виду, что независимо от исторических событий, с которыми связываются этапы развития международного права, оно, как и любое иное социально значимое явление общественной жизни (государство, мораль, религия, культура и т.д.), представляет собой продукт объективного процесса естественно-исторического развития общества как социального организма, не зависящего от воли и сознания отдельного человека. Возникнув как способ осознания людьми (группами, классами) своего материального интереса, оно на про

тяжении всей истории оказывало и продолжает оказывать влияние на развитие государств и народов.

При всем разнообразии существующих в отечественной и зарубежной литературе определений международного права в наиболее общем виде его можно определить как особую правовую систему, состоящую из принципов и норм, регулирующих отношения между его субъектами. Приведенное определение уместно, потому что в нем выражена **сущность** этого явления, т. е. обусловленные материальными и социально-культурными условиями жизнедеятельности общества наиболее устойчивые свойства международного права, которые мало у кого вызывают возражения.

Хотя сама правовая система корнями своими уходит в далекое прошлое, словосочетание «международное право» вошло в научно-практический обиход относительно недавно и этимологически восходит к применявшемуся до середины XVII в. латинскому выражению *jus gentium* (право народов), обозначавшему совокупность норм римского права, регулировавших отношения римлян с покоренными ими народами, причем как частноправового, так и в определенной мере публично-правового характера. В XVII в. во многом благодаря работам английских правоведов Р. Зеча (1590—1660 гг.) и Бентама (1748—1832 гг.) в Европе вместо выражения *jus gentium* начинают использовать словосочетание *jus inter gentes* (или *nations*) — «право между народами» или «международное право». Вместе с тем определенная степень условности словосочетания «международное право» позволяет предположить, что выражение «межгосударственное право» сегодня адекватнее отражает специфику регулятивной функции рассматриваемой правовой системы.

Знание истории международного права и, в частности, обстоятельств его зарождения необходимо для составления более четкого и полного представления об условиях и причинно-следственных связях, объективно ведущих к возникновению особых социальных отношений, требующих адекватных методов их нормативного регулирования, т. е. о природе и сущности международного права.

При этом имея дело с материалами далекого прошлого, не следует допускать довольно распространенной ошибки — использования современной терминологии и критериев. Методологически не допустимо утверждать, что поскольку первобытный человек не мыслил категориями «право — бесправие», постольку не было и правосознания, а значит не существовало и права.

До сих пор, однако, не выработаны общепризнанные критерии и методология исследования истории международного права и, в частности, определения времени и социально-исторических условий его зарождения. В правовой науке на этот счет существуют различные точки зрения.

Как известно, советская доктрина международного права, исходящая из марксистской исторической концепции развития человечества через смену общественно-экономических формаций, отстаивала концепцию единства возникновения и развития государства и права. При этом появление права чаще всего связывали с разделением общества на классы и возникновением государств. Возникает, однако, вопрос, насколько убедительно доказано, что право появилось именно в результате разделения общества на классы и возникновения государств, а не в ходе огромного по времени исторического процесса, предшествовавшего образованию государств?

В учебной и научной литературе последних лет мнения специалистов уже не столь категоричны. Высказываются альтернативные точки зрения, не игнорирующие «догосударственные» периоды развития человечества. Например, утверждается, что «международное право зародилось во время распада родоплеменных отношений и становления первых государств».

В доктрине, например, можно выделить, следующие точки зрения относительно момента возникновения международного права.

Первая из них сформировалась ранее других в среде исследователей международного права и заключается в том, что международное право зародилось в пределах Европы на рубеже XIII—XVI вв., и окончательно сложилась после заключения в 1648 г. Вестфальского мира. В отношении других государств оно распространило свое действие после приобщения их к европейской цивилизации. Возникновение международного права, по мнению сторонников данной теории, во многом связано с христианскими традицией и ценностями европейского общества того времени, и как следствие является правом цивилизованных европейских народов. Существование международного права в Древнем мире исключается, поскольку государства в тот период были враждебны и изолированы друг от друга, уровень культуры государств был весьма низок.

Согласно второму подходу, международное право возникло в древний период. Это направление сформировалось во многом под влиянием различных археологических, этнографических и исторических открытий второй половины XIX в. Данные открытия показали, что в древний период существовала развитая система международных отношений, особенно характерно это для региона Месопотамии и Египта. Используя найденным документам (архивы царей, Амарнский архив и др.) сторонники указанной теории обосновывают зарождение международного публичного права в эпоху древнего мира, когда уже существовали международно-правовые обычаи и соглашения.

Сторонники третьего, относительно нового направления в изучении генезиса международного права, полагают, что уже в первобытный период существовала объективная необходимость урегулировать

рования межплеменных отношений посредством особых социальных норм, которые были призваны привести во взаимоотношения между различными племенами определенную стабильность. Как раз такие нормы и явились предпосылкой в дальнейшем для возникновения международного права.

Отдельно также существует смешанная теория возникновения международного права. Она исходит из того, что в древности сложились лишь определенные традиции и правила международного общения (протоправо), а уже в эпоху Средневековья сформировалась непосредственно целая и завершенная система международного права.

Семантическая основа понятия международного права как права, регламентирующего отношения именно между народами, позволяет с большой долей уверенности заключить, что первые обычные нормы сложились еще в период первобытно-общинного строя. Кроме того археологические данные свидетельствуют о том, что еще до того как отношения между народами приобрели политический характер, человечество проделало многовековой путь развития, в ходе которого родовые отношения привели к появлению племен, а затем и союзов племен. Последние могли возникнуть только как следствие специфических договоренностей, осознания необходимости следования правилам поведения, обеспечивающим условия для сосуществования участников названных союзов. Таким, очевидно, можно представить себе начальный путь формирования духовной и материальной основы того социального феномена, который сегодня воспринимается нами как международное публичное право.

На наш взгляд, право не сводится к закону, право шире закона и возникает не в форме законов и договоров, а в форме представлений о том, что является правомерным, а что нет, т. е. в форме сознания. Необходимо иметь в виду, что международное право — не только совокупность принципов и норм, поскольку сама эта совокупность является нормативным отражением международной формы правосознания, возникшей не менее пяти тысяч лет назад как результат осознания людьми своего интереса.

В международно-правовых нормах находит отражение сложный процесс взаимодействия государств, постоянного преобразования общественных отношений. Складывающееся на их основе правосознание находит отражение в международном праве, которое соответствует не субъективной воле народов, а объективным факторам общественного развития.

Показательно, что еще Ф. Ф. Мартенс в самом начале XX в. в своем курсе «Современное международное право цивилизованных народов» писал, что в его задачу не входит перечисление заключенных к тому времени трактатов, но описание «идей, которые господствовали в дан

ное время и определяли собой форму и содержания отношений между государствами и права, которое к ним применялось».

Более того, он считал, что в истории международных отношений рубежи различных эпох или периодов отмечаются «сменой одних руководящих идей другими», а не отдельными фактами или событиями, сколь бы значительными они ни были. С этой точки зрения правосознание, включая то, что сегодня мы назвали бы международным правосознанием, возникло задолго до появления государств и отнюдь не из договоров, поскольку в последних фиксируются индивидуальные, а не всеобщие правоотношения.

Возникновение международного права нельзя связывать с дошедшими до нас первыми договорами, как это иногда делается. До появления писаных договоров человечество прошло долгий путь развития, в ходе которого родовые отношения привели к появлению племен, потом возникли союзы племен и т.д. Союзы племен могли появиться только в результате договора, хотя археологи пока не нашли соответствующих письменных источников. Но, как говорится, отсутствие доказательств не является доказательством отсутствия. Договором о союзе племен предшествовало осознание необходимости таких союзов как формы отношений племен, а это может означать только одно — норма как форма сознания появилась задолго до письменных договоров. Таким, очевидно, можно представить начальный путь формирования духовной и материальной основы того социального феномена, который сегодня воспринимается нами как международное право.

Для позитивистов международное право — это прежде всего совокупность принципов и норм, регулирующих отношения между субъектами этого права. Отсюда их твердая вера в то, что международное право не может появиться раньше государств, а лучшим подтверждением тому служит договор, который заключили между собой в XIII в. до н.э. египетский фараон Рамзес II и царь хеттов Хеттушил III, договор, без упоминания которого не обходится практически ни один учебник международного права.

Для нас очевидно, что указанный договор может служить лишь примером совершенствования формы международного права на определенном этапе его развития, а не доказательством его зарождения.

В чем порок «государственнических» теорий происхождения международного права, почему с ними не хочется соглашаться? Да потому, что если поверить, что международное право возникло вместе с государствами, значит надо поверить, что его зарождение и развитие зависит исключительно от воли государств.

Это, правда, легко согласуется с утверждением Г. Гроция — *conventio facit jus*, из чего был сделан вывод о государственно-волевой основе зарождения и развития международного права. А отсюда мно

гие делают вывод: будет воля — будет норма права, а не будет воли — значит, как говорят в России, — не судьба.

Разумеется, государственно-волевой момент присутствует в любом праве, однако Г. Гроций имел в виду соглашение субъектов вообще, а не только субъектов-государств. Здесь наша задача — еще раз подчеркнуть, что воля не есть нечто самостоятельное, тем более, появляющееся неизвестно откуда. В отечественной философско-политической литературе воля рассматривается как общественное отношение, и, следовательно, ее появление детерминировано в конечном счете условиями материальной жизни народов, объединенных в государства.

Для государства важно правильно понимать ход исторического развития, его логику. Государство только тогда может оказать влияние на развитие международного права своей волей, когда ему удастся правильно оценить объективный ход исторического развития.

Как уже отмечалось, еще крайне редко в отечественной литературе обращается внимание на то, что собственно праву предшествовало появление представлений о нем, то, что мы сегодня называем правосознанием. В некоторых трудах, правда, можно найти утверждения, что идея международного права была сформулирована юристами (Г. Гроций и др.) на рубеже XVI—XVII вв., однако ничего не говорится о том, что предшествовало появлению идеи права. Между тем хорошо известно, например, что сначала возникла никем и ничем не ограниченная власть феодалов, а потом Ж. Боден назвал это явление термином «суверенитет». Так и с международным правом — то обстоятельство, что термин появился в XVII в., не означает, что не было самого явления.

Для понимания права важнее установить, не когда оно зародилось, а когда и на базе чего возникли определенные представления о способах и формах организации общественной жизни. Так, состояние всеобщей войны было наличным правом в древнейшие времена, хотя первобытный человек не называл это правом, тем более международным.

Почему здесь необходимо напомнить о правосознании? Да потому, что специфика международного права, о которой будет рассказано ниже, такова, что правосознание играет роль не только на стадии правотворчества, но и особенно на стадии правоприменения.

В литературе можно встретить утверждения, что на практике государства не всегда строго соблюдают принятые на себя обязательства. Подобное происходит не только по злой воле государств, часто это бывает результатом «работы» правосознания. Совсем не случайно классический американский курс проф. Ч. Хайда, изданный в середине прошлого века в нашей стране назывался «Международное право, его понимание и применение Соединенными Штатами Америки». И сегодня мы часто удивляемся, когда одну и ту же норму международного

права США и Россия применяют совершенно по-разному. Это удивление — следствие в том числе недооценки феномена правосознания.

В литературе справедливо отмечается, что историю международного права следует рассматривать как историю особого общественного явления. Поскольку она не является историей событий. Периоды общей истории и истории международного права могут и не совпадать. Научное изучение истории международного права, очевидно, требует выработки и применения своей собственной методологии.

1.2. Состояние и характер современного международного права

Окончание Второй мировой войны, значительное увеличение субъектов международного права в результате ликвидации колониальной системы привели к созданию современного международного права. Его фундамент был заложен в Уставе ООН.

В этой связи уместно отметить, что Россия, внося решающий вклад в разгром гитлеровской Германии, играла важную роль в послевоенном устройстве мира, в создании и развитии современного международного права. Она была одним из основных создателей Устава ООН, инициатором разработки таких важных документов, как Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 г., резолюции ГА ООН «Определение агрессии» 1974 г., активно поддерживала разработку Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН, 1970 г. (Декларация о принципах международного права), и целого ряда других международных документов, формировавших космическое и другие отрасли международного права.

За прошедшие десятилетия в праве произошли коренные изменения, и ныне оно значительно отличается от того права, которое существовало во времена Лиги Наций. На смену международному праву, базировавшемуся преимущественно на обычаях и регулировавшему отношения небольшой группы государств, принадлежавших к так называемым «цивилизованным народам», пришло современное международное право. Оно носит, в основном, договорный характер и после ликвидации колониальной системы стало всеобщим. Международное право вышло за пределы Европы, распространяется на все пространство Земли и космос.

Современное международное право отличается системой и содержанием общепризнанных принципов и норм. Основные принципы международного права, первоначально зафиксированные в Уставе ООН и развитые в последующем во многих международных догово-

рах, являются универсальными и обязательными для всех государств, устанавливают общие основы их поведения на международной арене.

Появились новые отрасли: космическое, атомное, информационное право; право окружающей среды; целый пласт международно-правовых норм в целях уменьшения военного противостояния государств: о разоружении, мерах доверия, запрещении производства и применения химического и бактериологического оружия, нераспространении ядерного оружия. Сформировались новые принципы: обязательство разрешать международные споры только мирными средствами, о защите прав человека (теперь эта проблема является международной, а не только внутренней). В соответствии с гуманитарным правом защита жертв войны ныне должна применяться во время не только межгосударственных, но и внутренних вооруженных конфликтов. Приведены в соответствие с современностью нормы таких отраслей, как посольское, консульское и морское право, право международных договоров. Создано множество новых норм, касающихся, например, борьбы с терроризмом, режима континентального шельфа и исключительной экономической зоны и др. Возрастает влияние международного права на регулирование правоотношений внутри государств. В ряде стран, в том числе и в России, международно-правовые нормы стали составной частью их правовой системы, а нормы их международных договоров имеют приоритет перед нормами внутреннего права в случае коллизии.

Наиболее значительным достижением в международном праве явилось запрещение применения вооруженной силы как средства осуществления внешней политики и разрешения международных противоречий и споров. В прежние времена война была законным средством решения этих проблем, международное право оправдывало применение вооруженной силы в межгосударственных отношениях. С помощью вооруженной силы происходили раздел и передел мира, борьба за рынки, упрочение влияния в различных регионах мира. История человечества — это история войн, кровавая история, что особенно наглядно проявилось во время Первой и Второй мировых войн. В соответствии с современным международным правом использование вооруженной силы в международных отношениях правомерно лишь по решению Совета Безопасности ООН (гл. VII Устава ООН) или для самообороны в случае вооруженного или террористического нападения на государство (ст. 51 Устава ООН). И это — величайшее достижение человечества, к которому оно пришло лишь в середине XX в. Без преувеличения можно сказать, что за прошедшие семьдесят с лишним лет для развития международного права было сделано гораздо больше, чем за полтора предыдущих века.

Если развитию норм международного права можно дать высокую оценку, то положение с их соблюдением оставляет желать лучшего,

хотя и здесь происходили позитивные процессы: совершенствовались способы разрешения международных споров, возросла роль превентивной дипломатии, расширилась практика оказания посреднических услуг, в том числе Генеральным секретарем ООН. Повысилась роль самой ООН, ее специализированных учреждений и региональных организаций в борьбе за соблюдение норм международного права. Был создан ряд международных судебных учреждений: Международный суд ООН, Международный трибунал по морскому праву, Международные трибуналы по бывшей Югославии и по Руанде, Специальный суд по Сьерра-Леоне, Международный уголовный суд, а также судебные органы для защиты прав человека. ООН стала заниматься урегулированием не только межгосударственных, но и внутренних вооруженных конфликтов, что способствовало их прекращению, спасению миллионов мирных жителей. Тем не менее соблюдение международно-правовых норм все еще остается на недостаточно высоком уровне, особенно в самой важной сфере — обеспечении мира и безопасности. Специфика норм международного права состоит в том, что они не имеют указаний на санкции.

Было бы наивно идеализировать международное право. На международной арене происходят сотрудничество и борьба между государствами, поскольку их национальные интересы часто не совпадают, а порой находятся в противоречии. Однако несмотря на все недостатки, международное право создает благоприятную правовую базу для развития нормальных отношений между всеми государствами. Ограничивая использование вооруженной силы, провозглашая силу права, а не право силы, оно служит интересам поддержания мира, стабильности на международной арене.

Международное право запрещает прибегать к вооруженной силе для разрешения разногласий и споров, обязывая государства использовать для их урегулирования только мирные средства. Но отношения между государствами всегда определялись соотношением военно-экономического потенциала, балансом сил. Вот и сейчас, хотя государства имеют право использовать вооруженную силу только для самообороны, баланс сил имеет по-прежнему важное значение. В современных условиях неправомерное использование вооруженной силы мощными державами вызывает осуждение, противодействие со стороны других стран, мировой общественности, опирающейся на международное право. Так, вооруженное нападение США на Ливию в 1986 г. и Панаму в 1989 г. было осуждено Генеральной Ассамблеей ООН, Движением неприсоединения и Организацией африканского единства (ныне — Африканский союз) как грубейшее нарушение международного права.

Международное право отвечает интересам мирового сообщества, особенно малых государств, которые не обладают мощным военно

экономическим потенциалом и для защиты своих прав и интересов опираются на право.

Современное международное право отвечает также интересам России, создает благоприятные условия для проведения в ней реформ, осуществления ее связей со странами дальнего зарубежья, странами — участницами Содружества Независимых Государств (СНГ), для развития международных связей субъектов Российской Федерации, защиты ее прав и интересов на международной арене.

1.3. Перспективы развития международного права

Международное право развивается на протяжении всей истории человечества и этот закономерный процесс будет продолжаться.

Рассматривать этот процесс невозможно без понимания того, на какой основе будут развиваться отношения между государствами — первичными субъектами международного права.

Современный мировой правопорядок был создан в 1945 г. и базируется на Уставе ООН. В послевоенный период сложилась биполярная система международных отношений, состоявшая из блока социалистических и блока капиталистических государств. В политическом лексиконе ее называют Ялтинско-Потсдамской системой международных отношений.

Любой мировой правопорядок рано или поздно испытывает воздействие двух посягающих на него тенденций: переопределение легитимности, либо значительное изменение в балансе сил. Первая тенденция возникает, когда международные договоренности изменяются коренным образом — от них отказываются те, на ком лежала задача их поддерживать и утверждать, или же их ниспровергает альтернативная концепция легитимности. Вторая причина кризиса мирового правопорядка возникает, когда он оказывается не в состоянии приспособиться к значительному изменению соотношения сил.

После распада Советского Союза и прекращения биполярного мира начался процесс перехода от Ялтинско-Потсдамской системы к новой системе международных отношений, контуры которой еще крайне неопределенны.

В настоящее время отношения между государствами, создание норм международного права осуществляются на основе юридического равенства, суверенитета государств, что означает, если сформулировать кратко, верховенство, высшую власть государства на его территории и независимость во внешних делах. Вместе с тем глобализация, научно-технический прогресс, развитие более тесных отношений между государствами ведут к определенному ограничению суверенных прав государств. Современная международная экономическая система приобрела глобальный характер и по своей сути игнорирует национальные

границы, а политическая структура мира основывается на концепции национального государства. В послевоенный период неоднократно раздавались призывы к созданию всемирного правительства. Эту идею активно выдвигали западные государства, политики и ученые, обсуждалась она и в нашей стране.

После распада СССР на международной арене оформился недолгий период, когда можно было говорить о наметившемся глобальном миропорядке, в котором ведущую роль играли США. Однако современное состояние международных отношений демонстрирует, что США не настолько сильны, чтобы оставаться гегемоном в современном мире. В ведущую мировую державу превращается Китай, для которого завершение «холодной войны» открыло новые международные возможности. Индия превращается в ведущую державу Южной Азии. Россия переосмысливает свои национальные и внешнеполитические приоритеты и вновь заявляет о своих интересах на международной арене. Япония и Германия, не участвовавшие в создании ООН, приобрели на современном этапе экономическую и политическую мощь и пересматривают свою международную стратегию. Европейский союз представляет собою экономическое и политическое образование, которое намерено выйти за рамки национального государства и которого до этого еще не существовало в истории. Активно развиваются государства Южной Америки и Африки. Основной вектор развития мировой экономики, и как следствие этого, политики смещается в сторону Азиатско-Тихоокеанского региона.

Результатом этих процессов является не просто многополярный мир, а мир все более и более противоречивых реалий.

Мир идет по пути регионализации, происходит смещение к сферам влияния. В этих условиях новая система международных отношений должна обеспечить политическое равновесие уже не столько между государствами, как это было в период Вестфальской системы, а между региональными объединениями государств. Исходя из этого можно сделать предположение о направлении развития международного права.

Развитие международного права в XXI в. пойдет по пути совершенствования некоторых его отраслей и норм при сохранении таких основополагающих принципов, как запрещение применения вооруженной силы или угрозы ее применения, обязательство разрешать споры только мирными средствами, защита прав и свобод человека, право народов определять свое политическое и общественное устройство, невмешательство во внутренние дела других государств. При этом основное внимание должно уделяться разработке мер, которые способствовали бы более эффективному применению норм на практике.

Просматриваются следующие направления, по которым может идти развитие международного права.

Под воздействием прогресса в науке и технике, освоения человеком новых сфер деятельности и других объективных факторов будут создаваться новые нормы практически во всех отраслях международного права — от морского до космического, а также появятся новые отрасли международного права.

В современном мире существенно возросло количество преступлений, совершаемых в киберпространстве. Регулярно появляются новые виды вредоносного программного обеспечения, используемого для достижения незаконных целей. Кибербезопасность считается одной из актуальных тем современного международного права, крайне важной для обеспечения национальной безопасности государств. В связи с этим международное сообщество проявляет серьезную заинтересованность в разработке многосторонней правовой основы сотрудничества в области кибербезопасности. Другая актуальная проблема современного международного права — биобезопасность. Единый подход к решению этих задач на международной арене пока так и не выработан, поскольку далеко не все государства заинтересованы в создании современного и эффективного механизма сотрудничества в сфере кибербиобезопасности, открыто выступая против разработки новых международно-правовых инструментов.

Во многом не урегулированы нормами международного права и отношения, связанные с искусственным интеллектом, который уже сегодня включен в нашу повседневную жизнь. Дальнейшее расширение участия искусственного интеллекта в жизни людей может вызвать непредсказуемые последствия. В целях минимизации риска наступления неблагоприятных последствий необходима разработка международно-правовых норм, регулирующих данную сферу отношений.

Еще одно направление развития международно-правового регулирования — защита окружающей среды в целях сохранения условий для жизни человечества. Данная проблема относится к числу глобальных, поскольку углубляющийся в результате воздействия человека на природу экологический кризис затрагивает интересы всех государств.

Дальнейшее развитие международного права охраны окружающей среды имеет не только юридическое, но и мировоззренческое значение, поскольку является важнейшим фактором сохранения биосферы и человеческой цивилизации.

Продолжится совершенствование норм, а главное, механизмов для поддержания мира и безопасности. Использование государствами вооруженной силы ныне правомерно только для самообороны. Но сейчас возникают новые угрозы, и первая из них — терроризм. Международное сообщество уже признало, что терроризм создает угрозу миру, является тягчайшим международным преступлением независимо

от того, кто, где и ради каких целей совершил террористический акт. Созданный Советом Безопасности ООН Контртеррористический комитет наращивает усилия, организуя борьбу с международным терроризмом. Но в этой области еще необходимо решить множество задач, в том числе определить, при каком террористическом нападении (его масштабы и т. п.) возникает право на самооборону, против кого могут быть предприняты в этом случае военные действия и т. п.

Вероятно, изменения затронут и ООН, в частности Совет Безопасности. Сегодня достаточно активно обсуждается вопрос о необходимости его реформирования. Сторонники реформы ООН в качестве аргумента приводят тот факт, что помимо площадки ООН осуществляются регулярные встречи глав государств на высшем уровне на других площадках: атлантических государств — на сессиях НАТО и в рамках Европейского союза, руководителей стран Азиатско-Тихоокеанского региона — на совещаниях АТЭС и на Восточноазиатских саммитах, глав развитых стран — в группах G7 или G8, лидеров ведущих экономических стран — в формате G20, а Совет Безопасности ООН по наиболее важным вопросам часто лишен единого мнения.

Конечно, необходимо повысить эффективность деятельности Совета Безопасности ООН. Российская Федерация неоднократно поддерживала предложение о расширении количества постоянных членов Совета Безопасности при сохранении права вето, но не в ущерб активизации деятельности Совета для выполнения возложенных на него задач.

Другой вопрос в том, что в последнее время ряд влиятельных государств по политическим или иным причинам вопреки Уставу ООН срывают принятие важных решений, что существенно снижает авторитет этой всемирной организации.

Западные государства пытаются внедрить в международную практику концепцию «порядка, основанного на правилах», затрагивающую исключительные полномочия ООН. Данная концепция возникла на волне оптимизма после окончания холодной войны, когда было принято считать, что либеральный мировой порядок распространится на весь мир — это лишь вопрос времени.

Цель концепции состоит в том, чтобы подменить универсально согласованные международно-правовые инструменты и механизмы узкими форматами, где вырабатываются альтернативные, неконсенсусные методы урегулирования тех или иных международных проблем в обход легитимных многосторонних рамок, в связи с чем Российская Федерация выступает против данной концепции.

Необходимо также повысить роль Генеральной Ассамблеи ООН и региональных организаций в целях поддержания мира, как это пред

усмотрено в гл. VIII Устава ООН. Ряд предложений по этим вопросам разрабатывается в рамках ООН.

В дальнейшем развитии в правовом и организационном плане нуждаются проводимые ООН операции по поддержанию мира. Перед войсками ООН ныне стоят задачи не только по разъединению противоборствующих сторон, контролю за соблюдением перемирия и выполнению других функций, которые они обычно выполняли ранее, но и по принуждению к миру — применению силовых мер для предотвращения вооруженных конфликтов (предконфликтные операции), а также прекращения конфликтов и обеспечения нормальной жизни в стране (постконфликтные операции).

Рассматривая это направление развития международного права, нельзя не остановиться на вопросе о защите его основополагающего принципа — запрещения применения вооруженной силы и угрозы ее применения. На международной арене сейчас складывается сложное положение: США, ведя линию на создание однополярного мира, прибегают к угрозе применения вооруженной силы и даже к ее применению. Поскольку военные действия США вызывают осуждение со стороны многих государств, мировой общественности, американская администрация стремится оправдывать свои действия, произвольно толкуя нормы международного права, а порой и искажая их (ссылки на превентивную самооборону, на так называемую «гуманитарную интервенцию», для «внедрения» демократии в других странах).

Противоправное применение вооруженной силы является нарушением основ мирового правопорядка, прав и интересов всего мирового сообщества, на что оно не может не реагировать. Поэтому все члены мирового сообщества, в том числе и Россия, должны выступать в защиту принципа неприменения силы, его соблюдения. Если человечество не научится жить в соответствии с нормами международного права, его ждут кровавые столкновения, тем более что военная техника, орудия уничтожения и разрушения стремительно развиваются.

Вопросы для обсуждения

1. Каковы причины возникновения международного права и какова роль государства и иных субъектов международного права в его создании?
2. Какова взаимосвязь между международным правом, мировым правопорядком, внешней политикой и дипломатией?
3. Какова, по вашему мнению, роль международного права в регулировании отношений между государствами и в какой степени оно эффективно?
4. Как вы оцениваете роль России (СССР) в развитии международного права?

Литература

1. *Буткевич О.В.* У истоков международного права. СПб., 2008.
2. *Каламкарян Р.А.* Господство права в международных отношениях. М., 2004.
3. *Мингазов Л.Х.* Эффективность норм международного права. Теоретические проблемы. Казань, 1999.
4. Современные проблемы развития международного и конституционного права: Сборник материалов международной практической конференции, посвященной памяти профессора Д. И. Фельдмана / отв. ред. Г. И. Курдюков, О. М. Смирнова. Казань, 2008.
5. *Хлестов О.Н.* Прогноз развития международного права в XXI веке //Московский журнал международного права. 2001. № 2. С. 24-38.
6. *Черниченко С.В.* Теория международного права. В 2 т. М., 1999.

