



Государственный историко-археологический  
музей-заповедник «Херсонес Таврический»

# **АНТИЧНЫЕ РЕЛИКВИИ ХЕРСОНЕСА: ОТКРЫТИЯ, НАХОДКИ, ТЕОРИИ**

*Материалы научной конференции  
Севастополь, 20–24 сентября 2021 года*

Севастополь  
2021

**Ф. В. Шелов-Коведяев**  
Независимый исследователь, г. Москва

## Из античной эпиграфики Херсонеса

В 2007 г. И. А. Макаров [Макаров 2007, с. 62–69] опубликовал хранящийся в музее-заповеднике «Херсонес Таврический» (инв. ИКАМ-37349/1) небольшой фрагмент надписи, весьма любопытной наличием в ней имени Котиса. Издатель сообщил, что найдена она была в раскопках С. Г. Рыжова 2000 г. в северном районе Херсонеса и дал ее скучное описание. Он счел документ посвящением «богам внемлющим» от имени частных лиц, возможно, за Котиса VIII Фракийского.

Подробное изучение артефакта (см. рис.)<sup>1</sup> показало, что плита белого плотного мрамора, чья обработанная суммарно тыльная сторона дает толщину обломка от 45 до 65 мм, была увенчана фронтом, от тимпана коего сохранилась, очевидно, задняя лапа крадущейся влево кошки. Ширина оставшейся границы изображения – 105 мм, его максимальная высота – 36 мм. Ниже него расположена плоская полочка высотой 42 мм. Дальше – профилированный карниз высотою 36 мм. Нынешняя длина левого ската фронтона – 205 мм. Ширина последнего на уровне нижних границ: полочки – 198 мм, карниза – 187 мм. Измерения убеждают, что верхняя точка фронтона (и середина надписи) должна была находиться не менее, чем на 35 мм правее ската в сткк. 1–2.

Надпись обломана со всех сторон, кроме верхней. Ее лицевая поверхность тщательно заглажена, но, помимо изломов, повреждена и сколами слева (на уровне сткк. 2–4, 93 мм) и снизу (195 мм).

Первая строка начертана с отступом в 5 мм от нижней линии карниза. Реконструкция горизонтальных линий фронтона до его пропавшего левого угла ведет к тому, что в начале стк. 1 утрачено около 110 мм.

Сохранились обрывки четырех строк текста. В стк. 1 читаются (тут и далее курсивом в греческом выделены неполностью сохранившиеся знаки) ОΣ Κόττιος РО и вертикаль. В стк. 2 – обрывок вертикали прямо под правым сегментом первого омикрона стк. 1, эпилон,

<sup>1</sup> Сердечно благодарю директора ГИАМЗ «Херсонес Таврический» Е. А. Морозову за возможность работать с надписью, главного хранителя Н. Л. Демиденко за организацию работы, сотрудников отдела фондов за содействие, оргкомитет за обеспечение съемки и К. В. Зыкову за ее блестящий результат.

*йота, альфа и ню в лигатуре, омикрон, сигма, гамма, эпсилон, мю, ню и кончик апекса альфы или лямбды.* В стк. 3 – часть омикрона (на траверзе между эпсилоном и *йотой* стк. 2), *йота, сигма, эпсилон, вертикальная черта* (буква сильно затерта), *эта* и верхний уголок некой литеры. В стк. 4 – только верхние горизонтали под *сигмой* и *эпсилоном* стк. 3 соответственно.

Высота графем – 11–12 мм, диаметр омикрона – 7,5 мм. Ширина *сигмы* – 10 мм, *каппы* – 7 мм, *тав* – 9 мм, *эпсилона* – 7 (стк. 1) и 9 (стк. 2) мм, *ро* с маленькой петлей – 3 мм, *эпсилона* – 7 мм, *альфы* – 6 мм, *ню* – 6 мм, *гаммы* – 9 мм, *мю* – 12 мм, *эты* – 6 мм. В среднем одно место буквы занимает 7,6 мм. Расстояние между строками – 3 мм; между литерами – 2–3 мм (в стк. 2 между *сигмой* и *гаммой* и в стк. 3 между *сигмой* и *эпсилоном* интервал почти двойной – 5 мм). Расчеты говорят, что в начале стк. 1 исчезло около 14,5 мест букв, в конце – до 31. Это делает длину стк. 1 равной примерно 56 м.б. (с учетом *йот* могла быть немного меньше), что типично для эпиграфики Херсонеса рубежа эр, которому близок новый памятник (см. IOSPE I<sup>2</sup> и I<sup>3</sup>).

Особенности обработки тыла плиты указывают, что она была вмонтирована в кладку некоей постройки. Начиная с эпохи эллинизма имя Котис было распространено очень широко: так звался даже один из архонтов-эпонимов в Афинах около 18 г. от Р.Х. [см.: Meritt, Traill 1974, no. 304.9]. Впрочем, датировки афинских текстов, с которых они начинались, в римское время выглядели иначе [Meritt, Traill 1974, no. 304; Syll.<sup>3</sup> 756, 796BII etc.]. Также и дополнение в начале стк. 1 подходящего по числу знаков оборота [ὑπὲρ ὑγείας βασιλέ]ος Κόττυος не решает проблему. Ведь так, вместе с предложенными издателем перечислением имён посвятителей (сткк. 1–2) и упоминанием богов в стк. 3, было бы исчерпано основное содержание надписи. А это делает необъяснимым краткость формулировки на столь монументальной плите.

В дорийском же ареале почетные надписи нередко начинались с аккузатива ЛИ честуемых (например, [Syll.<sup>3</sup> 790, 804]). А судя по постановлению кизикенцев 37 г. от Р.Х. в честь сыновей Котиса VIII за их благодеяния полису, включая организацию агонов [Syll.<sup>3</sup> 798], они вели широкую филэллинскую деятельность, коя могла распространяться и на Херсонес. Равно и образы благодетелей могли ставится в гимнасиях (см. ГУМНА стк. 2), имевших название по их донатору [Meritt, Traill 1974, no. 304.8].

Некоторые формулы пространного документа Кизика, посвященного сыновьям Котиса VIII [Syll.<sup>3</sup> 798.5–6, 18], сообщают направление поиску решения. С учетом херсонесской специфики этот поиск приводит к следующему результату:

[τοὺς παῖδας βασιλέ 16 (15)]ος Κότυος<sup>7</sup>Ροι[μητάλκαν καὶ Πολέμωνα καὶ Κότυν ἐπαινέ 32 (30,5)]-

2 [σαι καὶ θέμεν ἐν τῷ .. 18 (16,5)]/ειᾶνος γυμνα[σίῳ τὰς ἰκόνας αὐτῶν ἵνα εὑρεῖν τὰν ἀμοι 34 (31)]-

[βὰν ἀξίαν τὰν χαρίταν 18 (17)]οὶς εὐή(ρ)γ[έτανται ἀμές - - - -]

4 [-----] -- [-----]

«сыновей царя Котиса Реметалка и Полемона и Котиса превознести и поставить в гимнасии ~иона их статуи, чтобы найти ответ, достойный милостей, коими облагодетельствованы мы ...».

App. crit. В скобках указано число м.б. с учетом того, что *йота* занимает половину места обычной литеры. || 2 ἀ=ω: гипердоризм, свойственный херсонесским надписям римского времени; /ειᾶνος: генитив АН мецената гимнасия, где ει=ι; ἰκόνας: к ι=ει ср. IOSPE I<sup>2</sup> 355.39. || 3 уголок перед сколом в конце строки не может принадлежать *ро*, поэтому надо признать букву пропущенной. || 4 слл: здесь должно было располагаться превознесение заслуг сыновей Котиса, которое по аналогии с Syll.<sup>3</sup>798 могло быть велеречивым, что объясняет внушительный вид херсонесского документа.

#### Литература

Макаров И. А. Боспор, Фракия и Херсонес Таврический в первой четверти I в. н. э. // ВДИ. 2007. № 4. С. 62–69.

Meritt B. D., Traill J.S. Inscriptions: The Athenian Councillors. Princeton, N. J., 1974. 486 p. (The Athenian Agora. Vol. XV).

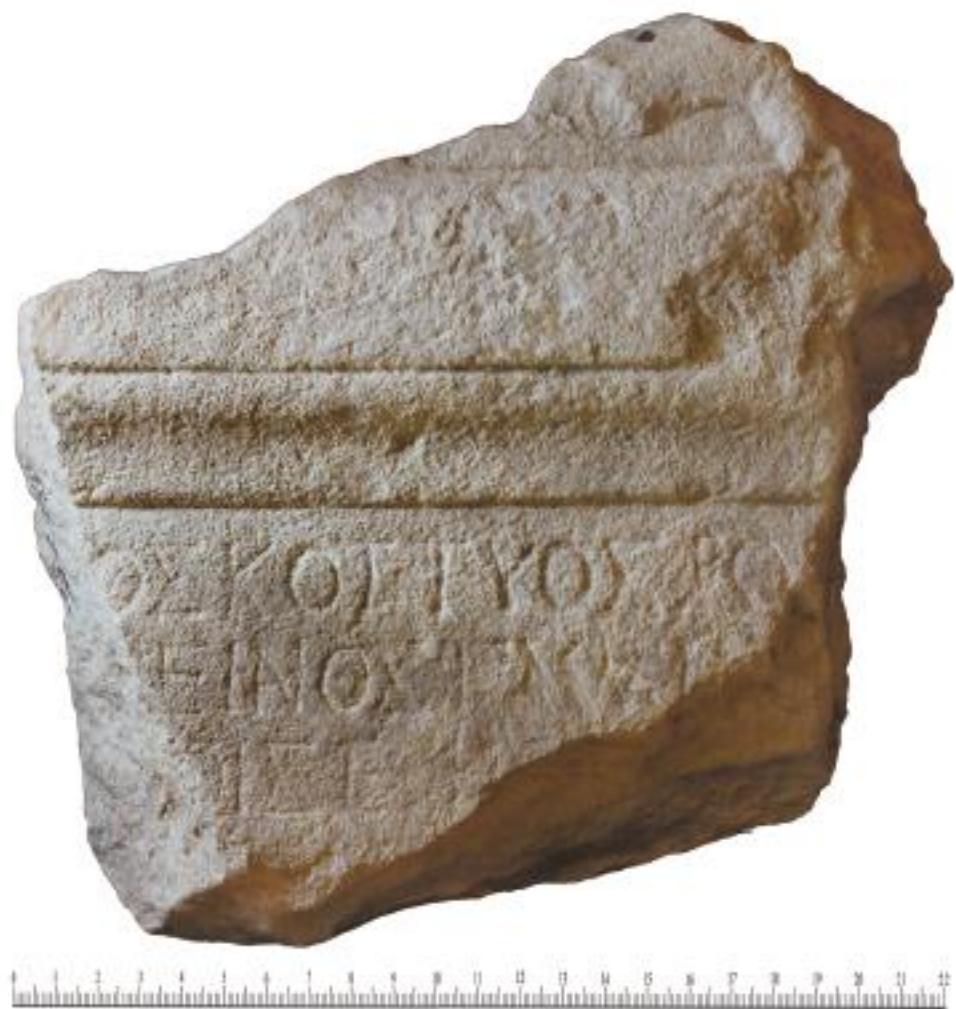


Рис. 1. Надпись в честь сыновей Котика VIII (инв. ИКАМ № 37349/1).