



Рис. 8. Вал № 4 и раскоп XLVI. Аэрофотосъёмка.  
Раскопки В. А. Хршановского. 2010–2019 гг.

УДК 9; 94(3); 930.27

**Фёдор Вадимович Шелов-Коведяев,**  
кандидат исторических наук, профессор  
ФГАОУ ВО «Научно-исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»»  
(г. Москва)

## ДЕКРЕТ ПЕРИСАДА I В ЧЕСТЬ САЛАМИНЦА?

**Аннотация:** в статье публикуется фрагмент нового проксенического декрета второй половины правления Перисада I на Боспоре. Наиболее вероятным его адресатом предлагается считать некоего гражданина Саламина — кипрского либо саронического.

**Ключевые слова:** декрет, шрифт, буква, строка, Боспор, Перисад, Саламин, ателия, проксения, полития, полис.

*Fedor Vadimovich Shelov-Kovedyaev,*  
*PhD in Historical Sciences, Professor*  
*of the National Research University Higher School of Economics*  
*(Moscow)*

## A DECREE OF PAERISADES I FOR SOME SALAMINIAN?

**Annotation:** the paper publishes a new fragment of proxenic decree from second half of Paerisades the I ruling at Cimmerian Bosphorus. The most plausible recipient of this proxeny is some citizen of Salamis — Cyprian or Saronian.

**Keywords:** decree, script, letter, line, Cimmerian Bosphorus, Paerisades, Salamis, ateleia, proxeny, politeia, polis.

Летом 2020 года во время охранных раскопок при реконструкции Митридатской лестницы в Керчи был обнаружен фрагмент плиты плотного мелкозернистого мрамора неправильной ромбовидной формы, обломанный со всех, кроме неровной тыльной, сторон (см. рис.; учётные номера хранения камня в Восточно-Крымском историко-культурном музее-заповеднике: ВКИКМЗ, КП-201320, КЛ-3032). Тем же августом я обработал его *im Felde*<sup>1</sup>.

Коричневый след от древесного корня проходит слева направо и сверху вниз по его лицевой, тщательно заглаженной поверхности примерно по её середине. Размеры обломка: максимальная высота — 65 мм, максимальная ширина — 79 мм. Излом левого края составляет 52 мм, правого — 57 мм, верхний выпуклый — 30 мм, вогнутый — 37 мм, нижний край — 73 мм. Толщина варьируется от 34 до 40 мм.

В четырёх строках полностью или частично сохранились 20 букв. В начале стк. 1 читается идущая вправо вниз наклонная черта, затем *дельта*, *эта* и — по сколу — нижний усик от широко расставленной четырёхчастной *сигмы*. Всё вместе даёт окончание имени Перисада. В стк. 2: большая часть *мю*, *йота*, *омега*, *ню* и *йота* от датива ЛII чествуемого. В стк. 3: правый уголок и укороченная (ср. *ню* стк. 2) правая вертикаль *ню*, *йота*, *омега* (окончание дательного падежа этника адресата льгот), *эпсилон*, *дельта* и левая половина *омеги* от  $\epsilon\delta\omega[\kappa\alpha\nu]$  — начала формулы предоставления привилегий. В стк. 4 — треугольник *альфы* до частично сохранившейся её переключной, *ню*, *пи* и почти полный круг *омикрона* от их перечисления.

Высота *дельты*, *пи*, *мю* и *ню* равна 8 мм, *омеги* — 6 мм. Ширина *эпсилон* и *эты* — 6 мм, *дельты* и *пи* — 8 мм, *ню* — 10 мм, *омеги* — 13 мм; в среднем — око-

ло 9-ти мм. Расстояние между строками — 8 мм. *Омега* зависает над строкой, её круг заметно стянут. В стк. 3 в её середине заметна точка. *Дельта* имеет форму равностороннего треугольника, её вершина увенчана вертикальной чёрточкой. *Мю* и *эта* — широкие. Правые вертикали *ню* и *пи* сильно укорочены.

Таким образом, на камне сохранились остатки четырёх строк типичного спартокидовского проксенического декрета. Благодаря хорошо известному формуляру [2, с. 71–72], надёжно восстанавливаемому в дебюте стк. 1 началу имени правителя [Παιρις] и рассчитанному месту буквы устанавливается, что в левых лакунах сткк. 2–3 пропало по 5–6 букв, стк. 4 — около 8-ми. Аналогично в конце стк. 1 лакуна поглотила 8–9 литер, стк. 2 — 7–8, стк. 3 — снова 8–9.

В качестве ЛИ адресата декрета подходят АН типа Προθυμίων, а для его патронимика — Ἐρμίωνος et sim. В собранном виде реконструкция выглядит так (см. Табл. 1).

*Apparatus criticus.* В скобках указано число пропавших букв с учётом того, что *йота* регулярно занимает вполонину меньше пространства, чем остальные графемы. *Курсивом* в греческом тексте отмечены неполно сохранившиеся знаки.

*Датировка.* Перечисление привилегий без соединительного союза καί пока было известно не ранее рубежа IV–III вв. до Р. Х. [2, с. 72] (ср. КБН Add. 4). Данное обстоятельство заставляет датировать ныне публикуемый декрет второй половиной правления Перисада I и считать, что такая манера стала появляться именно тогда.

*Перевод:* (Перис)ад (и сыновья) . . . . . миону (патронимик, ethnicum) даро(вали ателию, проксен)ию, по(литу)ию и т. д.).

Большой интерес представляет собой восстановление этникона получателя почестей. Оканчивающихся на ~νιος полисных этниконов в греческом около полусотни [8, Index; 7, p. 266–276].

Лимит пропавших в начале стк. 3 букв ограничивает количество существовавших во второй половине IV в. до Р. Х. центров 11-ю: Ἀκυφάνιος [8, p. 437, n. 389], Γορτύνιος [ibid., p. 1161, n. 960], Ἐπιδάμνιος [ibid., p. 330, n. 79], Καλύμνιος [ibid., p. 743, n. 485], Κορτύνιος (от Γόρτυς/Κόρτυς в Аркадии) [ibid., p. 512, n. 271], Κυλλήνιος [ibid., p. 499, n. 254], Μεσσήνιος [ibid., p. 561–564, n. 318], Σαλαμίnius [ibid., p. 637, n. 363, p. 1229, n. 1020], Σικυώ/όνιος [ibid., p. 468, n. 228], Τροιζήνιος [ibid., p. 615, n. 357] и Ὑρτακίνιος [ibid., p. 1166, n. 963].

Впрочем, потенциал сужения круга центров, из которых мог происходить чествуемый новым документом, этим не исчерпывается. Так, название *полиса* Мессена совпадало с региональным топонимом. К тому же он был основан лишь в 363 г. до Р. Х., и обретение им значительного статуса в IV в. было ещё далеко впереди. Получается, что, во-первых, его этникон был бы двусмысленным; во-вторых, его граждане в период издания настоящего декрета вряд ли могли заинтересовать могущественных правителей Боспора, предпочитавших, как известно [1, с. 174, 176, 180–181; 5, с. 54; 6, с. 136–143; ср. 4, с. 87, 101–103], иметь дело с крупными (а значит, богатыми) контрагентами; в-третьих, он был

расположен в таком регионе-экспортёре сельскохозяйственной продукции, как Мессения [8, n. 318; ср. 4, с. 87, 89, 92], и выходцам из него нечего было искать на боспорских берегах. В силу всего сказанного Мессена вряд ли подходит.

Хотя уроженец *полиса* Элида и почил в Горгиипии в III в. до Р. Х. (КБН 1194), Киллена сомнительна как в силу хронологического разрыва публикуемого памятника с горгиипийским надгробием, так и общего для неё с предыдущим городом расположения в известной своей продукцией другой, но тоже сельскохозяйственной области — Элида [8, 254; ср. 3, с. 87, 89]. Община острова Калимна была довольно известна, но не обладала достаточной самостоятельностью, находясь в тени более мощного и активного Коса [8, n. 485], отчего появление её этникона здесь маловероятно.

Из оставшихся восьми Акиф был известнее как Пинд (Πίνδος) [8, n. 389], а потому ожидаемым в надписи (как в прочих случаях) был бы ethnicum, образованный от более распространённого названия. Портовая Гиртакина выглядит неубедительно, поскольку *ранние* Спартокиды предпочитали иметь дело (см. выше) с ведущими центрами и регионами эпохи, к коим она не принадлежала [8, n. 963].

Шестёрка финалистов определяется так — Трезена, Гортина (критская или аркадская), Саламин, Сикион и Эпидамн. Тут Гортина, пусть и расположенная в глубине Крита, но обладавшая сразу двумя портами (Лебен и Матала) на его южном побережье, была бы настоящей звездой. Однако, слава критской торговли минойской эпохи осталась далеко в прошлом: в классическое время ничто не говорит о критской активности в Северном Причерноморье [8, n. 960; 1, карта 12].

Эпидамн, основанный в Иллирии совместно с керкирянами таким известным торговым центром, как Коринф, и ставший одной из причин Пелопоннесской войны, был ориентирован на операции с Южной Италией и Сицилией, да и в интересующее нас время уже утратил своё значение, превратившись в обычный региональный центр [8, n. 79]. А знамени-

тый своей имевшей хождение в регионе монетой Сикион отпадает в силу своей обеспеченности сельхозпродукцией [8, n. 227], которая была главным боспорским экспортным товаром.

Напротив, с соседними последним частями Пелопоннеса боспоряне имели развитые отношения, надёжно установленные эпиграфически. Аркадцы почтили декретом уже Левкона I (КБН 37). А «родина Мантинея» фигурирует в качестве места рождения усопшего в стихотворном надгробии IV в. до Р. Х. из Фанагории (КБН 991).

В этой связи число фаворитов, из которых следует выбирать, сокращается до трёх: Трезены в Арголиде, Гортины в Аркадии и Саламина (на острове в Сароническом заливе или на Кипре). Трезена многократно упоминается в источниках, включая надписи. Она была метрополией нескольких известных полисов, среди которых выделяются Галикарнасс, Минд и Сибарис (откуда трезенцы были изгнаны вскоре после его колонизации и были вынуждены основать Посидонию). Впрочем, постоянно лавируя между Спартой и Афинами (которым она поочередно оказывала ограниченные услуги), после опустошения её территории Эпаминондом около 369 г. она уже не обладала существенными военными и экономическими возможностями, а в период, совпадающий по времени со второй половиной правления Перисада I, была ориентирована на получение небольшого количества хлеба из североафриканской Кирены [8, n. 357]. Аркадская же Гортина/Кортина была незначительным поселением: полисом в прошлом её называет только Павсаний, указывая, что в его время она была просто деревней. Он же сообщает, что она была среди общин, которые Аркадский союз решил переселить во вновь созданный Мегалополь. Она не имела собственной крепости: на её «акрополе» таковая, судя по археологическим данным, возникает лишь после 370 г. до Р. Х., похоже, за счёт Мегалополя / Аркадского союза. Притом, вероятно, укрепление это было построено как военный форт всего союза после переезда бывших граждан Гортины на новое место жительства [8, n. 271].

№ строки	левая лакуна	текст	правая лакуна
2	6 (5)	[Παιρις]άδης [καὶ παῖδες]	9 (8)
	5–6	[. . . . .]μίωνι [. . . . .]	7–8
4	5–6	[. . . . .]νίωι ἔδω[καν ἀτέλει]-	9 (8,5)
	9 (8,5)	[αν, προξενί]αν, πο[λιτείαν κτλ.]	

Таблица 1

На таком фоне явное преимущество принадлежит одному из двух Саламинов. Кипрские города играли одну из ключевых ролей в морской торговле, особенно медью [5, с. 51, 53], по всей ойкумене, начиная с периода бронзового века. Среди них ведущее место принадлежит *полису* Саламину, правители которого порой объединяли под своею властью весь Кипр [8, п. 1020]. Расположенный же впритык к Аттике *остров* Саламин с одноимённым городом, объект долгого соперничества между Афинами и Мегарами из-за его удобных гаваней и стратегического положения (сейчас он по тем же причинам является основной базой греческих военно-морских сил), не

раз сыгравший важную роль в античной истории [8, п. 363], не нуждается в специальном представлении.

Не предопределяя окончательный выбор, всё же отмечу, что саронический Саламин, в силу своего соседства с портом античных Афин Пиреем, наиболее соответствует коммерческим интересам тиранов Боспора, концентрированным в Центральной Элладе [1, с. 174, 176, 180–181; 6, с. 136–143; ср. 8, п. 363]. Таким образом, морфология этника лица, чествуемого настоящим декретом, способна вывести на новый уровень научные данные о боспорских внешнеэкономических связях второй половины IV в. до Р. Х.

#### Источники и литература

1. Брашинский И. Б. Торговля // Кошеленко Г. А., Кругликова И. Т. (отв. ред.). Античные государства Северного Причерноморья. Москва : Наука, 1984. С. 174–186.
2. Виноградов Ю. Г., Толстиков В. П., Шелов-Коведяев Ф. В. Новые декреты Левкона I, Перисада и Эвмела из Пантикапея // ВДИ. 2002. № 4. С. 58–75.
3. Корпус боспорских надписей. Москва ; Ленинград : Наука, 1965. 952 с.
4. Савельев А. Е. Культура Древней Греции. Москва : Высшая школа, 2008. 461 с.
5. Шелов Д. Б. Торговля и денежное обращение // Блаватский В. Д. (отв. ред.). Античная цивилизация. Сб. статей. Москва : Наука, 1973. С. 47–65.
6. Шелов-Коведяев Ф. В. История Боспора в VI–IV вв. до н. э. Москва : Наука, 1985. 193 с.
7. Frazer P. M. Greek Ethnic Terminology. Oxford, 2009. XXI + 424 p.
8. Hansen M. G., Nielsen Th. H. (eds.). An Inventory of Archaic and Classical *Poleis*. Oxford, 2004. XV + 1395 p.

#### Sources and Literature

1. Brashinsky I. B. Trade // Koshelenko G. A., Kruglikova I. T. (eds.). Ancient States on the North Shore of the Black Sea. Moscow : Nauka Publishing House, 1989. P. 174–186.
2. Vinogradov Ju. G., Tolstikov V. P., Shelov-Kovedyaev F. V. New Decrees of Leukon the I, Paerisades, and Eumelos from Panticapaeum // Journal of Ancient History. 2002. No. 4. P. 58–75.
3. Corpus Inscriptionum Regni Bosporani. Moscow ; Leningrad : Nauka Publishing House, 1965. 952 p.
4. Savel'yev A. E. Culture of Ancient Greece. Moscow : High School Publishing House, 2008. 461 p.
5. Shelov D. B. Trade and Money Turnover // Blavatsky V. D. (eds.). Ancient Civilization. Collected papers. Moscow : Nauka Publishing House, 1973. P. 47–65.
6. Shelov-Kovedyaev F. V. History of Cimmerian Bosphorus in VI–IV BC. Moscow: Nauka Publishing House, 1985. 193 p.
7. Frazer P. M. Greek Ethnic Terminology. Oxford, 2009. XXI + 424 p.
8. Hansen M. G., Nielsen Th. H. (eds.). An Inventory of Archaic, and Classical *Poleis*. Oxford, 2004. XV + 1395 p.

#### Список постраничных сносок

<sup>1</sup> Искренне благодарю В. П. Толстикова, начальника Пантикапейской (Боспорской) археологической экспедиции ГМИИ им. А. С. Пушкина, за предложение опубликовать находку.



Рис. 1. Декрет из охранных раскопок 2020 года на Большой Митридатской лестнице.  
Фотография В. П. Толстикова