

№6. 2019

ЛИКИ ВОЙНЫ

Правители Боспора по данным эпиграфики и нумизматики
Неаполь Скифский в свете ольвийской просопографии
Монетные клады о византийско-аварских войнах
Знаки русских дружинников и печать госпитальеров
Захоронения джучидской эпохи в Казахстане и Молдавии
Крымские древности времени османского завоевания
Войны и воины XV—XVIII вв. от Атлантики до Сибири
Культурная антропология старообрядцев Тирасполя и жителей Ганы
Л.С. Клейн (Ad memoriam)

Редколлегия номера:

ответственный редактор — Николай Д. Руссев,
зам. отв. редактора — Владимир П. Кирилко, Михаил М. Чореф

E-ISSN: 1857-3533

Stratum plus. Nr. 6.
Archaeology and Cultural Anthropology

Faces of War

Bosporan rulers by epigraphic and numismatic data
Scythian Neapolis in the light of the Olbian prosopography
Monetary hoards tell about Byzantine-Avar wars
Tokens of the Russian retinue and Hospitallers' seal
Juchid burials in Kazakhstan and Moldova
Crimean antiquities dated by the time of the Ottoman conquest
Wars and warriors of the 15th—18th centuries from the Atlantic Ocean to Siberia
Cultural Anthropology of Tiraspol Old Believers and Ghana population
Leo S. Klejn (Ad memoriam)

Volume Editorial Board: Nicolai D. Russev (Editor-in-Charge),
Vladimir P. Kirilko, Michael M. Choref (Associate Editors)

Saint Petersburg. Kishinev. Odessa. Bucharest.
2019

Stratum plus. Nr. 6.
Arheologie și antropologie culturală

Fetele războiului

Cărmuitorii Bosporului conform datelor epigrafiei și numismaticii
Neapolisul Scitic în lumina prosopografiei olbiene
Tezaurele monetare despre războaiele bizantino-avare
Însemnele drujinicilor ruși și ștampila ospitalierilor
Înmormântările din epoca jucidă în Kazakhstan și Moldova
Antichitățile Crimeei din perioada cuceririi otomane
Războaiele și oștenii sec. XV-XVIII de la Atlantica până la Siberia
Antropologia culturală a credincioșilor de rit vechi din Tiraspol și a locuitorilor din Ghana
L.S. Klejn (Ad memoriam)

Colegiul de redacție a volumului: Nicolai D. Russev (redactor responsabil),
Vladimir P. Kirilko, Michael M. Choref (redactori adjuncți)

Sankt Petersburg. Chișinău. Odesa. București.
2019

СОДЕРЖАНИЕ

ТАЛАНТЫ И ЛЕПТЫ АНТИЧНОГО МИРА

- О. Н. Мельников** (*Керчь, Крым*). **Монетное дело Боспора в свете хроники Диодора Сицилийского** 17
- Н. И. Николаев** (*Николаев, Украина*). **Неаполь Скифский в свете ольвийской просопографии** 63

ПРАВИТЕЛИ БОСПОРА

- Е. А. Молев, Д. В. Сиднева** (*Нижний Новгород, Россия*). **Институты власти боспорских Спартокидов по памятникам эпиграфики и нумизматики** 85
- М. М. Чореф** (*Нижневартовск, Россия*). **К вопросу о статусе Аспурга как монарха Боспорского царства** 97
- О. В. Шаров, Н. А. Павличенко** (*Санкт-Петербург, Россия*), **М. М. Чореф** (*Нижневартовск, Россия*). **Эпиграфические и нумизматические находки из раскопок поселения Ильич 1 как отражение кризисных явлений боспорского общества в эпоху эллинизма**. 117

ЗВОНКИЕ ЦВЕТЫ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

- Б. Тотев, Д. Добрев** (*Добрич, Болгария*), **С. Михайлов** (*Велико-Тырново, Болгария*), **К. А. Лавыш** (*Минск, Беларусь*). **Клады ранневизантийских монет из монастыря в Славната Канара: свидетельство византийско-аварских войн второй половины VI в.** 147
- А. А. Бисембаев** (*Актобе, Казахстан*), **П. Н. Петров** (*Нижний Новгород, Россия*), **Г. А. Ахатов** (*Алматы, Казахстан*). **Кошелек с джучидскими дангами XIV века в захоронении воина из могильника Жайлаусай (Сарытау II)** 155

ОРДЫНСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ НА ПЕРЕЛОМЕ ЭПОХ

- М. В. Квитницкий** (*Тирасполь, Молдова*), **Н. П. Тельнов** (*Кишинёв, Молдова*), **С. Д. Лысенко** (*Киев, Украина*), **С. Н. Разумов, В. С. Синика** (*Тирасполь, Молдова*). **Неординарный золотоордынский могильник у с. Глиное на левобережье Нижнего Днестра**. 169
- Н. Д. Руссев** (*Кишинёв, Молдова*), **А. В. Кривенко** (*Тирасполь, Молдова*), **В. Овчаров** (*София, Болгария*). **Находки болгарских монет XIII—XIV вв. на Прутско-Днестровском приграничье Золотой Орды** 193

ЗНАКИ ВРЕМЕНИ

- Ф. В. Шелов-Коведяев** (*Москва, Россия*). **Остраконы Азиатского Боспора** . . 211
- С. В. Белецкий** (*Санкт-Петербург, Россия*). **Древнерусские пломбы из Брянской области (по материалам коллекции И. Н. Парусимова)** . . 221

Е. А. Шинаков (Брянск, Россия), В. В. Зайцев (Москва, Россия), В. В. Соболев (Белая Берёзка, Россия). Сребреники и иные знаки дружинного статуса с территории северо-запада Черниговской земли 227

А. Ю. Лобода (Москва, Россия), Е. И. Носова (Санкт-Петербург, Россия), В. М. Ретивов, Е. В. Чернобахтова (Москва, Россия), Д. И. Вебер (Санкт-Петербург, Россия), Е. Ю. Терещенко, Е. Б. Яцишина (Москва, Россия). Печать ордена госпитальеров из коллекции Н. П. Лихачева: исследование состава металла и технологии изготовления. 249

ПОД ТЕНЬЮ ОСМАНСКОГО ЯТАГАНА

В. П. Кирилко (Симферополь, Крым). Каменная летопись Каламиты-Инкермана 263

И. Б. Тесленко, Д. Ю. Алядинова (Киев, Украина). Влияние османского завоевания 1475 г. на культуру жителей Южного Крыма (по материалам керамических комплексов конца XV — XVI вв.) . . . 295

С. Г. Бочаров (Казань, Россия). Балаклава: введение в историческую топографию османского города 1475—1774 годов на Крымском полуострове 321

ВОИНЫ ПОЗДНЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

С. Б. Боруцкая, С. В. Васильев (Москва, Россия), В. И. Безбородых (Белгород, Россия), Г. Ю. Стародубцев, А. В. Зорин (Курск, Россия). Боевой травматизм у защитников крепости XV века «Царский Дворец». 331

А. А. Пастушенко (Харьков, Украина). Роль религиозных и экономических мотивов в морской войне английских каперов и пиратов с Испанией (1540—1604 гг.) 343

Л. В. Татаурова, С. Ф. Татауров (Омск, Россия). Вооружение и боевой запас русских Тарского Прииртышья в XVII—XVIII вв.: история и археология 353

КУЛЬТУРНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Н. С. Душак (Москва, Россия). Антропология городского пространства: старообрядческий Тирасполь в воспоминаниях и практиках 369

А. О. Лапушкина (Москва, Россия). Сквозь призму традиции народа аватиме (Гана): от детства к взрослости. 381

AD MEMORIAM

М. Е. Ткачук (Кишинёв, Молдова). Памяти Льва Клейна (01.07.1927—7.11.2019) 397

Л. С. Клейн (†). Речь Л. С. Клейна при вручении диплома и мантии доктора *honoris causa* Высшей антропологической школы. 399

Список сокращений. 403

Авторам *Stratum plus* 407

CONTENTS

TALENTS AND LEPTA OF THE ANTIQUITY

- O.N. Melnikov (*Kerch, Crimea*). The Coinage of Bosphorus in the Light of the Chronicles of Diodorus of Sicily. 17
- N.I. Nikolaev (*Nikolaev, Ukraine*). Neapolis Scythica in the Light of Olbian Prosopography 63

BOSPORAN RULERS

- E.A. Molev, D.V. Sidneva (*Nizhny Novgorod, Russian Federation*). Institutions of Power of the Bosporan Spartocids by Epigraphic and Numismatic Records 85
- M.M. Choref (*Nizhnevartovsk, Russian Federation*). On the Status of Aspurgus as a Monarch of Bosporan Kingdom 97
- O.V. Sharov, N.A. Pavlicenko (*Saint Petersburg, Russian Federation*), M.M. Choref (*Nizhnevartovsk, Russian Federation*). Epigraphic and Numismatic Finds from the Excavations of Ilyich 1 Settlement as a Reflection of the Crisis Phenomena of the Bosporan Society in the Hellenistic Period. 117

HARD FLOWERS OF THE MIDDLE AGES

- B. Totev, D. Dobrev (*Dobrich, Bulgaria*), S. Mihaylov (*Veliko Tarnovo, Bulgaria*), K.A. Lavysh (*Minsk, Belarus*). Hoards of Early Byzantine Coins from the Monastery in Slavnata Kanara: the evidence of the Avar-Byzantine wars in the 2nd half of the 6th century 147
- A.A. Bissembayev (*Aktobe, Kazakhstan*), P.N. Petrov (*Nizhny Novgorod, Russian Federation*), G.A. Akhatov (*Almaty, Kazakhstan*). A Purse of the 14th Century Juchid Coins from a Warrior's Burial on Jailausay (Sarytau II) Cemetery 155

GOLDEN HORDE CIVILIZATION AT THE TURN OF AGES

- M.V. Kvitnytskyi (*Tiraspol, Moldova*), N.P. Telnov (*Kishinev, Moldova*), S.D. Lysenko (*Kiev, Ukraine*), S.N. Razumov, V.S. Sinika (*Tiraspol, Moldova*). Unordinary Golden Horde Cemetery near Glinoe Village on the Left Bank of the Lower Dniester Region 169
- N.D. Russev (*Kishinev, Moldova*), A.V. Crivenco (*Tiraspol, Moldova*), V. Ovtcharov (*Sofia, Bulgaria*). Finds of the 13th—14th Centuries Bulgarian Coins in the Prut-Dniester Borderland of the Golden Horde . . 193

SIGNS OF TIME

- F.V. Shelov-Kovedyaev (*Moscow, Russian Federation*). The *Ostraka* of Asian Bosphorus 211
- S.V. Beletsky (*Saint Petersburg, Russian Federation*). Old Russian Seals from the Bryansk Region (based on the materials of the collection of I.N. Parusimov) 221

E.A. Shinakov (<i>Bryansk, Russian Federation</i>), V.V. Zaytsev (<i>Moscow, Russian Federation</i>), V.V. Sobolev (<i>Belaya Beryozka, Russian Federation</i>). Silver Coins (<i>Srebrenik</i>) and Other Tokens of the Retinue Status from the North-West of Chernigov Land	227
---	-----

A.Yu. Loboda (<i>Moscow, Russian Federation</i>), E.I. Nosova (<i>Saint Petersburg, Russian Federation</i>), V.M. Retivov , E.V. Chernobakhtova (<i>Moscow, Russian Federation</i>), D.I. Veber (<i>Saint Petersburg, Russian Federation</i>), E. Yu. Tereschenko , E.B. Yatsishina (<i>Moscow, Russian Federation</i>). Hospitallers' Seal from N.P. Likhachev's Collection: a Study of Metal Composition and Manufacturing Methods	249
--	-----

UNDER THE SHADE OF THE OTTOMAN YATAGHAN

V.P. Kirilko (<i>Simferopol, Crimea</i>). Chronicles in Stone from Kalamita-Inkerman	263
--	-----

I.B. Teslenko , D.Yu. Alyadinova (<i>Kiev, Ukraine</i>). The Impact of the Ottoman Conquest of 1475 on the Culture of the Southern Crimea's Population (based on ceramic materials of the late 15th — 16th centuries)	295
--	-----

S.G. Bocharov (<i>Kazan, Russian Federation</i>). Balaklava: Introduction to the Historical Topography of 1475—1774 Ottoman Town on the Crimean Peninsula	321
---	-----

LATE MEDIEVAL WARRIORS

S.B. Borutskaya , S.V. Vasilyev (<i>Moscow, Russian Federation</i>), V.I. Bezborodykh (<i>Belgorod, Russian Federation</i>), G.Yu. Starodubtsev , A.V. Zorin (<i>Kursk, Russian Federation</i>). Combat Injuries of the Defenders of the 15th Century "Tsarsky Dvoretz" Fortress	331
---	-----

A.A. Pastushenko (<i>Kharkiv, Ukraine</i>). The Role of Religious and Economic Motives in the Sea War of English Privateers and Pirates against Spain (1540—1604)	343
---	-----

L.V. Tataurova , S.F. Tataurov (<i>Omsk, Russian Federation</i>). Arms and Ammunition of the Russians in the Irtysh Area near Tara City in the 17th—18th Centuries: History and Archeology	353
---	-----

CULTURAL ANTHROPOLOGY

N.S. Dushakova (<i>Moscow, Russian Federation</i>). Anthropology of Urban Space: Tiraspol of Old Believers in Memories and Practices	369
--	-----

A.O. Lapushkina (<i>Moscow, Russian Federation</i>). Through the Prism of Avatime Tradition (Ghana): from childhood to adulthood	381
--	-----

AD MEMORIAM

M.E. Tkachuk (<i>Kishinev, Moldova</i>). Ad Memoriam Leo S. Klejn (01.07.1927—7.11.2019)	397
--	-----

L.S. Klejn (†). Leo S. Klejn's Speech at the Award Ceremony for the title of Doctor Honoris Causa at the High Anthropological School University in Kishinev	399
---	-----

List of Abbreviations	403
--	-----

Submissions	407
------------------------------	-----

Ф. В. Шелов-Коведяев

Остраконы Азиатского Боспора

Keywords: Bosphoran Kingdom, 5th century BC., Phanagoria, Hermonassa, graffiti, ostraka, ostrakophoria, ostracism, owners' brands, anthroponym (AN), personal name (PN), stasis, apoikoi, epoikoi

Cuvinte cheie: Regatul Bosphorului, sec. V î.e.n., Phanagoria, Hermonassa, graffiti, ostracone, ostracophorie, ostracism, semne de posesie, antroponim (AN), nume propriu (NP), stasis, apoikoi, epoikoi

Ключевые слова: Боспорское царство, V в. до н.э., Фанагория, Гермонасса, граффити, остраконы, остракофория, остракизм, владельческие метки, антропоним (АН), личное имя (ЛИ), стасис, апойки, эпойки

F. V. Shelov-Kovedyaev

The Ostraka of Asian Bosphorus

The paper publishes four graffiti proving the existence of ostracism in two poleis of Asian Bosphorus — Phanagoria (no.1: Εὐριος, πύγισαι. no.2: [πύγ]ισαι Α-) and Hermonassa (no.3: Θά[λλ]ον. no.4: Καλλίης) — in the 2nd quarter of the 5th century BC. In the author's opinion, this fact demonstrates existence of some serious social problems in these communities, for example, between apoikoi and epoikoi. Criteria are discussed on how to identify sherds as ostraka used for ostracism. Additionally, he describes the history of exploration of the first Athenian ostraka and characterizes the context in which the institute of ostracism emerged in Cimmerian Bosphorus.

F. V. Shelov-Kovedyaev

Ostraconele Bosphorului Asiatic

În articol sunt publicate patru graffiti, ce sunt mărturie a funcționării institutului de ostracizare în două polisuri ale Bosphorului Asiatic — Phanagoria (nr.1: Εὐριος, πύγισαι. nr.2: [πύγ]ισαι Α-) și Hermonassa (nr.3: Θά[λλ]ον. nr.4: Καλλίης) — în sfertul doi al sec. V î.e.n. Autorul consideră că această este mărturie a existenței în această perioadă a unor serioase tensiuni sociale în comunitățile date, spre exemplu, între primii coloniști (apoikoi) și cei de mai târziu (epoikoi). Sunt discutate criteriile, în baza cărora ciobul poate fi determinat drept ostracon pentru votul de expulzare a cetățenilor din oraș. Succint este expusă istoria apariției primelor ostracone ateniene și caracterizat contextul apariției institutului de ostracizare în Bosphor.

Ф. В. Шелов-Коведяев

Остраконы Азиатского Боспора

В статье публикуются четыре граффити, свидетельствующие о функционировании института остракизма в двух полисах Азиатского Боспора — Фанагории (№1: Εὐριος, πύγισαι. №2: [πύγ]ισαι Α-) и Гермонассе (№3: Θά[λλ]ον. №4: Καλλίης) — во 2-й четверти V в. до н.э. Автор полагает, что это свидетельствует о существовании в указанный период серьезных социальных напряжений в данных общинах, например, между первопоселенцами (апойками) и позднейшими переселенцами (эпойками). Обсуждаются критерии, по которым черепок может быть определен как остракон для голосования об изгнании гражданина из города. Коротко описана история появления первых афинских остраконов и охарактеризован контекст появления института остракизма на Боспоре.

Интерес антиковедов к проблематике остракизма в древнегреческих полисах постоянно подогревается появлением новых данных, ставящих и методологические вопросы. В последнее время важный вклад в дискуссию вносят реалии Северного Причерноморья. Поэтому прежде чем ввести в научный оборот часть боспорского материала 1-й пол. V в. до н.э. (пантикапейскую коллекцию см.: Шелов-Коведяев 2018b: 183—192), надо начать с очерка состояния вопроса и его проблемных узлов, а равно существенных для нашей темы методических соображений.

Опубликование Ю. Г. Виноградовым и М. И. Золотарёвым около 30 лет назад и позднее серии херсонесских граффити (Виноградов, Золотарёв 1990: 48—73; 1998: 36—46; 1999: 91—129; Vinogradov, Zolotarev 1990: 84—119; 1999: 111—131; Vinogradov 1997: 397 ff.; 2001: 379—386), кои были сперва определены бюллетенями для голосования за магистратов, но затем переинтерпретированы как предназначенные для «суда черепков», вызвало оживлённую полемику. За одним исключением она стала вполне неожиданной, ибо аналогичные — и точно так же атрибутиро-

ванные — документы уже 15 годами ранее начала, а через 10 лет продолжила издавать Э. И. Соломоник (Соломоник 1976: 121—141; 1987: 111—117), у всех троих вскоре появился последователь — Е. Я. Туровский (Туровский 1996: 98 слл.), — и это не вызвало бурной реакции.

Наиболее резкую антивиноградовскую критику ожидаемо выдвинул В. П. Яйленко, всё же вынужденный признать свидетельствами остракизма 12 из 45 памятников, сгруппированных Виноградовым (Яйленко 2000: 186—187). Свои сомнения в адрес херсонесского досье высказали также Дж. Хайнд (Hind 1998: 141—146) и Н. В. Чурекова (Чурекова 2009: 338), увидевшие в ней (первый — полностью, вторая — частично) владельческие метки.

Горячим поборником точки зрения Виноградова выступил И. Е. Суриков (напр., Суриков 2006: 446 слл. и др.), подробно исследовавший феномен остракизма, — и не единственно на афинской почве (напр., Суриков 1999: 48—62; 2000: 103—123; 2006: Приложение II и проч.). Хайнду Виноградов успел достойно ответить сам (Виноградов, Золотарёв 1999: 129, прим. 159). Со своей стороны, подчеркну, что даже в первых статьях моего отмеченного гениальностью учителя артефактов остракофории было, судя по аналогиям, никак не менее пятнадцати (т. е. заведомо больше 12-ти), а в дальнейшем их число подросло до двух с половиной десятков.

Несомненно, генитивы АН на разбитых пополам донцах допустимо принимать за следы голосования, когда они одновременно встречаются в паре с номинативами на таких же целых формах. Наверное, не стоит доверяться и аббревиатурам. Однако, на чём и настаивал Юрий Германович, надёжные ЛИ в им. пад. с патронимиками нельзя считать (как порой происходит — см. Туровский 1996: 99; Hind 1998: 145—146; Яйленко 2000; Чурекова 2009: 338; Суриков 2006: 448) пометками собственников: последние ограничиваются одним именем без отчества и, коли не сокращены, стоят в род. пад. у мужчин и/или им. пад. у женщин, — а внешняя сторона отколотых опор/донец киликос и т. п. сосудов как раз была, наряду с амфорными стенками, излюбленным материалом для остракофорных бюллетеней (Lang 1990: pl. 4—8, 10—11 et al.; Brenne 1994: fig. 20—30; 2001; 2002: 36—166). Точно так же можно согласиться с критиками, указывающими, что пространные пейоративные высказывания в адрес того или иного лица вовсе не обязательно говорят о применении к нему ин-

ститута остракизма, — с тем, однако, ограничением, что отдельные, повторяющиеся и в одном, и в разных центрах, бранные выражения именно его-то и выдают.

Вопрос же о том, какие черепки считать, по Сурикову, «остраконами для остракизма», какие — нет, он сам, к сожалению, оставляет, по большому счёту, открытым. В своей во многом итоговой монографии он настаивает, что все афинские остраконы предназначались исключительно для остракофории (Суриков 2006: 187 слл. и др.; ср., впрочем, 199—200 и прим. 94). Но относительно иных полисов он то высказывается столь же категорично (Суриков 2006: 445—447, 453—454), то колеблется (Суриков 2006: 444, 450). Я же склоняюсь в пользу Лэнг, Соломоник, Виноградова и Бренне, полагающих, что в каждом отдельном случае надо доказывать использование определённого вида обломков для других целей, чем остракизм, — а не наоборот.

Развернувшуюся на херсонесском материале дискуссию следовало напомнить, ибо она чётко высветила, но не решила проблему выделения критериев, определяющих надпись как остракофорную. Суриков, например, поставил задачу со ссылкой на Лэнг (Суриков 2006: 450), но сам не привёл итоговой сводки соответствующих признаков, хотя некоторые из них рассыпаны по разным местам его книги (Суриков 2006: 182—204, 229—242, 443—472).

На мой взгляд, следующие особенности в разных обстоятельствах делают граффито причастным остракизму (Шелов-Коведяев 2018b; ср. Lang 1990: 7—10; Brenne 1994: 19—23; Vinogradov 2001):

1) мужское ЛИ в именительном падеже (в отличие от владельческих меток, ставившихся в генитиве); сопровождение его патронимиком не обязательно, хотя присутствие последнего дополнительно укрепляет интерпретацию;

2) то же самое в дательном падеже (кому предлагается отправиться в изгнание); то же в винительном падеже (кого пишущий хочет видеть изгнанным);

3) аристократический характер указанного имени;

4) следование надписи очертаниям фрагмента, в том числе курватуре поддона/опоры/донца сосуда (владельческие пометы писались по центру, диагонали или хорде днища);

5) нанесение её на внутреннюю поверхность стенки сосуда;

6) уничижительные, негативные и т. п. характеристики, даваемые упоминаемому на обломке лицу;

№6. 2019

7) сопровождающие имя кандидата на изгнание уничтожающие значки, подобные тем, что используются в магических текстах;

8) упоминание (когда имеются о нём сведения) подразделения гражданского коллектива (филы, дема и т. п.);

9) преднамеренная заготовка остракона (отбитая опора ножки килика или канфара, выпиленная часть амфорной стенки и т. д.).

Последовательность перечисления характерных черт не означает их обязательного ранжирования. Притом 1 и 2, 6 и 7 взаимозаменяемы, 4 и 5 находятся в отношениях обоюдной дополнительности, а 8 и 9 — необязательны. Значит, необходимым и достаточным для признания остракофорного характера граффито является следующее сочетание: 1 (или 2) + 3 + 4 (5). Желательны также 6 (7).

Документальные свидетельства о существовании остракизма после Афин, Милета, Аргоса, Мегар и Кирены (Суриков 2006: 191 слл., 443—450) продолжают прибывать из Северного Причерноморья — вслед за Херсонесом и Ольвией (к последней — см. Dubois 1996: №34, V в. до н. э.; Леви 1985: 94 слл., эллинизм) теперь с раннего Боспора (что косвенно свидетельствует о функционировании института в материнских общинах здешних апойкий): из Пантикапея (при самом строгом отборе не менее 12, из них 4 — в двух сериях), Фанагории (мне известно 2) и Гермонассы (как минимум 2). К ним мы теперь и приступим.

В завершение вводной части остаётся подчеркнуть, что новый боспорский материал заставляет пересмотреть тезис И. Е. Сурикова (Суриков 2006: 191—192) о превалировании среди полисов, отметившихся остракизмом, дорийских центров. Нынешнее соотношение выглядит не в пользу дорян как 10 (Милет, Эфес, Афины, под афинским влиянием Сиракузы, Ольвия, Пантикапей, Фанагория, Гермонасса, а значит, и метрополии двух последних) к 4 (Аргос, Мегары, Кирена, Херсонес Таврический).

I

Фанагория. №1 (рис. 1). Специально выпиленный кусок стенки *тарной* (на что указывает толщина артефакта) амфоры с граффито первой или рубежа первой — второй четвертей V в. до н. э. (о чём говорит сочетание *эпсилона* с косыми горизонталями, вариаций написания *ипсилон*а то «птичкой», то с ножкой, — с *альфой* с прямой, а не косой, переключиной и стягивающейся *сигмой*) хранится в фондах Историко-археологического музея-



Рис. 1. Общесный остракон за изгнание Эвриа из Фанагории (по Завойкина 2018: рис. 1).

Fig. 1. Obscene ostrakon from Phanagoria for expulsion of Eurios (after Завойкина 2018: рис. 1).

заповедника «Фанагория», инв. №ФМ-КП-10/2, А1501¹. В две строки написано ΕΥΡΙΟΣ | ΠΥΤΙΣΑΙ: Εὔριος, πύτισαι, а именно «Эврий, убрался в анус!». Издательница (Завойкина 2018: 67—69) читает здесь ΕΥΒΙΟΣ | ΠΥΤΙΣΑΙ: «Содомитствуй, Эвбий».

Проведённая мною *аутопсия* не выявила нижнего полукружья у третьей литеры в стк. 1 (Н. В. Завойкина приняла за неё оставшийся при формовке микроскопический след на поверхности глины), отсутствие которой, видное даже на фотографии, даёт никак не *бету*, но только и единственно — *ро* с треугольной петлёй. А вместе с последним и редкое (Pape, Benseler 1911: 418 s. v.; cf. Frazer 2005: 135 s. v. Εὐρίας) аристократическое ЛИ Эврий, семантически близкое имени Платон, но с более разветвлённым значением — «широкий, обширный, щедрый» (LSJ s. v.).

После некоторых колебаний (ср. её мнение в каталоге «Пантикапей и Фанагория» 2017: 365), Н. В. Завойкина предлагает читать тут 3 sing. aor. opt. act. от глагола πύτιζω («заниматься анальным сексом»), который, согласнo ей, «может выражать пожелание или вежливый приказ», подразумевающий «сильное желание автора граффито об участии Эвбия (как она продолжает его ошибочно звать —

¹ Благодарю за возможность очного ознакомления с остраконом при разборе витрин прошедшей в ГМИИ им. А. С. Пушкина 27 июня — 17 сентября 2017 года замечательной выставки «Пантикапей и Фанагория: Две столицы Боспорского царства» руководителя Фанагорийской археологической экспедиции ИА РАН, директора Историко-археологического музея-заповедника «Фанагория» В. Д. Кузнецова.

ФШК) в *paederastia*» (Завойкина 2018: 68). Не усматривая разницы между желанием и «интимным предложением» (Завойкина 2018: 69), — разделёнными, всё же, огромной дистанцией, — она так и не объясняет, каким образом хорошо известная ей (Завойкина 2018: 68) оскорбительная семантика лексемы оказывается в состоянии отразить «вежливый» (!) приказ. Игнорируя упорные настояния Адольфа Вильгельма и Луи Робера в том, что смысл граффити вытекает из их облика, в данном случае — из того, что «граница остракона специально обработана», она сознательно отказывается от других направлений его понимания (Завойкина 2018: 69).

Поскольку же тут, на самом деле, применено повелительное наклонение среднего залога *прошедшего совершенного* времени (imp. aor. med.: $\pi\upsilon\upsilon\sigma\alpha\iota$), то, во-первых, корректное прочтение в версии издательницы должно было бы звучать требованием «*отправился в ...!*» (т.е. «отстал! = отстань!»). Во-вторых, такая правка её интерпретации была бы уместна, если бы то была заурядная застольная реплика: обмен на пирушке похожими записками на сосудах для питья вина либо их обломках документирован в «малой» эпиграфике. В-третьих, т.к. надпись оставлена на специально вырезанном из стенки амфоры большого объёма (обычные амфорные формы имеют ярко выраженную кривизну) *плоском* прямоугольнике, то невозможно её появление в застолье, ибо: а) вино не разносилось симпозиастам в таких ёмкостях; б) т.н. «столовые» амфоры тоже не выходили из хозяйственных помещений дома; в) ровное опилование заранее припасённого черепка во время пира или его приведение в соответствующий вид загодя к определённой попойке выглядят чересчур экзотично.

Изложенные аргументы заставляют считать, что непристойная формула есть явный *desideratum* Эврию в буквальном смысле отправиться куда подальше. *Ergo*, остракон был подан за изгнание гражданина Фанагории Эврия примерно через 100 лет (см. Шелов-Коведяев 2018а; ср. Завойкин, Гарбузов 2010 — о времени возникновения соседней Гермонассы) после основания полиса. Так подойти к делу позволяет то, что в афинском остракизме (Lang 1990: nr. 356, 681, 1071, 1081) имена кандидатов сопровождаются порой не только императивом $\dot{\iota}\tau\omega$ «да пойдёт *такой-то*» и оптативом $\dot{\iota}\sigma\iota$ «шёл бы/пусть будет... *такой-то*» и т.п., но даже $\acute{\alpha}\tau\tau\iota\omicron\varsigma$ ($\acute{\epsilon}\sigma\tau\omega$) «(да будет) *обесчещен*» и, как и в Херсонесе (Виноградов, Золотарёв 1999: 112 сл.), $\kappa\alpha\tau\alpha\lambda\upsilon\upsilon\omega\nu$ (Brenne 1994: 14, fig. 5; 6), что полностью созвучно



Рис. 2. Обсценный остракон за изгнание А- из Фанагории (по <http://phanagoria.info/upload/ФАНАГОРИЯ-2015.pdf>: 20, рис. 2).

Fig. 2. Obscene ostrakon from Phanagoria for expulsion of A- (after (<http://phanagoria.info/upload/ФАНАГОРИЯ-2015.pdf>: 20, рис. 2).

обсценному смыслу фанагорийского образца. Обращает на себя внимание, что предложенное решение отвечает выделенным выше важнейшим признакам — ЛИ в номинативе, его аристократический характер, грязное ругательство в адрес его носителя, специально заготовленный черепок, — «остраконов для остракизма».

Н.В. Завойкина отвергает его, исходя из уникальности находки (Завойкина 2018: 69). Но, во-первых (см. №2), это не так. А во-вторых (см. ниже), и в Афинах около пятидесяти (!) лет остраконы насчитывались единицами.

То, что фрагмент был специально изготовлен для его использования в качестве бюллетеня, показывает (ср. Lang 1990: pl. 4—8, 10—11), что к остракизму прибегали в Фанагории в то время на регулярной основе. Последнее обстоятельство имеет самостоятельное — и даже большее — значение для представлений о ранней истории Боспора, чем само по себе обнаружение свидетельства об этом институте во втором по значению боспорском полисе.

№2. Мне известен как минимум ещё один, хранящийся в коллекции и выставленный на сайте Историко-археологического музея-заповедника «Фанагория» (<http://phanagoria.info/upload/ФАНАГОРИЯ-2015.pdf>: 20, рис. 2) остракон, на котором видны четыре (первая $\dot{\iota}\omicron\tau\alpha$ читается по левому сколу) буквы окончания того же ругательства и начинающийся на Α- (*альфа* просматривается по правому сколу) один из распространённых в Фанагории знатных мужских антропонимов: $\Lambda\upsilon\alpha\delta\omicron\upsilon\varsigma$,

№6. 2019

Ἀγίας, Ἀλέξανδρος, Ἀπολλόδωρος, Ἀπολλώνιος, Ἀρτεμίδωρος, Ἀσκληπιάδης. По типу сосуда, характеру специально заготовленного подпрямоугольного фрагмента, особенностям нанесения граффито и его шрифту оно надёжно датируется второй четвертью V в. до н.э. Аристократическое ЛИ, повтор бранного слова (отмечу его популярность у фанагорийцев, наподобие κατὰ τύχων у афинян и херсонеситов) в адрес кандидата на изгнание, нарочитое изготовление остракона — однозначно гласят об остракизме.

II

Гермонасса. В конце 1980-х годов светлой памяти Анна Константиновна Коровина передала мне на обработку коллекцию накопившихся к тому времени гермонасских граффити, два из которых, получив на то подтверждение права от их хранителя С. И. Финогеновой², я и выношу нынче на суд.

№1. ТмГс-84 V/47 №156, хранится в Москве в ГМИИ им А.С. Пушкина (рис. 3: лак густой, плотный, интенсивно чёрного цвета, блестящий без отлива, опорный край оставлен незакрашенным). Расколотая пополам опора ножки аттического килика одного из типов поздней группы С, датируемого началом второй четверти V в. до н.э. (cf. Sparkes, Talcott 1970: №440).

По лёгкой криватуре вокруг мелкого центрального углубления видны — части *теты* и *альфы*, затем, через небольшой интервал, поглотивший до двух нормальных букв, верхнее полукружье *омикрона* или полукруг *омеги* и *ню*. Сохранившиеся реликты непротиворечиво разворачиваются в аккузатив Θά[λλ]ον от ЛИ Θάλλος («росток, побег»), входящего в семантическое поле дионисова культа, игравшего (см., напр., Завойкин 2011: 199—209) особую роль на Боспоре. Ничего не менял бы в изложенном понимании и номинатив Θά[λλ]ος, однако ему препятствует необходимость видеть в конце беспрецедентную инверсию трёхчастной *сигмы*.

Примечательно, что антропоним этот, однокоренной глаголу θάλλω «расти, прорастать»³, получает широкое распространение в римскую эпоху, а до того известен имен-

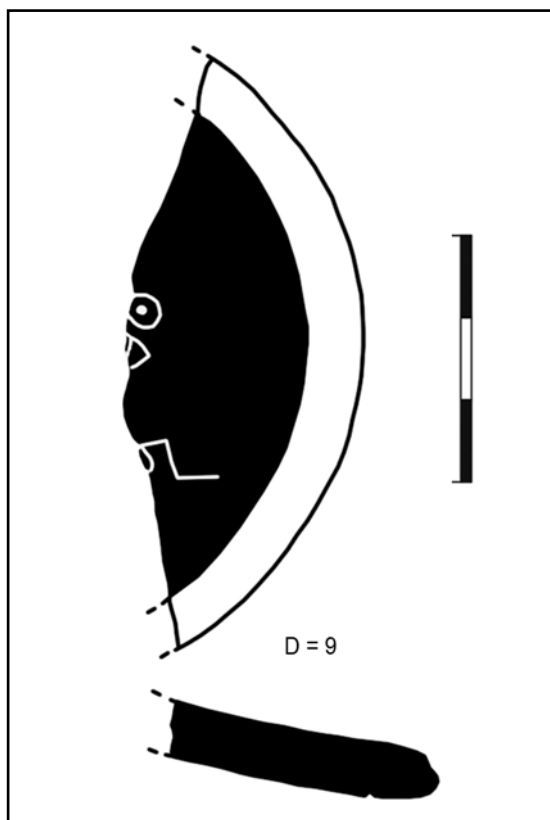


Рис. 3. Остракон за изгнание Таллоса из Гермонассы (рисунок Н.В. Шеловой-Коведяевой).

Fig. 3. Ostrakon from Hermonassa for expulsion of Thallos (drawing by N.V. Shelova-Kovedyaeva).

но и ранее всего пару раз в Ионии и Мисии (Frazer (ed.) 2010: 209 s.v.) и затем единожды — логично — в Македонии (Frazer (ed.) 2005: 160 s.v.). Гермонасская же его фиксация — наиболее древняя.

Редкость имени («отпрыск»), его полное начертание (им. пад. его хуже заполняющих лауну аналогов — Θά[λλ]ων⁴ и Θα[λί]ων — ничего не меняют по сути) и отражающая боспорские реалии его культовая окраска, винительный падеж, в котором оно стоит (ср. Lang 1990: nr. 2, 3, 16, 48, 56, 63, 89, 523, 659, 741, 911, 956, 1083), равно и выбор несущего его фрагмента, и характерное размещение надписи на последнем — всё обличает остракофорную природу черепка.

№2. ТмГс-85 VI-VII-Я п 1 №78, хранится в Москве в ГМИИ им А.С. Пушкина (рис. 4: лак чёрный, жидкий, с сильным оливковым отливом, местами покрасневший при обжиге). Датируемая ближе к середине V в. до н.э.

² Сердечно благодарю Светлану Ильиничну Финогену за её любезное содействие публикации.

³ См., напр., Pind. Isthm. 7, 49 об Аполлоне: ἄμμι δ', ὃ χρυσῆα κόμῃ θάλλων, πόρε, Λοξία — «нам же, о золотым волосом (=золотыми волосами) прорастающий, пошли, Локсий». Λοξίας/Λοξίης — широко известный эпитет этого божества.

⁴ Θάλλων, что важно в контексте участия лесбосцев в основании гермонасского полиса, встречается в Митиле — см. BE, 70. №422. P. 311: со ссылкой на Χαριτωνίδης, 1968. №36 (*non vidi*).

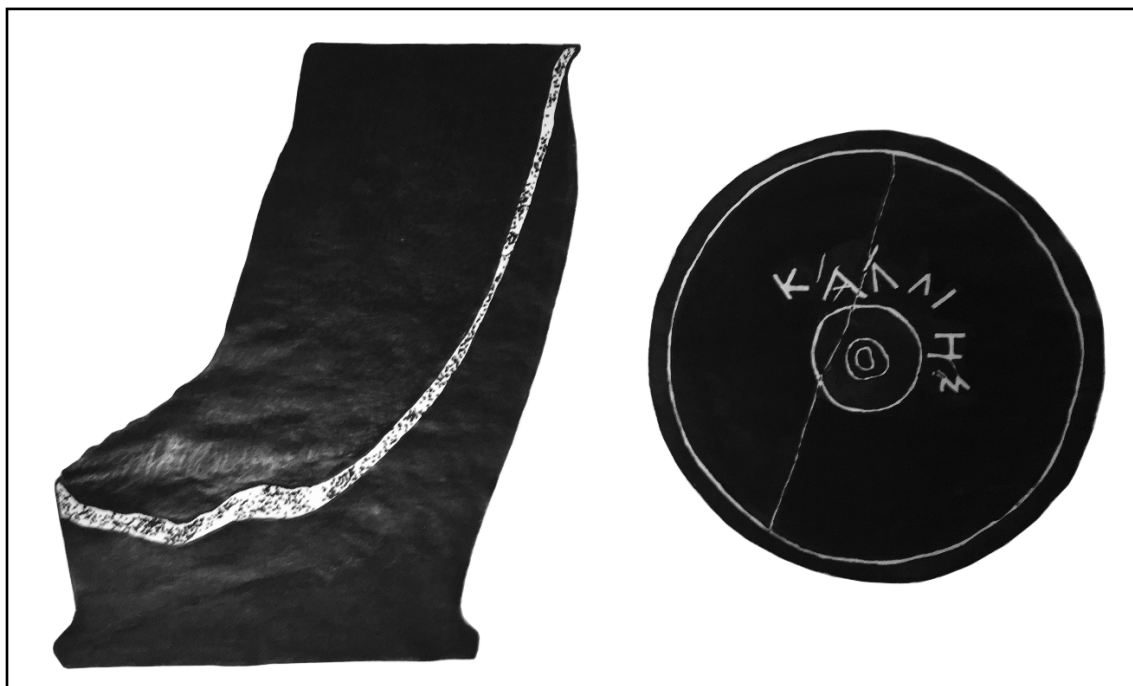


Рис. 4. Остракон за изгнание Каллия из Гермонассы (рисунок Н.В. Шеловой-Коведяевой, фото Ф.В. Шелова-Коведяева).

Fig. 4. Ostrakon from Hermonassa for expulsion of Kallias (drawing by N.V. Shelova-Kovedyaeva, photo by F.V. Shelov-Kovedyaev).

(см. Sparkes, Talcott 1970: 84, №346—349, особ. 346; для внешней стороны днища — №342, 2-я четв. V в.) археологически целая форма скифоса: склеенные из двух неравных частей днище и — из нескольких фрагментов — стенка полного профиля.

Вокруг центра внешней поверхности дна вырезано Καλλις — ионийская форма именительного падежа известного аристократического имени Каллий. Падежная форма, высокий статус ЛИ, расположение граффито и избранный для него носитель говорят о том, что артефакт был использован для остракизма означенного на нём персонажа.

Не должно смущать, что для бюллетеня был использован столь значительный обломок. Во-первых, в голосовании за изгнание знаменитого Фемистокла в нескольких десятках известных нам случаев были использованы либо вообще полностью сохранные, либо незначительно повреждённые вполне ещё пригодные для использования по основному назначению сосуды (Суриков 2006: 58 и др.). Во-вторых, подобранные реставраторами фрагменты стенки могли ведь быть и намеренно отбиты от днища рассматриваемого скифоса, и тогда остракон имел в древности свою классическую форму.

В завершение разговора о гермонасском материале замечу, что, вероятно, мне известно ровно в два раза больше остраконов V в.

до н.э., происходящих из данного полиса: ещё дважды вдоль обода поддонов чернолаковых аттических киликов идут оборванные изломом начала АН. ТмГс-84 I-IV/49 №132 (лак густой, плотный, ярко блестящего тёмно-чёрного оттенка), хранится в Москве в ГМИИ им А.С. Пушкина. Тип сосуда датируется 470-ми годами до н.э. (ср. Sparkes, Talcott 1970: №469), чему полностью отвечает и шрифт — *тета*, рассечённая крестом, *альфа* со скошенной переключиной, *ро* с треугольной петлёй — написания ΘΑΡ-: старта аристократического ЛИ Θαρρήλιος, Θαρραγόρης et sim. (см. Bechtel 1917: 198 s. v.; Frazer (ed.) 2005: 161 s. v.; Frazer (ed.) 2010: 209 s. v.). ТмГс-84 I-IV/5 №102 (лак густой, плотный, местами по внутренней поверхности днища то побуревший, то приобретший оливковый оттенок), хранится в Москве в ГМИИ им А.С. Пушкина. Тип килика датируется 460—450 годами (Sparkes, Talcott 1970: 267), о том же времени говорит и письмо, которым выведены буквы ΑΡΙΣ-, открывающие любое из ЛИ, начинающихся на Ἀρίστ-: *альфа* такая же, как предыдущая, эволюционирующая, но ещё не ставшая круглой петлёй *ро*, *сигма*, близкая форме, представленной на рис. 3. Оба раза характер имён, расположение графем и детали, на которые они нанесены, лично у меня не оставляют сомнений, что и здесь дело идёт об остракизме. Но (сугубо гипотетическая, впрочем) возможность иной

интерпретации этих ономастических остатков понуждает меня отказаться от однозначного включения их в категорию рассматриваемых памятников.

III

Подводя итог, надлежит коснуться нескольких сюжетов, непосредственно связанных с публикуемыми документами. Во-первых, их ограниченное количество никоим образом не может препятствовать отстаиваемому мною их видению.

Начать с того, что представленных памятников остракизма на Азиатском Боспоре, сравнительно с другими регионами, и с учётом не столь длительной истории систематических раскопок (максимум 70—80 лет), не так и мало — 4 (а то и 6), из них 2 (если не все 4) только из Гермонассы. И. Е. Суриков (Суриков 2006: 445—446) в своё время напомнил, что в Афинах второй остракон был найден лишь через 19 лет (в 1886 году) после первого (1867 года), да и почти четверть века спустя, до 1910 года, когда был открыт первый их комплекс на Керамике, *ostraka в столице Аттики полстолетия насчитывались буквально единицами*. И это — в городе, который и до конца первого десятилетия XX века исследовался весьма и весьма интенсивно и масштабно.

Не говоря уж о том, что в Аргосе, Мегарах и Милете пока известно по 1 (*sic: одному*) остракофору (Суриков 2006: 444—445). При том, что существование в них института остракизма надёжно засвидетельствовано нарративными (Суриков 2006: 443) источниками!

Во-вторых, встаёт вызывающая к своему разрешению дилемма: следует понять, какой исторический контекст вскрывает остракофория в Фанагории и Гермонассе второй четверти — середины V в. до н.э. Ясно, что в раннеклассический период она могла бытовать только в автономных общинах. Трудно переоценить и тот факт, что *регулярный* остракизм в Фанагории и Гермонассе показывает функционирование их полисных организаций целиком в русле общегреческих тенденций начала эпохи классики.

Но значит ли это, что полисы Таманского полуострова, вошедшие позже в состав единой Боспорской державы, не группировались в интересующее нас сейчас время и в предполагаемую (Vinogradov 1980: 63—100; Виноградов 1983: 384—420; Шелов-Коведяев 1985: 63—70) симмахию вокруг амфикистии во главе с храмом Аполлона на акрополе

Пантикапея? Или же публикуемые остраконы (да и пантикапейские) просто демонстрируют, что в синхронный им временной отрезок во всех этих колониях правил аристократический/олигархический (до относительной демократии дело к этому времени дошло в одних Афинах) режим?

Думается, предпочтение должно быть отдано второму объяснению. Ю. Г. Виноградов, И. Е. Суриков и учёные, на мнение которых они опираются, показали (Виноградов, Золотарёв 1999: 124—125 и прим. 137—138; Суриков 2006: 196 сл.; 199—200, 202, 204, 461 сл., 468 — с библиографией), что тирании расправлялись с возникающими их системам угрозами иными способами, а вот аристократии и олигархии прекрасно уживались с остракизмом, который изначально и было механизмом снятия внутрисловных напряжений в знатной среде. Позднее же (даже до превентивных ежегодных процедур в защиту демократии в Афинах) к нему стали стандартно прибегать после свержения тирании либо преодоления стасиса (Суриков 2006: 460, 466, 468, 471).

Применительно к Фанагории это может значить, что ей накануне второй четверти V в. до н.э. пришлось столкнуться с социальным катаклизмом, вызванным накоплением элементов неравноправия эпойков (о таком см., напр., Виноградов, Золотарёв 1999: 122 сл., особенно 127), прибывших сюда второй волной переселенцев ок. 540 г. до н.э. (Шелов-Коведяев 2018а) или третьей — в начале V века (Шелов-Коведяев, Толстиков 2014: 479).

О Гермонассе ничего определённого сказать нельзя — ввиду полного, кроме самих остраконов, молчания источников. А вот для Пантикапея это подтверждает, что в нём тогда властвовали не тираны — «Археанактиды» (тем более — не правители территориального государства), но постулируемые нами аристократические/олигархические полисные *ἀρχαὶ ἀνακτισταί* (Шелов-Коведяев, Толстиков 2014: 469—479). Последние восстановили отеческие порядки после, как становится всё более ясно, победы над атаковавшими апойкию скифами (см. итоговую сводку археологических данных о столкновении с ними: Толстиков и др. 2017: 28, 31, 35). Возможно, что накануне деятельности «новых ктистов» случились и волнения недовольных своим положением недавних (первой четверти V в., вследствие поражения Ионийского восстания) «вселенцев» (о них ср. Шелов-Коведяев, Толстиков 2014: 479).

Литература

- Виноградов Ю. Г. 1983. Исторические судьбы полиса в Северном Причерноморье в V в. до н. э. В: Голубцова Е. С. (отв. ред.). *История античной Греции*. Т. 1. Москва: Наука, 384—420.
- Виноградов Ю. Г., Золотарёв М. И. 1990. Древнейший Херсонес. В: Лордкипанидзе О. Д. (отв. ред.). *Причерноморье VII—V вв. до н. э.: Письменные источники и археология*. Тбилиси: Мецниереба, 48—73.
- Виноградов Ю. Г., Золотарёв М. И. 1998. Год рождения Херсонеса Таврического. *ХС* 9, 36—46.
- Виноградов Ю. Г., Золотарёв М. И. 1999. Херсонес изначальный. В: Подосинов А. В. (отв. ред.). *Древнейшие государства Восточной Европы (1996—1997)*. Москва: Университет Дмитрия Пожарского, 91—129.
- Завойкин А. А., Гарбузов Г. П. 2010. О первом этапе освоения греками Таманского полуострова. *ДБ* 14, 184—219.
- Завойкин А. А. 2011. Заметки о культе Диониса в Фанагории. *ПИФК* (4), 199—209.
- Завойкина Н. В. 2018. Два граффити частного характера позднеархаического времени из Фанагории. *ДБ* 22, 67—71.
- Леви Е. И. 1985. *Ольвия: Город эпохи эллинизма*. Ленинград: Наука.
- Пантикапей и Фанагория 2017: Толстиков В. П., Кузнецов В. Д. (отв. ред.). 2017. *Пантикапей и Фанагория: Две столицы Боспорского царства*. Каталог выставки. Москва: Новые решения.
- Соломоник Э. И. 1976. Некоторые группы граффити из античного Херсонеса. *ВДИ* (3), 121—141.
- Соломоник Е. И. 1987. Inedita. *Иноземна філологія* 85, 111—117.
- Суриков И. Е. 1996. По поводу новой публикации острака. *ВДИ* (2), 143—146.
- Суриков И. Е. 1999. Остракизм в Мегарах и Херсонесе Таврическом. В: Махлаюк А. Н. (отв. ред.). *Проблемы антиковедения и медиевистики*. Нижний Новгород: Нижегородский государственный университет, 48—62.
- Суриков И. Е. 2000. Остракизм и остраконы: в Афинах и за их пределами. *Hyperboreus* 6 (1), 103—123.
- Суриков И. Е. 2006. *Остракизм в Афинах*. Москва: Языки славянских культур.
- Толстиков и др. 2017: Толстиков В. П., Астахова Н. С., Ломтадзе Г. А., Самар О. Ю., Тугушева О. В. 2017. *Древнейший Пантикапей: От апойкии — к городу*. Москва: Перо.
- Туровский Е. Я. 1997. Три новых граффити из Херсонеса и его ближайшей округи. *Древности: Харьковский историко-археологический ежегодник*, 1996, 96—101.
- Фанагория: Археологический памятник федерального значения Фанагория (Таманский полуостров, Краснодарский край). URL: <http://phanagoria.info/upload/ФАНАГОРИЯ-2015.pdf> (дата обращения 16.01.2019).
- Чурекова Н. В. 2009. Гераклея и Херсонес: К проблеме взаимоотношений. *АМА* 13, 331—342.
- Шелов-Коведяев Ф. В. 1985. *История Боспора в VI—IV вв. до н. э.* Москва: Наука.
- Шелов-Коведяев Ф. В., Толстиков В. П. 2014. Боспор в первой четверти V в. до Р. Х.: Из истории Пантикапея начала эпохи классики. *ДБ* 18, 452—504.
- Шелов-Коведяев Ф. В. 2018а. К ранней истории Фанагории. *ПИФК* (3), 98—106.
- Шелов-Коведяев Ф. В. 2018b. Остракизм и остраконы Пантикапея. *ТС* (2), 183—192.
- Яйленко В. П. 2000. Дискуссионные вопросы истории и эпиграфики античного Северного Причерноморья. К выходу книги: Ju. G. Vinogradov. *Pontische Studien: Kleine Schriften zur Geschichte und Epigraphik des Schwarzmeerraumes*. Mainz am Rhein: Verlag Philipp von Zabern, 1997. S. 740 Taf. PA (3), 186—187.
- Bechtel F. 1917. *Die historischen Personennamen des Griechischen bis zur Kaiserzeit*. Halle: Nimeyer.
- Brenne S. 1994. Ostraka and the Process of Ostrakophoria. In: Coulson W. D. E., Palagia O., Shear T. L. Jr., Shapiro H. A., Frost F. J. (eds.). *The Archaeology of Athens and Attica under the Democracy: Proceedings of an International Conference celebrating 2500 years since the birth of democracy in Greece, held at the American School of Classical Studies at Athens, December 4—6, 1992* (Oxbow Monograph Vol. 37). Oxford: Oxbow, 19—23.
- Brenne S. 2001. *Ostrakismos und Prominenz in Athen: Attische Bürger des 5. Jhs. v. Chr. auf den Ostraka*. Wien: A. Holzhausens Nachfolger.
- Brenne S. 2002. Die Ostraka (487 — ca. 416 v. Chr.) als Testimonien. In: Siewert P. (Hrsg.). *Ostrakismos-Testimonien: Die Zeugnisse antiker Autoren, die Inschriften und Ostraka über das athenische Scherengericht aus vorhellenistischer Zeit (487—322 v. Chr.)*. Bd. 1. Stuttgart: Steiner, 36—166.
- Dubois L. 1996. *Inscriptions grecques dialectales d'Olbia du Pont*. Genève: Droz.
- Frazer P. M., Matthews E. (eds.). 2005. *A Lexicon of Greek Personal Names IV*. Oxford: Clarendon Press.
- Frazer P. M., Matthews E., Corsten T. (eds.). 2010. *A Lexicon of Greek Personal Names*. Vol. VA. Oxford: Clarendon Press.
- Hind J. 1998. Megarian Colonization in the Western Half of the Black Sea: Sister- and Daughter-Cities of Heraclea. *Historia Einzelschriften* 121, 141—146.
- Lang M. L. 1990. *Ostraka*. Princeton: The American School of Classical Studies at Athens.
- Pape W. 1911. *Wörterbuch der Griechischen Eigennamen*. 3. Aufl., bearb. von G. E. Benseler. Braunschweig: F. Vieweg und Sohn.
- Sparkes B. A., Talcott L. 1970. *Black and Plane Pottery of the VIth, Vth and IVth Centuries B. C.* Princeton: The American School of Classical Studies at Athens.
- Vinogradov Ju. G. 1980. Die historische Entwicklung der Poleis des nördlichen Schwarzmeergebietes in 5. Jh. v. Chr. *Chiron* 10, 63—100.
- Vinogradov Ju., Zolotarev M. 1990. La Chersonèse de la fin de l'archaïsme. In: Lévêque P. (éd.). *Le Pont-Euxin vu par les Grecs: Sources écrites et archéologie*. Paris: Les belles lettres, 84—119.
- Vinogradov Ju. G. 1997. *Pontische Studien: Kleine Schriften zur Geschichte und Epigraphik des Schwarzmeerraumes*. Mainz: Zabern.
- Vinogradov Ju. G., Zolotarev M. I. 1999. L'ostracismo e la storia della fondazione di Chersonesos Taurica. *Minima epigraphica et papyrologica* V (2), 111—131.
- Vinogradov Ju. G. 2001. Ostrakismos als strenges Kampfmittel für Demokratie im Lichte der neuen Funde aus Chersonesos Taurike. In: Siewert P. (Hrsg.). *Gab es das Griechische Wunder?: Griechenland zwischen dem Ende des 6. und der Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr.* Mainz: Zabern, 379—386.

References

- Vinogradov, Yu. G. 1983. In Golubtsova, E. S. (ed.). *Istoriia antichnoi Gretsii (History of Classical Greece)* 1. Moscow: "Nauka" Publ., 384—420 (in Russian).
- Vinogradov, Yu. G., Zolotarev, M. I. 1990. In Lordkipanidze, O. D. (ed.). *Prichernomor'e VII—V vv. do n. e.: Pis'mennye istochniki i arkhologiiia (Black Sea Region in the 7th—5th Centuries BC: Written Sources and Archaeology)*. Tbilisi: "Metsniereba" Publ., 48—73 (in Russian).
- Vinogradov, Yu. G., Zolotarev, M. I. 1998. In *Khersonesskii sbornik (Chersonesos Collected Works)* 9, 36—46 (in Russian).
- Vinogradov, Yu. G., Zolotarev, M. I. 1999. In Podosinov, A. V. (ed.). *Drevneishie gosudarstva Vostochnoi Evropy (1996—1997) (The Earliest States in Eastern Europe: 1996—1997)*. Moscow: Dmitry Pozharsky University, 91—129 (in Russian).
- Zavoikin, A. A., Garbuzov, G. P. 2010. In *Drevnosti Bospora: Mezhdunarodnyi ezhegodnik po istorii, arkhologii, epigrafike, numizmatike i filologii Bospora Kimmeriiskogo (Antiquities of the Bosporus: International Yearly on the History, Archaeology, Epigraphy, Numismatics, and Philology of the Cimmerian Bosporus)* 14, 184—219 (in Russian).
- Zavoikin, A. A. 2011. In *Problemy istorii, filologii, kul'tury (Issues of History, Philology, and Culture)* (4), 199—209 (in Russian).
- Zavoikina, N. V. 2018. In *Drevnosti Bospora: Mezhdunarodnyi ezhegodnik po istorii, arkhologii, epigrafike, numizmatike i filologii Bospora Kimmeriiskogo (Antiquities of the Bosporus: International Yearly on the History, Archaeology, Epigraphy, Numismatics, and Philology of the Cimmerian Bosporus)* 22, 67—71 (in Russian).
- Levi, E. I. 1985. *Ol'viia. Gorod epokhi ellinizma (Olbia. The Hellenistic Town)*. Leningrad: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Kuznetsov, V. D., Tolstikov, V. P. (eds.). 2017. *Pantikapei i Fanagoriia: dve stolitsy Bosporskogo tsarstva. Katalog vystavki (Panticapaeum and Phanagoria, two Capitals of the Bosporan Kingdom: Catalogue of Exhibition)*. Moscow: "Novye resheniia" Publ. (in Russian).
- Solomonik, E. I. 1976. In *Vestnik drevnei istorii (Bulletin of Ancient History)* (3), 121—141 (in Russian).
- Solomonik, E. I. 1987. In *Inozemna filolohiya (Foreign Philology)* 85, 111—117 (in Russian).
- Surikov, I. E. 1996. In *Vestnik drevnei istorii (Bulletin of Ancient History)* (2), 143—146 (in Russian).
- Surikov, I. E. 1999. In Makhlaiuk, A. N. (ed.). *Problemy antikovedeniia i medievistiki (Issues of Classical and Medieval Studies)*. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod State University, 48—62 (in Russian).
- Surikov, I. E. 2000. In *Hyperboreus* 6 (1), 103—123 (in Russian).
- Surikov, I. E. 2006. *Ostrakizm v Afinakh (Ostracism in the Athens)*. Moscow: "Iazyki slavianskikh kul'tur" Publ. (in Russian).
- Tolstikov, V. P., Astakhova, N. S., Lomtadze, G. A., Samar, O. Yu., Tugusheva, O. V. 2017. *Drevneishii Pantikapei: Ot apoikii — k gorodu (The Earliest Panticapaeum: from the Apoikia to the Town)*. Moscow: "Pero" Publ. (in Russian).
- Turovskii, E. Ya. 1997. In *Drevnosti. Khar'kovskii istoriko-arkheologicheskii ezhegodnik 1996 (Antiquities. Khar'kov Historical and Archaeological Annual, 1996)*, 96—101 (in Russian).
- Arkheologicheskii pamiatnik federal'nogo znachenii Fanagoriia (Tamanskii poluostrov, Krasnodarskii kraj) (Phanagoria, Archaeological Site of Federal Significance: the Taman Peninsula, Krasnodar Krai)*. Available at: <http://phanagoria.info/upload/ФАНАГОРИЯ-2015.pdf> (accessed 16.01.2019) (in Russian).
- Churekova, N. V. 2009. In *Antichnyi mir i arkhologiiia (Ancient World and Archaeology)* 13, 331—342 (in Russian).
- Shelov-Kovedyaev, F. V. 1985. *Istoriia Bospora v VI—IV vv. do n. e. (History of the Cimmerian Bosporus in 6th—4th Centuries BC)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Shelov-Kovedyaev, F. V., Tolstikov, V. P. 2014. In *Drevnosti Bospora: Mezhdunarodnyi ezhegodnik po istorii, arkhologii, epigrafike, numizmatike i filologii Bospora Kimmeriiskogo (Antiquities of the Bosporus: International Yearly on the History, Archaeology, Epigraphy, Numismatics, and Philology of the Cimmerian Bosporus)* 18, 452—504 (in Russian).
- Shelov-Kovedyaev, F. V. 2018. In *Problemy istorii, filologii, kul'tury (Issues of History, Philology, and Culture)* (3), 98—106 (in Russian).
- Shelov-Kovedyaev, F. V. 2018. In *Tavricheskie Studii. Istoricheskie nauki (Tauric Studies: Historical Sciences)* (2), 183—192 (in Russian).
- Yailenko, V. P. 2000. In *Rossiiskaia Arkheologiiia (Russian Archaeology)* (3), 186—187 (in Russian).
- Bechtel, F. 1917. *Die historischen Personennamen des Griechischen bis zur Kaiserzeit*. Halle: Nimeyer.
- Brenne, S. 1994. Ostraka and the Process of Ostrakophoria. In Coulson, W. D. E., Palagia, O., Shear, T. L. Jr., Shapiro, H. A., Frost, F. J. (eds.). *The Archaeology of Athens and Attica under the Democracy: Proceedings of an International Conference celebrating 2500 years since the birth of democracy in Greece, held at the American School of Classical Studies at Athens, December 4—6, 1992*. (Oxbow Monograph Vol. 37). Oxford: Oxbow, 19—23.
- Brenne, S. 2001. *Ostrakismos und Prominenz in Athen: Attische Bürger des 5. Jhs. v. Chr. auf den Ostraka*. Wien: A. Holzhausens Nachfolger.
- Brenne, S. 2002. Die Ostraka (487 — ca. 416 v. Chr.) als Testimonien. In Siewert, P. (Hrsg.). *Ostrakismos-Testimonien: Die Zeugnisse antiker Autoren, die Inschriften und Ostraka über das athenische Scherbengericht aus vorhellenistischer Zeit (487—322 v. Chr.)*. Bd. 1. Stuttgart: Steiner, 36—166.
- Dubois, L. 1996. *Inscriptions grecques dialectales d'Olbia du Pont*. Genève: Droz.
- Frazer, P. M., Matthews, E. (eds.). 2005. *A Lexicon of Greek Personal Names IV*. Oxford: Clarendon Press.
- Frazer, P. M., Matthews, E., Corsten, T. (eds.). 2010. *A Lexicon of Greek Personal Names*. Vol. VA. Oxford: Clarendon Press.
- Hind, J. 1998. Megarian Colonization in the Western Half of the Black Sea: Sister- and Daughter-Cities of Heraclea. *Historia Einzelschriften* 121, 141—146.
- Lang, M. L. 1990. *Ostraka*. Princeton: The American School of Classical Studies at Athens.
- Pape, W. 1911. *Wörterbuch der Griechischen Eigennamen*. 3. Aufl., bearb. von G. E. Benseler. Braunschweig: F. Vieweg und Sohn.
- Sparkes, B. A., Talcott, L. 1970. *Black and Plane Pottery of the VIth, Vth and IVth Centuries B.C.* Princeton: The American School of Classical Studies at Athens.
- Vinogradov, Ju. G. 1980. Die historische Entwicklung der Poleis des nördlichen Schwarzmeergebietes in 5. Jh. v. Chr. *Chiron* 10, 63—100.
- Vinogradov, Ju., Zolotarev, M. 1990. La Chersonèse de la fin de l'archaïsme. In Lévêque, P. (éd). *Le Pont-Euxin vu par les Grecs: Sources écrites et archéologie*. Paris: Les belles lettres, 84—119.
- Vinogradov, Ju. G. 1997. *Pontische Studien: Kleine Schriften zur Geschichte und Epigraphik des Schwarzmeerraumes*. Mainz: Zabern.
- Vinogradov, Ju. G., Zolotarev, M. I. 1999. L'ostracismo e la storia della fondazione di Chersonesos Taurica. *Minima epigraphica et papyrologica* V (2), 111—131.
- Vinogradov, Ju. G. 2001. Ostrakismos als strenges Kampfmittel für Demokratie im Lichte der neuen Funde aus Chersonesos Taurike. In Siewert P. (Hrsg.). *Gab es das Griechische Wunder?: Griechenland zwischen dem Ende des 6. und der Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr.* Mainz: Zabern, 379—386.

Статья поступила в номер 17 января 2019 г.

Fedor Shelov-Kovedyaev (Moscow, Russian Federation). Candidate of Historical Sciences.

Fedor Shelov-Kovedyaev (Moscow, Russia). Candidat în științe istorice.

Шелов-Коведяев Фёдор Вадимович (Москва, Россия). Кандидат исторических наук.

E-mail: shel-kov@yandex.ru

Список сокращений

AB	— Археологические вести. Санкт-Петербург.
ABEC	— Археология восточно-европейской степи. Саратов.
ABY	— Археологічні відкриття в Україні. Київ.
АГПА	— Армавирская государственная педагогическая академия. Армавир.
АГУ	— Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова. Актюбинск.
АДСВ	— Античная древность и средние века. Свердловск / Екатеринбург.
АДУ	— Археологічні дослідження в Україні. Київ.
АИМ	— Археологические исследования в Молдавии. Кишинев.
АМА	— Античный мир и археология. Саратов.
АН Арм.ССР	— Академия наук Армянской ССР. Ереван.
АН СССР	— Академия наук СССР. Москва.
АН УРСР	— Академия наук Украинской ССР. Киев.
АН УССР	— Академия наук Украинской ССР. Киев.
АО	— Археологические открытия. Москва.
АП УРСР	— Археологічні пам'ятки Української РСР. Київ.
АЭАЕ	— Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск.
БАН	— Болгарская Академия наук = Българска академия на науките. София.
БГПИ	— Брянский государственный педагогический институт им. акад. И. Г. Петровского. Брянск.
БГПУ	— Брянский государственный педагогический университет. Брянск.
БГПУ	— Башкирский государственный педагогический университет. Уфа.
БГУ	— Брянский государственный университет. Брянск.
БелГУ	— Белгородский государственный университет. Белгород.
БИ	— Боспорские исследования. Симферополь; Керчь.
БКВМПАС	— Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Керчь.
ВАШ	— Университет «Высшая антропологическая школа». Кишинёв.
ВВ	— Византийский временник. Москва; Санкт-Петербург.
ВГУ	— Воронежский государственный университет. Воронеж.
ВДИ	— Вестник древней истории. Москва.
ГАЗ	— Гістарычна-археалагічны зборнік. Мінск.
ГИАМЗ	— Государственный историко-археологический музей-заповедник.
ГИМ	— Государственный исторический музей. Москва.
ГМЗ	— Государственный музей-заповедник.
ГРВЛ	— Главная редакция восточной литературы издательства «Наука». Москва.
ГЭ	— Государственный Эрмитаж. Ленинград / Санкт-Петербург.
ДАО	— Донское археологическое общество. Ростов-на-Дону.
ДБ	— Древности Боспора. Москва.
ДГВЕ	— Древнейшие государства Восточной Европы. Москва.
ДГУ	— Днепропетровский государственный университет. Днепропетровск.
ДонНУ	— Донецкий национальный университет. Донецк.
ЗЕС	— Западноевропейская секция.
ЗНУ	— Запорожский национальный университет. Запорожье.
ЗООИД	— Записки Одесского общества истории и древностей. Одесса.
ИА АН РТ	— Институт археологии им. А. Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан. Казань.
ИА АН УССР	— Институт археологии Академии наук Украинской ССР. Киев.
ИА НАНУ	— Институт археологии Национальной Академии наук Украины. Киев.
ИА РАН	— Институт археологии Российской Академии наук. Москва.
ИАИАИАНД	— Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону. Азов.
ИАК	— Известия Императорской археологической комиссии. Санкт-Петербург.
ИАК / ИАКр	— История и археология Крыма. Симферополь.
ИАЭТ СО РАН	— Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской Академии наук. Новосибирск.
ИВ РАН	— Институт востоковедения Российской Академии наук. Москва.
ИВИ РАН	— Институт всеобщей истории Российской Академии наук. Москва.

ИГАИМК	— Известия Государственной Академии истории материальной культуры. Ленинград.
ИИ АН БССР	— Институт истории Академии наук Белорусской ССР. Минск.
ИИ АН РТ	— Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан. Казань.
ИИМК РАН	— Институт истории материальной культуры Российской Академии наук. Санкт-Петербург.
ИРЕА	— Институт химических реактивов и особо чистых химических веществ Национального исследовательского центра «Курчатовский институт». Москва.
ИРИ РАН	— Институт российской истории Российской Академии наук. Москва.
ИТУАК	— Известия Таврической ученой архивной комиссии. Симферополь.
ИЯЛИ КНЦ РАН	— Институт языка, литературы и истории им. Г. Ибрагимова, Казанский научный центр Российской Академии наук. Казань.
ИА НАНУ	— Інститут археології Національної Академії наук України. Київ.
ПУ НАНУ	— Інститут історії України Національної Академії наук України. Київ.
КБН	— Корпус боспорских надписей. Москва; Ленинград.
КГОМА	— Курский государственный областной музей археологии. Курск.
КГУ	— Крымский гуманитарный университет. Ялта.
КГУ	— Курский государственный университет. Курск.
КГУАК	— Курская губернская ученая архивная комиссия. Курск.
КДПУ	— Кіровоградський державний педагогічний університет ім В. Винниченка. Кіровоград / Кропивницький.
КСИА	— Краткие сообщения Института археологии АН СССР / РАН. Москва.
КСИИМК	— Краткие сообщения Института истории материальной культуры. Ленинград / Санкт-Петербург.
КубГУ	— Кубанский государственный университет. Краснодар.
КФ ИА НАНУ	— Крымский филиал Института археологии Национальной Академии наук Украины. Симферополь.
ЛГУ	— Ленинградский государственный университет. Ленинград.
МАИАСК	— Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма. Севастополь; Тюмень; Нижневартовск.
МАИЭТ	— Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь.
МАСП	— Материалы по археологии Северного Причерноморья. Одесса.
МГУ	— Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Москва.
МИА	— Материалы и исследования по археологии СССР. Москва; Ленинград.
МИЦАИ	— Международный институт центральноазиатских исследований ЮНЕСКО. Самарканд.
МОДА	— Международные отношения и дипломатия в античности. Казань.
НА ИА НАНУ	— Научный архив Института археологии Национальной Академии наук Украины. Киев.
НА ИАК РАН	— Научный архив Института археологии Крыма Российской Академии наук. Симферополь.
НАН Беларусі	— Нацыянальная Акадэмія навук Беларусі. Мінск.
НАН РК	— Национальная Академия наук Республики Казахстан. Алма-Ата.
НАО ГМЗ ХТ	— Научно-архивный отдел Государственного музея-заповедника «Херсонес Таврический». Севастополь.
НГОМЗ	— Новгородский государственный объединенный музей-заповедник. Великий Новгород.
НГУ	— Новосибирский государственный университет. Новосибирск.
НИА	— Научно-исторический архив.
НИИ	— Научно-исследовательский институт.
НиЭ / НЭ	— Нумизматика и эпиграфика. Москва.
ННГУ	— Нижегородский государственный университет. Нижний Новгород.
ОНУ	— Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова. Одесса.
ПА	— Поволжская археология. Казань.
ПИФК	— Проблемы истории, филологии, культуры. Москва; Магнитогорск; Новосибирск.
РА	— Российская археология. Москва.
РАЕ	— Российский археологический ежегодник. Санкт-Петербург.
РАН	— Российская Академия наук
РТГЭУ	— Российский государственный торгово-экономический университет. Москва.
СА	— Советская археология. Москва.
САИ	— Свод археологических источников. Москва; Ленинград.
СГИК	— Самарский государственный институт культуры. Самара.
СГУ	— Саратовский государственный университет. Саратов.
СП	— Стародавнє Причорномор'я. Одеса.
СПб ФИРИ РАН	— Санкт-Петербургский филиал Института российской истории РАН. Санкт-Петербург
СПбГУ	— Санкт-Петербургский государственный университет. Санкт-Петербург.
СПб ИИ РАН	— Санкт-Петербургский институт истории Российской Академии наук. Санкт-Петербург.
ССПК / ССПіК	— Старожитності степового Причорномор'я і Криму. Запоріжжя.
СЭ	— Советская этнография. Москва.
ТГЭ	— Труды Государственного Эрмитажа. Ленинград / Санкт-Петербург.
ТГИМ	— Труды Государственного исторического музея. Москва.
ТД ВНК	— Тезисы докладов Всероссийской нумизматической конференции. Москва.
ТС	— Таврические студии. Симферополь; Керчь.

№6. 2019

ТюмГУ	— Тюменский государственный университет. Тюмень.
УАВ	— Уфимский археологический вестник. Уфа.
УТОПІК	— Українське товариство охорони пам'яток історії та культури. Київ.
ХакНИИЯЛИ	— Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории. Абакан.
ХС	— Херсонесский сборник. Севастополь.
ЯрГУ	— Ярославский государственный университет. Ярославль.
AIM	— Associazione Italiana di Metallurgia. Milano.
AM	— Arheologia Moldovei. Iași.
BAR	— British Archaeological Reports. London; Oxford.
BAR IS	— British Archaeological Reports, International Series. London; Oxford.
BCH	— Bulletin de Correspondance Hellénique. Paris; Athènes.
CIRB	— Corpus Inscriptionum Regni Bosporani = Корпус боспорских надписей. Москва; Ленинград.
IG	— Inscriptiones Graecae. Berlin.
MHR	— Mediterranean Historical Review. Tel Aviv.
NC	— The Numismatic Chronicle. London.
SCIVA	— Studii de istorie veche si arheologie. București.
SHA	— Scriptores Historiae Augustae.
SIG	— Sylloge Inscriptionum Graecarum. Lipsiae.
SNG BM	— Sylloge Nummorum Graecorum. The British Museum. London.
SP/Stratum plus	— Stratum plus. Археология и культурная антропология = Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology. Санкт-Петербург; Кишинев; Одесса; Бухарест.