

Историческая память в контексте внешней политики США: случай президентства Дж. Байдена

Сокольщик Лев Маркович, НИУ ВШЭ, Москва, Россия

Галимуллин Эдуард Зульфатович, НИУ ВШЭ, Москва, Россия

Бондаренко Анна Валентиновна, НИУ ВШЭ, Москва, Россия

Семенов Владислав Максимович, Химки, Россия, Независимый исследователь

Контактный адрес: lsokolshchik@hse.ru

АННОТАЦИЯ

Современные политики нередко обращаются к исторической памяти в целях выстраивания и / или корректировки внешнеполитического курса. Все больший научный интерес в рамках исследований международных отношений привлекает анализ исторической памяти как одного из инструментов конструирования внешнеполитических нарративов. В условиях глубокого общественно-политического раскола в США и фрагментации американской идентичности представители демократической администрации активно обращаются к исторической памяти, пытаются объяснить меняющиеся международные реалии и обосновать осуществляемый внешнеполитический курс. В статье предпринимается попытка выявить ключевые исторические нарративы администрации Дж. Байдена и проанализировать, какое влияние их использование оказывает на внешнеполитический курс США на современном этапе. Для достижения поставленной цели авторами при помощи метода интерпретации нарративов был произведен качественный анализ широкой источниковой базы (выступления, интервью, пресс-конференции ключевых представителей исполнительной власти США). В результате выявлен ряд внешнеполитических нарративов с наиболее характерными для текущей администрации историческими сюжетами. Установлено, что американские лидеры обращаются к исторической памяти в рамках дискурса о продвижении либеральной демократии в мире; границах «жесткой силы» и борьбе с международным терроризмом; правах и свободах человека; отношениях с Россией; защите либерального мирового порядка. Определено, что исторические нарративы нередко используются США для легитимизации своих односторонних и дискриминационных внешнеполитических действий. Авторы приходят к выводу о том, что для действующей администрации конструирование внешнеполитических нарративов через выборочное обращение к сюжетам американской исторической памяти становится одним из ключевых инструментов адаптации к развитию международной многополярности, мобилизации своих ресурсов и консолидации союзников для обороны «свободного мира» от «нелиберальных» оппонентов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

историческая память, внешняя политика США, Дж. Байден, российско-американские отношения, исторический нарратив, Россия



Введение

В последние десятилетия исследователи все чаще стали обращаться к конструктивистской теории международных отношений (ТМО). Большое внимание данное направление ТМО уделяет нарративному подходу как аналитическому инструменту, обладающему существенным эвристическим потенциалом. Согласно мнению Р. Барта и Л. Дюизи, нарратив как концепция существовал во все времена и во всех обществах, так как он начинается вместе с историей человечества¹. Исследования, основанные на нарративном подходе, исходят из предпосылки о том, что факты, события и процессы международной реальности не говорят сами за себя, их значение для нас является продуктом интерпретации политических акторов². Данный подход применяется для анализа характера и степени взаимосвязи между нарративной реальностью и определенным политическим курсом. В контексте данной работы особое значение имеет исторический нарратив как один из факторов, в определенной степени влияющих на формирование и реализацию внешней политики США.

Междисциплинарные исследования, связывающие нарративную и когнитивную теории, выявляют способы взаимодействия памяти и нарратива и приводят к выводу о том, что «люди способны создавать сложные интерпретации историй на основе очень небольшого количества текстовых или дискурсивных реплик»³. Политики для описания окружающей социополитической реальности, обоснования своих решений и объяснения действий других участников международного процесса нередко апеллируют к историческим сюжетам, которые в той или иной степени резонируют с общественным сознанием широких слоев населения или определенных социальных групп.

Исторические нарративы – один из ключевых инструментов для создания социально разделяемого значения коллективного прошлого, для придания смысла текущим событиям и описания возможного будущего. Таким образом, нарративы функционально могут использоваться акторами для формирования и придания смысла событиям прошлого и настоящего, определения будущих ролей и постановки задач для участников политического процесса⁴. Согласно исследованию Т. Бимиша, Д. Молоха и Х. Флэкса⁵, историческая память и нарратив могут быть использованы властью с целью получения выгод. Исторические нарративы во многом задают рамки возможного и невозможного в политике, в том числе и внешней, оправдывая одни политические решения и отвергая другие⁶. Нередко политики обращаются к различным историческим сюжетам для мобилизации своей поддержки⁷. С этой точки зрения любая реконструкция исторического прошлого – результат интерпретации, совершаемой акторами с определенной целью. При этом, как отмечает Х. Вагенар, интерпретация и содержание исторических нарративов не являются исторической «правдой», а представляют

1 Barthes, Duisit 1975, 237–272.

2 Krebs 2015, 810.

3 Herman 2013, 3.

4 Zheng 2018, 102.

5 Beamish et al. 1995, 346–352.

6 Cadier, Szulecki 2020, 990–1011.

7 Zheng 2018, 102.

собой аналитические конструкты, перманентно оспариваемые и трансформирующиеся¹.

В научной литературе существует дискуссия о взаимосвязи между концепциями памяти и истории. Ряд ученых занимают позицию, что память и история – это две разные, хотя и взаимосвязанные концепции, которые дополняют друг друга. Я.-В. Мюллер² считает, что историческое знание происходит из памяти, тогда как память часто нуждается в «исправлении» историческим знанием. Мнения о том, что память тесно связана с историей, хотя и отделима от нее, придерживается Д. Белл³. Сторонники другой точки зрения, в частности Ф. Клаудио и В. Канштайнер⁴, утверждают, что ни память, ни история не являются объективными, поскольку они подвергаются социальной интерпретации. Подобная позиция во многом перекликается с конструктивистским взглядом на исторический нарратив.

В рамках исследования взаимосвязи исторической памяти и международных процессов внимание исследователей сосредоточено на таких ключевых проблемных сферах, как анализ роли исторической памяти в формировании внешней и мировой политики (статьи А.В. Баранова⁵, Д.С. Буневича⁶, Д. Кадье и К. Шулецкого⁷, П. Эшен⁸, монография Ван Йень⁹); *деятельности многосторонних структур*¹⁰; *продвижении интересов стран в рамках публичной дипломатии* (работы Д. Бекер¹¹, К. Бахляйтнер¹²); *выстраивании двусторонних и многосторонних отношений* (статьи Джина Цю¹³, К.Е. Кузьмина¹⁴ и Б. Свердруп-Тигесена¹⁵), *формировании национальной идентичности* (работы Л. Клименко¹⁶¹⁷, Й. Суботича¹⁸, монография Э. Розенберг¹⁹).

Настоящая статья дополняет активно развивающуюся область ТМО, изучающую взаимосвязь между исторической памятью и внешней политикой. В работе на основе комплексного анализа широкого круга источников по историческим нарративам администрации Дж. Байдена предпринимается попытка выявить степень и характер их влияния на внешнеполитический курс США на современном этапе.

Методы

В социально-гуманитарных науках существует множество подходов к изучению исторической памяти. В рамках политических исследований она нередко изучается как инструмент политики памяти, включающей в себя как «*политику*

1 Wagenaar 2011, 210–216.

2 Muller 2002, 22–25.

3 Bell 2006, 2.

4 Lebow et al. 2006, 310.

5 Баранов 2010, 51–63.

6 Буневич 2016, 123–133.

7 Cadier, Szulecki 2020, 990–1011.

8 Von Eschen 2016, 304–316.

9 Zheng 2012, 312.

10 Бафоев 2017, 4.

11 Becker 2020, 301–305.

12 Bachleitner 2019, 492–508.

13 Qiu 2006, 25–53.

14 Кузьмин 2021, 238–248.

15 Sverdrup-Thygeson 2017, 54–72.

16 Klymenko 2020, 973–989.

17 Klymenko 2019, 133–150.

18 Subotić 2013, 306–326.

19 Rosenberg 2003, 247.

запоминания», направленную на те события, явления, персоны и процессы, которые включаются в коллективную историческую память, так и «*политику забвения*», вычеркивающую «противоречивые» вехи прошлого¹.

Ключевую роль в формировании коллективной исторической памяти играют акторы, обладающие политической и дискурсивной властью. В качестве акторов могут выступать как лица (политические лидеры, историки, журналисты), так и институты (органы государственной власти, образовательные заведения, учреждения культуры, СМИ, организации некоммерческого сектора). Они конструируют коллективную историческую память в процессе публичной социальной коммуникации².

Фокус данной работы согласуется с исследовательской стратегией целого ряда авторов, работающих в русле рассматриваемой проблематики (Л. Клименко и М. Сидди³, Дж. Биалли-Мэтерн⁴ и др.). Он сосредоточен на акторах-лицах, формирующих «нарративные конструкты»⁵ и обладающих существенным политическим и дискурсивным влиянием как на коллективную историческую память, так и на внешнюю политику США. Акторы создают и обосновывают различные идентичности американского общества, ключевой из которых в контексте исследования является внешнеполитическая. В работе анализируются выступления, интервью, заявления, пресс-конференции ключевых представителей исполнительной власти США (президента Дж. Байдена, вице-президента К. Харрис), влияющих на выработку и реализацию американской внешней политики. В качестве источниковой базы в работе используются материалы, размещенные на официальном сайте Белого дома в разделе «Выступления и комментарии» (*Speeches and Remarks*)⁶. Хронологические рамки работы охватывают период с 20 января 2021 г. по конец июля 2022 г. Нижняя граница изучаемого периода связана с началом работы Дж. Байдена на посту президента США и приходом его администрации, поскольку в соответствии с вышеуказанной методологией выбранным акторам необходимо обладать как дискурсивной, так и реальной политической властью. Верхняя граница обусловлена датировкой последних доступных на сайте Белого дома источников на момент написания работы.

Ключевым методом работы является парадигматический метод интерпретации нарративов на основе качественного анализа текстов в рамках теории конструктивизма в политических науках. Согласно данному методу, наиболее тщательно описанному Д. Полкинхорном⁷, в базе источников путем индукции выделяются наиболее релевантные, с экспертной точки зрения автора, нарративы, содержащие схожие темы, идеи, концепты и имеющие потенциальную важность для целей исследования. В случае данного исследования, таковыми являются исторические нарративы, сопряженные с выработкой и реализацией внешней политики Соединенных Штатов. Затем данные нарративы анализируют

1 Савельева, Полетаев 2004, 44–45.

2 Klymenko, Siddi 2020, 946.

3 Ibid.

4 Bially Mattern 2005, 12–13.

5 Ibid.

6 "Speeches and Remarks", The White House, accessed August 20, 2022. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/>.

7 Polkinghorne 1995, 12–15.

ются в разрезе их составляющих элементов и характеристик: хронологические и геополитические рамки, акторы, событийные процессы, эмоциональная окраска. После чего проводится анализ связи данных нарративов с современной внешней политикой Соединенных Штатов. Наиболее близко и подробно используемый метод был также описан Х. Вагенаром¹, М. Паттерсоном, К. Монро².

Результаты

Американская внешнеполитическая идентичность сегодня пребывает в состоянии фрагментации³. Исследователи выделяют три основные позиции, конкурирующие за влияние на национальный дискурс и практическую политику в США: 1) продолжение либеральной глобализации с сохранением за Америкой доминирующих позиций; 2) сверхдержавность, ресурсное доминирование за счет других стран и навязывание мира посредством американской силы и оружия; 3) согласование интересов США с другими растущими державами и выстраивание нового, соответствующего реалиям XXI в. глобального баланса сил⁴. Каждая из перечисленных позиций, выступающих источником нарративов о международной системе, отражает взгляды конкретных политических сил: либералов, националистов и реалистов соответственно.

Продвижение либерально-демократических ценностей

Рассматриваемая в данной работе текущая демократическая администрация во многом относится к сторонникам либеральной глобализации. Своего рода манифестом восстановления принципов либерализма во внешней политике после правления республиканца Д. Трампа служит предвыборная статья Дж. Байдена⁵. Исходя из этого допустимо предположить, что производимые первыми лицами апелляции к исторической памяти имеют целью оказать влияние на формирование внешней политики и принятие решений, согласующихся с либеральным подходом.

Действительно, в значительной части проанализированных данных было обнаружено активное продвижение Дж. Байденем и К. Харрис нарративов о защите «демократического мира» и либерального миропорядка, в частности – через постоянное упоминание «общих» (либеральных) ценностей и идеалов в контексте ряда двусторонних и многосторонних отношений. Так, президент Дж. Байден в ходе совместных брифингов с иностранными лидерами активно упоминал о тесном историческом партнерстве между государствами. Характерным для выступлений подобного рода можно считать тезис о том, что «две страны связаны глубоко укоренившимися общими ценностями»⁶. В ходе виртуального сам-

1 Wagenaar 2011, 216–222.

2 Patterson, Monroe 1998, 315–317, 326–330.

3 Соколыцки, Л.М. Американская идентичность на распутье: сквозь призму цивилизации // Российский совет по международным делам. 26 апреля 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://russiacouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/amerikanskaya-identichnost-na-raspute-skvoz-prizmu-tsvivilizatsii/> (дата обращения: 03.08.2022).

4 Цыганков 2020, 28–44.

5 Joseph R. Biden, Jr., “Why America Must Lead Again,” *Foreign Affairs*, March/April, 2020, accessed August 6, 2022, <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-01-23/why-america-must-lead-again>.

6 “Remarks by President Biden and President Jair Bolsonaro of Brazil Before Bilateral Meeting,” *The White House*, June 6, 2022, accessed August 8, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/06/09/remarks-by-president-biden-and-president-jair-bolsonaro-of-brazil-before-bilateral-meeting/>.

мита группы I2U2 14 июля 2022 г. с лидерами Израиля, ОАЭ и Индии Дж. Байден подчеркивал необходимость работать сообща и «продвигать общую приверженность миру, стабильности и растущему процветанию»¹.

Схожим образом К. Харрис высказывалась в ходе Форума тихоокеанских островов, отмечая «исторические узы длинной в поколения» и разделяемую странами борьбу за гражданские и личные свободы². В выступлении в ходе XIV бизнес-саммита США – Африка, проходившего с 20 по 22 июля 2022 г. в Марокко, вице-президент сделала особый акцент на «принципах взаимного уважения и разделяемых общих интересах и ценностях»³, среди которых: восстановление после пандемии, преодоление климатического кризиса, расширение доступа к энергии, поддержка демократии, укрепление свободного и открытого международного порядка⁴. Несмотря на то что такие страны, как Куба, Никарагуа и Венесуэла не приняли участие в прошедшем с 6 по 10 июня 2022 г. в Лос-Анджелесе Саммите Америк, на его площадке К. Харрис и Дж. Байден стремились продвинуть идею объединения Западного полушария на базе демократических ценностей⁵.

Для того чтобы подчеркнуть общность позиций США с той или иной страной, представители администрации нередко делают отсылки к историческим примерам длительного сотрудничества, ставя при этом акцент на общие либеральные ценности и принципы, что является характерной чертой нынешней американской администрации. Например, Дж. Байден на встрече с премьер-министром Австралии утверждал, что их «страны стояли плечом к плечу в каждом конфликте со времен Первой мировой войны»⁶. На совместной пресс-конференции с премьер-министром Сингапура Ли Сяньлуном американский президент обратился к двустороннему Меморандуму о взаимопонимании в области оборонного сотрудничества, подписанному в 1990 г. и продленному в 2019 г., который предоставил США доступ к военно-воздушной и военно-морской базе в этой стране⁷.

Подобное конструирование внешнеполитического нарратива о тесном и длительном сотрудничестве и общих ценностях производимое через обращение к исторической памяти, конечно является широко распространенным дипломатическим приемом. Однако члены администрации Дж. Байдена используют его не

- 1 "Remarks by President Biden, Prime Minister Lapid, President bin Zayed Al Nahyan, and Prime Minister Modi at I2U2 Virtual Event," The White House, July 14, 2022, accessed August 8, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/07/14/remarks-by-president-biden-prime-minister-lapid-president-bin-zayed-al-nahyan-and-prime-minister-modi-at-i2u2-virtual-event/>.
- 2 "Remarks by Vice President Harris at the Pacific Islands Forum," The White House, July 12, 2022, accessed August 8, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/07/12/remarks-by-vice-president-harris-at-the-pacific-islands-forum/>.
- 3 "Remarks by Vice President Harris to the 2022 U.S.-Africa Business Summit," The White House, July 20, 2022, accessed August 10, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/07/20/remarks-by-vice-president-harris-to-the-2022-u-s-africa-business-summit/>.
- 4 Jennifer Hansler, "Blinken Draws Distinctions between U.S. and Russia as He Seeks to Make Case for U.S. Partnership in Africa," CNN, August 8, 2022, accessed August 11, 2022, <https://edition.cnn.com/2022/08/08/politics/blinken-africa-policy/index.html>.
- 5 "Remarks by Vice President Harris at the CEO Summit of the Americas," The White House, June 8, 2022, accessed August 11, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/06/08/remarks-by-vice-president-harris-at-ceo-summit-on-progress-made-addressing-the-root-causes-of-migration/>.
- 6 "Remarks by President Biden and Prime Minister Anthony Albanese of the Commonwealth of Australia Before Bilateral Meeting Tokyo, Japan," The White House, May 24, 2022, accessed August 11, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/05/24/remarks-by-president-biden-and-prime-minister-anthony-albanese-of-the-commonwealth-of-australia-before-bilateral-meeting-tokyo-japan/>.
- 7 "Remarks by President Biden and Prime Minister Lee Hsien Loong of Singapore in Joint Press Conference," The White House, March 29, 2022, accessed August 11, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/03/29/remarks-by-president-biden-and-prime-minister-lee-hsien-loong-of-singapore-in-joint-press-conference/>.

только в отношении традиционных союзников, для которых подобное изложение истории в большей или меньшей степени может соответствовать историческим фактам, но и применительно к другим странам. Так, помимо упомянутых высказываний вице-президента о странах Африки, первые лица США продвигают дискурс о прочной и давней дружбе между США и, например, Польшей, основанной на общих ценностях и приоритетах¹. Не подвергая сомнению наличие точек соприкосновения во внешнеполитических позициях двух стран, в особенности в отношении России, апелляция американской стороны именно к «общим» либеральным ценностям, учитывая политику находящихся у власти право-популистских и консервативных сил в Польше, представляется во многом противоречивой².

В целях продвижения нарративов о защите «демократического мира» и либерального порядка с главенствующей ролью США американские первые лица активно используют исторические отсылки к ряду сюжетов, рассмотренных нами более подробно ниже.

Границы «жесткой силы» и борьба с международным терроризмом

В риторике представителей администрации Дж. Байдена присутствуют обращения к следующим историческим событиям: войны в Корее 1950–1953 гг., Вьетнаме 1965–1973 гг., Афганистане 2001–2021 гг., Ираке 2003 г.– н.в., а также события 11 сентября 2001 г. Так, начиная с первой речи в качестве президента Дж. Байден, как и его предшественники, подчеркивал важность трагедии 11 сентября как крупнейшего террористического акта за всю историю США, который «мы [американцы] никогда не забудем»³ и который демонстрирует борьбу за американские идеалы⁴. Кроме того, Дж. Байден призывал американцев к «единству, которое было продемонстрировано гражданами после [этих терактов]»⁵ и которое так необходимо современным Соединенным Штатам во время усиливающегося общественно-политического раскола.

Одним из знаковых внешнеполитических шагов текущей администрации стал вывод войск из Афганистана в августе 2021 г. Лейтмотивом дискурса о войнах США для Дж. Байдена и его команды стала идея, согласно которой современное американское лидерство требует прекращения «вечной войны» в Афганистане⁶.

Прослеживается устойчивый дискурс о том, что, несмотря на необходи-

1 "Remarks by Vice President Harris and President Andrzej Duda of Poland in Joint Press Conference," The White House, March 10, 2022, accessed August 11, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/03/10/remarks-by-vice-president-harris-and-president-andrzej-duda-of-poland-in-joint-press-conference/>.

2 Michael C. Zeller, "Poland is Moving Further towards Autocracy," Open Democracy, September 1, 2020, accessed August 11, 2022, <https://www.opendemocracy.net/en/global-extremes/poland-moving-further-towards-autocracy/>.

3 "Remarks by President Biden After Visiting with Firefighters and Their Families on the 20th Anniversary of the September 11th Attacks," The White House, September 11, 2021, accessed August 15, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/09/11/remarks-by-president-biden-after-visiting-with-firefighters-and-their-families-on-the-20th-anniversary-of-the-september-11th-attacks/>.

4 "Inaugural Address by President Joseph R. Biden, Jr.," The White House, January 20, 2021, accessed August 15, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/01/20/inaugural-address-by-president-joseph-r-biden-jr/>.

5 "Remarks by President Biden After Visiting with Firefighters and Their Families on the 20th Anniversary of the September 11th Attacks," The White House, September 11, 2021, accessed August 15, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/09/11/remarks-by-president-biden-after-visiting-with-firefighters-and-their-families-on-the-20th-anniversary-of-the-september-11th-attacks/>.

6 "The Power of America's Example: The Biden Plan for Leading the Democratic World to Meet the Challenges of the 21st Century," Biden Harris Democrats, accessed August 15, 2022, <https://joebiden.com/americanleadership/>.

мость военных действий после событий 11 сентября 2001 г., США в Афганистане не преследовали цель демократического переустройства страны. В послании к Конгрессу от 28 апреля 2021 г. Дж. Байден подчеркивал: «Война в Афганистане никогда не должна была стать делом государственного строительства. <...> После 20 лет американской доблести и самопожертвования пришло время вернуть наши войска домой»¹. Задачей военной операции, по утверждениям президента-демократа, была исключительно борьба с международным терроризмом, которая, с его точки зрения, была выполнена². Парируя критике внешней политики США в отношении Афганистана последних двух десятилетий, Дж. Байден настаивал: «Единственный жизненно важный американский национальный интерес в Афганистане сегодня остается таким же, каким он был всегда – предотвращение террористической атаки [на США]»³. Таким образом, выводя задачу силового продвижения либеральной демократии за скобки американо-афганского уравнения, администрация Дж. Байдена стремилась смягчить имиджевый провал и снять с США ответственность за дальнейшую судьбу этой страны.

Война в Ираке, как и многие другие конфликты, в которых участвовали Соединенные Штаты, нередко упоминается в обращениях американских официальных лиц к ветеранам и в брифингах на День памяти (*Memorial Day*). При этом каждый раз президент Дж. Байден акцентировал внимание аудитории на том, что ветераны «сражались за демократию»⁴. Более того, когда речь президента касалась тем, связанных с войнами, он неизменно вспоминал своего сына Б. Байдена, который служил в Ираке в 2009 г., подчеркивая тот факт, что он «первый президент за 40 лет, ребенок которого служил в зоне боевых действий»⁵. Подобная риторика во многом была призвана продемонстрировать солидарность главы исполнительной власти с семьями военнослужащих и повысить его рейтинг поддержки. В немалой степени члены демократической администрации использовали дискурс об окончании «бесконечных войн» для обоснования дальнейшего сокращения американского контингента в ближневосточном регионе.

Общность истории, а именно участие в Корейской войне 1950–1953 гг., упоминалась Дж. Байденом во время встречи с президентом Республики Кореи Мун Чжэ Ином. Президент США подчеркнул важность партнерских отношений с Южной Кореей и «расширения сотрудничества и формирования общего будущего в соответствии с демократическими ценностями»⁶. Однако более война в Корее в риторике Дж. Байдена и К. Харрис не использовалась. Во многом это связано с тем, что конфликт в Корее находит гораздо меньший отклик в истори-

1 “Remarks as Prepared for Delivery by President Biden – Address to a Joint Session of Congress,” The White House, April 28, 2021, accessed August 15, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/04/28/remarks-as-prepared-for-delivery-by-president-biden-address-to-a-joint-session-of-congress/>.

2 “Remarks by President Biden on Afghanistan,” The White House, August 16, 2021, accessed August 15, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/08/16/remarks-by-president-biden-on-afghanistan/>.

3 Ibid.

4 “Remarks by President Biden at the 153rd National Memorial Day Observance,” The White House, May 31, 2021, accessed August 15, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/05/31/remarks-by-president-biden-at-the-153rd-national-memorial-day-observance/>.

5 “Remarks as Prepared for Delivery by President Biden – Address to a Joint Session of Congress,” The White House, April 28, 2021, accessed August 15, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/04/28/remarks-as-prepared-for-delivery-by-president-biden-address-to-a-joint-session-of-congress/>.

6 “Remarks by President Biden and H.E. Moon Jae-in, President of the Republic of Korea at Press Conference,” The White House, May 21, 2021, accessed August 15, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/05/21/remarks-by-president-biden-and-h-e-moon-jae-in-president-of-the-republic-of-korea-at-press-conference/>.

ческой памяти американских граждан, чем два других хронологически близких к нему события – Вторая мировая война и война во Вьетнаме. Показательно, что Корейскую войну в американской научной литературе называют «забытой» и «неизвестной»¹.

Российское направление внешней политики США

Целый ряд исторических сюжетов администрацией Дж. Байдена используется для выстраивания внешнеполитического курса на российском направлении. Апелляция к исторической памяти как к инструменту внешней политики США интенсифицировалась в риторике американских официальных лиц после обострения украинского кризиса в 2022 г.

В связи с конфликтом на территории Украины первыми лицами США неоднократно упоминается Вторая мировая война. Российские внешнеполитические действия в данном контексте расцениваются как «самое серьезное злоупотребление властью со времен Второй мировой войны»², «прямой вызов основанному на правилах международному порядку, установленному после окончания Второй мировой войны»³, а также как «что-то, чего не было со времен Второй мировой войны»⁴. Проведение подобных исторических параллелей и сравнение острой фазы российско-украинского противостояния с крупнейшим конфликтом в мировой истории, безусловно, призваны сформировать негативный образ России и героический образ США как защитников «свободного мира».

Обращения к исторической памяти через упоминание Второй мировой войны в контексте событий на Украине американские лидеры конструируют внешнеполитическую повестку для других стран: как и тогда, сейчас США и союзники должны сплотиться в борьбе против общих «врагов». При этом под «свободным миром», как следует из логики данного дискурса, подразумеваются те страны, которые разделяют взгляды США на мировой порядок независимо от их политического устройства и практической реализации либерально-демократических ценностей.

Важное место в антироссийском дискурсе занимают отсылки к реалиям холодной войны, которые, с точки зрения американской администрации, оправдывают расширение и укрепление Североатлантического альянса (НАТО). «НАТО был создан для обеспечения мира и стабильности в Европе после Второй мировой войны», – заключает президент Дж. Байден⁵. Современный внешнеполитический нарратив США изобилует аналогиями между Россией и негативными

1 Gaddis 1997, 332.

2 “Remarks by President Biden and King Felipe VI of the Kingdom of Spain Before Bilateral Meeting, Madrid, Spain,” The White House, June 28, 2022, accessed August 13, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/06/28/remarks-by-president-biden-and-king-felipe-vi-of-the-kingdom-of-spain-before-bilateral-meeting-madrid-spain/>.

3 “Remarks by President Biden on the United Efforts of the Free World to Support the People of Ukraine,” The White House, March 26, 2022, accessed August 13, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/03/26/remarks-by-president-biden-on-the-united-efforts-of-the-free-world-to-support-the-people-of-ukraine/>.

4 “Remarks by President Biden on Gas Prices and Putin’s Price Hike,” The White House, June 22, 2022, accessed August 13, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/06/22/remarks-by-president-biden-on-gas-prices-and-putins-price-hike/>.

5 “Remarks by President Biden in State of the Union Address,” The White House, March 2, 2022, accessed August 13, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/03/02/remarks-by-president-biden-in-state-of-the-union-address/>.

характеристиками Советского Союза. В одной из речей Дж. Байден говорит, что СССР действовал на международной арене «железным кулаком» (*“iron fist”*)¹. Подобное сравнение употребляется и в отношении президента В.В. Путина: «Вы хотите сказать, что мы предпочли бы более низкие цены на газ в Америке и железный кулак Путина (Putin’s iron fist) в Европе?»². Тем самым конструируется образ продолжения холодной войны как соперничества между Москвой («наследницей СССР») и «свободным миром» во главе с США.

Для подкрепления нарратива об историческом российско-западном противостоянии производятся конкретные символические экскурсы в период биполярной конфронтации. Украинский кризис 2022 г. сравнивается с событиями, произошедшими в Венгрии и Польше в 1956 г., в Чехословакии в 1968 г.³ Проводятся параллели в духе распространенного на Западе дискурса о жестком пресечении в СССР любых попыток самоопределения и господствующей атмосферы несвободы. По мнению Дж. Байдена, «битва за демократию не завершилась с окончанием холодной войны»⁴, а падение Берлинской стены и железного занавеса были результатом борьбы европейцев на протяжении десятилетий. Подобные высказывания во многом поддерживают идеи демократической администрации о необходимости укрепления существующих и создания новых международных альянсов под эгидой США как в Европе, так и других частях света.

История США и либеральный мировой порядок

Важным сюжетом исторического нарратива в период президентства Дж. Байдена стал дискурс о том, что США – это страна, в которой на протяжении всей ее истории путем борьбы расширились права и свободы граждан, в особенности непривилегированных групп – женщин, сексуальных меньшинств, небелого населения.

Хронологические рамки данной борьбы политические акторы начинают от появления первых колоний на североамериканском континенте. По словам Дж. Байдена, «расовая несправедливость [в США] существует уже на протяжении более 400 лет»⁵. Во многом данный дискурс совпадает с продвигаемыми американской леволиберальной общественностью идеями о зарождении Америки в 1619 г. (в момент прибытия в Виргинскую колонию первых рабов-африканцев) и об исключительной важности преодоления неравенства для развития американского общества⁶. Подобные воззрения на роль американского государства совмещаются в историческом нарративе администрации Дж. Байдена с пред-

1 “Remarks by President Biden on the United Efforts of the Free World to Support the People of Ukraine,” The White House, March 26, 2022, accessed August 13, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/03/26/remarks-by-president-biden-on-the-united-efforts-of-the-free-world-to-support-the-people-of-ukraine/>.

2 “Remarks by President Biden on Gas Prices and Putin’s Price Hike,” The White House, June 22, 2022, accessed August 13, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/06/22/remarks-by-president-biden-on-gas-prices-and-putins-price-hike/>.

3 “Remarks by President Biden on the United Efforts of the Free World to Support the People of Ukraine,” The White House, March 26, 2022, accessed August 13, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/03/26/remarks-by-president-biden-on-the-united-efforts-of-the-free-world-to-support-the-people-of-ukraine/>.

4 Ibid.

5 “Biden J. Inaugural Address by President Joseph R. Biden, Jr.,” The White House, March 26, 2021, accessed August 14, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/01/20/inaugural-address-by-president-joseph-r-biden-jr/>.

6 Wood 2020, 9–13, 169–173.

ставлением о США как стране, изначально воплощавшей идеалы равноправия. Более того, согласно данному изложению истории, появление Соединенных Штатов стало исключительно важной вехой на пути утверждения либерализма. И лишь расизм, сексизм и другие предубеждения привели, по мнению Дж. Байдена, к продолжающейся «240-летней битве за душу этого [американского] народа»¹.

При этом официальные лица развивают дискурс о том, что, несмотря на отклонения в процессе демократического развития США, непривилегированные группы активно участвовали в построении американской нации. Так, Дж. Байден утверждал, что «на протяжении веков американцы азиатского происхождения, коренные гавайцы, жители островов Тихого океана помогали строить [США, хотя] их постоянно забывали или игнорировали»². В свою очередь К. Харрис приводила примеры активности и героизма американских женщин, «добивавшихся перемен и защищавших свою страну на протяжении всей ее истории»³. «Во время Американской революции женщины <...> доставляли военные секреты. Во время Гражданской войны они <...> сражались на стороне армии Союза. Во время Второй мировой войны служили в составе SPARS⁴, WAC⁵, WAVES⁶ и WASPS⁷. И сегодня женщины-военнослужащие несут службу по всему миру», – отметила вице-президент⁸.

Дискурс о защите прав человека в истории США содержит идею о том, что помощь угнетенным слоям населения оказывалась со стороны американского государства на протяжении всей истории. В этом контексте Дж. Байден ссылается на слова отца-основателя Т. Джефферсона, писавшего: «Сама идея Америки состоит в том, что мы все заслуживаем того, чтобы к нам относились одинаково на протяжении всей жизни»⁹. Важной вехой видит Дж. Байден Прокламацию об освобождении рабов, подписанную президентом А. Линкольном в 1863 г.¹⁰ К. Харрис описывает усилия американского государства по освобождению рабов во время Гражданской войны, завершившиеся утверждением Прокламации об освобождении рабов в штате Техас в 1865 г., в память о чем в США в 2021 г. был учрежден федеральный праздник «День освобождения рабов» (*Juneteenth*)¹¹. Деятельность Э. Рузвельт, сыгравшей одну из ключевых ролей в создании Всеобщей

1 "Remarks by President Biden on the Verdict in the Derek Chauvin Trial for the Death of George Floyd," The White House, April 20, 2021, accessed August 14, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/04/20/remarks-by-president-biden-on-the-verdict-in-the-derek-chauvin-trial-for-the-death-of-george-floyd/>.

2 "Remarks by President Biden at Signing of the COVID-19 Hate Crimes Act," The White House, May 20, 2021, accessed August 14, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/05/20/remarks-by-president-biden-at-signing-of-the-covid-19-hate-crimes-act/>.

3 Kamala Harris, "Remarks By Vice President Harris On International Women's Day," The White House, May 8, 2021, accessed August 14, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/03/08/remarks-by-vice-president-harris-on-international-womens-day/>.

4 Женский резерв береговой охраны США.

5 Женский армейский корпус.

6 Женщины на добровольной чрезвычайной службе.

7 Женская служба пилотов Военно-воздушных сил США.

8 Kamala Harris, "Remarks By Vice President Harris On International Women's Day," The White House, May 8, 2021, accessed August 14, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/03/08/remarks-by-vice-president-harris-on-international-womens-day/>.

9 "Remarks by President Biden at the 10th Anniversary Celebration of the Dedication of the Dr. Martin Luther King, Jr., Memorial," The White House, October 21, 2021, accessed August 14, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/10/21/remarks-by-president-biden-at-the-10th-anniversary-celebration-of-the-dedication-of-the-dr-martin-luther-king-jr-memorial/>.

10 "Inaugural Address by President Joseph R. Biden, Jr.," The White House, March 26, 2021, accessed August 14, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/01/20/inaugural-address-by-president-joseph-r-biden-jr/>.

11 Kamala Harris, "Remarks by Vice President Harris at Signing of the Juneteenth National Independence Day Act," The White House, June 17, 2021, accessed August 14, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/06/17/remarks-by-vice-president-harris-at-signing-of-the-juneteenth-national-independence-day-act/>.

декларации прав человека и активно борющейся за права женщин, также упоминается представителями демократической администрации в первую очередь в контексте продвижения США их видения либеральных ценностей¹. Zenitom правозащитной борьбы в США американские официальные лица называют эпоху расширения гражданских прав и реформ в 1960-е гг.² По мнению действующего президента, поддерживал заложенные в эпоху становления страны идеи и М. Л. Кинг, призывавший, как напоминал Дж. Байден, «жить в соответствии со смыслом и обещаниями Декларации независимости [США]»³.

Вместе с этим верхняя хронологическая граница дискурса о борьбе за права акторами не закрывается. Переноса исторический правозащитный сюжет на международный уровень, представители администрации Дж. Байдена подчеркивают, что борьба за либеральные ценности носит перманентный характер и, по их логике, должна привести к утверждению максимально широких прав и свобод для различных меньшинств по всему миру. Как отмечала К. Харрис, «мы не можем принимать этот прогресс как должное»⁴. В подтверждение своего тезиса она приводила высказывание вдовы М. Л. Кинга о том, что «борьбу за гражданские права нужно вести и выигрывать с каждым новым поколением»⁵. Одной из знаковых фигур для современного дискурса США о правах человека стал Дж. Флойд, молодой афроамериканец, чья смерть во время задержания полицейскими⁶ 25 мая 2020 г. стала поводом для массовых протестов, заметную роль в которых играло движение «Жизни черных важны» (*Black Lives Matter*)⁷. В частности, Дж. Байден пообещал, что «наследие Дж. Флойда будет не только в его смерти, но и в том, что [американцы] должны сделать, чтобы почтить его память»⁸, с чем соглашалась и К. Харрис⁹.

При этом рассматриваемые акторы тесно связывают историю расширения прав с демократическим режимом, всячески подчеркивая неразделимость данных концептов. Так, К. Харрис говорила, что «уровень [развития] демократии

- 1 Kamala Harris, "Pre-Taped Remarks by Vice President Kamala Harris As Delivered to the Commission on the Status of Women," The White House, March 16, 2021, accessed August 14, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/03/16/pre-taped-remarks-by-vice-president-kamala-harris-as-delivered-to-the-commission-on-the-status-of-women/>.
- 2 "Remarks by President Biden on the Verdict in the Derek Chauvin Trial for the Death of George Floyd," The White House, April 20, 2021, accessed August 14, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/04/20/remarks-by-president-biden-on-the-verdict-in-the-derek-chauvin-trial-for-the-death-of-george-floyd/>.
- 3 "Remarks by President Biden at the 10th Anniversary Celebration of the Dedication of the Dr. Martin Luther King, Jr., Memorial," The White House, October 21, 2021, accessed August 14, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/10/21/remarks-by-president-biden-at-the-10th-anniversary-celebration-of-the-dedication-of-the-dr-martin-luther-king-jr-memorial/>.
- 4 Kamala Harris, "Pre-Taped Remarks by Vice President Kamala Harris As Delivered to the Commission on the Status of Women," The White House, March 16, 2021, accessed August 14, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/03/16/pre-taped-remarks-by-vice-president-kamala-harris-as-delivered-to-the-commission-on-the-status-of-women/>.
- 5 Kamala Harris, "Remarks by Vice President Harris Before a Listening Session with Civil Rights and Voting Rights Groups," The White House, June 23, 2021, accessed August 14, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/06/23/remarks-by-vice-president-harris-before-a-listening-session-with-civil-rights-and-voting-rights-groups/>.
- 6 "State of Minnesota v. Derek Michael Chauvin," Hennepin County District Court, April 20, 2021, accessed September 10, 2022, <https://mncourts.gov/mncourtsgov/media/High-Profile-Cases/27-CR-20-12646/Verdict104212021.pdf>; State of Minnesota v. Derek Michael Chauvin, Hennepin County District Court, April 20, 2021, accessed September 10, 2022, <https://mncourts.gov/mncourtsgov/media/High-Profile-Cases/27-CR-20-12646/Verdict204212021.pdf>.
- 7 Соколыцки, Л.М. США – страна победившего протеста? // Российский совет по международным делам. 9 июля 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/ssha-strana-pobedivshego-protesta/> (дата обращения: 03.08.2022).
- 8 "Remarks by President Biden on the Verdict in the Derek Chauvin Trial for the Death of George Floyd," The White House, April 20, 2021, accessed August 14, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/04/20/remarks-by-president-biden-on-the-verdict-in-the-derek-chauvin-trial-for-the-death-of-george-floyd/>.
- 9 Kamala Harris, "Remarks by Vice President Harris on the Verdict in the Derek Chauvin Trial for the Death of George Floyd," The White House, April 20, 2021, accessed August 14, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/04/20/remarks-by-vice-president-harris-on-the-verdict-in-the-derek-chauvin-trial-for-the-death-of-george-floyd/>.

существенно зависит от расширения прав и возможностей женщин, [поскольку] <...> участие женщин укрепляет демократию. И это справедливо по всему миру»¹. Дж. Байден открыто называл ослабляющими демократию меры ограничения голосования «Дж. Кроу 21-го века»².

Дискурс о продолжающейся борьбе за права человека стремится вписать историю страны в общемировые процессы с особым акцентом на глобальную значимость США. Дж. Байден подчеркивал, что еще во времена Американской революции «слова Т. Джефферсона о свободе и равенстве буквально изменили» не только новосозданные США, но и «весь мир»³. «Изменило весь мир», в представлении президента-демократа, также принятие в 1964 г. в США Закона о гражданских правах⁴. Характерно, что источником глобального могущества Америки Дж. Байден считает историческую борьбу за права человека в США⁵. Весь мир видится представителем исполнительной власти США как главная арена борьбы за либеральные ценности, права и свободы в их американской интерпретации, и поражение в этой борьбе в одной части света неизбежно приведет к поражениям в других. К средствам продвижения американского дискурса о правах человека относится лидерская роль Соединенных Штатов как страны-гаранта и международные институты (ВОЗ, ООН). К ключевым оппонентам США которым приписывается систематическое нарушение прав человека, относят в первую очередь Россию и Китай⁶.

Таким образом, описанный исторический нарратив борьбы за права является важной частью политической стратегии администрации Дж.Байдена. Согласно ей, США призваны защищать либеральные ценности по всему миру и выполняют эту роль с момента своего основания. Она опирается, с одной стороны, идею о том, что отцы-основатели рассматривали США как источник свободы, закрепив ключевые либерально-демократические принципы в Декларации независимости и Конституции страны, а с другой – на изначальном и развивающемся разнообразии американского общества. Подобная интерпретация позволяет и даже обязывает США расширять борьбу за права на весь остальной мир, формируя во многом современную внешнюю политику страны.

Дискуссия

Проведенный анализ внешнеполитических нарративов, конструируемых текущей администрацией через обращение к исторической памяти, в ряде

1 Kamala Harris, "Pre-Taped Remarks by Vice President Kamala Harris As Delivered to the Commission on the Status of Women," The White House, March 16, 2021, accessed August 14, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/03/16/pre-taped-remarks-by-vice-president-kamala-harris-as-delivered-to-the-commission-on-the-status-of-women/>.

2 "Statement by President Biden on the Attack on the Right to Vote in Georgia," The White House, March 26, 2021, accessed August 15, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/03/26/statement-by-president-biden-on-the-attack-on-the-right-to-vote-in-georgia/>.

3 "Remarks by President Biden Celebrating Independence Day and Independence from COVID-19," The White House, July 5, 2021, accessed August 15, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/07/05/remarks-by-president-biden-celebrating-independence-day-and-independence-from-covid-19/>.

4 "Remarks by Vice President Harris at the United States Naval Academy Graduation and Commissioning Ceremony," The White House, May 28, 2021, accessed August 15, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/05/28/remarks-by-vice-president-harris-at-the-united-states-naval-academy-graduation-and-commissioning-ceremony/>.

5 "Remarks by President Biden on America's Place in the World," The White House, February 4, 2021, accessed August 15, 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/02/04/remarks-by-president-biden-on-americas-place-in-the-world/>.

6 Ibid.

аспектов подтверждает мнение экспертов¹ о том, что США переживают кризис национальной идентичности. Среди причин этого кризиса можно выделить как внутренние – усиление общественно-политической и экономической поляризации и социальных волнений в Соединенных Штатах, экономические трудности, серьезные вызовы в инновационной и технологической сферах; так и внешние – глобальные последствия пандемии коронавируса, перераспределение потенциалов силы в пользу стран Азиатско-Тихоокеанского региона, эрозия системы контроля над вооружениями, активизация крупных региональных игроков, демонстрирующих способность игнорировать американское лидерство там, где, как они считают, это отвечает их национальным интересам.

Становится все более очевидным ослабление позиций США в качестве мировой державы, продолжающееся на протяжении последних десятилетий². Вкупе с утратой роли мирового гегемона и размыванием внешнеполитической идентичности это приводит к переносу кризисных явлений в США на внешний контур и поиску «виновников» плачевного положения дел в стране среди «опасных других» на международной арене³, что в конечном итоге обостряет противоречия между ключевыми международными игроками. Во внешнеполитическом нарративе США акцент делается на исторические примеры сплочения перед «общим» серьезным вызовом. В этом направлении наблюдается и некоторый пересмотр внешнеполитического инструментария, осуществляемый в соответствии с современными требованиями. Так, Вашингтон подменяет согласование интересов использованием дискурсивных конструктов дихотомии «свободный мир – авторитарные страны» для консолидации союзников и партнеров против нелиберальных режимов.

Здесь возникает важный вопрос о том, насколько может быть эффективна подобная стратегия сплочения западного мира в текущем моменте и в перспективе. Отказываясь в условиях многочисленных вызовов и отсутствия внутреннего консенсуса элит от поиска и предложения новой версии «демократического» будущего страны и международной системы, администрация Дж. Байдена пытается реконструировать версию прошлого, в которой США являются победителями в холодной войне, а так называемый «конец истории» и триумф либеральной демократии в общемировом масштабе – безальтернативной перспективой развития человечества. Как мы видим, важным инструментом конструирования соответствующих внешнеполитических нарративов становятся апелляции американских властей к исторической памяти.

Вместе с тем анализ нарративов администрации Дж. Байдена демонстрирует, что по некоторым аспектам внешней политики прослеживается осознание изменившегося положения вещей со стороны правящего политического класса США. Это касается в первую очередь вопроса об участии американских воен-

- 1 См. Сокольщик, Л.М. Американская идентичность на распутье: сквозь призму цивилизации // Российский совет по международным делам. 26 апреля 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/amerikanskaya-identichnost-na-raspute-skvoz-prizmu-tsivilizatsii/> (дата обращения: 03.08.2022); Цыганков 2020, 28–44; Richard Haas, “The Dangerous Decade: A Foreign Policy for a World in Crisis,” *Foreign Affairs*, September/October 2022, accessed September 8, 2022, <https://www.foreignaffairs.com/united-states/dangerous-decade-foreign-policy-world-crisis-richard-haas>.
- 2 Wertheim 2020, 21; Richard Haas, “The Dangerous Decade: A Foreign Policy for a World in Crisis,” *Foreign Affairs*, September/October 2022, accessed September 8, 2022, <https://www.foreignaffairs.com/united-states/dangerous-decade-foreign-policy-world-crisis-richard-haas>.
- 3 Цыганков 2020, 28–44.

ных сил в операциях за рубежом. Концепция интервенционизма с целью продвижения демократии за рубежом не оправдала себя в полной мере, результатом чего стал вывод войск из Афганистана, преподносимый как одно из главных достижений президента Дж. Байдена. Кроме того, обращение демократической администрации к дискурсу о прекращении «вечных войн» отражает смещение приоритетов во внешней политике США с Ближнего Востока на другие регионы, среди которых один из основных – Азиатско-Тихоокеанский.

Трансформация внешнеполитического нарратива США с переносом акцента от распространения демократии по всему миру к защите «свободного мира» свидетельствует об изменении характера американского лидерства. На фоне осыпающегося миропорядка США при президенте Дж. Байдене во внешней политике переходят к концепции лидерства «из-за океана», которая призвана выстроить системную оборону международных позиций США и их союзников и сконцентрировать основные ресурсы на стратегическом направлении противостояния с Китаем¹.

Заключение

Анализ собранного массива данных наглядно свидетельствует о том, что первые лица США систематически апеллируют к исторической памяти в вопросах, касающихся внешней политики и международных отношений. Так, в двусторонних и многосторонних отношениях с партнерами обращение американских лидеров к исторической памяти создает нарратив о длительном и тесном сотрудничестве между странами, основанном на общих ценностях, под которыми подразумеваются ценности либерального миропорядка с ведущей ролью в нем США. Конструирование подобной нарративной реальности с использованием исторической памяти во многом служит цели обоснования необходимости консолидации союзников в борьбе против нелиберальных режимов России и Китая.

«Демонизация» России и Китая и создание образа исходящей от них угрозы либерально-демократическим ценностям посредством дискурсивного переосмотра итогов Второй мировой войны и обращения к конфронтации времен холодной войны также служат инструментами сплочения стран-партнеров под руководством США и сохранения американоцентричного миропорядка. Одновременно данный нарратив нивелирует возможность наличия у стран, входящих в американскую сферу влияния, иных, противоположных провозглашенным «общим» ценностям приоритетов и внешнеполитических интересов.

Конструирование на основе американской исторической памяти нарратива о необходимости продвижения либеральных ценностей и борьбы против авторитаризма на глобальном уровне играет важную роль в легитимизации односторонних и дискриминационных внешнеполитических действий США. В частности, политики экстерриториальных экономических ограничительных мер (санкций) против неугодных стран и шагов по дипломатической изоляции Рос-

1 Richard Haass. "The Age of America First," *Foreign Affairs*, November/December, 2021 accessed August 3, 2022, <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-09-29/biden-trump-age-america-first>.

сии. В рамках нарратива об исторической роли США и их союзников по защите либерально-демократических принципов в мире подобная политика представляется как общее и даже обязательное дело для всего «свободного мира», поскольку она отвечает ценностям продвигаемым Америкой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

- Баранов, А.В. Влияние исторической памяти на формирование внешней политики Исламской Республики Иран // История и историческая память. – 2010. – №1. – С. 51–63.
- Baranov, Alexey. V. "Vliyaniye istoricheskoy pamyati na formirovaniye vneshney politiki Islamskoj Respubliki Iran." *Istoriya i istoricheskaya pamyat'*, no. 1 (2010): 51–63 [In Russian].
- Бафоев, Ф.М. Историческая память в мировой политике. Роль ООН и других международных организаций // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2017. – №1–4. – С. 1–4.
- Bafoev, Feruz M. "Istoricheskaya pamyat' v mirovoj politike. Rol' OON i drugih mezhdunarodnyh organizacij." *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk*, no. 1–4. (2017): 1–4 [In Russian].
- Буневич, Д.С. Историческая политика как интеллектуальный ресурс внешней политики Республики Польша в 2000-е годы // Интеллигенция и мир. – 2016. – №2. – С. 123–133.
- Bunevich, Dmitriy. S. "Istoricheskaya politika kak intellektual'nyy resurs vneshney politiki Respubliki Pol'sha v 2000-e gody." *Intelligenciya i mir*, no. 2 (2016): 123–133 [In Russian].
- Кузьмин, К.Е. Проблема исторической памяти в современных китайско-японских отношениях // Известия Лаборатории древних технологий. – 2021. – №2. – С. 238–248.
- Kuzmin, Kirill. E. "Problema istoricheskoy pamyati v sovremennykh kitajsko-yaponskih otnosheniyah." *Izvestiya Laboratorii drevnih tekhnologij*, no. 2 (2021): 238–248 [In Russian].
- Савельева, И.М., Полеаев А.В. Социальные представления о прошлом: типы и механизмы формирования. – М.: НИУ ВШЭ, 2004.
- Savelyeva, Irina. M., and Andrew V. Poletaev. *Social'nye predstavleniya o proshlom: tipy i mekhanizmy formirovaniya*. Moscow: HSE, 2004 [In Russian].
- Цыганков, А.П. Гулливер на распутье: американская стратегия и смена миропорядка // Международная аналитика. – 2020. – Том 11. – №2. – С. 28–44. <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2020-11-2-28-44>
- Tsygankov, Andrew. P. "Gulliver at the Crossroads: American Strategy and the Change of the World Order." *Journal of International Analytics* 11, no. 2 (2020): 28–44 [In Russian].
- Bachleitner, Kathrin. "Diplomacy with Memory: How the Past is Employed for Future Foreign Policy." *Foreign Policy Analysis* 15, no. 4 (2019): 492–508. <https://doi.org/10.1093/fpa/ory013>
- Barthes, Roland, and Lionel Duisit. "An Introduction to the Structural Analysis of Narrative." *New Literary History* 6, no. 2 (1975): 237–272.
- Beamish, Thomas, Molotch, Harvey, and Richard Flacks. "Who Supports the Troops? Vietnam, the Gulf War, and the Making of Collective Memory." *Social Problems Journal* 42, no. 3 (1995): 346–352. <https://doi.org/10.2307/3096852>
- Becker, Douglas. "Historical Memory and Public Diplomacy: The Case of Russia." In *Routledge Handbook of Public Diplomacy*, 301–305. New York: Routledge, 2020.
- Bell, Duncan. *Memory, Trauma and World Politics*. London: Palgrave Macmillan, 2006. <https://doi.org/10.1057/9780230627482>
- Bially Mattern, Janice. *Ordering International Politics: Identity, Crisis and Representational Force*. New York: Routledge, 2005. <https://doi.org/10.4324/9780203998014>
- Cadier, David, and Kacper Szulecki. "Populism, Historical Discourse and Foreign Policy: The Case of Poland's Law and Justice Government." *International Politics* 57, (2020): 990–1011. <https://doi.org/10.1057/s41311-020-00252-6>
- Gaddis, John Lewis. *We Now Know: Rethinking Cold War History*. New York: Oxford University Press, 1997.
- Herman, David. "Cognitive Narratology." In *The Living Handbook of Narratology*, edited by John Pier, Wolf Schmid, and Jörg Schönert. Hamburg, Germany: Hamburg University, 2013.
- Klymenko, Lina. "Forging Ukrainian National Identity through Remembrance of World War II." *National Identities* 22, no. 2 (2019): 133–150. <https://doi.org/10.1080/14608944.2019.1590810>
- Klymenko, Lina. "The Role of Historical Narratives in Ukraine's Policy towards the EU and Russia." *International Politics* 57, no. 6 (2020): 973–989. <https://doi.org/10.1057/s41311-020-00231-x>
- Klymenko, Lina, and Marco Siddi. "Exploring the Link between Historical Memory and Foreign Policy: An Introduction." *International Politics* 57, no. 6 (2020): 945–953. <https://doi.org/10.1057/s41311-020-00269-x>
- Krebs, Ronald. "How Dominant Narratives Rise and Fall: Military Conflict, Politics, and the Cold War Consensus." *International Organization* 69, no. 4 (2015): 809–845. <https://doi.org/10.1017/S0020818315000181>
- Lebow, Richard Ned, Wulf Kansteiner, and Claudio Fogu. *The Politics of Memory in Postwar Europe*. Duke University Press, 2006. <https://doi.org/10.2307/j.ctv11cw204>
- Muller, Jan-Werner. *Memory and Power in Postwar Europe Studies in the Presence of the Past*. Cambridge University Press, 2002. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511491580>
- Patterson, Molly, and Kristen R. Monroe. "Narrative in Political Science." *Annual Review of Political Science* 1, no. 1 (1998): 315–331. <https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.1.1.315>
- Polkinghorne, Donald Elmer. "Narrative Configuration in Qualitative Analysis." *International Journal of Qualitative Studies in Education* 8, no. 1 (1995): 5–23. <https://doi.org/10.1080/0951839950080103>

Qiu, Jin. "The Politics of History and Historical Memory in China-Japan Relations." *Journal of Chinese Political Science* 11, (2006): 25–53 <https://doi.org/10.1007/BF02877032>

Rosenberg, Emily. S. *A Date Which Will Live: Pearl Harbor in American Memory*. Duke University Press, 2003. <https://doi.org/10.2307/j.ctv11vc87q>

Subotić, Jelena. "Stories States Tell: Identity, Narrative, and Human Rights in the Balkans." *Slavic Review* 72, no. 2 (2013): 306–326. <https://doi.org/10.5612/slavicreview.72.2.0306>

Sverdrup-Thygeson, Bjornar. "The Chinese Story: Historical Narratives as a Tool in China's Africa Policy." *International Politics* 54, (2017): 54–72. <https://doi.org/10.1057/s41311-017-0014-3>

Von Eschen, Penny M. "Memory and the Study of U.S. Foreign Relations." In *Explaining the History of American Foreign Relations*, edited by Frank Costigliola,

and Michael J. Hogan, 3rd ed., 304–316. Cambridge: Cambridge University Press, 2016. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107286207.019>

Wagenaar, Hendrik. *Meaning in Action: Interpretation and Dialogue in Policy Analysis*. London: Routledge, 2011. <https://doi.org/10.4324/9781315702476>

Wertheim, Stephen. "The Price of Primacy: Why America Shouldn't Dominate the World." *Foreign Affairs* 99, (2020): 19–29.

Wood, Peter. W. *1620: A Critical Response to the 1619 Project*. New York: Encounter Books, 2020.

Zheng, Wang. *Memory Politics, Identity and Conflict. Historical Memory as a Variable*. Palgrave Macmillan Cham, 2018.

Zheng, Wang. *Never Forget National Humiliation: Historical Memory in Chinese Politics and Foreign Relations*. New York: Columbia University Press, 2012.

Сведения об авторах

Лев Маркович Соколыщик,

к.ист.н., доцент Департамента зарубежного регионоведения, научный сотрудник Центра комплексных европейских и международных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»,

Россия, Москва, ул. Малая Ордынка, 17, Проспект Вернадского, 76, 119017.

e-mail: Isokolschchik@hse.ru

Эдуард Зульфатович Галимуллин,

научный сотрудник Центра комплексных европейских и международных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»,

Россия, Москва, ул. Малая Ордынка, 17, Проспект Вернадского, 76, 119017.

e-mail: galimullin-eduard@mail.ru

Анна Валентиновна Бондаренко,

стажер-исследователь Центра комплексных европейских и международных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»,

Россия, Москва, ул. Малая Ордынка, 17, Проспект Вернадского, 76, 119017.

e-mail: avbondarenko@hse.ru

Владислав Максимович Семенов,

независимый исследователь,

Россия, Московская область, г. Химки, ул. Панфилова, 16, 141407.

e-mail: vlad.semenov97@protonmail.com

Дополнительная информация

Поступила в редакцию: 12 августа 2022.

Переработана: 12 сентября 2022.

Принята к публикации: 15 сентября 2022.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии потенциального конфликта интересов.

Цитирование

Соколыщик, Л.М., Галимуллин, Э.З., Бондаренко А.В., Семенов, В.М. Историческая память в контексте внешней политики США: случай президентства Дж. Байдена // Международная аналитика. – 2022. – Т. 13 (3). – С. 48–66.

<https://doi.org/10.46272/2587-8476-2022-13-3-48-66>

Historical Memory in the Context of U.S. Foreign Policy: The Case of the Presidency of Joseph Biden

ABSTRACT

Modern day politicians often refer to historical memory in order to construct and/or adjust foreign policy. The analysis of historical memory as one of the tools for constructing foreign policy narratives is attracting increasing scientific interest in the study of international relations. Under conditions of deep socio-political split in the USA and fragmentation of American identity, representatives of the Democratic administration actively turn to historical memory, trying to explain the changing international realities and justify the implemented foreign policy course. The article attempts to identify the key historical narratives of the Biden Administration and analyze how their use influences the foreign policy of the U.S. at the present stage. To achieve this goal, the authors used the method of narrative interpretation to conduct a qualitative analysis of a broad source base (speeches, interviews, press conferences of key representatives of the U.S. executive branch). As a result, a number of foreign policy narratives with the most characteristic historical subjects for the current administration were identified. It has been established that U.S. leaders address historical memory as part of discourses on the promotion of liberal democracy in the world; the limits of "hard power" and the fight against international terrorism; human rights and freedoms; relations with Russia; and the defense of a liberal world order. It is determined that historical narratives are often used by the United States to legitimize its unilateral and discriminatory foreign policy actions. The authors conclude that for the current administration the construction of foreign policy narratives through selective reference to the subjects of American historical memory becomes one of the key tools of adaptation to the development of international multipolarity, mobilization of its resources and consolidation of allies to defend the "free world" from "illiberal" opponents.

KEYWORDS

historical memory, U.S. foreign policy, J. Biden, U.S.–Russian relations, historical narrative, Russia

Authors

Lev M. Sokolshchik,

PhD in History, Associate Professor, School of International Regional Studies, Research Fellow, Center for Comprehensive European and International Studies, National Research University Higher School of Economics, 17 Malaya Ordynka Str., Moscow, 119017.

e-mail: Isokolshchik@hse.ru

Eduard Z. Galimullin,

Center for Comprehensive European and International Studies, National Research University Higher School of Economics, 17 Malaya Ordynka Str., Moscow, 119017.

e-mail: galimullin-eduard@mail.ru

Anna V. Bondarenko,

Research Assistant, Center for Comprehensive European and International Studies, National Research University Higher School of Economics, 17 Malaya Ordynka Str., Moscow, 119017.

e-mail: avbondarenko@hse.ru

Vladislav M. Semenov,

Independent researcher, 16 Panfilova Str., Khimki, Moscow Oblast, 141407.

e-mail: vlad.semenov97@protonmail.com

Additional information

Received: August 12, 2022. Revised: September 12, 2022. Accepted: September 15, 2022.

Disclosure statement

No potential conflict of interest was reported by the authors.

For citation

Sokolshchik, Lev M., Galimullin, Eduard Z., Bondarenko, Anna V., and Vladislav M. Semenov.

“Historical Memory in the Context of U.S. Foreign Policy: The Case of the Presidency of Joseph Biden.”

Journal of International Analytics 13, no. 3 (2022): 48–66.

<https://doi.org/10.46272/2587-8476-2022-13-3-48-66>