



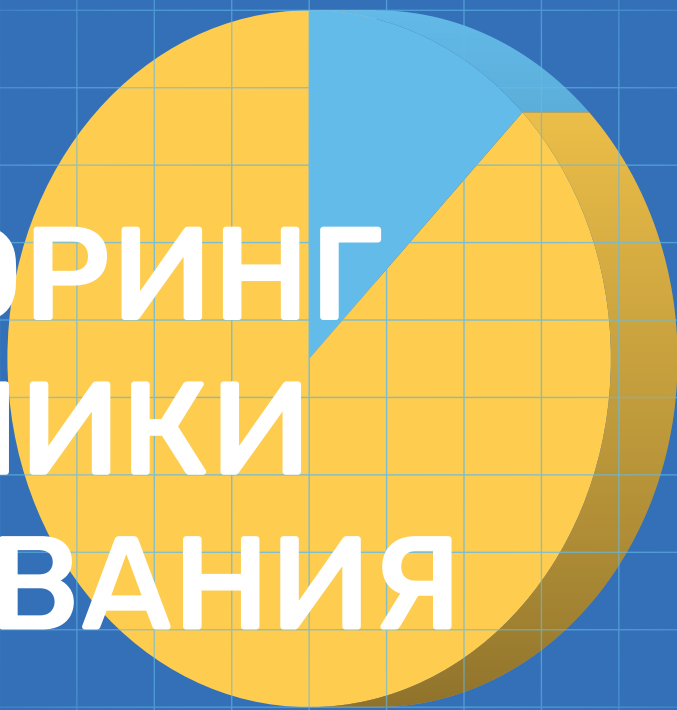
ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



МОНИТОРИНГ  
ЭКОНОМИКИ  
ОБРАЗОВАНИЯ / 20  
ЛЕТ

№ 20 (37)

# МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ



Востребованные навыки  
студентов российских вузов

ИНФОРМАЦИОННЫЙ  
БЮЛЛЕТЕНЬ

2022



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



МОНИТОРИНГ  
ЭКОНОМИКИ  
ОБРАЗОВАНИЯ / 20  
ЛЕТ

№ 20 (37)

# МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Востребованные навыки  
студентов российских вузов

ИНФОРМАЦИОННЫЙ  
БЮЛЛЕТЕНЬ

МОСКВА 2022

УДК 316.74:378-057.875  
ББК 60.56  
В78

**Редакционная коллегия:**

Я. И. Кузьминов (главный редактор), Л. М. Гохберг, Н. Б. Шугаль

**Авторы:**

*К. В. Рожкова*, младший научный сотрудник  
Лаборатории исследований рынка труда НИУ ВШЭ;  
*С. Ю. Рощин*, к.э.н., проректор, заведующий  
Лабораторией исследований рынка труда НИУ ВШЭ;  
*П. В. Травкин*, к.э.н., заместитель проректора, старший научный сотрудник  
Лаборатории исследований рынка труда НИУ ВШЭ

**Востребованные навыки студентов российских вузов** : информационный бюл-  
В78 летенъ / К. В. Рожкова, С. Ю. Рощин, П. В. Травкин; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа  
экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2022. – 32 с. – (Мониторинг экономики образования; № 20 (37)). –  
60 экз. – ISBN 978-5-7598-2696-5 (в обл.).

Информационный бюллетень посвящен анализу важнейших навыков студентов российских вузов: оцениваются уровень владения иностранными языками и цифровые компетенции. Рассмотрены масштабы распространения этих навыков по федеральным округам, направлениям подготовки, уровням образования и категориям вузов. Исследование основано на данных опроса студентов бакалавриата, специалитета и магистратуры, проведенного в рамках проекта «Мониторинг экономики образования» в 2019/2020 учебном году. Анализ опирается на самооценку студентов в отношении качества приобретенных ими компетенций.

УДК 316.74:378-057.875  
ББК 60.56

*Публикация подготовлена в рамках проекта «Мониторинг экономики образования»,  
реализуемого в соответствии с Тематическим планом научно-исследовательских работ  
и работ научно-методического обеспечения, предусмотренных  
Государственным заданием НИУ ВШЭ на 2022 год.*

doi:10.17323/978-5-7598-2696-5  
ISBN 978-5-7598-2696-5

© Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики», 2022  
При перепечатке ссылка обязательна



# Содержание

|                                                                             |           |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------|
| ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ АББРЕВИАТУРЫ . . . . .                                         | 4         |
| ВВЕДЕНИЕ . . . . .                                                          | 5         |
| <b>1. УРОВЕНЬ ВЛАДЕНИЯ ИНОСТРАННЫМИ ЯЗЫКАМИ У СТУДЕНТОВ ВУЗОВ . . . . .</b> | <b>6</b>  |
| 1.1. Владение английским языком . . . . .                                   | 6         |
| 1.2. Владение другим иностранным языком, кроме английского . . . . .        | 14        |
| 1.3. Эффективность занятий иностранным языком в вузе . . . . .              | 15        |
| <b>2. ЦИФРОВЫЕ НАВЫКИ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ . . . . .</b>                         | <b>19</b> |
| 2.1. Использование цифровых навыков студентами . . . . .                    | 19        |
| 2.2. Развитие цифровых навыков на занятиях в вузах . . . . .                | 25        |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ . . . . .                                                        | 29        |
| СПИСОК ИСТОЧНИКОВ . . . . .                                                 | 30        |
| ПРИЛОЖЕНИЕ . . . . .                                                        | 31        |



## Используемые аббревиатуры

- Евростат** – Статистическая служба Европейского союза
- ЕГЭ** – Единый государственный экзамен
- МГУ** – Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
- MOOK** – массовые открытые онлайн-курсы
- МЭО** – Мониторинг экономики образования
- НИУ** – национальный исследовательский университет
- НИУ ВШЭ** – Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- Росстат** – Федеральная служба государственной статистики
- СПбГУ** – Санкт-Петербургский государственный университет



# Введение

Навыки молодежи, основное развитие которых приходится на период формального профессионального образования, представляют главную ценность для рынка труда, определяют продуктивность и инновационный потенциал будущей рабочей силы. Сегодня все больший спрос предъявляется не на профессии и специальности (между частью из них постепенно размываются границы), а на наборы навыков, которыми должен обладать каждый высококвалифицированный работник.

Для трудоустройства на новые рабочие места, возникающие в результате глобальных экономических процессов, важны не только профессиональные умения, специфичные для каждого вида деятельности, но и универсальные компетенции, востребованные во всех областях. Можно выделить как минимум две группы подобных навыков. Первая группа – это знание иностранных языков. Владение иностранным языком, в первую очередь английским, является необходимым условием доступа ко многим квалифицированным рабочим местам, а также к разным источникам информации, передовым достижениям науки, технологий и международной профессиональной среде.

Вторая группа – компьютерные навыки. Мир вошел в эпоху цифровизации и больших данных, а необходимость работать с этими данными многократно увеличила запрос на аналитические и цифровые компетенции, причем не только со стороны IT-сферы, но и со стороны традиционных отраслей экономики. Появляются новые быстрорастущие области деятельности – FinTech<sup>1</sup>, EdTech<sup>2</sup>, MedTech<sup>3</sup> и другие «тех-», – в которых устоявшиеся профессиональные знания соединяются с инновационными технологиями. Цифровые навыки важны для

инновационного развития экономики и построения индивидуальной карьеры, а потому обладать ими должны все выпускники вузов.

В России высшее образование носит массовый характер: по данным Росстата, диплом вуза имеют порядка 30% работников трудоспособного возраста. Однако это вовсе не означает, что все выпускники университетов одинаково подготовлены к рынку труда. Высшее образование крайне дифференцировано по качеству, при этом считается, что выпускники вузов с высокой репутацией зачастую имеют более высокий уровень приобретенных умений. Так ли это?

В докладе приводится анализ навыков студентов российских вузов – уровня владения иностранными языками и цифровых компетенций. Исследование основано на данных опроса студентов бакалавриата, специалитета и магистратуры, проведенного в рамках проекта «Мониторинг экономики образования» в 2019/2020 учебном году. Анализ опирается на самооценку студентов в отношении качества приобретенных ими компетенций.

Работа состоит из двух частей. В первой части оценивается уровень знаний иностранного языка, прежде всего английского. Рассматриваются масштабы распространения языковых навыков у студентов по федеральным округам, направлениям подготовки, уровням образования и категориям вузов, а также особенности использования этих навыков в образовательном процессе. Вторая часть посвящена анализу развития цифровых навыков студентов. Дополнительно приводится оценка студентами эффективности университетских занятий, связанных с развитием различных групп цифровых компетенций.

<sup>1</sup> От англ. finance – «финансы» и technology – «технологии»; проекты на стыке финансов и цифровых технологий.

<sup>2</sup> От англ. education – «образование» и technology – «технологии»; проекты в образовании, связанные с использованием цифровых инструментов.

<sup>3</sup> От англ. medicine – «медицина» и technology – «технологии»; проекты в сфере инновационных медицинских услуг.



# 1. Уровень владения иностранными языками у студентов вузов

В общественном сознании знание иностранного языка – один из ключевых показателей образованности, а приобретение языковых навыков комплементарно высшему образованию. Знание языка часто является необходимым требованием для доступа к квалифицированным рабочим местам. На протяжении десятилетий владение иностранным языком, особенно английским, считалось важным фактором успеха на рынке труда [Рожкова, Рошин, 2019]. Английский – это язык международной коммуникации, науки и бизнеса, а потому – необходимый инструмент для доступа к информации и включенности в международную профессиональную среду. В связи с развитием международных экономических

связей увеличился спрос и на другие иностранные языки. Кроме того, знание иностранного языка может восприниматься работодателями как свидетельство высоких интеллектуальных способностей соискателя и, как следствие, его высокой производительности. Несмотря на то что карьерные преимущества от знания иностранных языков признаются повсеместно, какой-либо язык, кроме русского, знает лишь небольшая доля населения России. Свободно общаться на иностранном языке могут только 5% россиян [ВЦИОМ, 2019]. Свободное владение иностранным языком встречается в основном среди молодежи, которая непосредственно вовлечена в систему образования.

## 1.1. Владение английским языком

Первые навыки иностранного языка, чаще всего английского, приобретаются в рамках обязательной образовательной программы. В некоторых школах программы обучения сфокусированы на изучении иностранного языка: по данным МЭО, порядка 13% студентов российских вузов учились в школе или классе с подобной специализацией.

Одной из первых серьезных проверок языковых навыков является сдача ЕГЭ по иностранному языку, результаты которого необходимы для поступления на многие программы в области гуманитарных и общественных наук. Английский язык в качестве предмета по выбору сдавали 11% студентов вузов, опрошенных в рамках МЭО, причем только половина из них использовали результаты экзамена при поступлении в университет (табл. 1). Другие иностранные

языки, доступные для сдачи в рамках ЕГЭ (немецкий, французский, испанский или китайский), выбрали менее 1% опрошенных студентов. Этот факт ярко демонстрирует доминирующее положение английского языка.

Средний результат студентов, сдававших экзамен по английскому языку, – 78 баллов (среди использовавших результаты при поступлении средний балл чуть выше – 81). Средний балл различается в зависимости от типа оконченной школы и категории вуза, в котором было продолжено обучение. Так, выпускники спецшкол, гимназий и общеобразовательных лицеев набирают в среднем более высокие баллы на ЕГЭ (не менее 80), чем выпускники общеобразовательных школ и других образовательных организаций (рис. 1). У тех, кто поступил в ведущие<sup>4</sup> вузы, результаты также выше: средний

<sup>4</sup> К ведущим вузам в рамках данного исследования относятся национальные исследовательские университеты, вузы – участники Программы повышения международной академической конкурентоспособности «5-100», вузы с особым статусом (МГУ и СПбГУ) и федеральные университеты.

**Табл. 1. Доля студентов вузов, сдававших ЕГЭ по иностранному языку, и его результаты\***

❓ Какие предметы ЕГЭ Вы сдавали после окончания школы? Какие баллы Вы получили по каждому из предметов ЕГЭ?

|                  | Сдавали ЕГЭ                                 |              | Из них использовали результаты ЕГЭ при поступлении |              |
|------------------|---------------------------------------------|--------------|----------------------------------------------------|--------------|
|                  | В процентах от общей численности опрошенных | Средний балл | В процентах от общей численности сдававших         | Средний балл |
| Английский язык  | 11                                          | 78           | 49                                                 | 81           |
| Немецкий язык    | 0.4                                         | 74           | 32                                                 | 75           |
| Французский язык | 0.3                                         | 82           | 50                                                 | 86           |
| Испанский язык   | 0.2                                         | 77           | 25                                                 | 91           |
| Китайский язык   | 0.1                                         | 79           | 53                                                 | 79           |

\* Максимально возможный результат экзамена – 100 баллов.

Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

**Рис. 1. Средний балл ЕГЭ по английскому языку в зависимости от типа оконченной школы\***  
(в процентах от общей численности опрошенных студентов)

\* Максимально возможный результат экзамена – 100 баллов.

Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

набранный балл – 85 (против 75 в опорных и 79 в остальных вузах). Более высокий балл студентов ведущих вузов свидетельствует об их изначальном преимуществе, которое в дальнейшем позволяет свободнее использовать иностранный язык в рамках профессиональной подготовки в университете.

Иностранный язык при поступлении сдают далеко не все студенты, однако большинство из них имеют по крайней мере базовые языковые навыки: 94% обучающихся на программах высшего образования в той или иной степени могут общаться на английском языке (рис. 2). При этом уровень знаний, приобретенных студентами, значительно дифференцирован: более половины (56%) обладают лишь начальными

знаниями и весьма ограничены в возможностях коммуникации (29% способны только сказать и понять некоторые слова и фразы, еще 27% могут с трудом пообщаться на «простом» языке и понять собеседника). Уровень языковых навыков, который можно трактовать как средний (хорошо говорят и понимают язык, но допускают ошибки или испытывают трудности со сложными фразами), имеют треть (32%) студентов. Высокий уровень владения английским языком демонстрируют лишь 7% обучающихся – это те, кто общается на иностранном языке на уровне носителя (2%), и те, кто бегло говорит и полностью понимает иностранную речь (5%). Без словаря сложные тексты понимают всего 32% студентов, и только 7% из них могут



**Рис. 2. Уровень владения иностранным языком у студентов вузов**  
(в процентах от общей численности опрошенных студентов)

❓ Насколько свободно Вы можете говорить на английском языке?



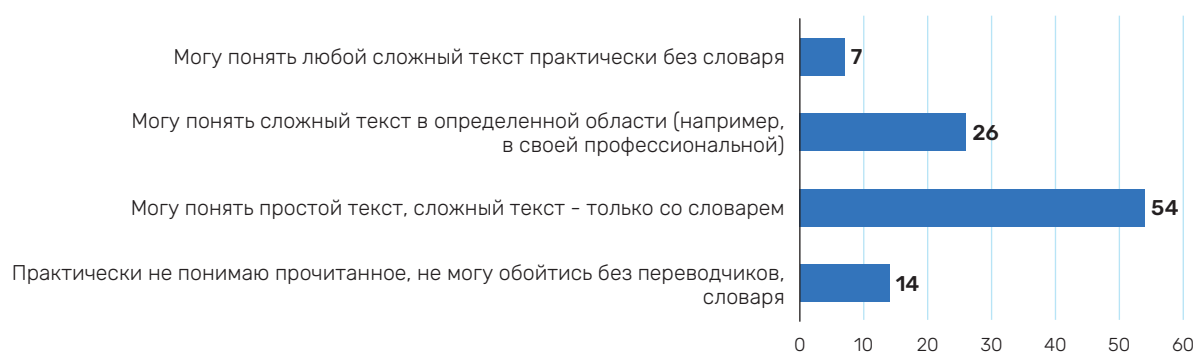
Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

свободно работать с текстами любой сложности без привязки к определенной области знания (например, к своей профессиональной) (рис. 3). Более половины (54%) студентов имеют начальный уровень английского языка и способны понять без словаря простые тексты. Отсутствие понимания англоязычных текстов любой сложности характерно для 14% учащихся вузов, которые ранее занимались изучением языка. Для сравнения: в странах Европейского союза свободно говорит по-английски в среднем 27% населения в возрасте 25–34 лет, а в Швеции и Дании показатель приближается к 70% [Eurostat, 2016].

В России владение английским языком на уровне, необходимом для работы (т.е. свободно или хотя бы средне), – редкое явление даже среди молодых когорт, непосредственно вовлеченных в систему высшего образования. Это свидетельствует о низком качестве языковой подготовки, причем не столько на уровне вузов, сколько на уровне школ, где подобные занятия носят формальный характер. В результате на вузы перекладывается задача по обучению иностранному языку до достижения свободного или профессионального уровня, что создает дополнительную нагрузку и повышает трудоемкость образовательных программ.

**Рис. 3. Уровень понимания текста на английском языке у студентов вузов**  
(в процентах от общей численности опрошенных студентов)

❓ Насколько свободно Вы можете понимать текст на английском языке?



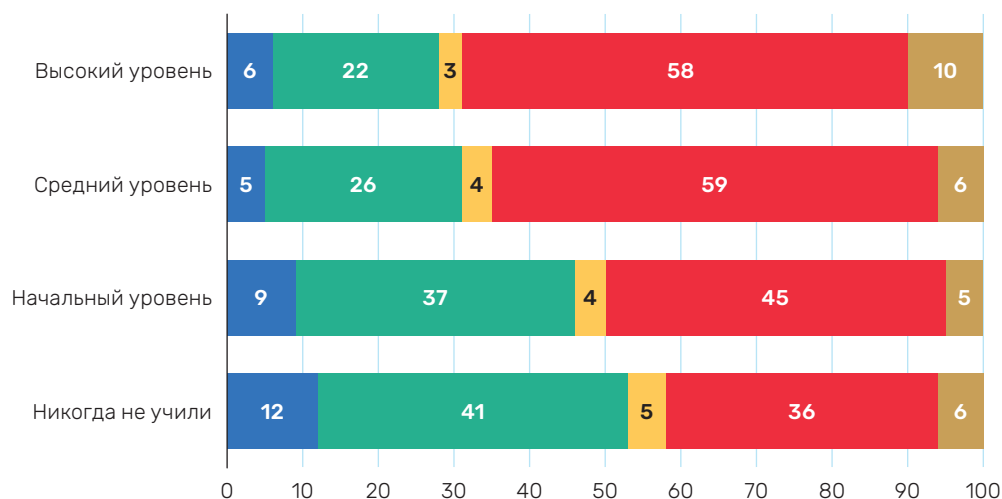
Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

Важным фактором, от которого зависят результаты освоения иностранного языка, является образовательный уровень родителей студентов (рис. 4). Чаще всего высокий уровень владения английским встречается у тех, чьи родители имеют высшее образование: почти у 70% студентов со свободным знанием иностранного языка диплом о высшем образовании имеет мать, у 62% – отец. Отсутствие языковых навыков чаще наблюдается у обучающихся, чьи родители имеют более низкий

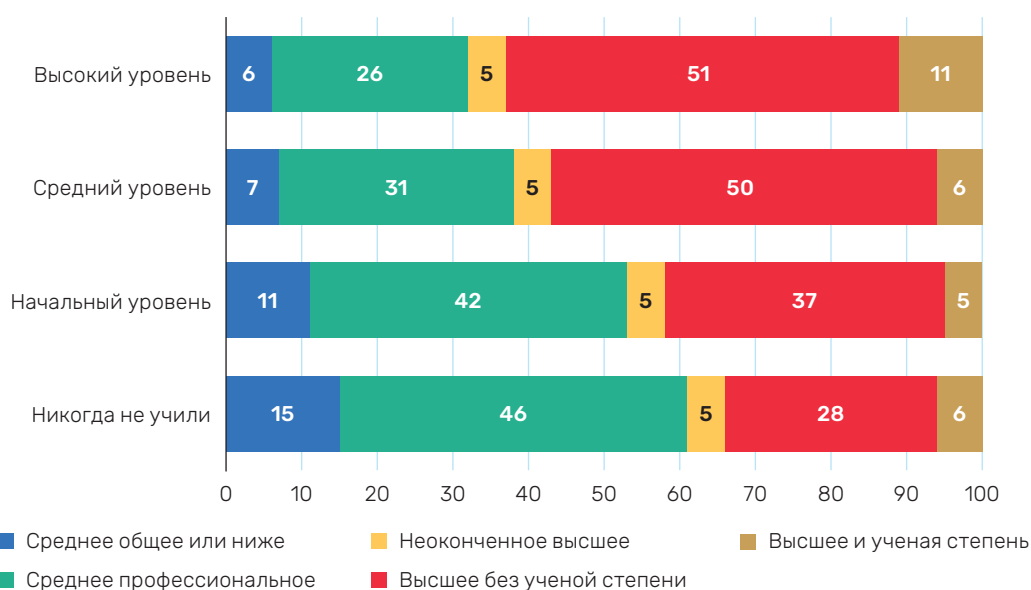
образовательный уровень – среднее общее или среднее профессиональное образование. Более образованные родители стремятся дать образование и своим детям, развить у них базовые навыки, которые позволят достичь успеха во взрослой жизни. Высокий уровень знаний чаще демонстрируют студенты из более обеспеченных домохозяйств (рис. 5). Таким образом, знание иностранного языка становится дополнительным фактором социального неравенства. Тем детям, чьи родители не осознают

**Рис. 4. Уровень владения английским языком у студентов вузов в зависимости от образования родителей**  
(в процентах от общей численности опрошенных студентов)

**а) Образование матери**

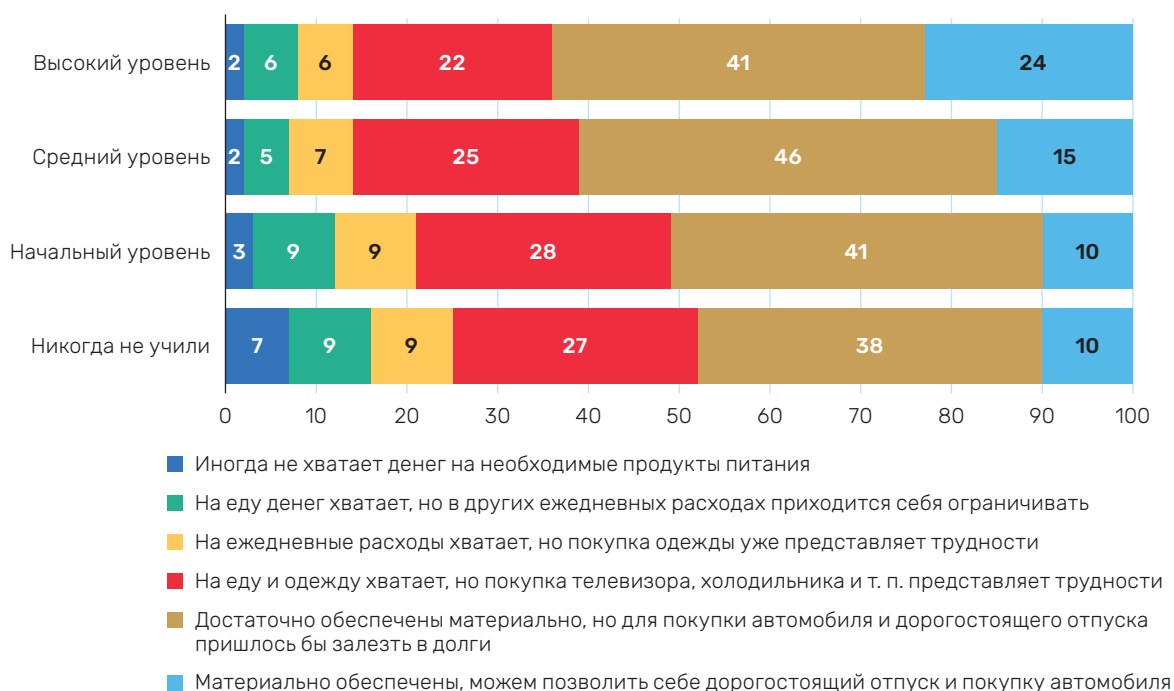


**б) Образование отца**



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

**Рис. 5. Уровень владения английским языком у студентов вузов в зависимости от финансового положения семьи**  
(в процентах от общей численности опрошенных студентов)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

важности этих навыков или не имеют возможности инвестировать в них (речь идет о собственном времени или деньгах, вложенных в частные занятия), в дальнейшем значительно сложнее компенсировать отсутствие языковых знаний собственными усилиями. Соответственно, уже на старте они оказываются лишены карьерных перспектив, требующих свободного знания иностранного языка.

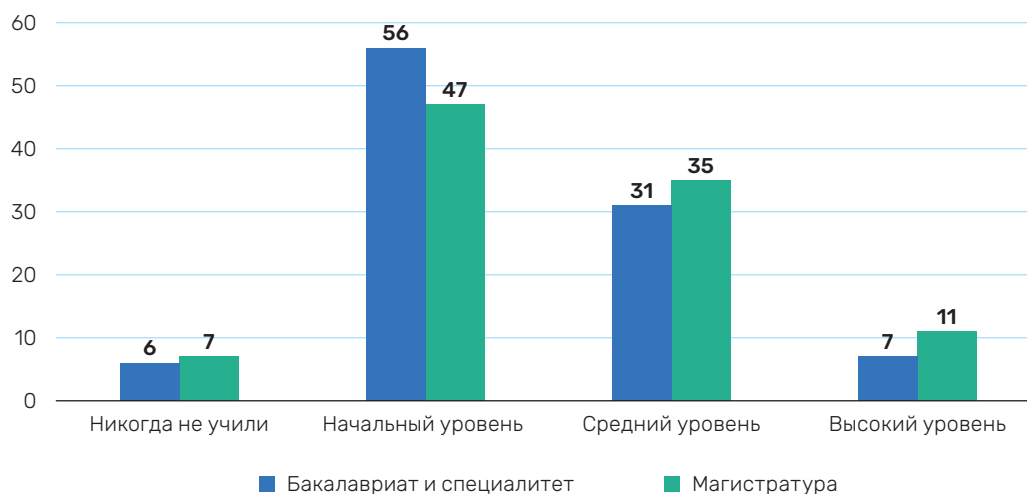
Уровень языковых навыков различается в зависимости от программы подготовки (рис. 6). Среди магистров доля тех, кто свободно общается на английском языке, значительно выше, чем среди бакалавров и специалистов<sup>5</sup>, – 11% против 7%. Аналогичное соотношение долей студентов со средним уровнем навыков – 35% против 32%. Базовые знания более распространены среди бакалавров (56%, у магистров – на 9 п.п. меньше). Можно предположить, что в магистратуру попадают академически успешные студенты, приложившие больше усилий к изучению иностранного языка на предыдущих ступенях образования. Кроме того, магистерские программы во многом нацелены

на подготовку будущих управленцев и других высококвалифицированных работников, которым необходимо знание иностранного языка.

Уровень знаний английского коррелирует с академической успеваемостью в вузе (рис. 7). Среди отличников в среднем самые высокие доли студентов с высоким и средним уровнем языковых навыков – 8 и 37% соответственно. По мере снижения академической успешности увеличивается доля обладающих лишь начальным уровнем знаний (от 49% среди отличников до 62% среди троечников). Единственное исключение – студенты, у которых, по их собственному признанию, в прошлом году бывали неудовлетворительные оценки, однако среди них наблюдается самая высокая доля тех, кто никогда не изучал английский язык (11% против 6% среди отличников). Такой результат отчасти свидетельствует о положительной связи между языковыми навыками и качеством освоения профессиональной программы, а также может служить примером положительной корреляции между когнитивными способностями студентов и уровнем знания английского.

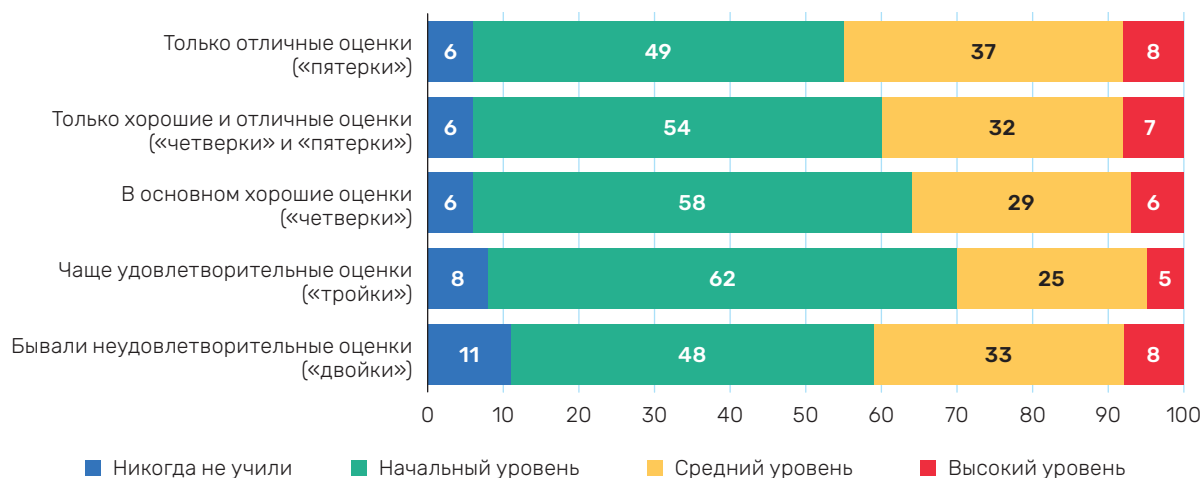
<sup>5</sup> В рамках данного исследования студенты бакалавриата и специалитета объединены в одну категорию как обучающиеся на первой ступени высшего образования.

**Рис. 6. Уровень владения английским языком у студентов в зависимости от программы подготовки**  
(в процентах от численности опрошенных студентов)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

**Рис. 7. Уровень владения английским языком у студентов вузов в зависимости от успеваемости**  
(в процентах от численности опрошенных студентов)



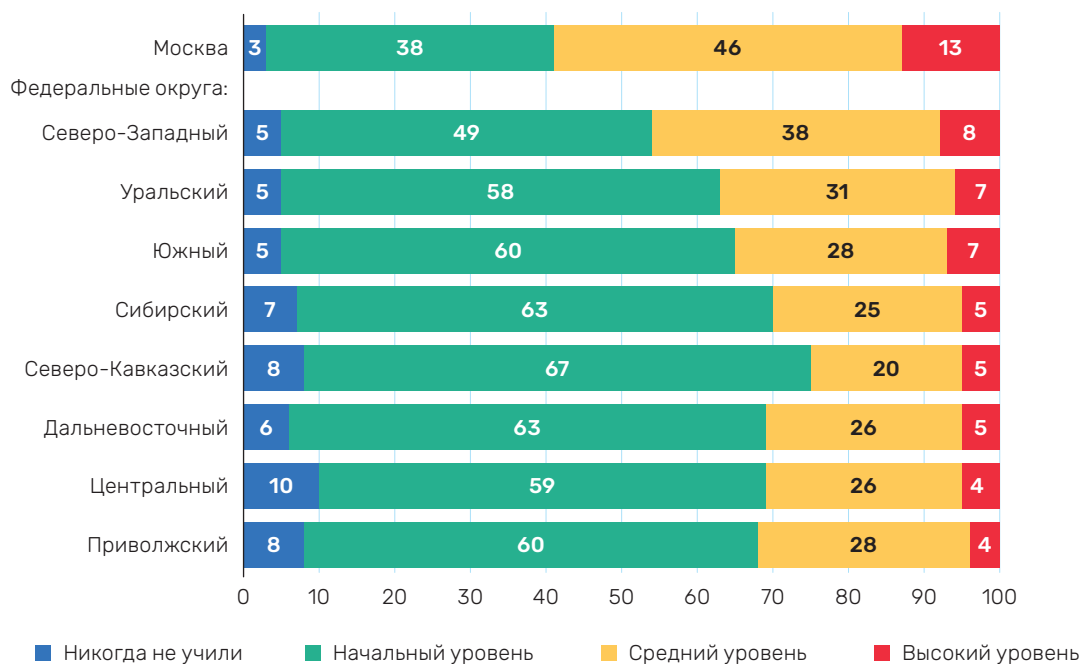
Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

Что касается территориального распределения, самым «англоговорящим» регионом оказалась Москва: здесь 13% студентов со свободным знанием английского языка и 46% со средним. В столице сконцентрированы лучшие вузы, а на локальном рынке труда наблюдается максимальный в стране спрос на квалифицированный труд (рис. 8). На втором месте – Северо-Западный федеральный округ (8 и 38% соответственно). В отстающих оказались Центральный (кроме Москвы) и Северо-Кавказский федераль-

ные округа: первый «лидирует» по доле студентов, которые никогда не изучали английский язык (10%), второй – по доле студентов с начальным уровнем навыков (67%).

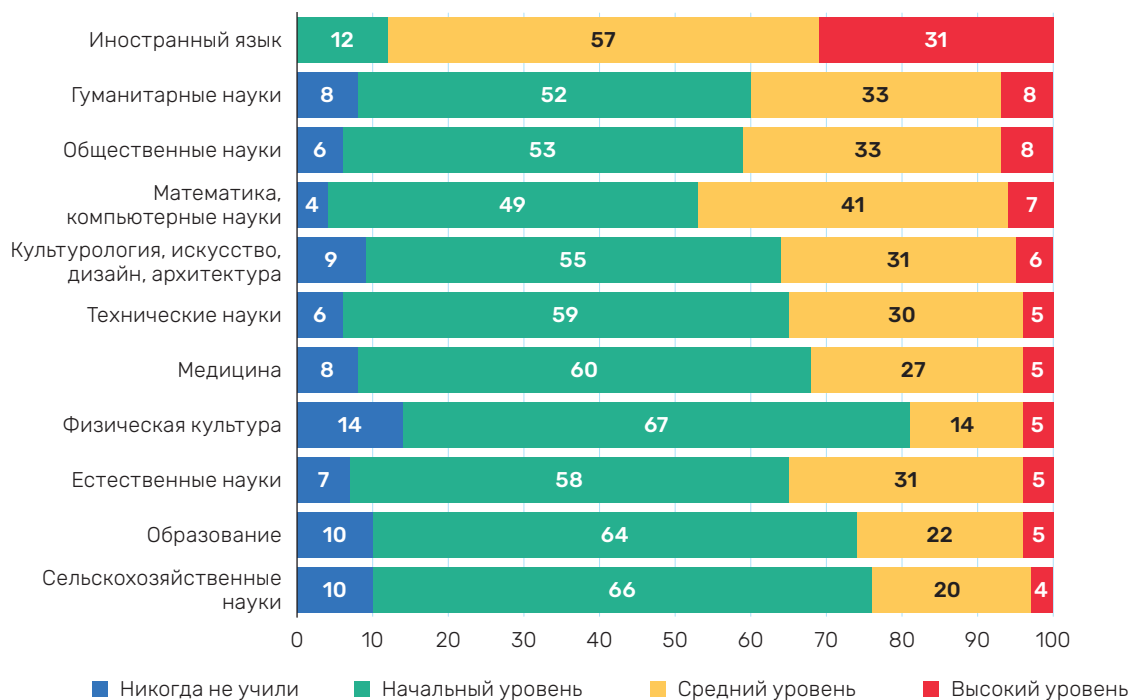
Наиболее высокий уровень владения английским языком, судя по индивидуальной самооценке студентов, наблюдается у представителей гуманитарных направлений подготовки (в том числе изучающих иностранный язык в качестве специальности) и общественных наук (рис. 9). Однако даже среди студентов-

**Рис. 8. Уровень владения английским языком у студентов вузов в Москве и федеральных округах**  
(в процентах от численности опрошенных студентов)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

**Рис. 9. Уровень владения английским языком у студентов вузов по направлениям подготовки**  
(в процентах от численности опрошенных студентов)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

лингвистов свободное владение английским языком распространено не столь широко (всего 31% опрошенных). В гуманитарных и общественных науках им свободно владеют по 8% студентов. Это два направления, где знание иностранного языка обычно требуется для поступления в вуз. Если в гуманитарных науках язык часто выступает в качестве предмета исследования, то в общественных (например, в экономике) – это язык профессиональной коммуникации. В сельском хозяйстве, образовании и естественных науках доля студентов, свободно владеющих английским языком, ниже – 4–5%. Больше всего студентов, никогда не изучавших английский язык, зафиксировано в области физической культуры (14%), сельского хозяйства и образования (по 10%).

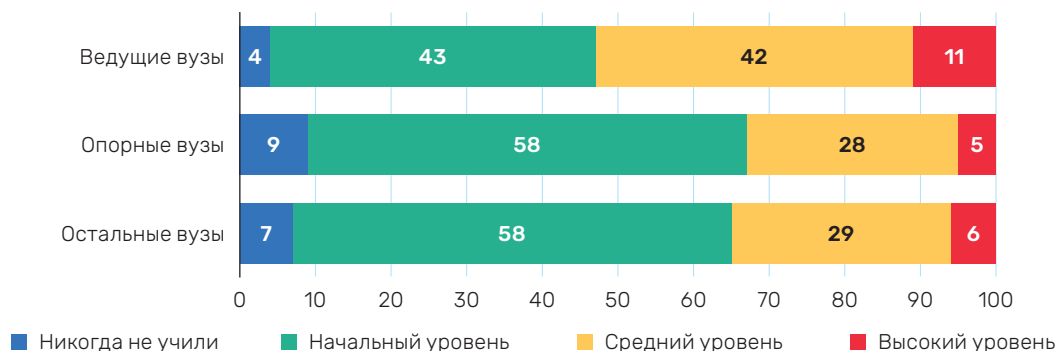
Уже на этапе поступления будущие студенты разных категорий вузов демонстрируют разный уровень языковой подготовки. Лица, более свободно владеющие английским языком, концентрируются в ведущих вузах. Поскольку последние в среднем предлагают более высокое качество образовательной подготовки и чаще прибегают к внедрению индивидуальных образовательных траекторий, изначальный отбор в разные категории вузов может и дальше усиливать дифференциацию уровней языковых навыков молодежи.

Среди студентов ведущих вузов значительно больше тех, кто бегло говорит по-английски и полностью понимает речь на слух (11% против 6% среди обучающихся в вузах без статуса и 5% – в опорных вузах), а также тех, кто обладает средним уровнем навыков – хорошо говорит, но допускает ошибки или испытывает трудности со сложными фразами (42%

против 28 и 29% соответственно) (рис. 10). Доля студентов, никогда не изучавших английский, выше всего в опорных вузах – 9% (для сравнения: в ведущих вузах – 4%). Опорные вузы выступают региональными экономическими агентами, основная цель которых – подготовка квалифицированных кадров для локальных рынков труда. При этом студенты в регионах могут обладать меньшими возможностями для изучения английского языка, а их дальнейшая работа реже требует обязательного знания иностранного языка.

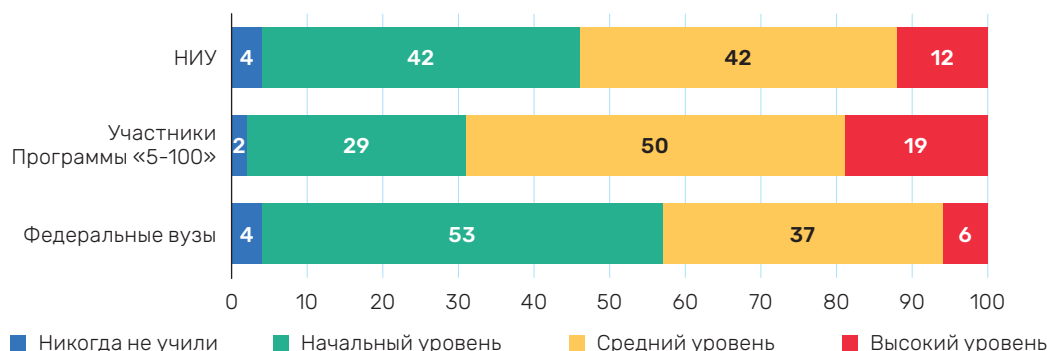
Данные опросов показывают преимущество студентов ведущих вузов по уровню владения английским языком, однако данная категория вузов неоднородна по своему составу. По многим параметрам, связанным с навыками студентов, федеральные вузы ближе к опорным и вузам без статуса, нежели к НИУ и участникам Программы «5–100». Особенно выделяются по уровню языковых навыков студентов вузы – участники Программы «5–100» (рис. 11). Именно в них отмечаются наибольшие доли студентов, владеющих языком на уровне носителя (4%), бегло говорящих по-английски (15%) и лишь иногда допускающих ошибки (26%). Эти вузы ставили своей целью повышение международного статуса российского высшего образования. Достижение данной цели требовало привлечения иностранных студентов и преподавателей, а также развития международных связей вуза, что отразилось на содержании образовательных программ и привело к более высоким результатам в части языковых навыков студентов. Напротив, федеральные вузы демонстрируют в этом отношении наиболее низкие среди ведущих вузов показатели.

**Рис. 10. Уровень владения английским языком у студентов по категориям вузов**  
(в процентах от численности опрошенных студентов)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

**Рис. 11. Уровень владения английским языком у студентов по категориям ведущих вузов**  
(в процентах от численности опрошенных студентов)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

## 1.2. Владение другим иностранным языком, кроме английского

Английский язык даже в среде российского студенчества, непосредственно вовлеченного в процесс образования, освоен скорее на начальном и среднем уровне. Однако есть и другие иностранные языки, знание которых может выгодно сказываться на карьерных перспективах. Среди студентов, владеющих английским, знают как минимум еще один иностранный язык порядка 22%, среди остальных – всего 3%. Не знают ни одного иностранного языка 3% студентов.

Вторым по популярности после английского оказался немецкий язык: им в той или иной

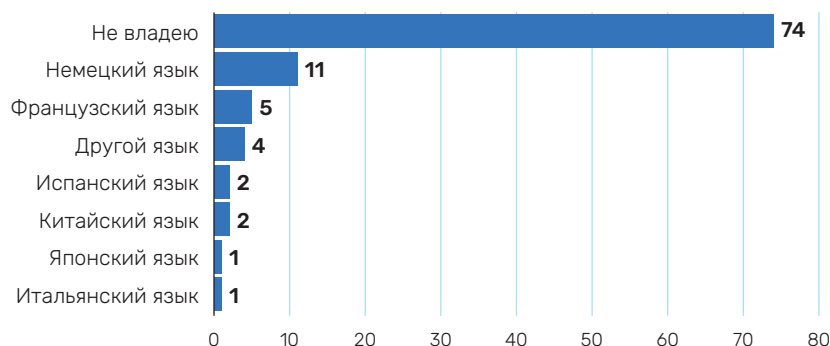
степени владеют 11% студентов (рис. 12). Далее следуют французский (5%) и испанский (2%) языки.

Свободно владеют иностранным языком, кроме английского, порядка 10% студентов (рис. 13). Однако более распространено наличие базовых знаний и фраз: 65% имеют начальные или эпизодические знания.

Самооценка навыков чтения на втором иностранном языке подтверждает тезис об относительно слабом его знании (рис. 14). Хотя доля студентов, способных понять текст любой сложности на втором иностранном языке, чуть

**Рис. 12. Владение студентами вузов иностранными языками, кроме английского**  
(в процентах от общей численности опрошенных студентов)

? Владеете ли Вы другим иностранным языком, кроме английского и языков стран СНГ? Если Вы владеете несколькими языками, укажите тот, который знаете лучше всего.



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

**Рис. 13. Уровень владения иностранными языками, кроме английского, у студентов вузов**  
(в процентах от общей численности опрошенных студентов)

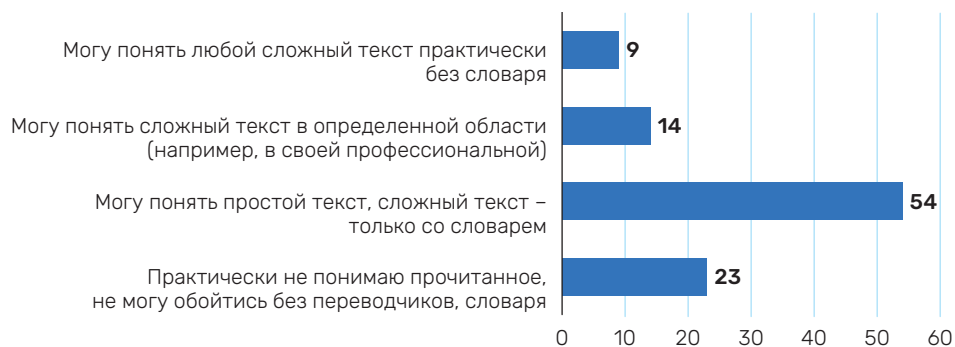
❓ Насколько свободно Вы можете говорить на иностранном языке?



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

**Рис. 14. Уровень понимания текста на иностранном языке у студентов вузов**  
(в процентах от общей численности опрошенных студентов)

❓ Насколько свободно Вы можете понимать текст на иностранном языке?



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

выше, чем в случае с английским языком (9% против 7%), высокий уровень знаний встречается в общей сложности реже (23% против 32%). Чуть менее четверти (23%) студентов,

сообщивших о владении иностранным языком, кроме английского, практически не понимают письменной речи, а свыше половины (54%) без словаря могут понять только простой текст.

### 1.3. Эффективность занятий иностранным языком в вузе

Развитие языковых навыков в учебном процессе непосредственно зависит от типа активностей, выполняемых на этом языке, и не обязательно должно быть ограничено целенаправленными уроками. Однако почти для трети (30%) российских студентов обучение

иностранному языку происходит лишь в рамках специализированных языковых занятий (рис. 15). Студенты, использующие язык во время обучения, практикуются прежде всего в переводе иностранных текстов (34%). В целом среди практик, связанных с использованием



**Рис. 15. Действия, выполняемые студентами вузов на иностранном языке**  
(в процентах от общей численности опрошенных студентов)

❓ Что Вам приходилось регулярно делать на каком-либо иностранном языке во время обучения в прошлом (2019/2020) учебном году в вузе?



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

иностранного языка, наиболее распространены действия, способствующие развитию базовых, но не профессиональных навыков, – просмотр фильмов и прослушивание аудиозаписей (28%), чтение сайтов и новостей (23%). Небольшая доля студентов сообщили о выполнении действий, направленных на развитие навыков устной коммуникации, – общении со сверстниками на иностранном языке (17%), обсуждении специальных тем (17%), выступлении с презентацией и устными докладами (16%).

Практики использования иностранного языка студентами значительно различаются в зависимости от категории образовательной организации (табл. 2). В ведущих вузах студенты значительно активнее, чем в других, используют иностранный язык в учебных целях. Они чаще обсуждают специальные темы (18% против 16%), делают устные доклады (20% против 15%), пишут эссе (21% против 13 в опорных и 15% в вузах без особого статуса), читают статьи для обсуждения на занятиях и написания письменных работ (24% против 13 и 14% соответственно). Можно сделать вывод о том, что в ведущих вузах обучение работе на иностранном

языке более органично вплетено в учебный процесс и не ограничивается специализированными уроками. Особенно выделяются вузы – участники Программы «5–100»: здесь студенты гораздо чаще, чем в других вузах (даже относящихся к категории ведущих), выполняют активные действия на иностранном языке. Федеральные вузы в этом отношении ведут себя ближе к опорным университетам и вузам без особого статуса.

Иностранный язык снимает барьеры для приобретения новых знаний, позволяя использовать образовательные ресурсы ведущих университетов мира. Помогают в этом массовые открытые онлайн-курсы (МООК) [Рощина и др., 2018]. Язык, на котором студенты проходят онлайн-курсы, свидетельствует об уровне их языковых навыков. Студенты ведущих вузов в среднем гораздо чаще проходят открытые онлайн-курсы: 56% знают об их существовании (в опорных вузах – 44%, в вузах без особого статуса – 41%). Почти половина (48%) студентов, самостоятельно проходивших МООК, изучали материал на иностранном языке (7% – только на иностранном языке, еще 41% – и на русском,

**Табл. 2. Действия, выполняемые студентами в учебном процессе на иностранном языке, по категориям вузов**  
(в процентах от численности опрошенных студентов)

|                                                                       | Ведущие вузы |      |                             |                  | Опорные вузы | Остальные вузы |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------|------|-----------------------------|------------------|--------------|----------------|
|                                                                       | В среднем    | НИУ  | Участники Программы «5–100» | Федеральные вузы |              |                |
| Перевод текстов                                                       | 34.5         | 32.2 | 35.5                        | 33.5             | 33.2         | 34.2           |
| Обсуждение устно специальных тем                                      | 18.3         | 17.6 | 25.4                        | 16.2             | 15.9         | 16.2           |
| Выполнение устно доклада, презентации                                 | 20.2         | 20.2 | 29.2                        | 14.8             | 14.7         | 15.2           |
| Написание эссе, реферата, доклада                                     | 21.7         | 20.8 | 31.0                        | 17.9             | 13.4         | 14.8           |
| Просмотр фильмов, прослушивание аудиозаписей                          | 33.5         | 31.2 | 41.8                        | 31.1             | 26.2         | 26.6           |
| Чтение статей, глав из книг для обсуждения на занятиях                | 23.6         | 24.4 | 36.9                        | 17.4             | 13.3         | 14.4           |
| Чтение статей, глав из книг для написания реферата, письменной работы | 27.6         | 28.4 | 42.3                        | 22.3             | 14.8         | 14.7           |
| Чтение технической документации                                       | 18.3         | 22.1 | 19.5                        | 13.5             | 12.1         | 10.0           |
| Чтение художественной литературы                                      | 12.7         | 11.6 | 17.9                        | 9.3              | 8.5          | 8.7            |
| Чтение сайтов, новостей и т. д.                                       | 31.9         | 31.2 | 43.4                        | 26.5             | 22.6         | 20.7           |
| Общение со сверстниками                                               | 20.6         | 18.9 | 27.6                        | 18.4             | 17.0         | 16.5           |
| Прослушивание лекций                                                  | 21.7         | 21.6 | 34.6                        | 17.3             | 14.8         | 15.1           |
| Программирование, работа с компьютерными программами                  | 22.8         | 28.6 | 25.4                        | 16.2             | 13.9         | 11.1           |
| Другое                                                                | 2.3          | 2.5  | 2.7                         | 1.5              | 1.9          | 1.7            |
| Ничего, кроме занятий по иностранному языку                           | 21.3         | 21.1 | 15.6                        | 26.7             | 31.4         | 31.7           |

Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

и на иностранном) (табл. 3). В ведущих вузах доля таких студентов значительно больше, чем в остальных. В национальных исследовательских университетах на иностранном языке учились в общей сложности 68% студентов,

имеющих опыт прохождения онлайн-курсов, в вузах – участниках Программы «5–100» – 72%. Учащиеся федеральных университетов отстают по этому показателю: опыт прохождения иностранных MOOK имеют только 39% из них.

**Табл. 3. Использование массовых открытых онлайн-курсов на русском и иностранных языках студентами по категориям вузов**  
(в процентах от численности опрошенных студентов)

|                                      | Ведущие вузы |      |                             |                  | Опорные вузы | Остальные вузы |
|--------------------------------------|--------------|------|-----------------------------|------------------|--------------|----------------|
|                                      | В среднем    | НИУ  | Участники Программы «5–100» | Федеральные вузы |              |                |
| Только на русском языке              | 36.0         | 31.7 | 27.9                        | 60.0             | 65.7         | 58.0           |
| Только на иностранном языке          | 8.2          | 7.2  | 10.4                        | 2.6              | 6.8          | 7.8            |
| И на русском, и на иностранном языке | 55.8         | 61.1 | 61.8                        | 37.4             | 27.4         | 34.2           |

Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

В опорных вузах показатель составляет 34%, в остальных – 42%.

Проведенный анализ позволяет сделать ряд выводов об уровне владения иностранными языками у студентов российских вузов.

- Практически все студенты имеют базовые знания хотя бы одного иностранного языка (чаще всего английского). Однако навыки большинства из них остаются на относительно невысоком уровне, что не позволяет пользоваться иностранным языком в профессиональной коммуникации и претендовать на рабочие места, предполагающие свободное знание английского. Оценивают свой уровень как свободный всего 7% студентов – существенно меньше, чем в других странах с развитой экономикой и системой образования.
- Знание иностранного языка в значительной мере зависит от социального статуса семьи. В частности, навыками английского языка на уровне «свободно» гораздо чаще обладают студенты из материально благополучных

семей с высокообразованными родителями. Таким образом, студенты из менее обеспеченных семей уже на старте испытывают барьеры доступа к квалифицированным рабочим местам.

- Дифференцированная система высшего образования усиливает изначальную разницу в навыках иностранного языка. В вузах разных категорий уровень владения обучающимися иностранным языком существенно различается, что объясняется, во-первых, отбором наиболее сильных и подготовленных студентов в ведущие вузы, во-вторых, различиями в практиках применения иностранного языка в образовательном процессе. В ведущих вузах, в частности национальных исследовательских университетах и участниках Программы «5-100», использование навыков иностранного языка более органично вплетено в процесс освоения других профессиональных компетенций через изучение литературы, коммуникацию студентов и подготовку специализированных письменных работ.



## 2. Цифровые навыки студентов вузов

В современном мире цифровые технологии стали неотъемлемой частью повседневной жизни. Сегодня любая сфера деятельности требует от квалифицированных работников умения обращаться с компьютером и специализированным программным обеспечением, а навыки программирования и анализа данных превратились в «новый английский» по востребованности и влиянию на карьерные перспективы. Цифровые технологии дали специалистам разного профиля новые возможности для

сбора, обработки, структурирования, анализа и визуализации информации, поэтому обучение цифровым навыкам как совокупности инструментальных компетенций не рассматривается сегодня как прерогатива технических направлений подготовки. Внимание к цифровым навыкам – это залог экономического развития, и то, насколько активно студенты высшего образования осваивают эти компетенции, станет основополагающим фактором инновационного роста на годы вперед.

### 2.1. Использование цифровых навыков студентами

В широком смысле цифровые навыки означают не только умение работать с определенным программным обеспечением для выполнения профессиональных задач, но и в целом способность взаимодействовать с техникой и цифровой информацией. В течение трех месяцев, предшествующих опросу, не работали с прикладными программами и цифровым оборудованием в учебных целях лишь 4% студентов (рис. 16). Самое распространенное программное обеспечение, с которым студенты сталкиваются в учебе, – текстовые редакторы (89%), программы для создания презентаций (72%) и для работы с электронными таблицами (67%). Более продвинутые действия с программным обеспечением выполняются значительно реже: использование языков программирования во время учебы потребовалось всего 18% студентов.

Необходимость управлять цифровой информацией для учебных целей испытывают большинство студентов (рис. 17). Они взаимодействуют в мессенджерах (69%), хранят документы в облачных сервисах (61%), организуют онлайн-мероприятия и участвуют в них (55%), делятся личными документами в цифровом

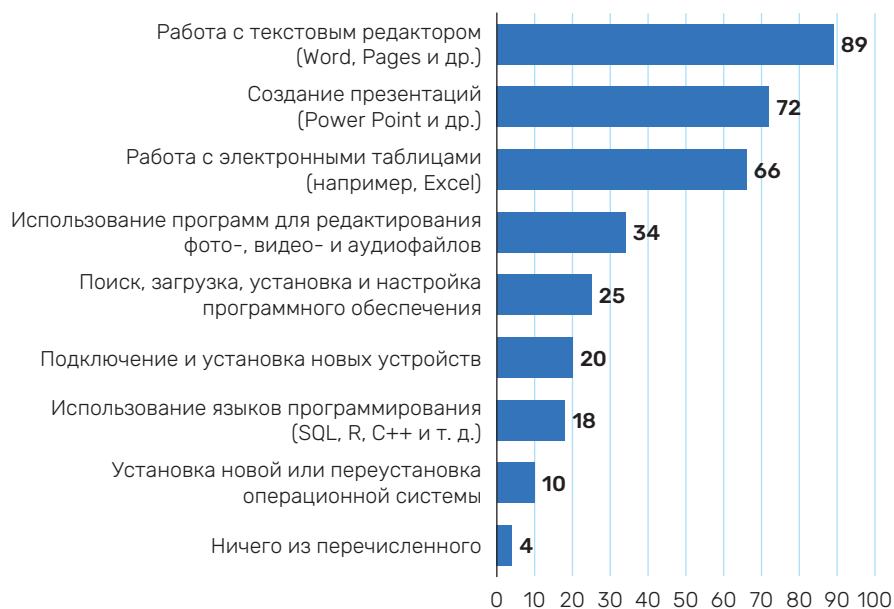
формате (51%). Гораздо менее распространены действия, предполагающие наличие профессиональных цифровых навыков, такие как редактирование контента веб-сайтов и управление им (6%), работа с большими данными (3%). Молодежь легче других категорий населения адаптируется к новым технологическим возможностям в качестве пользователей, однако бытовое применение программ не обязательно перерастает в развитие профессиональных цифровых навыков.

Несмотря на то что практически все студенты имеют опыт работы с текстовыми редакторами, создания презентаций и электронных таблиц, у большинства уровень соответствующих навыков оценивается как средний и ограничивается умением выполнять основные операции по имеющимся шаблонам и алгоритмам (рис. 18). Продвинутыми пользователями данных программ считают себя не более трети студентов (а в случае электронных таблиц – всего 17%).

Отметим, что речь идет о популярном программном обеспечении, с которым сталкивается практически каждый студент и квалифицированный работник. Высокий уровень

**Рис. 16. Действия с прикладными программами, цифровым оборудованием, выполняемые студентами вузов**  
(в процентах от общей численности опрошенных студентов)

❓ Какие действия с прикладными программами, цифровым оборудованием Вы выполняли для учебы в последние три месяца прошлого (2019/2020) учебного года?



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

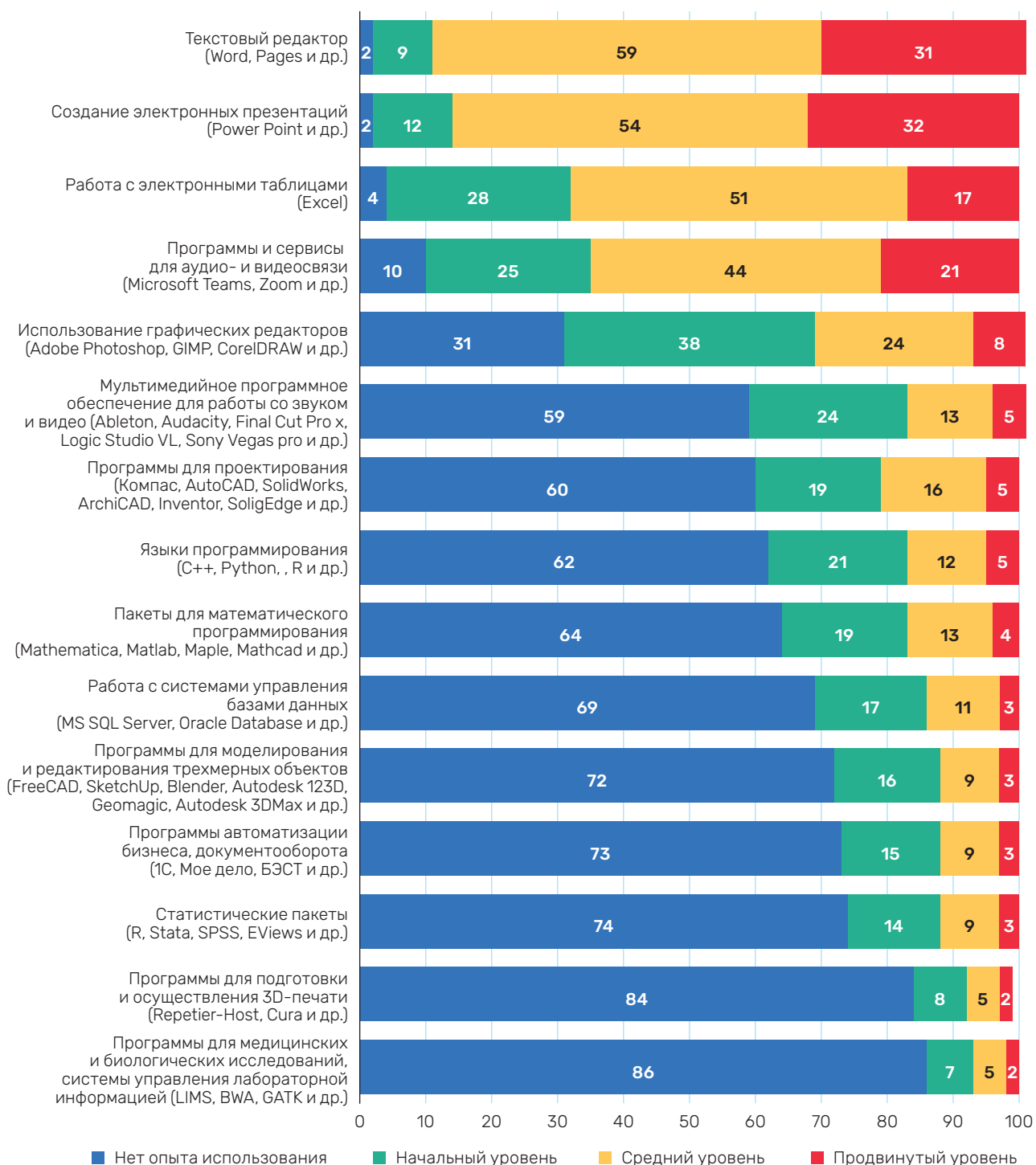
**Рис. 17. Действия с цифровой информацией, выполняемые студентами вузов**  
(в процентах от общей численности опрошенных студентов)

❓ Какие действия с цифровой информацией Вы выполняли для учебы за последние три месяца прошлого (2019/2020) учебного года?



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

**Рис. 18. Уровень владения программным обеспечением у студентов вузов**  
(в процентах от общей численности опрошенных студентов)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

владения более специфичными цифровыми навыками встречается существенно реже. Например, с языками программирования в учебном процессе имели дело 38%

студентов разных направлений подготовки, но для большинства (22%) характерен начальный уровень знаний. При всех карьерных перспективах и невероятной востребованности

знания языков программирования эта компетенция пока не является универсальной и имеется лишь у узкой группы студентов вузов.

Студенты, обучающиеся в магистратуре, в среднем чаще имеют опыт работы в различных программах: владеют навыками работы с программами для проектирования (45% против 39% среди обучающихся по программам бакалавриата и специалитета), языками программирования (42% против 38%), пакетами для математического программирования (42% против 35%), системами управления базами данных (37% против 31%), программами для оптимизации бизнеса (36% против 26%) и статистическими пакетами (32% против 25%) (рис. 19).

Владение востребованными навыками позволяет магистрам претендовать на более высокие должности и заработные платы после окончания обучения.

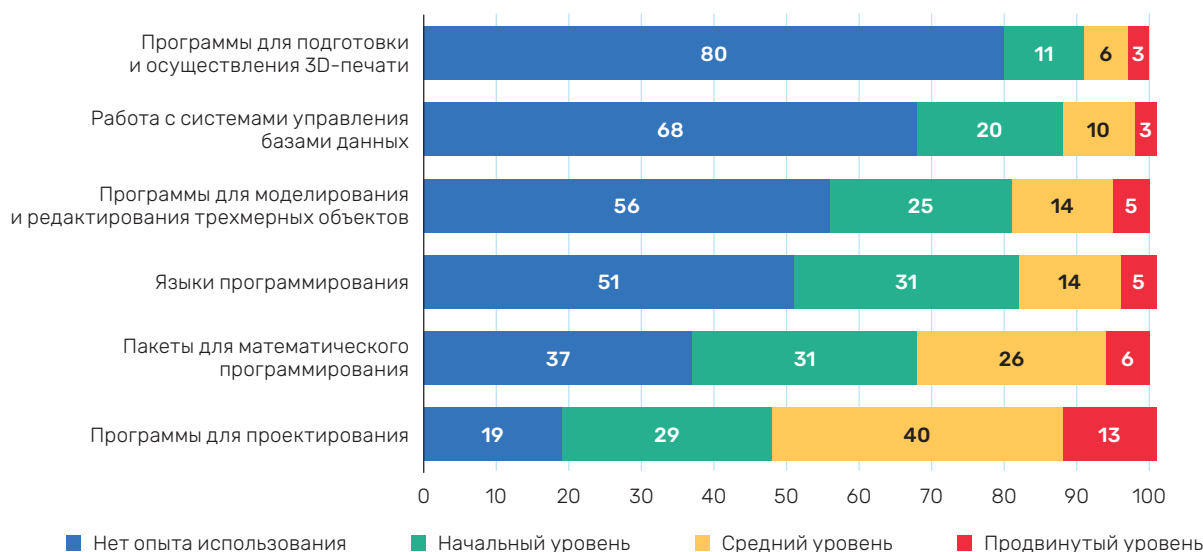
Помимо универсальных навыков работы в текстовом редакторе, профессионалам часто требуется знание более узкопрофильного программного обеспечения, которое специфично для каждого направления подготовки. Так, обучающиеся по инженерным специальностям чаще всего используют программы для проектирования: опыт работы с ними имеют 81% студентов (рис. 20). Использование языков программирования или систем управления базами данных у представителей данной группы направлений распространено в меньшей

**Рис. 19. Опыт работы с программным обеспечением у студентов вузов в зависимости от программы подготовки**  
(в процентах от численности опрошенных студентов)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

**Рис. 20. Уровень владения программным обеспечением у студентов инженерных направлений подготовки**  
(в процентах от общей численности опрошенных студентов)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

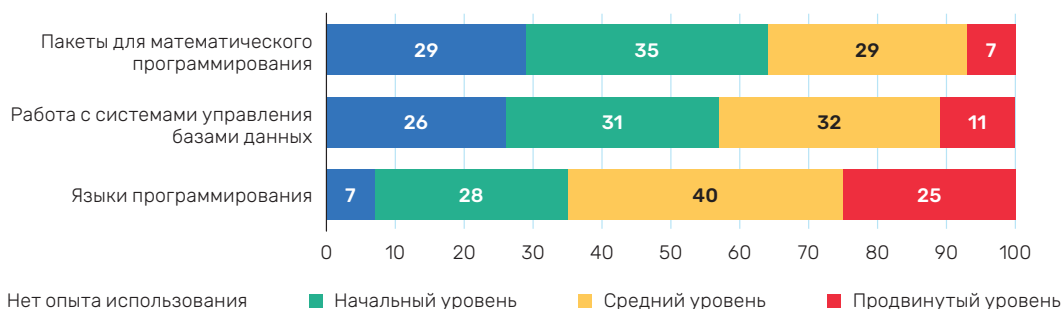
степени: 51% не имеют опыта программирования (причем 31% владеют навыками программирования только на базовом уровне), еще 68% никогда не работали с системами управления базами данных. Студенты математических и компьютерных направлений значительно отличаются от будущих инженеров: использовать языки программирования могут 93% (на свободном уровне – только 25%, хотя это и является их профильным навыком), опыт работы с системами управления базами данных имеют 74% (рис. 21).

Таким образом, даже студенты смежных технических направлений не являются

субститутами на рынке труда, а значит, выпускники инженерных направлений не могут в полной мере удовлетворить существующий спрос на цифровые навыки, предъявляемый работодателями. В то же время уровень владения компьютерными навыками студентов инженерных направлений подготовки отражает присутствующую местами архаичность и низкие темпы модернизации российского инженерного образования.

Еще одна крупная группа направлений подготовки, требующая владения инструментальными цифровыми компетенциями, – общестественные науки. Прикладная составляющая

**Рис. 21. Уровень владения программным обеспечением у студентов математических направлений подготовки**  
(в процентах от общей численности опрошенных студентов)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

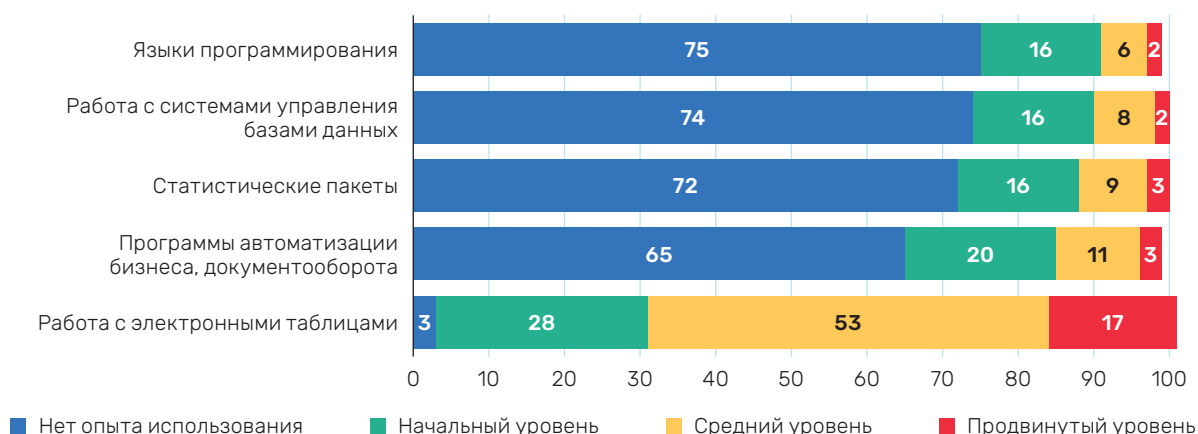


здесь подразумевает умение работать с данными в разных их проявлениях. Однако из всего программного обеспечения студентами этого направления подготовки широко востребованы только электронные таблицы (97% имеют опыт работы в соответствующих программах) (рис. 22). Работа с любыми другими программами, позволяющими обрабатывать данные, встречается значительно реже: хотя бы начальными навыками программирования, работы с системами управления базами данных или статистическими пакетами обладают в среднем только около четверти студентов, опыт использования программ для автоматизации бизнеса и документооборота есть лишь у трети. Это говорит о том, что данные направления (включая самые

массовые по охвату студентов специальности, такие как экономика и управление) не успевают за цифровизацией и готовят специалистов, навыки которых заведомо не соответствуют существующему спросу.

Анализ цифровых навыков студентов, обучающихся в вузах разных категорий, показывает, что студенты одних и тех же специальностей нередко имеют разные наборы и уровень компетенций. Это особенно заметно в сфере общественных наук (табл. 4). Студенты национальных исследовательских университетов и вузов – участников Программы «5–100» гораздо чаще обладают знаниями статистических пакетов для обработки данных (48 и 47% соответственно против 27% в федеральных, 29% в опорных

**Рис. 22. Уровень владения программным обеспечением у студентов, обучающихся общественным наукам**  
(в процентах от общей численности опрошенных студентов)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

**Табл. 4. Наличие опыта использования различного программного обеспечения у студентов, обучающихся общественным наукам, по категориям вузов**  
(в процентах от численности опрошенных студентов, обучающихся общественным наукам)

|                                                   | Ведущие вузы |                             |                  | Опорные вузы | Остальные вузы |
|---------------------------------------------------|--------------|-----------------------------|------------------|--------------|----------------|
|                                                   | НИУ          | Участники Программы «5–100» | Федеральные вузы |              |                |
| Языки программирования                            | 47           | 45                          | 19               | 21           | 24             |
| Работа с системами управления базами данных       | 25           | 22                          | 20               | 23           | 27             |
| Статистические пакеты                             | 48           | 47                          | 27               | 29           | 25             |
| Программы автоматизации бизнеса, документооборота | 30           | 31                          | 31               | 33           | 36             |
| Работа с электронными таблицами                   | 99           | 98                          | 96               | 97           | 97             |

Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

и 25% в остальных вузах) и языков программирования (47 и 45% против 19, 21 и 24% соответственно). Это говорит о неоднородности образовательных программ вузов и значительном преимуществе выпускников ведущих университетов.

По сути в стране наблюдается дуализм экономического и менеджериального образования. В одном кластере находятся вузы, ведущие подготовку по этим направлениям с серьезными инструментальными цифровыми компетенциями, в другом – вузы, которые дают образование, практически не включающее подготовку

в области информационных технологий. Такое экономическое образование можно условно назвать «вербальным», и есть основания считать его некачественным. Кроме того, проектная деятельность студентов, которая может внести вклад в развитие прикладных цифровых навыков, более развита в ведущих университетах. Как и в случае с английским языком, в федеральных вузах уровень владения студентами навыками программирования и работы в статистических пакетах ближе к опорным и вузам без особого статуса, нежели к НИУ и участникам Программы «5–100».

## 2.2. Развитие цифровых навыков на занятиях в вузах

Развитие цифровых навыков требует постоянной практики в рамках учебного процесса. Свыше трети (38%) студентов сообщили, что регулярного использования компьютера требовали более одного учебного курса, которые они проходили в течение учебного года (табл. 5). У 39% студентов таких курсов не было вовсе. Об отсутствии курсов, предполагающих хотя бы эпизодическое использование компьютера, сообщили три четверти (77%) обучающихся, не имевших регулярных компьютерных курсов. Это яркое свидетельство того, что

цифровые навыки не воспринимаются системой образования как универсальные компетенции, необходимые всем квалифицированным специалистам.

Ведущие вузы, в частности НИУ и участники Программы «5–100», чаще остальных включают в образовательную программу курсы, предполагающие регулярное использование компьютера. НИУ лидируют по доле курсов, требующих как регулярного, так и эпизодического использования компьютера. Интенсивность использования компьютера

**Табл. 5. Наличие учебных курсов, предполагающих использование компьютера, по категориям вузов**  
(в процентах от численности опрошенных студентов)

❓ В прошлом (2019/2020) учебном году (до пандемии) были ли у Вас учебные курсы, проводимые в компьютерном классе, предполагающие регулярное или эпизодическое использование Вами на занятиях компьютера?

|                                                                                           |             | В среднем | Ведущие вузы |                             |                  | Опорные вузы | Остальные вузы |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|--------------|-----------------------------|------------------|--------------|----------------|
|                                                                                           |             |           | НИУ          | Участники Программы «5–100» | Федеральные вузы |              |                |
| Курсы, предполагающие регулярное использование компьютера                                 | Большинство | 12        | 17           | 15                          | 14               | 12           | 11             |
|                                                                                           | Несколько   | 26        | 30           | 26                          | 25               | 25           | 26             |
|                                                                                           | Только один | 23        | 25           | 27                          | 24               | 22           | 23             |
|                                                                                           | Не было     | 39        | 29           | 33                          | 37               | 40           | 40             |
| Курсы, предполагающие эпизодическое использование компьютера (одно или несколько занятий) | Большинство | 7         | 8            | 9                           | 7                | 7            | 7              |
|                                                                                           | Несколько   | 29        | 30           | 28                          | 27               | 29           | 29             |
|                                                                                           | Только один | 21        | 23           | 19                          | 21               | 21           | 21             |
|                                                                                           | Не было     | 43        | 38           | 44                          | 46               | 44           | 43             |

Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

на занятиях в ведущих вузах позволяет более эффективно развивать широкий набор необходимых цифровых навыков, которые в других вузах остаются за пределами обязательной программы.

Несмотря на то что курсы с использованием компьютера чаще присутствуют в программах обучения ведущих университетов, в целом студенты разных категорий вузов оценивают эффективность пройденных курсов одинаково (табл. 6). В среднем 42% студентов довольны результативностью практически всех пройденных курсов и сообщают, что они помогли приобрести или усовершенствовать цифровые навыки. Около трети (30%) считают большую часть курсов полезной, 19% оценивают большинство из них как бесполезные. Оставшиеся 8% уверены, что никаких полезных знаний и навыков учебные курсы не дали (в ведущих вузах так ответили 6%).

Студенты развивают цифровые навыки как в рамках учебных курсов, так и самостоятельно. Для большинства видов программного обеспечения ключевую роль играют именно занятия в университете. Исключение составляет только использование графических редакторов и программ для работы со звуком и видео (студенты изучают их самостоятельно значительно чаще, чем в рамках занятий), а также программ по автоматизации бизнеса и моделированию трехмерных объектов (разрыв между долями студентов, освоивших эти программы

самостоятельно и на занятиях, несущественен) (рис. 23).

Развитие цифровых навыков в рамках специализированного обучения в вузе в основном сфокусировано на трех базовых программах – текстовом редакторе (68% опрошенных студентов развивали навыки работы в соответствующих программах на занятиях), редакторе электронных таблиц (58%) и электронных презентаций (57%). Освоение навыков работы с более узкопрофильным программным обеспечением распространено в меньшей степени. Востребованные компетенции в области программирования имеют всего 15% студентов, развивавших эти навыки на занятиях в вузе, и 13% обучавшихся самостоятельно. В целом это говорит о недостаточной встроенности цифровых навыков в образовательный процесс и, соответственно, о низкой вовлеченности студентов высшего образования в их изучение.

Вузы разных категорий существенно различаются по плотности наполнения образовательных программ цифровыми навыками (табл. 7). Национальные исследовательские университеты и участники Программы «5–100» делают акцент на языки программирования: их осваивают 35 и 27% студентов соответственно. В федеральных вузах таких студентов всего 20%, в опорных – 16%, в вузах без особого статуса – 12%. НИУ также выделяются по доле студентов, обучавшихся работе в пакетах для математического программирования (51% против 34–37%

**Табл. 6. Оценка студентами результативности учебных курсов, предполагающих обязательное использование компьютера на занятиях, по категориям вузов (в процентах от численности опрошенных студентов)**

❓ Как Вы в целом оцениваете результативность учебных курсов, предметов, проводимых в компьютерном классе или предполагающих обязательное использование компьютера студентами на занятиях?

|                                                                                                                                          | В среднем | Ведущие вузы | Опорные вузы | Остальные вузы |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------|--------------|----------------|
| Практически все учебные курсы позволили получить/улучшить навыки работы с программным обеспечением                                       | 42        | 42           | 39           | 43             |
| Большая часть предметов позволила получить или развить навыки работы с программным обеспечением, но были и бесполезные предметы          | 30        | 31           | 32           | 29             |
| Большая часть учебных курсов была бесполезна, но некоторые предметы позволили получить знания и навыки работы с программным обеспечением | 19        | 20           | 20           | 19             |
| Никаких полезных знаний и навыков учебные курсы не дали                                                                                  | 8         | 6            | 8            | 9              |

Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

**Рис. 23. Навыки работы с программным обеспечением на компьютере, приобретаемые студентами вузов на занятиях и вне занятий**  
(в процентах от численности опрошенных студентов)

❓ Навыки работы с каким именно программным обеспечением на компьютере Вы приобретали/улучшали на занятиях и/или вне занятий в прошлом (2019/2020) учебном году?



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.

в других вузах) и программах для проектирования (42% против 31–35%), а вузы – участники Программы «5–100» – в охвате студентов работой в статистических пакетах (49% против 16–21% в опорных вузах и вузах без особого статуса). Опорные и остальные вузы чаще акцентируют внимание на стандартном компьютерном

программном обеспечении – текстовых редакторах, таблицах и презентациях.

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать следующие выводы.

- Цифровые навыки при всей важности для экономики находятся на периферии образовательного процесса (за исключением тех

**Табл. 7. Навыки, приобретаемые студентами на занятиях, по категориям вузов**  
(в процентах от численности опрошенных студентов)**?** Какие навыки Вы приобретали/улучшали на занятиях в вузе в прошлом учебном году?

|                                                                                                                                                 | Ведущие вузы |                             |                  | Опорные вузы | Остальные вузы |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------------------|------------------|--------------|----------------|
|                                                                                                                                                 | НИУ          | Участники Программы «5–100» | Федеральные вузы |              |                |
| Текстовый редактор (Word, Pages и др.)                                                                                                          | 58           | 52                          | 62               | 68           | 70             |
| Работа с электронными таблицами (Excel)                                                                                                         | 53           | 47                          | 52               | 56           | 59             |
| Создание электронных презентаций (Power Point и др.)                                                                                            | 47           | 48                          | 52               | 56           | 58             |
| Статистические пакеты (R, Stata, SPSS, EViews и др.)                                                                                            | 36           | 49                          | 32               | 21           | 16             |
| Работа с системами управления базами данных (MS SQL Server, Oracle Database и др.)                                                              | 30           | 30                          | 32               | 28           | 27             |
| Пакеты для математического программирования (Mathematica, Matlab, Maple, Mathcad и др.)                                                         | 51           | 37                          | 34               | 35           | 34             |
| Использование графических редакторов (Adobe Photoshop, GIMP, CorelDRAW и др.)                                                                   | 17           | 17                          | 19               | 18           | 19             |
| Мультимедийное программное обеспечение для работы со звуком и видео (Ableton, Audacity, Final Cut Pro x, Logic Studio VL, Sony Vegas Pro и др.) | 11           | 9                           | 11               | 13           | 13             |
| Программы для проектирования (Компас, AutoCAD, SolidWorks, ArchiCAD, Inventor, Solid Edge и др.)                                                | 42           | 31                          | 33               | 35           | 32             |
| Программы для моделирования и редактирования трёхмерных объектов (FreeCAD, SketchUp, Blender, Autodesk 123D, Geomagic, Autodesk 3Ds Max и др.)  | 23           | 18                          | 20               | 17           | 18             |
| Программы для подготовки и осуществления 3D-печати (Repetier-Host, Cura и др.)                                                                  | 7            | 3                           | 8                | 8            | 10             |
| Программы автоматизации бизнеса, документооборота (1С, Мое дело, БЭСТ и др.)                                                                    | 15           | 14                          | 22               | 19           | 19             |
| Программы и сервисы для аудио- и видеосвязи (Microsoft Teams, Zoom и др.)                                                                       | 46           | 53                          | 51               | 47           | 45             |
| Программы для медицинских и биологических исследований, системы управления лабораторной информацией (LIMS, BWA, GATK и др.)                     | 18           | 16                          | 14               | 12           | 14             |
| Языки программирования (C++, Python, R и др.)                                                                                                   | 35           | 27                          | 20               | 16           | 12             |

Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г

направлений, где они являются непосредственной специальностью). Большинство студентов обладают бытовыми цифровыми навыками, которых недостаточно для профессионального использования.

- Языками программирования хотя бы на среднем уровне владеют 17% студентов, в основном это представители технических направлений подготовки. Значительное отставание по уровню цифровых навыков отмечается у студентов в области общественных наук,

чья работа сегодня все больше связана с работой и анализом данных.

- Студенты разных категорий вузов в разной степени вовлечены в обучение цифровым навыкам. В ведущих вузах, в первую очередь НИУ и вузах – участниках Программы «5–100», студенты демонстрируют значительно более высокий уровень навыков программирования и работы со статистическими данными, чем в федеральных, опорных и других университетах.



## Заключение

В докладе рассматривается один из ключевых факторов, характеризующих качество образовательного процесса в российских вузах, – предложение навыков студентам высшего образования. Поскольку оценка профессиональных навыков во многом является специфичной для каждого конкретного направления подготовки, анализ сфокусирован на двух группах навыков, в той или иной степени охватывающих всех студентов и имеющих крайне высокий спрос на современном рынке труда, – это знание иностранного языка и цифровые компетенции. Обе группы навыков востребованы на высококвалифицированных рабочих местах, предполагающих высокий уровень заработных плат. Следовательно, развитие этих компетенций в стенах университета оказывает непосредственное влияние на дальнейшую карьерную траекторию выпускников вузов.

На основе проведенного анализа можно сделать следующие выводы.

- Практически все студенты вузов имеют опыт изучения английского или другого иностранного языка, однако для подавляющего большинства характерен начальный уровень знаний. Свободным английским языком обладают всего 7% студентов. Низкий уровень владения английским языком крайне ограничивает возможности использовать его в профессиональных целях.
- Знание английского языка коррелирует с социальными факторами. В значительной степени наличие продвинутых языковых навыков определяется материальным и образовательным уровнем семьи.
- Студенты магистратуры демонстрируют в среднем более высокий уровень цифровых и языковых навыков, чем обучающиеся по программам бакалавриата и специалитета.
- Продвинутые цифровые навыки студентов – также достаточно редкое явление. Сохраняется привязка цифровых компетенций к ограниченному числу направлений подготовки, в основном к математике и компьютерным наукам. Студенты в области общественных наук, напротив, слабо охвачены такими цифровыми навыками, как программирование и работа с данными. Низкий уровень цифровых навыков свидетельствует о несоответствии преподаваемого образовательного контента спросу со стороны рынка труда.
- Вузы разных категорий существенно различаются по уровню приобретенных студентами навыков – как языковых, так и цифровых. В ведущих вузах (прежде всего НИУ и участниках Программы «5–100») обучение этим навыкам проводится более интенсивно, чем в остальных. Это ведет к большей востребованности выпускников ведущих вузов на российском рынке труда.



## Список источников

ВЦИОМ (2019) Иностранный язык: перспективная инвестиция? ВЦИОМ. Новости. 20.09.2019. <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/inostrannyj-yazyk-perspektivnaya-investicziya> (дата обращения: 06.07.2022).

*Рожкова К.В., Рощин С.Ю.* (2019) Вознаграждается ли знание иностранного языка на российском рынке труда? // Вопросы экономики. № 6. С. 122–141.

*Рощина Я.М., Рощин С.Ю., Рудаков В.Н.* (2018) Спрос на массовые открытые онлайн-курсы (МООС): опыт российского образования // Вопросы образования. № 1. С. 174–199.

Eurostat (2016) Level of the foreign language reported as best-known in the country (self-reported) by age. [https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/edat\\_aes\\_l52/default/table?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/edat_aes_l52/default/table?lang=en) (дата обращения: 06.07.2022).

# Приложение

**Табл. А. Состав выборки**  
(в процентах от общей численности ответивших)

|                                                                                                     |    |              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------|
| <b>Пол</b>                                                                                          |    |              |
| Мужчины                                                                                             | 35 |              |
| Женщины                                                                                             | 65 |              |
| <b>Федеральный округ</b>                                                                            |    |              |
| Дальневосточный                                                                                     | 5  |              |
| Москва                                                                                              | 18 |              |
| Приволжский                                                                                         | 19 |              |
| Северо-Западный                                                                                     | 12 |              |
| Северо-Кавказский                                                                                   | 8  |              |
| Сибирский                                                                                           | 12 |              |
| Уральский                                                                                           | 7  |              |
| Центральный                                                                                         | 13 |              |
| Южный                                                                                               | 10 |              |
| <b>Тип населенного пункта</b>                                                                       |    |              |
| Москва                                                                                              | 18 |              |
| Санкт-Петербург                                                                                     | 8  |              |
| Города с численностью населения, чел.:                                                              |    |              |
| 1 млн и более                                                                                       | 18 |              |
| 500 тыс. – 1 млн                                                                                    | 22 |              |
| 250–500 тыс.                                                                                        | 20 |              |
| 100–250 тыс.                                                                                        | 9  |              |
| менее 100 тыс.                                                                                      | 5  |              |
| Поселки городского типа, села                                                                       | 0  |              |
| <b>Направление подготовки</b>                                                                       |    |              |
| Общественные науки (экономика, право, менеджмент, социология, психология и т. д.), кроме педагогики | 27 |              |
| Иностранный язык                                                                                    | 3  |              |
| Гуманитарные науки (философия, филология, русский язык, история, литература и т. д.)                | 4  |              |
| Математика, программирование, компьютерные технологии                                               | 11 |              |
| Естественные науки (физика, химия, биология, география, экология и т. п.)                           | 9  |              |
| Технические науки (строительство, связь, технологии производства и т. п.)                           | 20 |              |
| Медицина                                                                                            | 12 |              |
| Педагогика                                                                                          | 5  |              |
| Физическая культура                                                                                 | 1  |              |
| Культурология, искусство (музыка, живопись, театр и т. п.), дизайн, архитектура                     | 3  |              |
| Агрономия, сельское и лесное хозяйство                                                              | 4  |              |
| Сервис, туризм, реклама                                                                             | 2  |              |
| <b>Тип вуза</b>                                                                                     |    |              |
| Ведущие                                                                                             | 18 |              |
| НИУ                                                                                                 | 11 |              |
| Участники проекта «5–100»                                                                           | 8  |              |
| Федеральные                                                                                         | 4  |              |
| Опорные                                                                                             | 10 |              |
| Остальные                                                                                           | 73 |              |
| <b>Программа обучения</b>                                                                           |    |              |
| Бакалавриат                                                                                         | 68 |              |
| Специалитет                                                                                         | 24 |              |
| Магистратура                                                                                        | 8  |              |
| <b>Тип финансирования места</b>                                                                     |    |              |
| На бюджетном месте                                                                                  | 71 |              |
| На месте с оплатой обучения                                                                         | 29 |              |
| <b>Курс обучения (бакалавры и специалисты)</b>                                                      |    |              |
| 1-й                                                                                                 | 29 |              |
| 2-й                                                                                                 | 28 |              |
| 3-й                                                                                                 | 29 |              |
| 4-й                                                                                                 | 15 |              |
| <b>Средний возраст, лет</b>                                                                         |    | <b>21</b>    |
| <b>Всего опрошено, чел.</b>                                                                         |    | <b>19197</b> |

Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках МЭО, 2019/2020 уч. г.



**Рожкова Ксения Викторовна,  
Рощин Сергей Юрьевич,  
Травкин Павел Викторович**

**ВОСТРЕБОВАННЫЕ НАВЫКИ СТУДЕНТОВ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ**

*Информационный бюллетень*

Редактор М. Ю. Соколова  
Дизайн И. В. Цыганков  
Компьютерный макет О. Г. Егин

Подписано в печать 29.07.2022.  
Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Бумага мелованная. Печ. л. 4.0.  
Тираж 60 экз. Заказ № 25578.

Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
101000, Москва, Мясницкая ул., 20

Отпечатано в ООО «Типография ИРМ-1»  
140000, Московская область, г. Люберцы, Инициативная ул., 38  
Тел.: +7 (495) 740-00-77

Национальный  
исследовательский университет  
«Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)



Проект  
«Мониторинг экономики  
образования»



---

Статистический обзор  
«Среднее профессиональное  
образование в России»



Аналитический доклад  
«Среднее профессиональное образование  
в России: ресурс для развития экономики  
и формирования человеческого капитала»



---

Статистический обзор  
«Дошкольное образование  
в России»



Аналитический доклад  
«Векторы развития дошкольного образования  
в условиях современных вызовов»



---

Информационные бюллетени  
серии «Мониторинг экономики  
образования»



Сборник  
«Мониторинг экономики  
образования: 2020»



---

Статистический сборник  
«Индикаторы образования»



Краткий статистический сборник  
«Образование в цифрах»



---

Статистический обзор  
«Высшее образование  
в России»

