

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

ПРАВОВЫЕ ЦЕННОСТИ В ФОКУСЕ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ

*Сборник материалов
IX Международного конгресса
сравнительного правоведения
(Москва, 2 декабря 2019 г.)*

Москва
2020

УДК 34
ББК 67.0
П68

*Одобрено секцией публичного права ученого совета
Института законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации*

Рецензенты:

Эбзеев Б.С. — член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации;

Гаджиев Х.И. — заведующий отделом судебной практики и правоприменения Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук

Редакционная коллегия:

Академик РАН **Т.Я. Хабриева**, доктор юридических наук,
профессор **А.И. Ковлер**, доктор юридических наук, профессор **Р.А. Курбанов**,
кандидат юридических наук **А.М. Белялова**

П68 **Правовые ценности в фокусе сравнительного правоведения:** сборник материалов IX Международного конгресса сравнительного правоведения (Москва, 2 декабря 2019 г.) / Т.Я. Хабриева, Дж. Букиккио, В.Б. Исаков и др. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2020. — 140 с. — DOI 10.12731/978-5-9516-0888-8.

ISBN 978-5-9516-0888-8

Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации как организатор Международного конгресса сравнительного правоведения в партнерстве с Европейской комиссией за демократию через право (Венецианской комиссией Совета Европы) стремится привлечь к сотрудничеству представителей различных правовых систем, школ, поколений. Именно в результате такого сотрудничества удастся получить наиболее адекватную картину правового мира.

В качестве тематики IX Конгресса была выбрана проблема ценностных ориентиров в различных отраслях права, поскольку в сфере сравнительно-правовых исследований она зачастую является отправной точкой научного поиска. Цель настоящего издания – обогащение методологии сравнительно-правовых исследований, восполнение теоретических разработок и помощь в выполнении практических задач юриспруденции, которые ставит современное общество.

Материалы сборника убедительно показывают значение социально значимых ценностей для повышения эффективности правового регулирования в разнообразных областях общественной и государственной жизни.

Для практикующих юристов, сотрудников органов государственной власти, представителей научного сообщества, преподавателей, студентов и аспирантов юридических вузов и факультетов, а также для всех, кто интересуется ценностными истоками права и законодательства.

УДК 34
ББК 67.0

ISBN 978-5-9516-0888-8

© Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Хабриева Талия Ярулловна</i> Предисловие	11
Обращение председателя Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы) Джанни Букиккио	17
<i>Исаков Владимир Борисович</i> Ценностный подход в юридическом дискурсе	20
<i>Лазарев Валерий Васильевич</i> Усмотрение суда в ряду правовых ценностей	29
<i>Курбанов Рашад Афатович, Гурбанов Рамин Афад оглы</i> Конституционно-правовые основы судебной системы Азербайджанской Республики	38
<i>Ульянов Алексей Владимирович</i> Парижское соглашение по климату как составная часть правовой системы Российской Федерации	51
<i>Хотько Ольга Александровна</i> Правовые механизмы по недопущению глобального изменения климата в свете нарастающего воздействия выбросов парниковых газов при транспортной деятельности	56
<i>Якимова Екатерина Михайловна</i> Равновесие системы конституционного регулирования как ценностный ориентир (на примере конституционного закрепления предпринимательских отношений)	60
<i>Грачева Светлана Александровна</i> О конституционной идее прямого применения международного права и ее «ценностном» проявлении	65
<i>Дюсюпова Алмагуль Дауткановна</i> Ценности в праве и их отражение в аграрном законодательстве России второй половины XIX — начала XX века	76
<i>Бегичева Елена Вячеславовна</i> Использование цифровых технологий в судах общей юрисдикции: проблемы и перспективы развития	85

Исаков Владимир Борисович,
заведующий кафедрой теории и истории права
НИУ «Высшая школа экономики»,
доктор юридических наук, профессор

ЦЕННОСТНЫЙ ПОДХОД В ЮРИДИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Рассматриваются место и роль ценностного подхода в юридических исследованиях. Показана динамика публикаций и защит диссертаций по данной тематике за 50 лет (1970–2019 гг.). Обосновано научно-практическое значение ценностного подхода в современных условиях.

Ключевые слова: ценности, правовые ценности, ценностный подход в юридической науке.

Ценностный подход трудно отнести к малоисследованным аспектам юридической науки. По этой теме написано немало статей и монографий, защищены кандидатские и докторские диссертации, причем не только в теории права, но и в отраслевых юридических науках.

В разрезе публикаций общая картина научного интереса к проблеме ценностей в советской и российской юридической науке выглядит следующим образом:

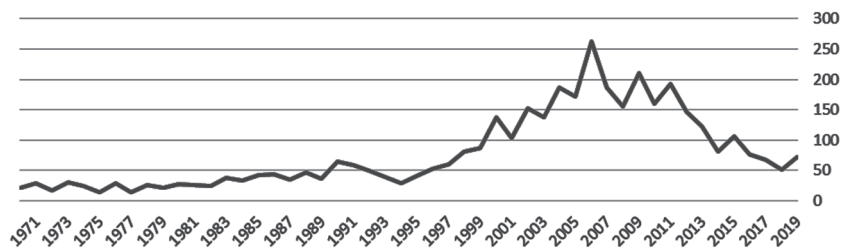


Рис. 1. Общее количество публикаций по ценностной проблематике за 50 лет (1970–2019 гг.)¹

¹ Количество публикаций подсчитано по генеральному каталогу РГБ с использованием поисковых дескрипторов «ценност*» и «аксиологи*» по годам (1970–2019 гг.).

А вот как представлен интерес к ценностной проблематике в советской и российской юридической науке в разрезе защищенных диссертаций за тот же период (1970–2019 гг.):

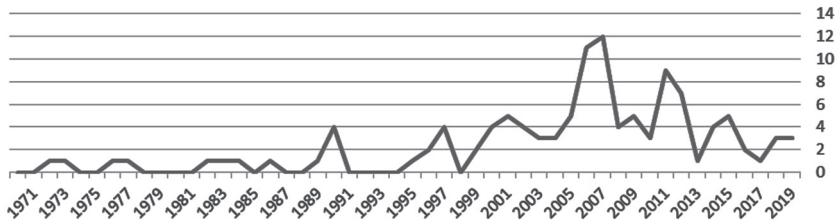


Рис. 2. Количество защищенных кандидатских и докторских диссертаций по юридическим наукам (специальность 12.00.00) по ценностной проблематике за 50 лет (1970–2019 гг.)¹

Далее показано, что интерес к ценностной проблематике в советской и российской юридической науке, представленный на рис. 1, 2, в значительной степени коррелирует:



Рис. 3. Сопоставление общего количества публикаций по ценностной проблематике (вверху) и количества защищенных диссертаций (внизу)

Можно было бы порадоваться высокому стабильному интересу к ценностной проблематике в юридической науке и российском обществоведении в целом, если бы не одно существенное обстоятельство: примерно на этот же период приходятся массовые защиты диссертаций депутатами, чиновниками и представителями бизнеса. Пик этого процесса наблюдался в 2006 г.

¹ Количество защищенных диссертаций подсчитано по генеральному каталогу РГБ с использованием поисковых дескрипторов «ценност*» и «аксиологи*» и кода специальности 12.00.00 по годам (1970–2019 гг.).

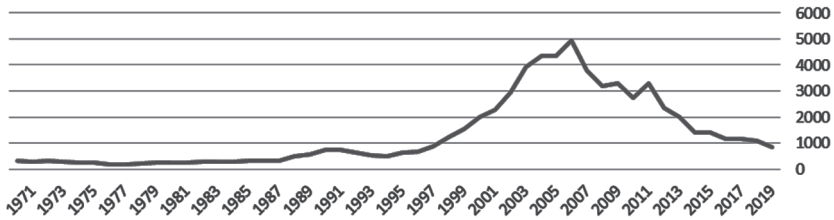


Рис. 4. Динамика защит кандидатских и докторских диссертаций по всем юридическим дисциплинам за 50 лет (1970–2019 гг.)¹

Если объединить вышеприведенные значения, то увидим следующую картину:

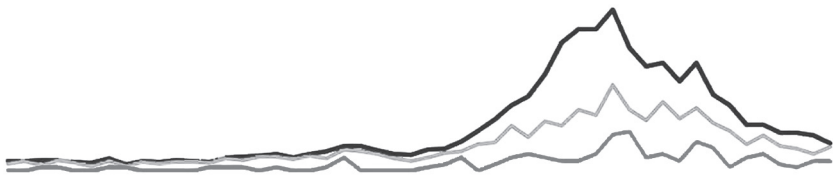


Рис. 5. Сопоставление общего количества защит диссертаций по всем юридическим дисциплинам (верхняя линия), общего количества публикаций по ценностной проблематике (средняя линия) и количества защит юридических диссертаций по ценностной проблематике (нижняя линия)

Высокий уровень корреляции показывает, что все три представленных графика с разных сторон отражают один и тот же процесс. В связи с этим можно выдвинуть гипотезу, которая, однако, нуждается в дополнительной проверке. В общественных науках мало что можно продать на рынке. Одна из несомненных ценностей, которая все еще котируется, — статус ученого, выражающийся, в частности, в ученой степени. С 1998 года в России развернулся процесс массового «одиссертачивания» людей, не имеющих отношения к науке, — депутатов, чиновников, представителей бизнеса и т.д. Поняв, что этот процесс ведет к инфляции ученых степеней, его на-

¹ Количество защищенных диссертаций подсчитано по генеральному каталогу РГБ с использованием кода специальности 12.00.00 по годам (1970–2019 гг.).

чиная с 2006 г. начали останавливать — ВАК стала строже подходить к оценке диссертаций, предъявляя более высокие требования к диссертантам и т.д.

Можно предположить, что ценностная проблематика попала в число тем, по которым легко написать и защитить диссертацию. В советский период такими были темы о возрастании руководящей роли партии — в животноводстве, в растениеводстве, в пожарной охране и т.д. По ним массово писались и успешно защищались кандидатские и докторские диссертации. Как представляется, проблематика ценности права «по инерции» попала в число конъюнктурных тем. Соответственно взрыв интереса к ценностной проблематике носил временный, искусственный характер и значительного приращения научных знаний по данному направлению на самом деле не произошло.

Вместе с тем значение ценностного подхода в юридической науке и практике, на наш взгляд, в полной мере не раскрыто, в связи с чем он не занял в науке и юридической практике надлежащего места. Каково его значение? В чем заключается его ценность в праве — в юридической науке, законодательстве, юридической практике? Можно указать следующие аспекты:

1) это всеобщий (всепроникающий) подход философского уровня, с позиций которого могут оцениваться практически все явления в правовой сфере, причем как ценности позитивные, так и антиценности, ценности со знаком минус;

2) само право, правовые нормы, институты, законодательство, законность и правопорядок могут рассматриваться как ценности. Какие это ценности — абсолютные или инструментальные — отдельный философский вопрос, по которому нет единства мнений. Но того, что это социальные ценности высокого порядка, никто не отрицает;

3) ценности выступают важным социальным ориентиром и выполняют наряду с правом и моралью регулятивные функции. Формируя модель поведения в социальной среде, люди ориентируются не только на социальные нормы, но и на ценности. В связи с этим между правом и ценностными ориентациями людей возможны конфликты;

4) ценностный подход — необходимый инструмент для формирования правовой политики. Формируя правовую политику, государственные органы и должностные лица прокладывают курс в социальном пространстве. При этом у них есть несколько значимых ориентиров: Конституция, законодательство, текущие политические установки, экономические возможности, отечественный и зарубежный опыт и, конечно, ценности — то, к чему надо стремиться, что надо защищать.

Однако и здесь не все просто — политические установки, ведомственные задачи и укоренившиеся в обществе социальные ценности — довольно сложный конгломерат, где также возможны противоречия. Российское руководство убедилось в этом в связи с повышением пенсионного возраста, когда принятые правовые решения вступили в непримиримый конфликт с массовыми социальными ценностями россиян;

5) ценностный подход может выступать в качестве рабочего инструмента для правотворческой и правоприменительной практики. Его значение в правотворчестве наиболее очевидно в уголовном праве. Само построение уголовного кодекса имеет в основе шкалу устоявшихся социальных ценностей, то есть опирается на представления об иерархии социальных ценностей, подлежащих защите. То же самое можно сказать о системе санкций в уголовном и административном праве.

Ценностный подход обеспечивает наполнение смыслом оценочных понятий, используемых в законодательстве и правоприменительной практике, таких как «злоупотребление правом», «порочащие сведения», «уважительная причина», «тяжелые обстоятельства», «существенный вред», «неуважение к суду» и т.п.

Отдельный вопрос — использование ценностного подхода для целей сравнительного правоведения. Дело в том, что ценности нетранзитивны — не переходят из страны в страну, из общества в общество как неизменные стандарты. Ценности формируются внутри общества как интегральный результат его жизни и деятельности, причем на протяжении достаточно длительного времени.

Ценностные системы не только иерархичны, но и подвижны. Например, на протяжении 30 лет (с 1990-х гг.) вслед за изменением самих общественных отношений ценностная система в Российской Федерации претерпела коренные, принципиально важные изменения, поэтому ценностные представления нельзя механически переносить из одной правовой системы в другую, и даже внутри одной правовой системы они на разных этапах неодинаковы.

Возникает вопрос, можно ли вообще сравнивать и измерять ценности. В философии и социологии разработаны определенные подходы к решению данной проблемы¹. При этом следует понимать, что социологи измеряют не сами ценности как таковые, а определенные их социальные проявления — распространенность ценностных установок в обществе, особенности ценностных ориентаций отдельных социальных групп, способы защиты социальных ценностей, предпочтительный выбор ценностей в случае их конфликта и т.д.

Существует выражение «шкала ценностей», но на самом деле речь идет не о формально установленной шкале, а об иерархии ценностей, позиции одной ценности относительно другой. Наиболее очевидно этот подход к оценке ценностей выражен в афоризме Протагора: «Человек — мера всех вещей», то есть сравнивать надо сопоставимое, одни ценности измеряются другими ценностями.

Значение ценностного подхода для сравнительного правоведения видится в нескольких аспектах:

1) ценностный подход позволяет понять подлинный смысл и цели юридических норм, правовых институтов и нормативных правовых актов. Любая правовая политика всегда сопро-

¹ См.: Добреньков В.И. Ценностно ориентированная социология. Постановка проблемы // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2012. № 4. С 5–22; Елишев С.О. Теоретико-методологические подходы к изучению понятий «ценность», «ценностные ориентации» // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2010. № 3. С. 74–89; Максименко А.А. Социологическая интерпретация понятия «ценность» // Вестник Костромского государственного университета. 2011. № 2. С. 284–290.

вождается определенным идеологическим прикрытием, более или менее демагогическим. Но для ученого-юриста было бы большой ошибкой ориентироваться на это идеологическое прикрытие, не пытаясь понять подлинные цели правового решения, в том числе те ценности, на защиту и поддержку которых реально ориентировался законодатель;

2) в плане сравнительного правоведения могут сравниваться уровень и механизмы правовой защиты тех или иных социальных ценностей — свободы слова, чести и достоинства личности, свободы выезда из страны и т.д.;

3) попытки измерять и сравнивать ценности по какой-то универсальной внешней шкале, например в деньгах, в целом вызывают сомнение и не считаются научно значимыми. Но в некоторых случаях они могут быть полезны. Например, когда речь идет о денежной оценке стоимости жизни и здоровья человека. Сравнение правовой политики разных стран по этому направлению, а также соответствующие подходы в Российской Федерации в разные периоды времени показывают большой разброс денежных оценок и очевидные, не вполне оправданные колебания¹.

В современных условиях ценностный подход в юридической науке и практике переживает определенный кризис, связанный с трудностями и противоречиями текущего этапа научно-технической революции. Активное наступление информационных технологий и искусственного интеллекта создает впечатление их всемогущества, возможности решить на компьютерном «техническом уровне» любую социальную проблему. С этой точки зрения, по мнению некоторых «технократов», обращение к гуманитарным, ценностным, этическим аспектам становится избыточным, ненужным — «дорогостоящим

¹ См.: Зубец А.Н., Новиков А.В. Численная оценка стоимости жизни человека в России и в мире // *Финансы: теория и практика*. 2018. № 22 (4). С. 52–75; Карабчук Т.С., Никитина М.В., Ремезкова В.П., Соболева Н.Э. Как оценить стоимость человеческой жизни? // *Экономическая социология*. Т. 15. 2014. № 1. С. 89–106; Нифантова Р.В., Шипицына С.Е. Современные методические подходы в оценке стоимости человеческой жизни // *Экономика региона*. 2012. № 3. С. 289–293.

удовольствием», затягивающим практическое решение проблем. На наш взгляд, это глубокая ошибка. В истории научно-технических революций XIX—XX вв. энтузиасты технического прогресса неоднократно впадали в «технический восторг» от вновь открывающихся перспектив разрешения болезненных социальных проблем (бедности, голода, болезней, преступности, социального неравенства и др.). И каждый раз жизнь убедительно доказывала, что без обращения к гуманитарным, философским, культурным, правовым, аксиологическим, этическим корням эти проблемы невозможно понять и продвинуться в их решении. Возможно, подобное произойдет в очередной раз — на современном этапе развития науки и техники.

В заключение — конкретное предложение. В диссертационных исследованиях по юридическим наукам сложился традиционный, устойчивый порядок подхода к теме научного исследования. Во вводной части обязательно рассматриваются научное и практическое значение темы, история научных исследований по вопросу, избранная автором методология, новизна, опубликованные работы и т.д. Полагаю, что такой же обязательной «типовой рамкой» для большинства научных исследований в сфере права должен стать аксиологический или ценностный анализ проблемы, ответ на вопрос, в рамках какой ценностной парадигмы выполнено научное исследование, на защиту или укрепление каких ценностей оно направлено.



Библиографический список

1. Добренков В.И. Ценностно ориентированная социология. Постановка проблемы // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2012. № 4. С. 5–22.
2. Елишев С.О. Теоретико-методологические подходы к изучению понятий «ценность», «ценностные ориентации» // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2010. № 3. С. 74–89.
3. Максименко А.А. Социологическая интерпретация понятия «ценность» // Вестник Костромского государственного университета. 2011. № 2. С. 284–290.

Исаков Владимир Борисович

4. Зубец А.Н., Новиков А.В. Численная оценка стоимости жизни человека в России и в мире // *Финансы: теория и практика*. 2018. № 22 (4). С. 52–75.
 5. Карабчук Т.С., Никитина М.В., Ремезкова В.П., Соболева Н.Э. Как оценить стоимость человеческой жизни? // *Экономическая социология*. 2014. Т. 15. № 1. С. 89–106.
 6. Нифантова Р.В., Шипицына С.Е. Современные методические подходы в оценке стоимости человеческой жизни // *Экономика региона*. 2012. № 3. С. 289–293.
-

Vladimir B. Isakov,

*Doctor of Law, Professor, Head of the Department
of Theory and History of Law of Higher School of Economics*

VALUE APPROACH IN LEGAL DISCOURSE

The article is devoted to the place and role of the value approach in legal research. The dynamics of publications and defenses of dissertations on this topic over 50 years (1970–2019) is shown. The scientific and practical significance of the value approach in modern conditions is proved.

Keyword: values, values in the law, the value approach in legal science.
