момента начинаются мои «парламентские дневники» — дневниковые записи, хроника, документы, статьи, интервью о работе в парламенте, объединенные затем в несколько книг политической публицистики. О том, что видел, чувствовал, пережил. А пережить пришлось многое...

В 2006 году я прилетел в составе российской делегации на празднование дней России в Украине. Как это принято, в аэропорту официальную российскую делегацию встречал посол России на Украине В. С. Черномырдин. Услышав мою фамилию, Виктор Степанович удивленно поднял бровь: «Какой Исаков? Бывший депутат что ли?» Ему подтвердили, что да, тот самый. После этого Черномырдин не только не подал мне руки, но постарался даже не смотреть в мою сторону. Единственный из всей делегации, я остался вечером в гостинице, поскольку не получил приглашения на официальный прием в российском посольстве. Было неприятно, конечно. Но, с другой стороны, согревала мысль, что вечера и ночи, потраченные на написание «парламентских дневников» не пропали даром. На бронированной шкуре выдающего российского «тяжеловеса» они оставили незаживающий след. который сохранился на долгие годы.

Перелистав рукопись книги, коллега-депутат как-то спросил: «Критикуешь и коммунистов, и демократов. Сам-то ты на чьей стороне?» Отвечаю. За прошедший период неоднократно убеждался, что изменения в обществе полезны и благотворны, когда они происходят в рамках законов. Законы, законность — естественный ограничитель, защищающий всех и каждого от насилия, произвола, политического и экономического авантюризма, коррупции, да и просто неумелого руководства. Именно за циничное отношение к закону я критиковал в свое время партийную номенклатуру. Именно нарушения законности стали причиной моих острых разногласий и расхождения с новой «демократической» властью. Именно за пренебрежительное отношение к соблюдению законов критикую современных бюрократов и коррупционеров. Я согласен принять и поддержать самые смелые идеи, но при одном обязательном условии: если они законны. Я — на стороне Закона.

Не будучи профессиональным литератором, считаю литературно-публицистическое творчество частью своей инновационной деятельности. Имею (на сентябрь 2020 года) 673 публикации, из них в Научной электронной библиотеке (НЭБ) размещены — 173, индекс Хирша — 20.

Яркая инновация в юридическом образовании

Brightin novationin legaleducation

Презентация 4-томного научно-образовательного комплекса по теории государства и права, подготовленного кафедрой теории и истории права факультета права НИУ ВШЭ и вышедшего в 2020 году в центральном издательстве «Норма»









Научно-образовательный комплекс по теории государства и права:

- Теория государства и права: Программа курса / авт.-сост. В. Б. Исаков. М.: Норма; Инфра М, 2020. 176 с.
- Теория государства и права: Учебник для юридических вузов и факультетов / Колл. авт. под ред. В. Б. Исакова. М.: Норма; Инфра М, 2020. 656 с.
- Теория государства и права: Практикум / Колл. авт. под ред. В. Б. Исакова. М.: Норма; Инфра М, 2020.— 488 с.
- Теория государства и права: Игропрактикум // Колл. авт. Под ред. В. Б. Исакова. М.: Норма; Инфра М, 2020. 544 с.

Разработка в 2017-2019 гг. научно-образовательного комплекса по теории государства и права была обусловлена несколькими причинами. Совершенно очевидно, что юридическое образование вступило в полосу нестабильности, связанную с общим состоянием российского образования:

Во-первых, резко изменилась информационная среда. Преподаватели старшего поколения помнят, когда по многим дисциплинам учебных программ юридических вузов было 1-2 учебника, а по некоторым их не было вообще. В последнем случае основным источником информации для студентов становились лекции. Сегодня только по теории государства и права на полках магазинов лежат более десятка различных учебников, не говоря о других источниках информации, таких как учебные пособия, справочники и даже изданные типографским способом шпаргалки. На место информационной недостаточности пришла информационная избыточность. По некоторым экспертным оценкам в мире пишется примерно в 30 раз больше научных работ, чем читается.

Во-вторых, мы являемся свидетелями появления новых средств коммуникации: мобильной связи, интернета, сетей, разнообразных технологий теледоступа и т. д. Появилась возможность проведения учебных занятий в онлайн-формате, появился сектор онлайн-образования. Сформировалась целая индустрия, включая спутники, которая работает на этот сектор. В связи с эпидемией коронавируса сектор онлайн-образования многократно вырос. Вместе с тем эта сфера образования находится еще в стадии формирования. Ее границы и формы до конца не изучены, а эффективность онлайн-образования до конца не оценена.

В-третьих, можно с полной определенностью констатировать снизившуюся эффективность традиционных форм обучения, прежде всего, лекций. Не секрет, и это отмечается практически везде, что студенты перестали ходить на лекции даже самых интересных, успешных преподавателей. Можно, конечно, включить административный нажим, но полезно задуматься: почему это происходит, причем, повсеместно? Очевидно, что не все формы обучения работают, как раньше. Вузам надо искать новые, современные формы коммуникации со студентами.

В-четвертых, существует неясность и неопределенность содержания юридического образование. С одной стороны, оно должно быть современным и высокотехнологичным. Работодатели хотели бы, чтобы выпускники вузов приходили со студенческой скамьи и сразу начинали работать в современных, технологичных, до зубов вооруженных компьютерами коллективах. При этом проявляли бы самостоятельность, творческий подход, способность аналитически мыслить и решать нестандартные задачи. С одной стороны современное образование должно быть универсальным, с другой — глубоко специализированным. С одной стороны — международным, с другой — не порывать с национальными традициями, российской юридической культурой. С одной стороны — качественным, с другой стороны — доступным для граждан, экономичным, дешевым. Другими словами, к содержанию современного юридического образования предъявляется достаточно пестрый набор противоречивых требований.

Поиск ответов на эти вопросы, обсуждение их на кафедральном методологическом семинаре и практическое опробование разных вариантов подвели нас к необходимости разработки 4-томного научно-образовательного комплекса по теории государства и права, над которым преподаватели нашей кафедры работали 3,5 года.

Работая над этим проектом, мы исходили из следующих принципов. Во-первых, мы не стали отступать от Федерального государственного стандарта и сложившейся в многолетней практике структуры курса, поскольку такой курс не может быть рассчитан только на один наш вуз, его могут взять за основу для преподавания курса и другие учебные заведения.

Во-вторых, мы с самого начала решили не акцентировать одну точку зрения, один какой-то подход к пониманию права. Конечно, нам могут бросить упрек, что ваш курс эклектичен: одни темы вы трактуете с позиций нормативизма, другие — с позиций социологического подхода, третьи — в ключе психологической школы права, четвертые — в русле сравнительного правоведения. Да, это так. Но это реальность современного правоведения. В нем нет одной доминирующей точки зрения по всем вопросам.

В-третьих, мы попытались взглянуть на преподавание системно, чтобы понять, из каких элементов оно складывается и какие элементы можно менять, а какие — трогать не стоит.

Научно-образовательный комплекс возглавляет *Программа курса*. Это хорошо известный каждому преподавателю учебно-методический документ. Под воздействием ежегодно меняющихся методических требований Программа распухла, превратилась, по существу, в самостоятельное учебно-методическое пособие объемом более 100 страниц. Включая Программу в свой научно-образовательный комплекс мы исходили из двух соображений. Во-первых, Программа — это «флагман» всего проекта. Все три других книги комплекса написаны по единой структуре, которую задает именно Программа. Во-вторых, в преподавательской практике Программа нередко нужна именно как отдельное издание, например, для выдачи студентам на экзаменах, предъявления проверяющим, аккредитации вуза и т. д.

Далее идет Учебник по теории государства и права. Среди новых подходов, которые мы реализовали при подготовке Учебника, я особо хотел бы отметить следующие.

Каждая тема Учебника и каждая тема Практикума (о котором речь далее) начинается с небольшого литературно-художественного или научно-практического введения. Например, взаимодействие правовых и моральных норм мы показали на примере пьесы Шекспира «Венецианский купец», где Шейлок

118

требовал «по закону» вырезать фунт мяса из тела должника. Тему законности открывает фрагмент из работы известного ученого, специалиста по проблемам законности, Михаила Соломоновича Строговича и т. д. Идею такого подхода нам дала Детская энциклопедия, где каждая статья этого замечательного издания начинается с увлекательного введения. Но ведь и будущие читатели нашего Учебника, первокурсники, тоже в основном далеко не взрослые.

Каждая тема курса у нас заканчивается понятийным рядом категорий. Конечно, это не наше изобретение. Об этом написана замечательная монография Андрея Михайловича Васильева «Правовые категории», есть работы других авторов. Но мы попытались не ограничиться отдельными примерами, а прорисовать, представить в виде схем понятийные ряды по всем темам курса. Конечно, не все с нами согласятся. Каждый ряд понятий — всегда предмет для спора, дискуссии. Ну и отлично! Предложенные нами варианты должны оживить научную дискуссию по этим вопросам.

Каждая тема курса заканчивается приложением — небольшим пакетом схем. В сумме их больше ста, т.е. в учебник «вшит» целый альбом схем. Понятно, что они нарисовались не за один присест. Это наши многолетние наработки по схематизации курса теории государства и права.

Далее идет *Практикум*. Его содержание также понятно преподавателям и достаточно традиционно: это домашние задания, примерные планы семинарских занятий, списки литературы, тематика курсовых и дипломных работ (на русском и английском языках), рекомендации по их написанию, список вопросов для экзаменов и зачетов и рекомендации по подготовке к ним. Три позиции я хотел бы отметить отдельно.

Каждая тема содержит задания для изучающих курс в режиме online. Освоить академический курс теории государства и права в режиме online— достаточно непростая задача, но таковы реальности сегодняшнего дня: многие дисциплины университетского курса сегодня изучаются в удаленном доступе. И мы посчитали важным помочь в этом и студентам, и преподавателям.

В Практикуме есть сборник задач и ситуаций. Понятно, что такой сборник объединяет наработки многих лет преподавательской работы. Как коллектив мы также поработали здесь вскладчину. Результат этой работы смогут оценить те, кто реально будет работать с этим сборником.

Наиболее спорный момент Практикума заключается том, что мы дали в нем не только список вопросов для экзаменов, но и примерные планы ответов на них, и даже не планы, а синопсисы — примерные тексты — ответов. В чем заключается спорность? В том, что наиболее ленивые студенты даже учебник читать не будут, ограничатся этими синопсисами. Высказаны также опасения, что кое-кто использует их в качестве шпаргалок: исходный материал для этого первоклассный, самим думать не надо. Но, с другой стороны, для добросовестных студентов синопсисы экзаменационных ответов — это существенное облегчение при подготовке к экзамену. Ведь для многих теория государства и права будет первым экзаменом в их студенческой жизни.

Разумеется, мы не просто так пошли на подобный эксперимент. В 2014 году кафедра выпустила учебное пособие «Критерии и стандарты для оценки ответов студентов на государственных и текущих экзаменах по теории государства и права» в котором были опубликованы примерные стандарты ответов — те же самые синопсисы. Появление данного учебного пособия не вызвало никакого ажиотажа среди студентов, не заметили мы и волны шпаргалок на экзаменах. Поэтому мы решились на продолжение эксперимента — опубликовали краткие синопсисы ответов на экзаменах в качестве составной части Практикума.

Пожалуй, наиболее творческая, оригинальная часть нашего курса — это *Игропрактикум*, который адресован преподавателям данной учебной дисциплины. Игропрактикум содержит обзор средств и методов преподавания теории государства и права, рекомендации для проведения учебных занятий, их примерные планы, тематику докладов, эссе, сообщений, варианты домашних заданий, вопросы для тестового контроля — то есть все, что может потребоваться преподавателю для успешного проведения занятия.

Главный элемент содержания Игропрактикума — примерные планы занятий по каждой теме, где к вопросам темы подверстаны методические рекомендации, проблемные вопросы (тоже собирались членами авторского коллектива вскладчину), темы докладов и эссе, задачи, задания, игры и тренинги, а также вопросы для тестового контроля.

В Игропрактикуме мы дали расширенный Сборник задач и ситуаций, поскольку некоторые ситуации нам показались достаточно сложными и дискуссионными, для того чтобы просто так давать их в руки студентам. Мы выделили их отдельно и рекомендовали для обсуждения с участием преподавателя. Ну и, кроме того, полезно, когда у преподавателя есть некий дополнительный запас задач и ситуаций, которые он может обсудить со студентами на занятиях.

В Игропрактикуме есть также Сборник игр и тренингов, которые можно использовать для активизации работы со студентами. Несколько раз на протяжении Игропрактикума мы предупреждаем, что играть в учебные и деловые игры имеет смысл только в сильных, хорошо подготовленных учебных коллективах. Проводить игры со студентами, которые не подготовились к занятию и не знают материала темы, — пустая трата времени.

_

¹ Критерии и стандарты для оценки ответов студентов на государственных и текущих экзаменах по теории государства и права: Методический материал // Под ред. В. Б. Исакова. М.: Издание НИУ ВШЭ, 2014. — 167 с.

ЛОКЛАЛЫ НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕЛАНИИ

Игропрактикум содержит разнообразный материал, который может быть использован не только в учебном процессе, но и для организации внеаудиторной работы — подготовки творческих вечеров, олимпиад, конкурсов, викторин юридических знаний.

Было бы несправедливо не упомянуть о том, что у нашего проекта есть информационные спонсоры — компании «Гарант», «КонсультантПлюс» и ЭБС «Znanium», которые держат в Интернете свои электронные библиотеки. Студенты могут воспользоваться и ими при подготовке к занятиям и к экзаменам — круглосуточно и совершенно бесплатно.

Когда Игропрактикум был практически готов к печати, на факультете права разгорелась дискуссия о новых подходах к преподаванию общетеоретических дисциплин. Некоторые итоги этой дискуссии мы успели отразить в Игропрактикуме последним разделом. Это два экспериментальных учебных плана по теории государства и права: один — с сокращенным количеством лекций, другой — вообще без традиционных лекций. Что предлагается взамен них? Лекции-проблематизации, лекции-консультации, лекции-дискуссии, брифинги со специалистами-практиками, поточные или групповые деловые игры. Желающие присоединиться к нашему эксперименту могут попробовать провести курс теории государства и права по этим инновационным схемам.

Таков наш ответ на актуальные проблемы преподавания теории государства и права, наше видение того, как можно действовать в продвижении фундаментальных теоретико-исторических дисциплин в условиях современного юридического вуза. Первые отклики на наш научно-образовательный комплекс, в основном, положительные. Авторы хотели бы надеяться, что он полюбится и преподавателям, и студентам. А может быть, постепенно станет чем-то вроде стандарта для разработки научно-образовательных комплексов и по другим предметам юридического образования.

120