



Феноменология сценария и невроза отложенной жизни у линейных менеджеров

КОСТЫЛЕВА Юлия Александровна

СЕРКИН Владимир Павлович

ORCID: 0000-0003-1752-4372

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия

Аннотация. Сегодня в позиции (должности) «линейный менеджер» работают миллионы людей. Однако, несмотря на распространённость обозначенной в названии статьи проблемы, организационные и бизнес-психологи уделяют ей недостаточно внимания, что обусловливается отсутствием как описания самой проблемы, так и методов работы с ней. *Цель исследования* — получение наиболее качественного нестандартизированного материала для феноменологического описания, анализа и построения обобщённой модели сценария отложенной жизни линейных менеджеров. Для организации и проведения эмпирического исследования были сформулированы следующие основные исследовательские вопросы: 1) что составляет содержание сценария отложенной жизни у линейных менеджеров? 2) как проявляется феноменология сценария отложенной жизни у линейных менеджеров? *Метод.* Для сбора первичного эмпирического материала был выбран метод полуструктурированного интервью. План интервью включал в себя 36 вопросов, объединённых в семь блоков. Вопросы плана были основаны на более ранних исследованиях авторов. Собранный материал был подвергнут категориальному анализу и осмыслению в соответствии с принципами подхода «обоснованной теории». В итоговом исследовании участвовали четыре женщины и шестеро мужчин (линейные менеджеры, у которых в подчинении находятся только непосредственные исполнители). Возраст респондентов — старше 28 лет, что связано с опытом руководящей работы. Онлайн-интервью продолжалось в среднем до 60 минут. *Результаты.* Условия работы линейных менеджеров, требующие от них постоянного и одновременного решения множества разнородных задач (от обеспечения инструментом, передачи и контроля выполнения распоряжений до замены заболевшего или просто не явившегося сотрудника), приучают их к постоянному состоянию повышенной тревожности для слежения за всегда меняющимся предметом труда (участком реальности). В результате многие линейные менеджеры постоянно «перерабатывают» и откладывают решение других (внезабочих) жизненно важных проблем — личных, семейных, карьерных и других. В своих мечтах большинство линейных менеджеров покидают эту работу (подготовительную жизнь), накапливают достаточно денег, покупают домик с участком, живут спокойной, обеспеченной и достойной «настоящей» жизнью. *Ценность результатов.* Кроме несомненной научной новизны и актуальности нового описания исследование имеет практический прикладной аспект, так как при обращении таких специалистов или членов их семей за психологической помощью необходимо ориентироваться как в причинах частого пренебрежения решением текущих проблем, так и в конечных вариантах предполагаемого сценария будущей «настоящей» жизни.

Ключевые слова: жизненный сценарий; сценарий отложенной жизни; невроз отложенной жизни; линейный менеджер; феноменологическое интервью.

DOI: 10.17323/2312-5942-2022-12-1-201-227

Введение

Линейным менеджером (ЛМ) называется руководитель низшего звена, у которого в подчинении находятся только сотрудники, непосредственно работающие с объективной реальностью (Карпов, 2005). Это может быть бригадир строителей, главный повар смены, начальник смены (старший продавец) в большом магазине, бригадир дворников на участке и тому подобное. Именно эта многомиллионная в масштабах страны группа ЛМ сегодня, за редким исключением (Бобинкин, 2009; Лобанова, 2015; Мандрикова, Горбунова, 2012; Ясько, Остроушко, 2019; Strizhova, Evdokimov, 2018) фактически не исследована, что обуславливает как новизну и актуальность предпринятого исследования, так и его практическую значимость в контексте оказания возможной психологической помощи. Находясь в промежуточной ситуации (между, с одной стороны, требованиями высшего менеджмента и нормативов и, с другой стороны, постоянно меняющейся реальностью), ЛМ несёт ответственность и за состоянием реального участка работы (предмет труда), и за выполнение трудовых функций подчинёнными. Эта ответственность обуславливает постоянное психологическое напряжение, часто необходимое для того, чтобы контролировать и свой участок работы, и рядовых сотрудников, часто недостаточно мотивированных на достижение качественного результата.

Сегодня большая часть линейных менеджеров (по нашим данным, девять из десяти, см. Приложение 1), проработавших в должности несколько лет, мечтают о том, чтобы обеспечить себе и семье мирную безбедную жизнь в своём домике (реже — в квартире) у моря, никак не связанную с их текущей работой¹. При этом текущая работа и связанная с ней жизнь считаются только подготовительным этапом для «настоящей» полноценной жизни, которая начнётся после осуществления мечты. Этот типичный сценарий отложенной жизни (СОЖ) отмечается у опрошенных респондентов от пяти до 20 лет (срок увеличивается пропорционально стажу работы в должности).

Насколько типичным остается СОЖ в данной профессиональной группе или же он обретает новые специфические черты? Ответ на этот вопрос затруднён почти полным отсутствием описания феноменологии СОЖ у линейных менеджеров. Поэтому целью нашего исследования стало феноменологическое описание и формирование модели СОЖ у линейных менеджеров. Для получения наиболее качественного нестандартизированного материала для феноменологического анализа был выбран метод полуструктурированного интервью с дальнейшей обработкой и осмыслением материала в соответствии с принципам подхода «обоснованной теории» (Бусыгина, 2013; Квале, 2003; Ключева, 2016; Страусс, Корбин, 2007; Giorgi, Giorgi, 2003). Для организации и проведения эмпирического исследования были сформулированы следующие основные исследовательские вопросы.

1. Что составляет содержание сценария отложенной жизни у линейных менеджеров?
2. Как проявляется феноменология сценария отложенной жизни у линейных менеджеров?

Основные понятия исследования

«Сценарий отложенной жизни»

Термины «сценарий отложенной жизни» (СОЖ) и «невроз отложенной жизни» введены нами в рамках классической сценарной парадигмы (Берн, 1992; Фрейд, 1990) в 1997 г. первоначально для описания жизненного сценария некоренных жителей Крайнего Севера

¹ Существует особая группа линейных менеджеров, желающих сделать карьеру или находящими иной жизненный смысл (кроме заработка) в своей работе (например, руководящих научными, творческими, педагогическими, медицинскими и другими коллективами), к которым описанный сценарий отложенной жизни относится в меньшей степени.

(на примере жителей Магаданской области) (Серкин, 1997; 1999). Ядром такого сценария является осознаваемое или неосознаваемое предположение «северянина»² о том, что сейчас он ещё не живёт настоящей жизнью, а только создает для неё условия. «Настоящая жизнь» начнётся после того, когда он окажется в благоприятных для себя условиях (стандартный «северный набор счастья» конца 1990-х гг.: квартира, дача, машина, гараж) для переезда в регион с более благоприятными климатическими условиями и более развитой инфраструктурой. «Северный сценарий» почти не поддается рациональной коррекции, поскольку десятилетиями воспринимается окружающими как естественный даже для многих, родившихся на севере Дальнего Востока, с самого раннего детства (по данным опросов 1998–2014 гг.). По данным наших опросов оказалось, что в период интенсивной миграции в северные и дальневосточные регионы³, подавляющее большинство россиян (до 100% опрошенных) ехали «на заработки» в эти регионы с намерением вернуться, создав условия (накопив денег) для «настоящей» комфортной жизни в регионах с более мягким климатом и с более развитой инфраструктурой (Серкин, 2012).

Сегодня более 70% жителей северных регионов России, в том числе и родившиеся на Севере⁴, хотели бы переехать. Такой сценарий реализуется у большинства опрошенных нами на протяжении десятилетий (20–30 и более лет), обычно, до выхода на пенсию. Попробуйте сказать жителю Москвы, Ярославля, Воронежа или другого среднерусского города, что удачно было бы переехать на старости лет из региона, где прошла почти вся активная жизнь, в другой регион, где начнется «настоящая жизнь» — они очень удивятся. Но в северных и северо-восточных регионах России такой сценарий является массовым. И сегодня многие северяне пытаются реализовать этот массовый сценарий (накопление средств для его реализации), несмотря на пожирающую вклады инфляцию (Серкин, Штроо, 2019).

В работе по анализу ипотечного сценария (Быкова, Серкин, 2015) были чётко сформулированы основные характеристики типичных СОЖ:

1) наличие «точки отсчёта», поворотного момента, превращающего жизнь из подготовительной в «настоящую» (например, переезд в другой регион, окончание (закрытие) ипотечных выплат и тому подобное);

2) поворотный момент (исполнение мечты) воспринимается как сверхценность для человека, живущего в СОЖ;

3) жизнь «после» наполнена более значимыми ценностями;

4) «светлое» будущее после момента реализации события не представляется структурированным;

5) респонденты оценивают свои личные качества и свою жизнь в будущем выше, чем в прошлом и настоящем;

6) редко принимаются решения и осуществляются действия с целью обустройства, улучшения текущей жизни;

7) СОЖ занимает более десяти лет;

8) сценарий имеет узнаваемый паттерн, который включает в себе сюжет, цель, систематизированное описание значимого события;

9) представление о необходимой для реализации сценария деятельности;

2 «Северянин» — обобщённое «народное» название некоренных жителей Крайнего Севера, переехавших на эти территории из других регионов Советского Союза по трудовому набору, а также их потомков.

3 Интенсивная миграция населения СССР в северные и дальневосточные регионы пришлась на 1960-е гг., это была государственная политика, направленная на освоение регионов, для чего в 1961 г. была введена система «северных надбавок и льгот», «северный стаж» (год за полтора или даже за два), «стажевые надбавки» на Севере, более ранний (на пять лет) выход на пенсию.

4 Родительское программирование жизненного сценария (Э. Берн).

10) в период реализации существуют сценарные ограничения в жизни человека от денежных и бытовых до создания семьи и рождения ребенка.

11) человек считает такой образ мыслей и образ жизни естественным, объективно вытекающим из условий и событий его реальной жизни.

«Невроз отложенной жизни»

Термин «невроз отложенной жизни» (НОЖ) использовался для описания специфического варианта СОЖ, когда здоровый человек из-за СОЖ не решает актуальных повседневных проблем (всё будет решено потом, при наступлении «настоящей» жизни). Таким образом, вполне здоровый человек ведёт себя как классический невротик (откладывает решение большинства актуальных проблем), и со временем «критическая масса» нерешённых проблем приводит к уже заметным для окружающих поведенческим срывам. По нашим наблюдениям, НОЖ наблюдается примерно у 30% северян, живущих по СОЖ (Серкин, 2001; 2003; 2012). Их поведение характеризуется наличием сценарных установок (живём не в том месте, нужно переезжать), но почти полным отсутствием конкретных действий по реализации СОЖ (никогда не хватит денег, никто нигде меня не ждёт). Если обычный невроз соответствует схеме «хочу — не могу» (фрустрация реализации потребностей), то схема НОЖ соответствует: «хочу — могу — пока не делаю» (фрустрационным фактором является сам сценарий). У людей, предпринимающих конкретные действия (накопление средств, поездки в места предполагаемых переездов, оформление там ипотечного кредита) хотя бы для длительной реализации СОЖ, НОЖ, соответственно, не наблюдается.

С тех пор (с 1997 г.) понятия «СОЖ» и «НОЖ» не раз применялись для описания аналогичных жизненных сценариев современных россиян: ипотечный сценарий (Быкова, Серкин, 2015; Трубкина, 2019); сценарий замужества (Панченкова, Серкин, 2017); декретный сценарий (Сафина, 2019), в том числе и в организационной психологии (Дорофеева, 2020). Подводя итог, можно утверждать, что СОЖ — это целый класс сценариев, наблюдающихся у разных групп людей, сопровождающаяся ограничениями в настоящем, отсутствием проживания жизни, «жизнью на черновик», сегодняшняя жизнь — как только подготовка (предисловие) к «настоящей» счастливой жизни.

«Линейный менеджер»

В настоящее время есть огромное количество публикаций о менеджменте, менеджерах и их психологии. Сегодня менеджером принято называть не только руководителей, зачастую это и исполнители, не имеющие подчинённых: менеджеры по продажам — персонал, который обеспечивает процесс продаж; менеджер по закупкам — персонал, сопровождающий закупки; менеджер проекта (руководитель проекта) — персонал, который обеспечивает все организационные задачи по проекту разных уровней; офис-менеджер — персонал, обеспечивающий непрерывную работу офиса, зачастую в его обязанности входит всё — от закупки кофе до контроля посещаемости сотрудников, включая работу ресепшн. Эти сотрудники не имеют прямых управленческих полномочий. Такая путаница с наименованиями и реальными должностными обязанностями возникает, например, как маркетинговый ход по привлечению соискателей на работу. Запись в трудовой книжке «руководитель проекта» может сослужить хорошую службу в будущей карьере, из-за чего молодые люди часто отдают предпочтение компании-работодателю.

Поскольку линейные полномочия — это полномочия, передаваемые напрямую от руководителя к подчинённому (Карпов, 2005), то определим используемое в данной работе понятие следующим образом: *линейный менеджер (ЛМ) — руководитель, в подчинении которого находятся только непосредственные исполнители. Это человек, который занимает*

должность руководителя низшего звена, имеет широкий круг обязанностей, высокий уровень ответственности и ограниченный спектр полномочий.

Например, это может быть руководитель полётов (РП) смены авиадиспетчеров — как правило, опытный диспетчер, который сам не сопровождает ни один борт (но может, при необходимости, заменить любого диспетчера в смене — в идеале знает секторы всех диспетчеров в смене), подавать заявку на замену внезапно заболевшего диспетчера (на время поиска замены подменяя его), заявку на ремонт аппаратуры и так далее, следит за работой смены, во многом отвечая за безопасность полётов. Или это может быть руководитель группы инженеров-тестировщиков в фирме Касперского, которая (фирма) должна закончить работу к определённом сроку по договору с корпорацией. Это может быть декан или заведующий кафедрой вуза, отвечающие за работу всех преподавателей по расписанию и частично решающие проблемы с заменой (подменой) преподавателей и аудиторий⁵. Это может быть и начальник участка на заводе, возглавляющий бригаду фрезеровщиков; шеф-повар, который управляет поварами; руководитель проекта в стартапе, где исполнители выполняют разные обязанности. По структуре проекта над линейным менеджером находятся владельцы или другие топ-менеджеры.

Пример

Один из самых наглядных примеров — руководитель (бригадир) большой группы дворников в крупном городском ЖЭКе (РЭУ, УК). Когда начальник ЖЭКа жёстко объясняется с бригадиром по поводу неубранного снега (листвы, урн и пр.), он не принимает объяснений, типа: «Валерий (имя вымышлено) не вышел на работу и трубку не берёт». Он говорит: «Я не хочу знать ни о каком Валерии, ни о его причинах. Ты — бригадир, организуй замену или бери метлу (лопату) ночью сам. Мне нужно, чтобы участок утром был в порядке. Не можешь? Найдём того, кто может».

Важно то, что данная работа подразумевает наличие большого количества задач и пунктов ответственности по ним: создание условий труда для подчинённых, снабжение инструментарием, постановка задач, контроль исполнения, мотивация сотрудников, решение вопросов связанных с трудовой и не только деятельностью, которые возникают у подчинённых. При этом рычагов управления у данного руководителя гораздо меньше, чем у вышестоящих, что создаёт дополнительные трудности в его работе.

Как правило, большинство работающих ЛМ — бывшие рядовые сотрудники этих же или сходных отделов (подразделений), ранее хорошо справлявшиеся с работой, но не прошедшие после назначения ЛМ никакой профессиональной подготовки. Если организация не очень крупная или есть другие причины для экономии средств, на плечи ЛМ возлагаются задачи смежных структур. Их не настолько много, чтобы вводить в штат отдельную единицу, но и распределить между исполнителями эти задачи сложно, и так как круг их задач чётко не урегулирован. Должность ЛМ более статусная (престижная), но подразумевает, что ЛМ будет решать большое количество задач, порой за не очень соответствующую оплату труда.

Главная характеристика линейных менеджеров заключается в том, что они не принимают стратегических решений, только тактические, ставят задачи, контролируют их исполнение, решают массу разнонаправленных задач, чтобы обеспечить бесперебойную работу и достижение результата. ЛМ несёт основную линейную нагрузку в предприятии⁶. Топ-менеджеры принимают стратегию и передают её, а линейные менеджеры оказываются словно между

⁵ Часто заменить преподавателя не просто, так как другие преподаватели обычно ведут другие учебные дисциплины. Так же непросто заменить авиадиспетчера, так как другие диспетчеры обучены работе на других секторах, другие инженеры-тестировщики «вработаны» в другой проект.

⁶ Часто используются жаргонно-служебное выражения: «связь с землей», «работает на земле».

двух огней. Часто до исполнителей не доводится не только общая стратегия, но и ключевые и идеи, поэтому на ЛМ лежит обязанность выполнить требования «сверху» силами тех, кто «снизу», тех, кто не только не информирован, но и не всегда достаточно мотивирован. Как следствие: ненормированный график, стабильный стресс, из-за непрерывно поступающих нестандартных задач и тому подобное.

Таким образом, линейный менеджер ответственен не только за работу сотрудников, но и за состояние всегда меняющейся реальности (объект труда), посменно, как руководитель полётов, или постоянно, как бригадир дворников (начальник участка). Такая ответственность формирует у ЛМ привычку к постоянному напряжению и контролю процесса работы, и, соответственно, специфические методы и способы отдыха (снятия напряжения). Наблюдая за работой ЛМ и частично понимая испытываемое им напряжение, далеко не все взрослые рядовые сотрудники соглашались на выполнение его работы даже при поступлении такого предложения со стороны работодателя. Испытываемое некоторыми линейными менеджерами напряжение является предпосылкой формирования у них СОЖ, так как просто не хватает сил и времени (или свободное время тратится на компенсаторное поведение) для построения и реализации конкретных жизненных программ.

Эмпирическое исследование

Метод

Методологической основой качественного эмпирического исследования стал феноменологический анализ. «Задача феноменологии — беспредпосылочное описание опыта познающего сознания, выделение в нём сущностных черт. Исходный пункт феноменологического движения — интенциональность. Методами осуществления феноменологического исследования являются непосредственное созерцание (очевидность) и феноменологическая редукция (процедура выделения в потоке сознания отдельных феноменов). Непосредственное созерцание как метод феноменологии означает, что последняя является дескриптивной наукой и её материалом служат исключительно данные непосредственной интуиции» (Клюева, 2016, с. 12). Собранный эмпирический материал — содержание ответов респондентов на задаваемые исследователем вопросы, принимаемое как феноменологическое описание своего образа жизни — подвергаются категориальному анализу. Категории анализа выделяются самим исследователем методом «сгущения» смысла (Бусыгина, 2009).

Выборка

В итоговом исследовании участвовали четыре женщины и шесть мужчин (линейные менеджеры, у которых в подчинении находятся только непосредственные исполнители). Гендерных различий в характеристиках СОЖ не наблюдается. Возраст респондентов от 28 лет, что связано с опытом работы. Человек младше этого возраста просто не смог бы успеть дорасти до такой должности и проработать в ней более 3,5 лет. В целом по выборке стаж руководящей работы наших респондентов варьируется от 3,5 до 18 лет. Почти все респонденты имеют семью, но уделяют ей критически мало времени. Работа в совершенно разных сферах: директор маленького магазина, начальник административного отдела в бюджетной организации, руководитель проектов в газоперерабатывающей промышленности, директор в маленькой компании в сфере кино, главный бухгалтер, заведующая детским садом.

Процедура

1. С помощью специально составленной по критериям сценария отложенной жизни анкеты был проведён отбор респондентов (линейных менеджеров) с предполагаемым СОЖ. Анкета заполнялась респондентами самостоятельно. Метод формирования выборки — «снежный ком», формат оформления анкеты — MS Word, способ распространения и заполнения анкеты — приложение Google Forms. Далее на основании анкетного соответствия СОЖ было проведено интервью с 14 менеджерами со стажем работы в должности более 3,5 лет. В итоге из 14 отчётов по интервью 10 наиболее полных были отобраны для основного феноменологического анализа.

2. Составление плана и проведение полуструктурированного интервью (Бусыгина, 2009; Ключева, 2016) с выбранными респондентами в гибком формате. Онлайн-интервью продолжалось в среднем до 60 минут. План включает в себя 36 вопросов, объединённых в семь блоков. Вопросы были основаны на более ранних исследованиях СОЖ (Серкин, 1997; Быкова, Серкин, 2015 и др.). Первый блок — об образе жизни, ориентирован на исследование личной жизни. Есть ли у респондента семья, увлечения, как он относится к своему здоровью? Второй блок — контакте с собой. Мы считаем важным исследовать разные грани феномена, с целью нащупать почву для дальнейших исследований явления. Выбранные нами вопросы были о способе выбора еды, одежды, принятия решений. Третий блок — о работе, начинается с общих вопросов о работе. Эти вопросы помогают человеку погрузиться в тему плавно, раскрыть то насколько график напряжённый, сколько ему приходится перерабатывать и как он к этому относится. А затем, мы задаем два вопроса о том, каким человеком себя считает респондент. От себя и с точки зрения другого человека — чтобы получить больше информации о восприятии себя сейчас. Целью было понять, как себя сейчас воспринимает человек, в «черновой жизни», в подготовительном этапе. Четвёртый блок — о проживании времени. Эта ещё одна область явления, которая нам кажется важной. В ней мы исследуем пунктуальность человека, то, как он справляется с задачами. А также, насколько по субъективной оценке испытуемого много времени он проводит мысленно в настоящем, прошлом и будущем. Пятый блок — о мечте. Так как мечта является важным, поворотным моментом, после которого наступит чистовая, счастливая жизнь, то этот блок также включает в себя две цели. Первая цель — узнать подробнее о самой мечте, а вторая цель — после плавного погружения в состояние, когда человек исполнил мечту, узнать его отношение к себе и жизни в будущем, после исполнения мечты. Для этого мы используем ряд рефлексивных вопросов. Шестой блок — о препятствии. Это также важная часть СОЖ, важно изучить, что именно используется респондентами для избегания выполнения мечты и продолжения откладывания настоящей жизни. Седьмой блок — завершение. Этот блок включает три рефлексивных вопроса, скорее для проверки реакции респондентов на послание себе из будущего, которое может стать терапевтичным, а также получить еще больше информации о субъективном мире испытуемых.

Интервью проходит в дистанционном формате, под видеозапись, с согласия респондентов, без цели распространения. В самом процессе интервью порядок вопросов менялся, также менялись формулировки, но без искажения смысла. Вопросы формулировались в соответствии с тем, что предъявлял респондент с целью получить нужную информацию.

Список вопросов

Первый блок (образ жизни)

1. Состоите ли Вы в браке? Как давно? Есть ли партнёр, с которым проживаем совместно?
2. Есть ли у Вас дети? Проживаете ли вместе?
3. Есть ли у Вас хобби? Расскажите о нём, сколько времени занимает хобби?

4. Следите ли Вы за своим здоровьем? Каким образом?

Второй блок (контакт с собой)

5. Расскажите, пожалуйста, как Вы выбираете, что сегодня будете есть: на работе, утром и прочее. Как Вы выбираете, что будете надевать, носить, делать?

6. Как Вы принимаете решения? Если условно разделить решения на ключевые и базовые, то каждый вид решений как Вы принимаете? Расскажите на примере.

Третий блок (работе)

7. Расскажите, где Вы работаете? Тип организации, чем занимается компания?

8. В чём заключаются Ваши обязанности?

9. Приходится ли Вам задерживаться на работе? Как часто?

10. Как это сказывается на Вашей личной жизни? На Вашем здоровье, настроении, эмоциональном состоянии?

11. Каким Вы себя считаете? Если описать себя сейчас, таким какой Вы есть, через прилагательные. Не важно положительные или отрицательные?

12. Каким, Вы думаете, Вас считают другие? Также прилагательными. Не важно, насколько точно будет то, что Вы думаете, важно Ваше мнение.

Четвёртый блок (проживание времени)

13. Как Вы относитесь ко времени? Вы пунктуальны?

14. Бывает, что Вы опаздываете? Как часто? Как относитесь к опозданиям других?

15. На работе Вы успеваете выполнять все свои задачи?

16. Вы успеваете делать свои личные дела?

17. Как часто Вы думаете о прошлом? Что при этом испытываете?

18. Как часто фантазируете о будущем? Что при этом испытываете?

19. Предлагаю представить, что все мысли о прошлом — это даже о том, что было пять минут назад и все мысли о будущем — это то, что будет, включая планирование. Тогда как бы Вы распределили в процентах 100% своего времени в течение дня?

Пятый блок (мечта)

20. Есть ли задачи, мечты или цели, которые Вы не выполнили на текущий момент?

21. Как Вы поняли, что эти задачи (мечты) важны для Вас?

22. Как давно Вы мечтаете об этом?

23. Что значит для Вас эта мечта?

24. При каких условиях Ваша мечта сбылась бы?

25. Предлагаю погрузиться в фантазии о том, что мечта исполнилась. Каким Вы будете считать себя, когда мечта исполнится? Опишите себя того в прилагательных.

26. Каким Вы видите себя после исполнения?

27. Каким Вас будут считать другие, когда мечта исполнилась?

28. Что изменится в Вашей жизни в будущем? Когда мечта исполнится.

29. Какой будет Ваша жизнь, когда Вы исполните свою мечту?

Шестой блок (препятствия)

30. А сейчас Вы что-то делаете для исполнения мечты?

31. Есть что-то, что сейчас мешает выполнить мечту?

32. А в будущем, что-то может Вам помешать её исполнить?

33. Каково Ваше отношение к тому, что Вы пока не выполнили эти задачи?

Седьмой блок (завершение, рефлексивные вопросы)

34. Если бы Вы могли обратиться к себе из будущего, что бы Вы себе сказали?

35. Если бы Вы могли выбирать свою жизнь, без ограничений, какой бы она была?

36. Ради чего или кого Вы живёте?

2. Феноменологический анализ данных по структуре А. П. и Б. Джорджи (Giorgi, Giorgi, 2003): 1) просмотр видеозаписи интервью, с целью получения полной картины; 2) перевод видеозаписи в текст (расшифровка одного интервью занимает обычно 50–100 страниц); 3) кристаллизация смысловых единиц в тексте без интерпретации, с целью более правильного понимания; 4) выделение обобщённых факторов, в том виде, как это предъявляет респондент; 5) выделение обобщённых факторов и создание эмпирической модели СОЖ у ЛМ. Примеры интервью приведены в Приложениях 1 и 2.

Формирование выборки и проведение интервью оказалось довольно сложными. Связано это с тем, что респонденты, склонные к СОЖ, не намерены что-либо изменить в своей жизни. Соответственно, любое вмешательство, любые вопросы, запускающие процесс рефлексии, вызывают сильное сопротивление. Как правило, эти люди обесценивают и науку, и психологию, единственной мотивацией для участия в исследовании были личные договоренности, «человеческое отношение». Респондентам исследование предъявлялось как исследование мечты.

Результаты

Основные категории анализа

Основные выделенные исследователем категории описания образа жизни включают следующие: «мечта», «препятствие», «рефлексия», «высокая социальная значимость», «склонность к долженствованию», «жертвенность».

Мечта

Мечта — точка отсчёта. Все респонденты имеют мечту, после исполнения которой их жизнь обретёт краски, они станут счастливыми. Рассматривая этот фактор сквозь призму СОЖ, можно сказать, что для респондентов мечта является тем самым поворотным моментом, после чего начнётся настоящая «чистовая жизнь» (Приложения 1 и 2).

В рассуждениях о том, как мечта появилась, респонденты ссылаются на опыт и на семейные решения. Срок реализации мечты составляет от полутора до 25 лет, что скорее связано с возрастом респондента. Возможно, если смотреть в лонгитюдном исследовании, то Респондент-2 со сроком жизни мечты в полтора года, пойдёт по пути других респондентов и длительность будет пять и более лет.

Срок исполнения мечты большей части респондентов (9 из 10) от пяти и до 20–25 лет. Что любопытно, те мечты, которые имеют традиционную форму (например: свой домик у моря) и более зависимы в выполнении от респондента, имеют, как правило, длительный срок реализации. А менее зависимые от деятельности («если сложатся обстоятельства», «если повезёт») самого респондента мечты (проекты) описываются, как имеющие срок исполнения от одного года до пяти.

Все респонденты отмечают, что мечта значит для них самодостаточность, реализацию и успех. Даже мечта родить ребенка воспринимается, как достижение. «Настоящая жизнь» — счастливая, будет потом. Все респонденты описывают свою жизнь после исполнения мечты, как спокойную, с отсутствием тревоги, с наличием большого количества времени на заботу о себе. В той жизни они много времени будут проводить с семьей, заниматься только тем, что им нравится. Это будет время, когда им можно будет расслабиться и наслаждаться каждым моментом.

Стремление к успеху, как к синониму счастью. В новой «настоящей жизни» все респонденты считают себя счастливыми, успешными, достигнувшими, спокойными, расслабленными, отдохнувшими. А сама жизнь воспринимается как спокойная, умиротворённая.

Препятствия

Главными препятствиями, озвученными респондентами, являются недостаток времени и недостаток денег. Но есть также обстоятельства, которые менее зависимы от деятельности респондентов — везение или другие люди. Некоторые испытуемые отмечают свой страх за здоровье в будущем. При этом все отмечают, что сильно переживают по поводу того, что мечта пока не исполнилась. Не все респонденты предпринимают какие-либо действия для выполнения своей мечты. Те, кто предпринимает, делают это непоследовательно. В беседе прослеживается, что у них нет чёткого плана.

Достаточное количество денег являются главным условием для выполнения мечты у всех респондентов. При этом, ни один из них не озвучил, что чётко понимает, сколько их нужно, и когда точно эта сумма будет. Говоря об этом, они склонны фантазировать, что вот бы сейчас эти деньги были, я бы уже был счастлив. При этом большинство из них не создают впечатление финансово неграмотных, скорее наоборот.

Отношение ко времени. Большинство респондентов считает себя пунктуальными. Особенно в отношении работы. Это чётко видно из их отношения к чужим опозданиям. Они злятся и не сдерживают свои проявления в адрес опоздавших. Свои задачи по работе выполняют, но все респонденты задерживаются на работе. Хотя и не все по причине своей неорганизованности, иногда — в связи с расписанием работы руководства.

Восемь из десяти респондентов *состоят в браке и имеют детей*. Важно отметить, что все сталкиваются с негативным влияем работы на отношения в семье. Они постоянно задерживаются, и работа всегда в приоритете. Как следствие, они мало проводят времени с близкими. Есть наполненная жизнь, но она не проживается полноценно. Помимо работы в жизни респондентов есть и увлечения. Но, как правило, они занимаются своими увлечениями не более, чем один-два раза в месяц. Заботам о здоровье и вообще о себе уделяется очень мало внимания. Посещения врачей не являются плановыми, являются вынужденными. Словно их тело — это машина, которая должна работать, пока не выйдет из строя деталь. После чего они отнесут её в ремонт.

По вопросам *контакта с собой* было предпринято лишь поверхностное исследование. Можно заметить, что все они равнодушно относятся к еде. Для них не важно наслаждаться едой, и даже непринципиально, какую еду употреблять. Такое же отношение испытуемые показали к выбору одежды. Продолжая тему контакта с собой, следует отметить, что решения испытуемые принимают на основании умозаключений, основным критерием для выбора является практичность. Редко кто из респондентов упоминал интуицию или внутренний голос. И совсем никто не сказал о своих желаниях. Эти факты кажутся нам интересными, как материал для последующих исследований в данной области.

В целом, их жизненный приоритет — это *работа*. Респондент-2 отмечает такой момент, который фоновой линией проходит и во всех других интервью: «Даже если я встану пораньше, чтобы сделать гимнастику или как-то позаботиться о себе, то я не стану этого делать, а просто раньше сяду за работу».

В текущей «черновой» жизни респонденты воспринимают себя как очень ответственных, надёжных, трудолюбивых, умных, а также усталых и тревожных. Говоря о текущей жизни, они описывают себя как обязанных нести ношу. Одна из респонденток даже счастье в текущей жизни описывает как обязательное занятие, чтобы не быть несчастной. Эта метафора кажется весьма показательной в плане отношения к текущей жизни.

Мало кто из респондентов успевает заниматься личными делами, им придаётся небольшая значимость, что снова подтверждает предыдущее замечание о том, что проживание своей жизни для линейных менеджеров с СОЖ — не в приоритете.

Рефлексия

Мы предполагали, что большинство из респондентов мысленно находится в будущем чаще, чем в настоящем или прошлом. Нами была предложена метафора 100% мыслей в день. И испытуемые дали субъективную оценку пребывания в прошлом, настоящем и будущем. Данные, полученные в этом блоке интервью, довольно разрозненны, поэтому, вероятно, эта сфера жизни линейных менеджеров не является отражающей феномен СОЖ.

Высокая социальная значимость

Любопытным «открытием» стало то, что высокая социальная значимость проявилась у всех респондентов, несмотря на то что мы не формировали намеренных вопросов на эту тему. Все респонденты демонстрируют склонность к благотворительности, сочувствию. Их желания связаны с пользой для общества, они подчёркивали это в беседе самостоятельно без задаваемого вопроса на эту тему. Это проявлялась в разных сферах: будь то помощь соседям; мечта о своём частном детском саде, где будет полезная и эффективная система образования; мечта о частном доме отдыха для инвалидов; мечта о социально важных проектах; просто помощь своим близким с особым рвением и ответственностью.

Склонность к долженствованию

Среди разных ответов респондентов прослеживается склонность к долженствованию. Этот феномен не был обозначен нами в отдельном блоке вопросов, но он ясно наблюдаем в материалах интервью.

Жертвенность

Это фактор прослеживается в том, что все респонденты имеют трудности с личными границами. Их руководители не считаются с их режимом работы, заставляя работать пока они не уйдут сами, могут сказать грубость, иногда такое делают их подчинённые. Некоторым приходится сталкиваться с тем, что они выполняют не только свою работу. Всем ЛМ приходится выполнять огромное количество задач, часто не связанных между собой по смыслу и не входящих в их обязанности. Всё это обусловлено реалиями современного бизнеса. Особенно, если компания маленькая, то с целью экономии средств она не нанимает под отдельные задачи секретаря, менеджера по закупкам или сбыту, администратора и тому подобного. И тогда ЛМ выполняет весь спектр их задач. То же происходит, если в бюджетной организации сокращают штат, объединяют организации в холдинги или две должности в одну, как у двух из наших респондентов.

Дополнительные характеристики

Все ЛМ включены в работу на 100%. Большинство заявили прямо, что работают круглосуточно. То есть им могут позвонить в любой момент, и они должны быть готовы. Либо они задерживаются и работают по 14 часов в сутки, либо работают в выходные. Здесь важно заметить, что они *сами считают нормальным* работать без эмоционального отдыха, выполнять огромный спектр задач, позволять нарушать свои личные границы. Они говорят, что такова реальность, и её надо принять, *потому что все так живут* (классический механизм каузальной атрибуции).

Такая жертвенность имеет скрытую выгоду, респонденты уходят полностью в работу, тем самым объясняя себе причину того, что сейчас они не проживают полноценно свои отношения и свою жизнь. Этот важный момент позволяет нам выделять отдельный сценарий отложенной жизни в группе линейных менеджеров. Работа — это способ ухода от проживания своей жизни, и одновременно способ зарабатывания денег на мечту. Это одобримо со стороны социума и выглядит уважаемо. Очень характерно высказывание Респондента-2: «Я как акула, если остановлюсь, то погибну».

Обсуждение результатов

Все респонденты предъявляют вполне конкретную мечту, причём большая часть из них мечтает о собственном доме, либо в связи с переездом в более тёплый регион, либо в своем городе. Они подробно и с живым интересом описывают детали того, какой будут их мечта и жизнь после её исполнения. И лишь для двоих из всей выборки, если оценивать их уровень жизни, покупка дома представляется чем-то масштабным. Эти люди живут в регионах, их зарплата сравнительно меньше столичной, ритм жизни медленнее. Но при этом все они субъективно ощущают себя сильно уставшими и тревожными. Для остальной части выборки покупка дома — вполне реальная задача.

Возникает вопрос, почему мечта так проста? Он назревал с самого начала, во время проведения интервью, складывалось впечатление, что мечта является не аутентичной. Постоянный «привкус фикции» оставался во время беседы о мечте. У всех респондентов в их текущей жизни есть что-то, что имеет высокую значимость, но не рассматривается ими как мечта или цель для реализации себя в этом. Вероятно, потому что тогда это будет нарушать выбранный сценарий. Тогда жизнь будет полна и насыщена уже сейчас, и не будет причины откладывать полноценное проживание жизни на потом. Например, у Респондента-2 есть хобби, он вокалист в группе. И даже прозвучали слова о том, что он бы хотел сделать хобби профессией. Но мечтой он заявляет постройку дома. Он озвучивает, что после исполнения именно этой мечты, все задачи будут решаться легко, и он будет жить и наслаждаться.

Ещё один аргумент в эту пользу, то, что некоторые респонденты в виде мечты заявляют не очень зависящие от них цели. Так у Респондента-3 мечта имеет обязательное условие — его компания должна быть известна во всем мире. При этом он чётко проговаривает, что сейчас такое время: ты либо быстро взлетаешь и выходишь на мировой уровень, либо ничего не будет. При этом успешность компании на самом деле зависит от многих обстоятельств, многие из которых совсем не контролируются её собственником. Словно, мечта и не должна исполниться (это хороший способ не считать себя счастливым сейчас). У Респондентки-7 мечта — родить ребенка (только уже в своей квартире и после создания семьи). Тревожит уже немолодой возраст и здоровье. Это обязательное условие её счастья, плотно сцепленного с успешностью.

Таким образом, мечта превращается в поворотный момент, обязательное условие их текущего состояния, исполнение которого необходимо, чтобы начать жить «по-настоящему». Все респонденты заявляют, что после исполнения мечты они будут успешными, и счастливыми. Если предположить, что таким образом сформулированная мечта — это дань социуму, родителям, предкам, то в эту концепцию ложится второй момент, которые описывают все респонденты: сейчас — тревожность, а в результате исполнения сценария — спокойствие. Говоря языком транзактного анализа Э. Берна, респонденты «подгоняют себя» из позиции Контролирующего Родителя, с помощью тревоги, страданий и терзаний в форме самокритики.

Если проследить всю нить истории развития сценариев, то раньше быть жертвой было социально одобряемо. Данный паттерн долго присутствовал у населения СССР, есть он и сейчас у современных россиян. С середины XX века, с появлением консультативной психологии в жизни социума, культура повседневности наполнились информацией о личной ответственности за свою жизнь, а также установкой на успешную жизнь. Сложно ожидать после многих веков жертвенных сценариев простого переключения на успех и наслаждение жизнью. Именно в этом переходном моменте смешиваются два паттерна — (а) привычная жертвенность, прикрытая (б) стремлением к успеху, который представляется счастьем, как противоположностью жертвенности.

Смешение этих двух паттернов приводит к тому, что даже представление о счастье становится тем, что делает людей жертвами своего сценария. Ведь они живут свою жизнь «на черновик», в ожидании новой, настоящей жизни, оправдывая это отсутствием важного условия — исполнения мечты. Сейчас они должны трудиться и жить только работой, игнорируя свои потребности, нарушая свои границы. Не проводят время с семьей достаточно, не заботятся о своем здоровье, не реализуют достаточно хобби, которое по этой причине редко является чем-то по-настоящему ресурсным.

Текущая жизнь не воспринимается как что-то недостаточное. Хотя есть недовольство от того, что мечта пока не исполнилась. Но сам режим работы со 100% эмоциональной включенностью является, по их мнению, социально одобряемой нормой. Они либо намеренно выбирают такую работу, где она будет занимать их большую часть жизни, либо уже во время самого процесса теряют что-то важное контакте с собой. И, словно белка в колесе, бегут в погоне за сценарной мечтой.

Не все респонденты предпринимают действия для выполнения своей мечты. У людей, имеющих мечту, аналогичную СОЖ у ЛМ, но не предпринимающих никаких конкретных действий для её реализации⁷, вероятнее всего, может развиваться невроз отложенной жизни (НОЖ) по схеме, аналогичной развитию подобного невроза у носителей северного сценария (Серкин, 1999; 2012). По такой же схеме, скорее всего, развивается невроз у части носителей и других сценариев (ипотечных, декретных, замужества и тому подобных).

Из материалов полуструктурированных интервью отчётливо видно, что многие линейные менеджеры годами не могут осознать, что предмет их труда изменился с того момента, как они согласились стать менеджерами. Чем бы они не занимались, будучи рядовыми сотрудниками, став менеджерами, они вынуждены становиться профессионалами в сфере человеческих отношений (профессия предмету труда относится к группе «человек — человек» в классификации Е. А. Климова (Климов, 2004)). Предыдущий метод решения профессиональных проблем («просто больше и старательнее работать»), не полностью годится для решения новых проблем без повышения квалификации (чаще это происходит ситуативно, стихийно, а значит — несистематично) в сфере управления и психологии. Более того, никто из респондентов не назвал среди препятствий к достижению мечты недостаток у себя компетенций в области психологии и управления.

Феноменологическая модель сценария отложенной жизни

Анализ материалов полуструктурированных интервью позволяет нам реконструировать феноменологическое содержание сценария отложенной жизни у представителей такой профессиональной группы, как линейные менеджеры.

Наличие мечты

Мечта — это, чаще всего, свой домик с прилегающей территорией (реже, квартира) в избранном регионе и финансовая независимость. Часто в сочетании своим одобряемым социумом общественно-полезным и значимым проектом. Реализация мечты (через 5–20 лет или на пенсии) является точкой отсчёта, поворотным моментом, с которого человек начнёт жить счастливо. В будущей «настоящей» жизни видит себя счастливым, спокойным, успешным, достигшим.

⁷ Примеры. Респондент-1: «Ну... сейчас я решаю другие задачи»; Респондент-5: «Ну пока ничего, я же говорю, всегда тяну до последнего, пока не щёлкнет».

Текущий момент

«Сегодня» идёт подготовительная для реализации мечты «черновая жизнь», в которой он чувствует себя усталым, тревожным, обязанным. Пока главное в жизни — работа. Причём работа не по призванию, не по увлечённости, а для зарабатывания денег. Недостаток времени и денег является главным препятствием для реализации мечты. Вовлечённость в работу — круглосуточно, — но при этом менеджер считает свой образ жизни *нормальным*.

Характерной чертой линейных менеджеров является жертвенность ради реализации мечты: переработки, отказ от других областей жизни, кроме работы, нарушение личных границ, выбор всегда — в пользу работы. Линейные менеджеры пунктуальны, требовательным к пунктуальности других. Но чаще это касается работы. Личные дела не в приоритете, поэтому редко выполняются.

Слабый контакт с собой, своими желаниями и потребностями. Не следят за здоровьем, не наслаждаются едой, выбором одежды, повседневности. Не прислушиваются к своим желаниям во время принятия решений. В текущей «черновой» жизни респонденты воспринимают себя как очень ответственных, надёжных, трудолюбивых, умных, а также усталых и тревожных.

Выводы

1. Мечта вполне конкретна, выполнима, не сверхмасштабна для респондентов по их уровню жизни.

2. Работа — способ ухода от полноценного проживания и решения актуальных жизненных проблем. При этом работа охватывает широкий спектр задач и предполагает высокий уровень нагрузки, что позволяет рационально-оправданно уйти от проживания жизни, даже при наличии семьи и увлечений.

3. Сценарий отложенной жизни у линейных менеджеров, не предпринимающих конкретных действий для его реализации, вероятнее всего, приведёт к развитию неврозов отложенной жизни по схеме, аналогичной развитию подобного невроза у носителей северного сценария отложенной жизни.

4. Многие линейные менеджеры годами не могут осознать, что предмет их труда изменился с того момента, как они согласились стать менеджерами. Теперь они вынуждены становиться профессионалами в сфере человеческих отношений. Новая профессия требует и новых методов решения профессиональных задач, что требует повышения квалификации в сфере управления и психологии. Однако никто из респондентов не назвал среди препятствий к достижению собственной мечты недостаток у себя компетенций в области психологии и управления.

Литература

- Берн, Э. (1992). *Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры*. М.: Лениздат.
- Бобинкин, С. А. (2009). Связь управленческих способностей и индивидуально-психологических характеристик с управленческой деятельностью линейных менеджеров. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология*, 3-2, 72–78.
- Бусыгина, Н. П. (2009). Феноменологический и герменевтический подходы в качественных психологических исследованиях. *Культурно-историческая психология*, 5(1), 57–65.
- Бусыгина, Н. П. (2013). *Методология качественных исследований в психологии*. М.: Инфра-М.

- Быкова, И. А., Серкин, В. П. (2015). Жизнь в ипотеке: психологические особенности. *Вестник Кемеровского государственного университета*, 3(3), 98–106.
- Дорофеева, Ю. А. (2020). *Феноменология сценария «Жизнь как предисловие» (у офисных сотрудников)*. Магистерская дисс. М.: НИУ ВШЭ.
- Карпов, А. В. (2005). *Психология менеджмента: Учеб. пособие*. М.: Гардарики, 2005.
- Квале, С. (2003). *Исследовательское интервью*. М.: Смысл.
- Климов, Е. А. (2004). *Психология профессионального самоопределения*. М.: Академия.
- Ключева, Н. В. (2016). *Качественные методы исследования*. Ярославль: ЯрГУ.
- Лобанова, Т. Н. (2015). Влияние доминирующих трудовых интересов на деятельность сотрудников организации. *Организационная психология*, 5(2), 26–45.
- Мандрикова, Е. Ю., Горбунова, А. А. (2012). Взаимосвязь увлеченности работой, личностных ресурсов и удовлетворенности трудом сотрудников. *Организационная психология*, 2(4), 2–22.
- Панченкова, О. В., Серкин, В. П. (2017). Незамужество женщин среднего возраста как фактор сценариев и неврозов отложенной жизни. В кн.: Р. В. Кадыров (ред.). *Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности. Сборник статей VII Международной научно-практической конференции (186–193)*. Владивосток: Морской гос. ун-т им. адмирала Г. И. Невельского
- Сафина, А. С. (2019). Краткий сценарий отложенной жизни: декретный сценарий. *Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности*, 9, 80–86.
- Серкин В. П. (2012). Социально-психологические причины миграции населения Северо-Востока России. В кн.: А. А. Бучек, Ю. Неяскина, М. Фризен (ред.). *Личность в экстремальных условиях. Сборник научных трудов. В 2 ч. Выпуск 2*, (161–177). Петропавловск-Камчатский: КамГУ им. Витуса Беринга.
- Серкин, В. П. (1997). Жизненные сценарии северян и их влияние на принятие решений. *Колыма*, 4, 20–23).
- Серкин, В. П. (1999). Северный невроз. *Университет и школа*, 1, 53–56.
- Серкин, В. П. (2001). Невроз отложенной жизни (НОЖ) и северный невроз. В кн.: В. П. Серкин (ред.). *Ученые записки кафедры психологии СМУ. Вып. 1* (113–118). Магадан: Кордис.
- Серкин, В. П. (2003). Невроз отложенной жизни. *Вестник Северного международного университета*, 1, 131–136.
- Серкин, В. П., Штроо, В. А. (2019). Социально-психологический анализ миграции населения дальневосточного и сибирского федеральных округов и принимаемых к ее снижению мер. В кн.: А. Д. Карнышев (ред.) *Междисциплинарные ресурсы экономической психологии в формировании этнорегиональной идентичности и позитивного образа малой родины (41-52)*. Иркутск: Иркутский гос. ун-т.
- Страусс, А., Корбин, Дж. (2007). *Основы качественного исследования*. М.: КомКнига.
- Трубкина, К. В. (2019). *Ипотечный сценарий: экзистенциально-феноменологический анализ*. Магистерская дисс., М.: НИУ ВШЭ.
- Фрейд, З. (1990). *Психология бессознательного*. М.: Просвещение.
- Ясько, Б. А., Остроушко, М. Г. (2019). Управленческий интеллект: к проблеме психологической операционализации конструкта. В сб.: Л. Н. Захарова, М. В. Прохорова (ред.). *Психология управления персоналом и социальное предпринимательство в условиях изменения технологического уклада (178–184)*. Н. Новгород: ННГУ им. Н. И. Лобачевского.
- Giorgi, A. P., Giorgi, B. M. (2003). American Psychological Association. The descriptive phenomenological psychological method. In P. M. Camic, J. E. Rhodes, L. Yardley (Eds.). *Qualitative research in psychology: Expanding perspectives in methodology and design (243–273)*. APA.

Giorgi, A. (2012). The Descriptive Phenomenological Psychological Method. *Journal of Phenomenological Psychology*, 43, 3–12.

Strizhova, E., Evdokimenko, A. (2018). Business leaders in finance — the key measures of motivation. *Organizacionnaâ psihologiâ (Organizational Psychology)*, 8(4), 24–38.

Поступила 21.09.2021

Приложение 1

Категория: мечта (после исполнения которой жизнь станет «настоящей», «чистой»)

Предмет мечты

P1: Переезд на море. Домик, чтобы небольшая территория. С нормальным доходом и средним уровнем жизни

P2: ...свой собственный дом...

P3: Да, у меня есть мечта — создать свою компанию, известную во всем мире.

P4: Жить, наслаждаясь моментом, хочу уехать в свой дом в деревне и там построить свой частный детский сад.

P5: Хочу свой дом отдыха для инвалидов, так как я понимаю, как это важно и сложно.

P6: Хочу свой бизнес, который будет приносить доход, и мне нужно тратить на него время.

P7: Да. Родить ребенка.

P8: Хочу свой дом, большой шикарный, в Подмосковье.

P9: Да, свой отдельный большой дом, здесь в деревне.

P10: Хочу себе дом под Псковом, детей и жену туда перевезти.

Как родилась мечта

P1: Из опыта — когда я нахожусь в южных регионах мне очень хорошо.

P2: Мы размышляли с женой, что нужно свое жильё. Ведь квартира — родителей. И пришла мысль про квартиру и потом решили — дом.

P3: Это как-то зрело, я всегда управлял, как наёмный работник, ну и сейчас управляю. Строил много команд, собирал много команд, и понял, что хочу свою собрать.

P4: Я просто поняла, что я не могу реализовать это настоящее качественное воспитание детей в системе. Я решила свой открыть.

P5: Ну, это мечта моего сына, он мечтает путешествовать, а у нас ничего для инвалидов не организовано.

P6: Я давно работал в сфере кино и всегда хотел своё дело, но так, чтобы делегировать полномочия и можно было просто получать деньги.

P7: Ну, я всегда хотела. А сейчас уже годы, но я никак не могла, я себе денег сначала должна была заработать.

P8: Я из ... , в Москве давно, тяжело жить в квартире, хочется тишины, покоя, рыбалку. Ну вот, дом всегда хотел, просто пока надо работать

P9: Ну, это [дом] то, что нам нужно, мы сейчас живём в доме родителей жены. Я давно хочу.

P10: Ну, я как вторая дочка родилась, подумал, что квартиры мало, дача тоже маленькая. Да, всегда хотел жить в большом доме с участком.

Срок жизни мечты

P1: Из опыта — когда я нахожусь в южных регионах мне очень хорошо.

P2: Это случилось полтора-два года назад.

P3: Ну, лет пять или больше

P4: Ну, давно, я думаю, лет 10 точно.

P5: Лет пять.

P6: Давно, лет 10.

P7: Ну, так лет 10.

P8: Думаю, лет 20 уже. Всегда хотел.

P9: Лет пять-шесть.

P10: Ну, года три.

Планируемый срок исполнения мечты

P1: ... я об этом давно задумываюсь. Уже лет пять или больше

P2: В ближайшие пять лет.

P3: Думаю, это возможно лет через пять, сейчас все это очень быстро, можно взлететь и пойти.

P4: Ну, наверное, уже на пенсии, лет через 20-25.

P5: Ну, не раньше, чем на пенсии, пока я тут могу, я работаю, лет через 20-25.

P6: Я думаю, что не скоро, сейчас слишком много обязательств, лет через 20, может, на пенсии.

P7: Ну, на квартиру я себе заработала. Теперь можно, думаю, через год.

P8: Ха-ха, ну, думаю, не раньше пенсии, получается, лет через 20-25, когда там получится.

P9: Думаю, с моим доходом, лет через 10.

P10: Думаю, лет пять надо.

Что значит мечта?

P1: Эээ... наверное, такая гармония будет.

P2: Самодостаточность, самореализованность, вера в то, что я достиг чего-то, что я хотел и безопасность.

P3: Она позволит мне реализоваться, достигнуть чего-то, каких-то высот, как показатель значимости. Свою самооценку показать, что я ценный и важный.

P4: Это самоудовлетворение, значимость, что я смогла.

P5: Ну для меня это успех, самодостаточность, счастье и спокойствие

P6: Ну, что я достиг успеха, что я что-то значу, спокойствие.

P7: Ну это значит, что я достигла. Что я самодостаточна.

P8: Ну что я всего достиг, дети есть, вот и дом построил, что я реализовался, безопасность, покой.

P9: Что я чего-то достиг, что я, ну как это, достоин уважения что-ли, что я молодец.

P10: Ну что всё, я теперь достиг, значимость как бы.

Восприятие себя после исполнения мечты

P1: Я там искренняя счастливая ... а там я просыпаюсь и нет тревоги, искреннее счастье состояние гармонии, сил чтобы творить, состояние творить искусство, рисовать, заряд энергии. Я там спокойная.... я буду человек успешный, успешная, уже мудрая, ухоженная, цветущая, здоровая, неторопливая, зрелая умом. Есть время на себя, на лицо, ручки, ножки..... Счастливой, что я обрела свою гармонию, состоявшаяся.

P2: ...Успешным, для меня мера успеха — в самодостаточности и безопасности. Достигну внутреннего спокойствия... Спокойным, наверное, и добрым.

Р3: Крутым, интересным, важным, успешным,... Ну, спортивный, здоровый, полон сил, счастливый, умиротворённый, расслабленный, удовлетворённый... Интересный, крутой, целеустремлённый, умный.

Р4: В первую очередь успешной, счастливой ... Буду ухоженная, обеспеченная, спокойная, интересная другим, подающая поводы для разговоров.

Р5: Там я счастливая, я спокойная, там мне не надо куда спешить, я счастлива и сын, и люди к нам приезжают. И у меня там много времени на себя. Такая, успешная что-ли ... меня будут ценить, я удовлетворённая, умиротворённая.

Р6: Нуу...успешный, спокойный, выпавшийся, счастливый. Самодостаточный.

Р7: Я буду спокойная, счастливая. Гармоничная. Словно всё уже сделала и можно наслаждаться. Буду радоваться жизни... Другие будут думать, что я успешная, реализованная.

Р8: Нууу... я буду без тревоги, спокойный, буду больше с семьей, буду много отдыхать, буду наслаждаться, кайфовать, буду счастливый. Отдохну!!! Ну успех, конечно, ну вот умиротворение, что ли.

Р9: Ну, не знаю, я буду спокойный. Думаю, отдохнувший, всё будет казаться легче потом, можно будет наслаждаться семьей, жизнью, работать меньше. Счастливым буду, уважаемым, состоявшимся, успешным... ну, достойным, солидным.

Р10: Счастливым, добрым, спокойным, любящим, весёлым, ценным, достигшим... уважаемым, что я чего-то значу.

Восприятие жизни после исполнения мечты

Р1: Наполненной радостными красками, несмотря на рутину, но будет больше улыбок.

Р2: ...Буду проводить больше времени с семьей, меньше работать. Не буду гнаться за чем-то... Веселой, спокойной, размеренной, уравновешенной.

Р3: Размеренная, шикарная, полноценная, наполненная, интересная, счастливая... Больше времени будет на себя, люди будут больше уважать, будет больше круг общения, не будет проблем со здоровьем, буду больше отдыхать, путешествовать.

Р4: Изменится ритм жизни, я же перееду, буду более спокойная, начнётся жизнь в удовольствии, всё, прям, в удовольствие.

Р5: Жизнь будет более размеренная, наполненная, дети будут приезжать в гости и у меня будет больше времени, чтобы проводить его с детьми.

Р6: Я думаю, что будет время на себя, на семью, я наконец-то смогу бывать с ними, буду жить очень богато, смогу себе позволить роскошный уровень жизни, уравновешенная жизнь будет.

Р8: Как я и сказал, спокойная, размеренная. Не надо куда бежать, захотел, пошёл на рыбалку, не надо париться за деньги. Счастливая, спокойная.

Р9: Жизнь будет спокойная более. Меньше париться буду, буду радоваться, жить как хочу, буду отдыхать, может, второго ребёнка заведу. Можно будет расслабиться.

Р10: Ооо, жизнь будет как рай, у нас будет своя территория. Мы будем там много отдыхать, буду меньше работать, больше с женой и детьми. Меньше переживать буду.

Что делаю для исполнения мечты сейчас?

Р1: Ну... сейчас я решаю другие задачи.

Р2: Инвестирую деньги в разные активы. Чтобы иметь деньги на дом.

Р3: Ну, открыл своё ООО.

Р4: Ну вот, на работе списали парты, а я их не выбросила, а к себе в деревню отвезла.

Р5: Ну пока ничего, я же говорю, всегда тяну до последнего, пока не щёлкнет.

Р6: Ну я работаю, нужны же деньги. А так я всё понимаю в этом бизнесе.

P7: Ну вот всё по плану, сначала я зарабатывала деньги на квартиру, теперь я вот взяла ипотеку, год как и теперь можно.

P8: Ха-ах, ну что, пока работаю и детей поднимаю, ну надо же денег на стройку.

P9: Ну я работаю много, деньги зарабатываю, что тут ещё сделаешь?!

P10: Ну сейчас я работаю, пока собирать не получается, дети, но думаю скоро смогу.

Препятствия для выполнения мечты сейчас

P1: ... Пока не понимаю вектор развития в доходе – куда мне идти, чтобы заработать.

P2: ... Немножко везения... ну и деньги конечно, хотя я их, конечно, заработаю.

P3: Отсутствие времени, денег.

P4: Ну, сейчас, конечно, это материальная ответственность за семью.

P5: Я плохо планирую, всё тяну до конца

P6: Ну, только деньги, тогда бы и время было.

P7: Нет мужчины [рядом].

P8: Время и деньги конечно.

P9: Денег нет.

P10: Ну, пока дети маленькие, денег много уходит.

Возможные препятствия в будущем

P1: финансовые обстоятельства.

P2: ... страх, как в фильмах, что ты идёшь к своей мечте, но не только для себя и своей семьи. И когда я приду, то уже никому это не будет нужно, семьи-то уже и не будет [слезы на глазах].

P3: Не хватит сил, запала, денег.

P4: Ну, деньги и самое, наверное, главное, чтобы муж был со мной. Если его не будет, меня это остановит.

P5: Ну, деньги, конечно.

P6: Тоже, наверное, деньги.

P7: Ну что-то не получится с женщиной или даже потом через ЭКО, что-то не так со здоровьем.

P8: Наверное, те же. Да и вопрос здоровья, не подвело бы.

P9: Не будет здоровья, чтобы деньги заработать.

P10: Денег не смогу заработать.

Отношение к тому, что пока не исполнил(а) мечту

P1: Очень переживаю, но надеюсь.

P2: Очень тяжело, и я очень грызу себя изнутри на тему самореализации.

P3: ...Этого очень не хватает, страдаю, есть какая-то недооценённость, что есть простые специалисты, они много зарабатывают. А ты вроде руководитель ... ну хочется быть крутым.

P4: Я немного беспокоюсь, хотела бы ускорить процесс, всегда смотрю изменения в плане пенсионной реформы, чтобы уйти раньше и начать.

P5: Я очень переживаю. Много тревоги.

P6: Очень много об этом думаю. Иногда попадаю в жуткие состояния, что время уходит, уже годы.

P7: Очень переживаю, годы уже не молодые, да и у всех уже есть дети и семьи.

P8: Переживаю, поэтому стараюсь об этом не думать.

P9: Тревожусь, что не смогу.

P10: Боюсь, что не смогу, живём же в однушке, тяжело четверым.



The phenomenology of the script and delayed neurosis life of line managers

Yulia KOSTYLEVA

Vladimir SERKIN

HSE University, Moscow, Russian Federation

Abstract. Today, millions of people work in the position of a “line manager”. However, despite the prevalence of the problem indicated in the title of the article, organizational and business psychologists pay insufficient attention to it, which is due to the lack of both a description of the problem itself and methods of working with it. *Purpose.* The purpose of the study is to obtain the highest quality non-standardized material for the phenomenological description, analysis and construction of a generalized model of the postponed life scenario for line managers. To organize and conduct an empirical study, the following main research questions were formulated: 1) what is the content of the postponed life scenario for line managers? 2) how does the phenomenology of the postponed life scenario manifest itself in line managers? *Method.* The semi-structured interview method was chosen to collect primary empirical material. The interview plan included 36 questions grouped into seven blocks. The design questions were based on earlier research by the authors. The collected material was subjected to categorical analysis and comprehension in accordance with the principles of the “grounded theory” approach. The final study involved four women and six men (line managers who report only to direct performers). Respondents are over 28 years old due to work experience. The online interview lasted an average of 60 minutes. *Findings.* The working conditions of line managers, requiring them to constantly and simultaneously solve many heterogeneous tasks (from providing tools, transmitting and monitoring the implementation of orders to replacing a sick or simply absent employee), accustom them to a constant state of increased anxiety to monitor the ever-changing work subject (part of reality). As a result, many line managers are constantly overworking and postponing other (non-work) vital issues — personal, family, career, and more. In their dreams, most line managers leave this job (preparatory life), accumulate enough money, buy a house with a plot, live a calm, secure and decent “real” life. *The value of the results.* In addition to the undoubted scientific novelty and relevance of the new description, the study has a practical applied aspect, since when such specialists or their family members seek psychological help, it is necessary to orientate both in the reasons for the frequent neglect of solving current problems, and in the final versions of the proposed scenario for the future “real life”.

Key words: life scenario, scenario of deferred life, neuroses of deferred life, line manager, phenomenology.

References

- Bern, E. (1992). *Igry, v kotorye igrayut lyudi. Lyudi, kotorye igrayut v igry*. M.: Prameb.
- Bobinkin, S. A. (2009). *Svyaz' upravlencheskikh sposobnostey i individual'no-psikhologicheskikh kharakteristik s upravlencheskoy deyatel'nost'yu lineynykh menedzherov* [The connection of

- managerial abilities and individual psychological characteristics with the managerial activities of line managers]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Sotsiologiya*, 3–2, 72–78.
- Busygina, N. P. (2009) Fenomenologicheskij i germenevticheskij podhody v kachestvennyh psihologicheskikh issledovaniyah. *Kul'turno-istoricheskaya psihologiya*, 5(1), 57–65.
- Busygina, N. P. (2013). *Metodologiya kachestvennykh issledovaniy v psikhologii* [Qualitative Research Methodology in Psychology]. M.: Infra-M.
- Bykova, I. A., Serkin, V. P. (2015). Zhizn' v ipoteke: psihologicheskie osobennosti. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 3(3), 98–106.
- Dorofeyeva, Yu. A. (2020). *Fenomenologiya stsenariya «Zhizn' kak predisloviye» (u ofisnykh sotrudnikov)* [Phenomenology of the scenario “Life as a foreword” (for office workers)]. Master's thesis Magisterskaya diss. M.: NIU VSHE.
- Freud, S. (1990). *Psihologiya besoznatel'nogo*. M.: Prosveshchenie.
- Giorgi, A. (2012). The Descriptive Phenomenological Psychological Method. *Journal of Phenomenological Psychology*, 43, 3–12.
- Giorgi, A. P., Giorgi, B. M. (2003). American Psychological Association. The descriptive phenomenological psychological method. In P. M. Camic, J. E. Rhodes, L. Yardley (Eds.). *Qualitative research in psychology: Expanding perspectives in methodology and design* (243–273). APA.
- Karpov, A. V. (2005). *Psihologiya menedzhmenta*. M.: Gardariki.
- Klimov, E. A. (2004). *Psihologiya professional'nogo samoopredeleniya*. M.: Akademiya.
- Klyueva, N. V. (2016). *Kachestvennye metody issledovaniya*. Yaroslavl': YArGU.
- Lobanova, T. N. (2015). Vliyaniye dominiruyushchikh trudovykh interesov na deyatel'nost' sotrudnikov organizatsii [Influence of dominant labor interests on the activities of employees of the organization]. *Organizatsionnaya psikhologiya*, 5(2), 26–45.
- Mandrikova, Ye. Yu., Gorbunova, A. A. (2012). Vzaimosvyaz' uvlechennosti rabotoy, lichnostnykh resursov i udovletvorennosti trudom sotrudnikov [Relationship between work engagement, personal resources and employee job satisfaction]. *Organizatsionnaya psikhologiya (Organizational Psychology)*, 2 (4), 2–22.
- Panchenkova, O. V., Serkin, V. P. (2017). Nezamuzhestvo zhenshchin srednego vozrasta kak faktor scenariyev i nevrozov otlozhennoj zhizni. In R. V. Kadyrov (ed.). *Lichnost' v ekstremal'nykh usloviyakh i krizisnykh situatsiyakh zhiznedeyatel'nosti. Sbornik statej VII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* (186–193). Vladivostok: Morskoj gosudarstvennyj universitet im. admirala G. I. Nevel'skogo.
- Quale, S. (2003). *Issledovatel'skoye interv'yuu* [Research interview]. M.: Smysl.
- Safina, A. S. (2019). Kratkij scenarij otlozhennoj zhizni: dekretnyj scenarij. In *Lichnost' v ekstremal'nykh usloviyakh i krizisnykh situatsiyakh zhiznedeyatel'nosti*, 3, 80–86.
- Serkin, V. P. (1997). Zhiznennyye scenariy severyan i ih vliyanie na prinyatie reshenij. *Kolyma*, 20–23.
- Serkin, V. P. (1999). Severnyj nevroz. *Universitet i shkola*, 1, 53–56.
- Serkin, V. P. (2001). Nevroz otlozhennoj zhizni (NOZh) i severnyy nevroz [Delayed Life Neurosis (DLN) and Northern Neurosis]. In V. P. Serkin (ed.). *Uchenyye zapiski kafedry psikhologii SMU. Vyp. 1* (113–118). Magadan: Kordis.
- Serkin, V. P. (2012). Social'no-psihologicheskie prichiny migratsii naseleniya Severo-Vostoka Rossii. In A. A. Buchek, Yu. Neyaskina, M. Frizen (Eds.). *Lichnost' v ekstremal'nykh usloviyakh. Vypusk 2: sbornik nauchnykh trudov* (161–177). Petropavlovsk-Kamchatskij: KamGU im. Vitusa Beringa.
- Serkin, V. P., Stroh, W. A. (2019). Social'no-psihologicheskij analiz migratsii naseleniya dal'nevostochnogo i sibirskogo federal'nykh okrugov i prinimaemykh k ee snizheniyu mer. In A. D. Karnyshev (ed.). *Mezhdisciplinarnyye resursy ekonomicheskoy psikhologii v formirovanii etnoregional'noj identichnosti i pozitivnogo obraza maloj rodiny* (41–52). Irkutsk: Irkutskiy GU.

- Strauss, A., Corbin, J. (2007). *Osnovy kachestvennogo issledovaniya* [Fundamentals of Qualitative Research]. M.: KomKniga.
- Strizhova, E., Evdokimenko, A. (2018). Business leaders in finance — the key measures of motivation. *Organizacionnâ psihologiâ (Organizational Psychology)*, 8(4), 24–38.
- Trubkina, K. V. (2019). *Ipotechnyy stsenariy: ekzistentsial'no-fenomenologicheskii analiz* [Mortgage scenario: existential-phenomenological analysis]. Magisterskaya diss., Moscow: HSE.
- Yas'ko, B. A., Ostroushko, M. G. (2019). Upravlencheskiy intellekt: k probleme psikhologicheskoy operatsionalizatsii konstrukta [Managerial intelligence: to the problem of psychological operationalization of the construct]. In L. N. Zakharova, M. V. Prokhorova (Eds.). *Psikhologiya upravleniya personalom i sotsial'noye predprinimatel'stvo v usloviyakh izmeneniya tekhnologicheskogo uklada* (178–184). N. Novgorod: NNGU im. N. I. Lobachevskogo.

Received 21.09.2021