

Г.П. Иванова, Н.Н. Ширкова, О.К. Логвинова

# ИНОСТРАННЫЙ СТУДЕНТ В РОССИЙСКОМ ВУЗЕ

Монография

RU  
**sci**ence  
RU-SCIENCE.COM

Москва  
2022

**УДК 378.14:316.77-057.87**  
**ББК 74+60+88+74.58+60.54+88.5р**  
**И18**

**Рецензенты:**

- А.В. Гагарин**, профессор кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», д-р пед. наук,  
**В.С. Агапов**, профессор кафедры юридической психологии учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности МосУ МВД России им. В.Я. Кикотя; основатель и руководитель научной школы «Развитие концепции Я и самости субъекта в динамике социально-экономический преобразований России», д-р психол. наук, проф.

**Авторы:**

- Г.П. Иванова**, профессор кафедры начального образования Московского государственного областного университета, д-р пед. наук (введение, глава 3),  
**Н.Н. Ширкова**, научный сотрудник Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», ответственный секретарь Экспертного Совета по непрерывному образованию при Комитете Государственной Думы по науке и высшему образованию, канд. пед. наук, (глава 2, заключение, список литературы),  
**О.К. Логвинова**, доцент кафедры зарубежной и русской филологии Московского государственного психолого-педагогического университета, канд. пед. наук (глава 1, приложения)

**Иванова, Галина Павловна.**

**И18** Иностраннный студент в российском вузе : монография / Г.П. Иванова, Н.Н. Ширкова, О.К. Логвинова. — Москва : РУСАЙНС, 2022. — 138 с.

**ISBN 978-5-466-01430-3**

Представленная монография посвящена проблеме социокультурной адаптации иностранных студентов в современном российском вузе на разных уровнях высшего образования. Содержательно раскрыта структура и специфика социокультурной адаптации иностранных студентов, факторы адаптированности как результата данного процесса, а также представлен авторский программно-технологический подход к повышению уровня социокультурной адаптированности. Данный подход включает в себя разработанную методичку, программу повышения квалификации для профессорско-преподавательского состава университетов и программу адаптации для иностранных студентов.

*Книга может быть интересна специалистам в сфере научных и прикладных исследований, связанных с актуальными вопросами социокультурной адаптации иностранных студентов, сотрудникам отделов по международным связям, преподавателям высшей школы. Текст глав дается в авторской редакции. Авторами была проведена общая редакторская обработка при сохранении исходного содержания*

**Ключевые слова:** *иностраннный студент; социокультурная адаптация; адаптированность; этнокультурные ценности; университет; система высшего образования; педагогическое обеспечение; педагогическая деятельность; технологический подход; программы социокультурной адаптации.*

**УДК 378.14:316.77-057.87**  
**ББК 74+60+88+74.58+60.54+88.5р**

© Иванова Г.П.,  
Ширкова Н.Н.,  
Логвинова О.К., 2022  
© ООО «РУСАЙНС», 2022

**ISBN 978-5-466-01430-3**

# Оглавление

Введение .....	4
ГЛАВА 1. Социокультурная адаптация и этнокультурные ценности иностранных студентов: сущность, содержание, тенденции .....	6
1.1. Адаптация иностранных студентов: понятия, структура, особенности, этапы .....	6
1.2 Факторы, влияющие на успешность социокультурной адаптации иностранных студентов .....	19
1.3 Роль этнокультурных ценностей иностранных студентов в адаптационном процессе .....	23
ГЛАВА 2. Особенности социокультурной адаптированности иностранных студентов на различных уровнях высшего образования .....	28
2.1 Критерии, показатели социокультурной адаптированности иностранных студентов .....	28
2.2 Характеристика уровней социокультурной адаптированности иностранных обучающихся .....	38
2.3 Результаты эмпирического исследования .....	42
ГЛАВА 3. Программно-технологический подход к повышению уровня социокультурной адаптированности иностранных студентов .....	48
3.1 Сущностная характеристика педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов .....	48
3.2 Методика формирования социокультурной адаптированности иностранных студентов .....	64
3.3 Программа повышения уровня адаптированности «Иностранный студент в российском вузе» .....	72
3.4 Программа повышения квалификации преподавателей и сотрудников вуза «Кросс-культурная адаптация иностранных студентов» .....	76
Заключение .....	84
Список использованной литературы .....	88
Приложения .....	106

## Введение

Представленная монография посвящена рассмотрению актуальной научно-педагогической проблемы, связанной с процессом социокультурной адаптации иностранных студентов. Значимость данной проблемы обусловлена важностью подготовки иностранных студентов к образовательному процессу в российских образовательных организациях высшего профессионального образования, успешной коммуникации и взаимодействию с русскоговорящими студентами, принятию ими системы этнокультурных ценностей Российской Федерации. Данная проблема находит своё отражение не только на уровне отдельных университетов, обучающихся значительное количество иностранных студентов, но и на государственном уровне. Так, например, в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 одной из задач ставится увеличение не менее чем в два раза количества иностранных граждан, обучающихся в образовательных организациях высшего образования и научных организациях, а также реализация комплекса мер по трудоустройству лучших из них в Российской Федерации. Именно в этой ситуации особо возрастает роль высшей школы в налаживании межкультурного взаимодействия, обеспечении научной кооперации и проведении актуальных прикладных и теоретических исследований. Достижение заявленной задачи становится возможным через формирование механизма государственной поддержки продвижения российского образования за рубежом, а также через привлечение иностранных граждан с целью последующего приема их на обучение по программам высшего образования в российские вузы.

Опираясь на собственный практический опыт в данном направлении, авторы монографии отмечают, что иностранные студенты являются одной из наиболее незащищенных групп обучающихся в российском вузе. Это связано с тем, что их адаптационный процесс детерминирован не только иными особенностями построения образовательного процесса, но и другими социальными, культурными реалиями. Несмотря на то, что адаптация иностранных обучающихся носит сложный, многоаспектный и длительный характер, необходимо учитывать, что система высшего образования является наиболее доступным и важным социальным институтом, который на первых порах пребывания в новой стране транслирует иностранцам культуру принимающего сообщества.

Современная политика ряда крупнейших российских вузов ориентирована на обеспечение благоприятной социально-психологической адаптации иностранных студентов с учётом их культурных, индивиду-

альных, психологических особенностей, системы этнических ценностей, направлений профессиональной подготовки. Так, например, в таких вузах, как «Российский университет дружбы народов», «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», «Национальный исследовательский Томский государственный университет», «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», «Санкт-Петербургский государственный университет», «Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)», «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», «Национальный исследовательский университет ИТМО», «Дальневосточный федеральный университет» уже давно и успешно реализуются различные адаптационные программы для иностранных обучающихся. Однако в современной педагогической науке практически отсутствуют методологические разработки, раскрывающие проблему педагогического обеспечения и сопровождения процесса социокультурной адаптации иностранных студентов в условиях современного российского вуза, что обуславливается отсутствием единой позиции среди ученых и практиков в понимании сущности данной деятельности.

В представленной монографии авторы детально рассматривают особенности процесса адаптации иностранных обучающихся в российских вузах, а также предлагают ряд разработанных и внедренных в педагогическую практику технологий, ориентированных как на профессорско-преподавательский состав, так и на самих иностранных студентов.

Издание адресовано, прежде всего, преподавателям высшей школы, сотрудникам международных подразделений вузов, магистрантам и аспирантам, слушателям курсов «Методика преподавания в высшей школе», «Педагогика и психология высшей школы», а также слушателям программ дополнительного профессионального образования, обучающихся по педагогическому направлению.

# ГЛАВА 1 Социокультурная адаптация и этнокультурные ценности иностранных студентов: сущность, содержание, тенденции

## 1.1. Адаптация иностранных студентов: понятия, структура, особенности, этапы

Рассматривая проблему адаптации иностранных студентов в российских вузах, необходимо:

- выделить основные направления её научного осмысления, связанные с родственными терминами: адаптация, социокультурная адаптация, адаптированность;
- уточнить основные этапы социокультурной адаптации иностранных студентов и систему детерминант, влияющую на данный процесс;
- определить и представить процессуальную и содержательную характеристики особенностей социокультурной адаптации иностранных обучающихся.

В научной гуманитарной литературе существует проблема непоследовательного и неоднозначного использования термина «адаптация».

*Биологическая наука.* Впервые понятие «адаптация» (от лат. adaptation - приспособление) появилось в биологии 18 века. В самом общем виде данный термин обозначал возможность приспособления индивида к окружающей его среде. Ч. Дарвин рассматривал приспособление (адаптацию) лишь в качестве средства для выживания. Согласно дарвинизму, эволюция представляет собой процесс адаптации организмов к условиям окружающей среды, причем приспособленность организмов является результатом эволюции. А.Смелсер и Д. Балтес определяли, что адаптация – это степень соответствия организма и окружающей среды. Основываясь на подобных определениях нетрудно определить, что биологическая интерпретация данного термина подчеркивала лишь индивидуальные, органические, физиологические особенности адаптационного процесса и не затрагивала рассмотрение адаптации с точки зрения личностных, индивидуальных особенностей человека. Однако стоит отметить, что термин адаптация до середины XX века чаще всего использовался в биологической литературе, нежели в других дисциплинах.

*Психологическая наука* внесла огромный вклад в исследования процесса адаптации и адаптационного процесса индивидов. Психолог Т. Шибутани отметил, что адаптация является совокупностью приспособительных реакций индивида и предполагает активное освоение среды, ее изменение и создание таких условий, которые будут необходимы для дальнейшей успешной деятельности. Несколько другого мнения придерживается Ж. Годфруа, который определяет адаптацию не как процесс освоения и изменения окружающей среды под свои нужды, а как результат процесса формирования и становления личности в различных условиях. К. Уорд провела ряд исследований с иностранцами (мигрантами) и сделала важное различие между психологической и социокультурной адаптацией. Она отметила, что психологическая адаптация воспринимается с точки зрения индивидуальных особенностей и черт характера человека, в то время как социокультурная адаптация к окружающей среде происходит из культурных особенностей, национального самосознания, этнической принадлежности человека. Разница между психологической и социокультурной адаптацией состоит в том, что данные виды адаптации находятся под влиянием различных факторов. Психологическая адаптация – под влиянием личностных черт, темперамента, характера и наличия социальной поддержки, а социокультурная адаптация зависит от продолжительности проживания в новой культуре, знания основ новой культуры, знания языка и выбранной стратегии аккультурации. В этом смысле процесс адаптации, скорее, относится к способностям человека «вписаться», «влиться» в новую окружающую среду и эффективно налаживать взаимодействие с членами новой культуры. На наш взгляд, разделять компоненты процесса адаптации необходимо для того, чтобы у исследователей была возможность изучать разные факторы, влияющие на адаптацию. Так, если речь идёт о психологической адаптации, то в сфере научных интересов лежат индивидуальные особенности человека, способствующие адаптации. Если адаптация рассматривается через призму педагогики, то необходимо изучать влияние академической системы и педагогической деятельности на процесс адаптации. Если адаптация рассматривается в рамках социологии, то стоит говорить о социуме и социальных процессах, так или иначе затрагивающих адаптацию и влияющих на неё.

Если говорить о процессе адаптации в рамках *философского подхода*, то можно отметить, что особое внимание здесь отводится роли социальных институтов, норм, морали и ценностей. В самых ранних направлениях философской мысли достаточно косвенно адаптация рас-

считается как выражение целесообразности в устройстве и функционировании живых организмов. Здесь понятия «адаптация» и «целесообразность» определяются как синонимичные. Эта традиция существовала и в XVIII в., усиленная Х.Вольфом, который ввел специальное понятие и сам термин «телеология» как идеалистическое толкование приспособленности (адаптации). Однако можно отметить, что в развитии философской мысли трудно выделить какой-то исторический период, где процессу адаптации уделялось бы пристальное внимание. В настоящее время адаптация в рамках философского подхода полностью охватывает и связывает понятия как «личное» и «общественное» через приведение их в единство и согласованность.

С позиции *культурологического подхода* социокультурная среда может представлять собой «концепцию диалога культур», которую разработали М.М. Бахтин и В.С. Библер. Они представляют культуру как форму общения людей разных этносов и отмечают, что культура может называться культурой лишь в том случае, если есть как минимум два культурных пространства в процессе общения и взаимодействия.

В *педагогической науке* понятие адаптации часто соотносится с понятием «социализация». Несмотря на близость этих понятий, их нельзя отождествлять. Такими авторами как Л.Л. Шпак, Б.Д. Парыгин, Е.В. Руденский любой подвид адаптации рассматривается как часть социализации, которую в свою очередь можно разделить на два этапа – социальную адаптацию личности и интериоризацию. Первый этап – индивидуальная адаптация к социальным и экономическим условиям, к новым ролям (например, роль студента вуза), к социальным нормам, преобладающим на различных уровнях общества, к социальным группам и общественным организациям, к социальным институтам. Вторая фаза – интериоризация – включение социальных норм и ценностей во внутренний мир человека, согласно которой личность не растворяется в социальной среде, а относится к нему как отдельная единица.

*Социологическая наука.* Г. Спенсер и Э. Дюркгейм – одни из первых зарубежных исследователей процесса адаптации в рамках социологической науки. По их мнению, адаптация довольно стабильный процесс, необходимый не только для развития человека, но и для становления общества. Р. Мертон определял адаптационный процесс как активное приспособление и принятие индивидом тех или иных условий социальной среды, и, напротив, представлял адаптацию как динамический процесс. Так же Р. Мертон ввел дихотомию понятий «адаптация – дезадаптация».



Одним из первых в отечественной научной литературе проблемой адаптационных процессов с точки зрения социологической науки заинтересовался А.А. Богданов, который в начале XX века высказал предположение, что процесс социальной адаптации практически не отличается от биологической адаптации по своему содержанию, однако в рамках социальной адаптации он выделил два её подвида: адаптация к определённой категории знаний и идеологическую. А.М. Розенберг определял адаптацию как сложный и внутренне противоречивый процесс приспособления личности к социальной среде, в ходе которого индивид должен успешно приспособиться для освоения тех или иных социальных ролей. Для социологической науки и изучения процесса адаптации в целом, важно отметить исследование Л. Шаффера и Э. Шобена, которые в 1956 году разделили понимание терминов адаптации и «переселение» с социально-психологической точки зрения. Термин «переселение» часто упоминается в контексте удовлетворения своих краткосрочных планов, в то время как адаптация является более длительным процессом и связана с накоплением ценного социального опыта для собственного выживания в другой стране. Кроме термина «переселение» в контексте адаптационных процессов часто используют понятие «аккультурация». Р. Редфилд, Р. Линтон и М. Херсковиц определили, что аккультурация происходит в тот самый момент, когда разные группы лиц, имеющие различные этнокультурные особенности, оказываются в непрерывном взаимодействии друг с другом, с последующей целью привести изменения в исходные культурные модели как чужой, так и своей этнической группы.

В 1930-ых годах Р. Редфилд, Р. Линтон и М. Херсковиц выделили три основных типа реакции группы-реципиента на новый социальный и культурный контакт:

- «принятие» (полное замещение старой культурной модели новой, почерпнутой у донорской группы);
- «адаптация» (частичное изменение традиционной модели под влиянием культуры донорской группы);
- «реакция» (полное отторжение культурных моделей «донорской группы» усиленными попытками сохранить традиционные модели в неизменном состоянии).

Некоторые учёные рассматривают явление аккультурации как процесс повторной инкультурации или процесс второго периода инкультурации. Таким образом, определение аккультурации, скорее, относится к процессу перемещения в другую культуру и является более глубинным понятием, нежели адаптация.

Г.С. Триандис рассматривает социальную адаптацию через призму феномена социальной компетентности и выделяет три составляющие:

- индивидуально-личностную компетентность (навыки самоорганизации и самоуправления),
- социально-психологическую компетентность (навыки социального взаимодействия),
- социокультурную компетентность (знания и навыки в области общей культуры). Успешный процесс адаптации даёт чувство благополучия у индивида, влияет на положительную оценку ситуации и общую удовлетворенность жизнью.

Исследователи Г. Д. Волков и Н. Б. Оконская не отделяют виды адаптации друг от друга, но доминирующим видом называют социальную адаптацию. В свою очередь, социальная адаптация трактуется как «интеграция личности в имеющуюся систему социальных отношений». Такое определение, по нашему мнению, не является полным, так как оно не учитывает взаимодействие социальной среды и человека, при котором активность допускается не только со стороны человека, но и со стороны социальной среды. По нашему мнению, особенно важным в изучении специфики любого вида адаптации является наличие акцента непосредственно на суть всего адаптационного процесса, то есть проблема адаптации должна, скорее, рассматриваться с разных сторон, через комплексное изучение всего процесса.

С целью выявления сущностной характеристики процесса *социокультурной адаптации* авторским коллективом данной монографии был осуществлен контент-анализ подходов ученых к определению данного понятия, который позволил выявить следующее.

Большинство исследователей раскрывают понятие социокультурной адаптации в двух аспектах:

- как свойство социального субъекта (интегративное, многоаспектное, аксиологическое качество личности),
- как социально-значимые действия (внутренняя готовность к изменениям сначала в своей структуре «Я» и в своих поступках, а потом в преобразовании окружающей действительности).

Анализ работ различных учёных показывает, что в решении проблемы изучения социокультурной адаптации иностранных студентов наметились позитивные тенденции: происходит освещение проблем данного процесса; продолжается интеграция результатов философских, антропологических, социологических, психологических и педагогических исследований, которые приобретают личностно-ориентированную

направленность; в различных науках происходит уточнение понятий «адаптация» и «адаптационный процесс»; наблюдается гуманистическое видение педагогических отношений в рамках данного процесса. Вместе с тем современные исследования по изучению как отдельно процесса адаптации иностранных студентов, так и системы педагогической деятельности в данном направлении имеют следующие показатели, которые, по нашему мнению, отражают всё ещё недостаточную разработанность проблемы, несмотря на достаточное количество исследований.

Во-первых, большинство исследований акцентируют внимание на изучении особенностей не социокультурной адаптации иностранных студентов, а их академической адаптации (то есть того вида адаптации, который отвечает за принятие новых норм и правил непосредственно в системе образования). Во-вторых, анализ изученных работ показывает, что в условиях системы высшего профессионального образования до сих пор качественно и полноценно не разработаны эффективные пути и специфика деятельности педагогического коллектива в данном направлении, а ведь педагог, преподаватель, учитель в этом случае выступает как транслятор и регулятор не только конкретных академических знаний, но и является важным звеном в процессе студенческой адаптации за счёт передачи знаний, норм и ценностей конкретного социокультурного пространства для иностранного обучающегося.

Анализ научной литературы и различных авторских подходов к определению сущности изучаемого нами явления позволил выделить общие характеристики термина «социокультурная адаптация»:

- взаимодействие субъекта с социальной и культурной средой;
- разновидность социального взаимодействия;
- процесс приспособления к существующей действительности;
- ответные реакции индивида на определённое воздействие среды;
- результат адаптационного процесса (=адаптированность);
- установление оптимального соответствия личности и окружающей среды в ходе деятельности для удовлетворения потребностей и выполнения задач;
- личностная активность;
- социальная деятельность;
- уровень социального статуса индивида и самоощущения удовлетворенности или неудовлетворенности собой и жизнью;
- внутренняя готовность к действию (саморегуляции).

Как видно из определений ученых, социокультурная адаптация иностранных студентов рассматривается в единстве с их мировоззрением, жизненными целями, ценностными ориентациями. В связи с этим социокультурную адаптацию можно рассматривать как интегрированный показатель, который должен включать в себя адекватное восприятие иной культуры, способность к обучению и общению с другими нациями, ощущение себя членом данной этнокультурной группы, положительные эмоции от пребывания в новой среде, ощущение душевного комфорта и спокойствия.

Общую суть адаптационного процесса можно подвести к сочетанию двух структур: тот, кто приспосабливается и то, к чему идёт процесс приспособления. На основе этого можно выделить субъект и объект адаптационного процесса. Субъектом адаптации выступает любая, открытая социальная система. Социальная система в данном контексте может быть выражена личностью, группой, общностью, этносом и т. д. В нашем случае субъектом адаптации является иностранный студент, обучающийся в вузе Российской Федерации. В свою очередь, объект адаптации всегда представлен в виде социальной (внешней) среды – для нас особое значение играет социальное и культурное поле вузовской среды.

Говоря о процессе адаптации, необходимо рассмотреть модели адаптации, которые помогут в дальнейшем изучении проблемы. В данном случае модель рассматривается как структурное и комплексное описание специфики процесса адаптации и её составляющих. На основе научной литературы мы рассмотрим несколько различных функционально-структурных характеристик (моделей) процесса адаптации. Существующие научные исследования показывают, что ученые до сих пор не пришли к единому мнению, сколько этапов включает в себя процесс адаптации.

Исследователи разделяют процесс адаптации на несколько этапов, в диапазоне от трёх-четырёх до шести. Рассмотрим особенности каждого подхода.

*Три этапа адаптации.* Изучая периодизацию адаптационного процесса, В.И. Медведев выделил только три этапа процесса адаптации. Данная модель является наиболее упрощенной, так как она не затрагивает многие существенные аспекты. Первая фаза включает в себя особенности разрушения старой системы существования при возникающих трудностях или же при вынужденной необходимости. Данная стадия включает в себя временные механизмы и способы защиты от стрессовых условий, которые помогают пережить культурный шок. Вторая фаза

адаптационного процесса – это создание новых условий для существования, первые попытки влиться в новую социальную систему, построение новых структур взаимодействия и регулирования. На третьей, заключительной фазе, происходит стабилизация отношений, компонентов и показателей адаптации, человек в идеале достигает адекватного уровня адаптированности, деятельность и взаимодействие с социумом и культурой достигают оптимального уровня развития. Если этот этап не достигается, то мы говорим о дезадаптированности индивида.

Так же три этапа адаптации выделяются А.В. Петровским. Ученный не затрагивает дезадаптацию личности как один из негативных вариантов адаптационного процесса, и выделяет такие этапы как: адаптация, индивидуализация, интеграция. Под этапом адаптации в данном контексте подразумевается весь процесс приспособления к новым условиям социальной среды, связанный с преодолением трудностей. Индивидуализация порождается необходимостью совмещения требований, ожиданий, норм со стороны социума и со спецификой потребностей и активно-преобразующей деятельностью со стороны индивида. Индивидуализация так же выражает процесс обособления человека от общества для накопления определенных знаний и социального опыта, которые потом превратятся в интеграцию. При успешном овладении данными этапами человек достигает интеграции – процесса упрочнения и качественного развития уже имеющихся связей человека с социумом при взаимопроникновении двух сторон – объекта и субъекта. Можно констатировать, что интеграция – это тот итог адаптационного процесса, который достигается после того, как произошла включенность индивида в основные сферы жизнедеятельности данного общества.

А.П. Растигеев рассматривает периодизацию процесса адаптации через призму формирования мировоззренческого компонента и выделяет следующие этапы. Первый этап затрагивает усвоение норм, правил и принципов того коллектива, к которому человек вынужден адаптироваться; второй этап характеризуется формированием моральных устоев – долга, совести, чести, толерантного отношения к обществу; третий этап связан с развитием идеалов и ценностных ориентаций, которые возникают при интеграции человека в социум.

*Характеризуя четыре этапа адаптации, К. Дюбуа выделяет четыре этапа социокультурной адаптации иностранных студентов: наблюдатель (фаза перед приездом, преадаптивная фаза), адаптивная фаза, фаза нахождения в культуре и социуме и фаза на этапе перед отъездом в родную культуру. Позже, антрополог К.Оберг (1960) описал термин культурный шок, который был определен как «тревога, возникающая в*

результате потери известных знаков и символов социального и культурного взаимодействия». К. Оберг также предложил четыре этапа культурного шока: стадия медового месяца, стадия отторжения, этап регрессии и этап достижения успеха и психического благополучия.

*Пять этапов адаптации.* А. Адлер рассматривал процесс адаптации в пять этапов: этап контакта, этап напряжения, этап реинтеграции, этап промежуточной автономии, этап независимости. Он считал, что опыт адаптации – это прохождение от "состояния низкого само- и культурного сознания к состоянию высокой само- и культурной осведомленности".

*Шесть этапов адаптации.* Ж. Беннетт и А. Вайсман рассматривали адаптацию как процесс, состоящий из шести этапов: отрицание, защита, минимизация стресса, принятие нового социума и освоение норм иной культуры, адаптация и непосредственная интеграция в новое поликультурное пространство. Первые три фазы рассматриваются как «этноцентрические», так как человек считает свою культуру в качестве центральной реальности; в то время как вторые три стадии определяются более «этнорелятивными», так как иностранцы способны увидеть свою собственную культуру в контексте других культур.

Ученые Л. Шаффер и Э. Шобен описали процесс адаптации как ряд шагов, который начинается с ощущения потребности, а заканчивается в момент удовлетворения этих потребностей. Они изображали процесс адаптации следующим образом: во-первых, появляется мотив или потребность; во-вторых, определенный срыв и психическое напряжение предотвращают удовлетворение; в-третьих, появляются разнообразные формы поведения для защиты от имеющегося стресса; в-четвертых, после преодоления стрессовых ситуаций появляется поведение успеха; в дальнейшем потребность удовлетворяется, и человек чувствует себя успешным в новой социокультурной и иноязычной ему среде.

А. Андерсон сравнила процесс адаптации с «колесом обозрения или американскими горками». Адаптация, по ее мнению, – циклический процесс с наличием как взлетов, так и падений, которые периодически повторяются. Она отмечала, что последовательные периоды адаптации состоят из следующих элементов – культурное столкновение, препятствие, взаимная реакция и преодоление трудностей.

Для понимания сути процесса адаптации нелишним будет рассмотреть модель, которая описывает, что уровень адаптации зависит от времени, проведенного в новой культуре. Л. Лизгард впервые выдвинул U-образную кривую адаптации в 1955 году. Согласно данной модели, адаптация сначала ощущается легкой и успешной, после чего следует

«кризис», во время которого некоторые чувствуют себя более-менее хорошо приспособленными, другие, наоборот, чувствуют психологический дистресс, после данного кризиса человек начинает чувствовать себя лучше и становится все более интегрированным в иностранном сообществе. Стоит отметить, что Т. Гуллахорн позже расширил U-образную кривую, представив её как модель W-кривой, включив туда процесс повторной реадaptации, который следует за возвращением на родину.

Наиболее распространенная структура адаптации иностранных студентов к обучению в другой этнокультурной среде состоит из следующих этапов: медовый месяц, период кризиса, период восстановления и приспособление. Рассмотрим их более подробно.

*Фаза «медовый месяц».* Начинается с момента попадания индивида в новую социокультурную среду. Её характерными особенностями является то, что она сопровождается оптимизмом и позитивными впечатлениями. Личность иностранца на данном этапе «очарована» новой страной, новой культурой. Повышенное внимание со стороны представителей принимающей стороны (воспитатели, работники международных отделов и т.д.) формирует благоприятное отношение к пребыванию в новых социокультурных условиях. Переход на новый этап связан с тем, что индивиду приходится погружаться в процесс межкультурного взаимодействия и знакомства с новыми социокультурными условиями и трудностями.

*Фаза кризиса (культурный шок).* Культурный шок определяется как утомляемость от культуры. Это своего рода потрясение, которое возникает у человека при непосредственном контакте с новой культурой и сопровождается тревожностью, раздражительностью, бессонницей, психосоматическими расстройствами, депрессией. В качестве основных составляющих культурного шока обозначаются: напряжение, к которому приводят усилия, требуемые для достижения необходимой психологической адаптации; чувство потери или лишения (друзей, статуса, профессии); чувство отверженности представителями новой культуры или отвержения их; сбой в социальных ролях, ролевых ожиданиях; путаница в ценностных ориентациях, чувствах и самоидентификации; неожиданная тревога. В момент, когда личность переживает культурный шок, происходит столкновение старых ориентаций, привитых прежним окружением, и новых, принадлежащих новому социокультурному окружению. Иными словами, личность, попавшая в новые социокультурные условия, сталкивается с конфликтом двух культур. Джон Берри предложил использовать термин «стресс аккультурации». Акку-

льтурационный стресс происходит тогда, когда у индивида обнаруживается нехватка личностных ресурсов, чтобы бороться с возникающими трудностями. Он является ответом на происходящие события в жизни, в первую очередь, связанные с поликультурным взаимодействием и предполагает, что человек потенциально может частично или полностью справляться с негативными воздействиями. Иными словами, результаты аккультурационного стресса могут значительно варьироваться от полной адаптации к новой социокультурной среде до крайних вариантов дезадаптации.

*Стадия преодоления культурного шока и период приспособления к новым условиям.* На данном этапе иностранцы интенсивно адаптируются к новой жизни, изучают языки и местную культуру, у них появляется оптимистичный настрой и новые друзья. Иностранец обнаруживает оптимальные способы борьбы с возникшими трудностями, определяет возможные пути достижения психического благополучия в условиях пребывания в новой социокультурной среде. Вследствие этого негативный настрой постепенно уходит. Студент обретает ощущение приспособленности к новой среде, уверенности и удовлетворения. Проявления культурного шока наблюдаются все меньше и меньше, начинаются интеграционные процессы.

*Деятельностная фаза и период адаптации.* Период адаптации подходит к концу, иностранный студент становится гораздо менее уязвимым, проблемы решаются по мере поступления. В идеале процесс адаптации приводит к взаимному соответствию среды и индивида, и тогда можно говорить о завершении этого процесса.

В научной литературе выделяются временные периоды для данных этапов. Следует обратить внимание, что у иностранных студентов период адаптации происходит намного дольше, чем у мигранта или визитера. Связано это с тем, что иностранному студенту приходится решать вопросы, связанные не только с самой социокультурной адаптацией, но и с адаптацией к новым академическим условиям.

Считается, что начальный этап адаптационного периода иностранного студента занимает до 6-8 месяцев и приходится на первый год пребывания в стране. Данный этап связан с привыканием к новой культуре, языку, межкультурному взаимодействию, структуре вузовского образования и т.д. Второй этап – более полная адаптация к условиям вуза и специфике преподавания – длится данный этап на протяжении второго курса обучения. Попытки вжиться в выбранную профессию занимают третий год обучения, осознание себя выпускником приходится на четвертый – пятый курс обучения, а после пятого курса происходит



адаптация к трудовой деятельности, если иностранный студент решил остаться в данной стране. Таким образом, мы можем констатировать тот факт, что социокультурную адаптацию иностранных студентов стоит рассматривать не только как адаптацию к вузу и к обучению в новой культуре, но и как адаптацию и настроенность к получению выбранной профессии. В свою очередь, нам встречалось в научной литературе такое предположение, что наиболее приемлемый период адаптации – это двухгодичный процесс, однако на наш взгляд, данное положение достаточно спорно. Пытаясь обосновать данное опровержение, мы отмечаем, что в настоящее время в Европе и в РФ система высшего образования получила наличие трёх ступеней обучения: первая – со степенью "бакалавра", вторая – со степенью "магистра", третья – со степенью «кандидата наук» или «доктора наук». Такая структура по степеням образования отражает три основных уровня развития человека как будущего специалиста определенного профиля: адаптация, профессионализация и специализация. Говоря об адаптации студентов в период получения ими степени «бакалавра», мы в большей степени подразумеваем не адаптацию к профессии, а адаптацию в системе вузовского поликультурного образования, из-за чего двухлетний процесс адаптации по факту занимает половину срока обучения в бакалавриате, а это слишком длительный промежуток времени. Однако длительность протекания процесса адаптации, на наш взгляд, зависит не только от личности студента и его положительных психологических качеств: от его мотивов учебной деятельности и выбора профессии, общей заинтересованности, открытости и активности в процессе обучения, но так же и от условий, которые создаются профессорско-преподавательским составом и учебным управлением по взаимодействию с иностранными студентами – наличие тьюторов, работающих на протяжении первого года обучения со студентами; наличие системы педагогического сопровождения, которая включает в себя создание атмосферы доверия, заботы, защищённости, сотрудничества, взаимопомощи и т.д.

В целом, специфику этапов адаптации у всех иностранных студентов можно определить по следующим характеристикам:

- вхождение в студенческую, дидактическую, новую языковую среду;
- усвоение основных норм межнационального взаимодействия, выработка определённого стиля поведения;
- формирование благоприятного и устойчиво-положительного отношения не только к иной социокультурной среде, преодоление культурного шока и языкового барьера, но и к будущей профессии.

Исходя из вышеизложенного, мы видим, что общими положениями относительно проблемы социокультурной адаптации иностранных студентов выступают:

- характеристика социокультурной адаптации как важного и многоаспектного процесса в жизни личности, формирующегося в процессе его социализации;
- связь социокультурной адаптации с двумя важными аспектами: освоением культурных ролей определенного общества и накоплением социального опыта через взаимодействие;
- осуществление процесса социокультурной адаптации в двух основных формах: непреднамеренной (через овладение культурой и нормами данного общества) и целенаправленной (через педагогическую деятельность).

Рассмотрев различные модели процесса адаптации и их сущностную специфику, мы можем выделить функции процесса адаптации как многофункционального и комплексного процесса. Адаптация, в целом, как процесс может выполнять следующие функции:

- Прикладную (применение на практике социальных знаний и умений);
- Адаптационную (позволяет индивиду реализовать свои потребности, способности и возможности в осуществлении взаимодействия с другими людьми, социальными институтами и обществом);
- Интегративную (позволяет быть принятым в сообщество, социальную группу и общество в целом);
- Культурособразную (позволяет человеку быть включённым в различные этнические культуры и находить способы взаимодействия с ними);
- Ориентационную (даёт возможность выбирать направление своей социальной и профессиональной деятельности);
- Статусную (получение студентом конкретного социального статуса, адекватного его знаниям и умениям, чтобы занять определённое место в обществе);
- Ролевую (освоение норм и моделей поведения в совершенно ином поликультурном обществе).

Таким образом, мы видим, что протекание процесса адаптации зачастую выступает ещё и как процесс освоения человеком своеобразной социальной грамотности. Это и усвоение социальных норм, и умение управлять собой, и способность отделять правильное от ложного, и возможность организовать своё взаимодействие с другими людьми адекватно сложившейся ситуации. Если исходить из того, что существует

связь между готовностью и способностью личности преодолевать жизненные препятствия и решать проблемы, то адаптация как один из периодов в жизни будет зависеть от умения грамотно принимать важные решения и от ощущения безопасности.

Нами были представлены процессуальные и содержательные характеристики особенностей социокультурной адаптации иностранных студентов, детерминированные соотношением социокультурной среды, личностными, социально-психологическими, этнокультурными особенностями. Процессуальная сторона связана с этапами данного процесса, которые идентичны для всех студентов по своей последовательности и непрерывности, обусловлены системой детерминант (индивидуально-личностные особенности: пол, возраст, характер, темперамент; этнокультурное разнообразие между странами). Содержательная – со знаниями о новой социокультурной среде, об этнических особенностях иной культуры и её духовных ценностях, взаимодействием в ином социокультурном пространстве, осознанием значимости и ценности позитивного отношения, уважением, доброжелательностью и терпимостью к людям иной национальности.

## **1.2 Факторы, влияющие на успешность социокультурной адаптации иностранных студентов**

Исследователи предполагают, что факторы, влияющие на процесс адаптации иностранных студентов, могут быть сгруппированы в три категории, а именно:

- макросоциальные воздействия (например, юридические ограничения, дискриминация, степень терпимости к этническому разнообразию, академические трудности);
- факторы, связанные с жизнью индивида (например, мировоззренческие особенности, различия двух культур и т. д.);
- индивидуальные факторы (например, возраст, пол, уровень владения языком). Рассмотрим их более подробно.

*Индивидуальные факторы.* Личные особенности иностранных студентов оказывают важное влияние на процесс социокультурной адаптации. К личностным характеристикам, которые могут либо способствовать улучшению процесса адаптации, либо ухудшать его, относятся: характер, темперамент, локус контроля, гибкость, открытость, мотивация, наличие образования, прошлый положительный/отрицательный опыт, интроверсия/экстраверсия, самооценка, темперамент, способ преодоления проблем, копинг-стратегии и прочие.

Исследования показывают, что студенты мужского пола обычно более уверены в себе и довольны новой культурой, чем женщины. Так же было отмечено, что адаптация чуть легче протекает именно у юных студентов (бакалавров), а иностранные студенты-аспиранты могут иметь больше проблем в процессе своей адаптации, потому что их ценности, обычаи и интересы уже установились в системе мировоззрения. Не стоит забывать и о мотивации: вынужденная миграция (например, по решению университета или родителей), а также сопутствующие негативные ожидания от процесса переезда в новую социокультурную среду лишь увеличивают проблемы и отягощают процесс адаптации. Также чрезмерно высокие ожидания относительно новой жизни (какими бы они не были) могут привести к разочарованию и к большому стрессу, если эти самые ожидания по какой-то причине не исполнятся.

*Культурная дистанция.* Ещё одним фактором, влияющим на процесс адаптации, является культурное различие между странами. Концепция *культурной дистанции* была введена в научный оборот английскими психологами А. Фэрнхемом и С. Бочнером, которые использовали идею классификации культур по степени их различий.

Культурная дистанция – это степень различий между новой социальной и культурной средой и родной культурой иностранного студента. Исследователи выявили, что к некоторым культурным особенностям легче приспособиться, чем к другим, и основная среда оказывает непосредственное влияние на характер интеграции индивида в новое пространство. Например, в некоторых обществах проявляется больше открытости и терпимости по отношению к мигрантам и переселенцам, чем в других культурах.

Категории культурного различия были разделены на три группы: похожие культуры, отличающиеся культуры и диаметрально противоположные культуры. Границы различий между странами определяются индексом расстояния между ними, религиозными отличиями, политическими особенностями, властью, экономическим положением, индивидуализмом и коллективизмом, феминностью и маскулинностью, отношением к мигрантам и социально незащищенным лицам и так далее. Чем более «далекой», непохожей на собственную, воспринимается культура соседей, тем сильнее действуют механизмы психологической защиты, направленные на перцептивное «отдаление» от «чужих» и сохранение собственной этнокультурной идентичности». В этой связи, например, студенты из Сербии смогут быстрее адаптироваться к российским реалиям и особенностям, нежели студенты из Камбоджи. Кроме того, среди всех иностранных студентов есть одно существенное различие: в какой

степени они погрузились или готовы погрузиться в культуру и социум другой страны. На этом основании члены культурно различных групп могут быть разделены в несколько категорий. Бикультурные (бикультуральные) лица могут грамотно и успешно функционировать в доминирующей культуре, не теряя проявлений своей собственной культуры. Большинство иностранных студентов в значительной степени поддерживают знакомые им культурные черты и не принимают специфику новой и неизвестной им культуры. Третий тип личности будет активно осваивать новую культуру и отказываться от большинства культурных черт своего происхождения, однако студентов данного типа всегда было немного. Наконец, «маргиналы» не вписываются ни в культуру происхождения, ни в иную социокультурную среду и демонстрируют деструктивные паттерны поведения.

*Факторы, связанные непосредственно с жизнью иностранного студента.* В первую очередь, к данным факторам стоит отнести дискриминацию по отношению к иностранным студентам. Иностранные студенты, приехавшие на обучение в Россию, иногда подвергаются дискриминации со стороны российских студентов. Также отрицательно на процесс адаптации влияет и социально-правовая дискриминация – низкие стипендии, трудности с проживанием в общежитиях, дополнительная плата за медицинские страховки и т. д.

*Языковой барьер* также является одним из факторов, связанных с социокультурной адаптацией: чем хуже понимание языка чужой страны, тем тяжелее и дольше проходит процесс социокультурной адаптации. Я. Ким в своей теории адаптации подчеркнул, что эффективная социальная коммуникация – главный ключ успешной адаптации в новой культуре. Языковые навыки важны не только потому, что они влияют на качество общения, но и потому, что дают чувство уверенности студентам и расширяют их межэтнические контакты. Кроме того, владение языком у иностранных студентов также связывается и с их академическими успехами во время обучения в вузе. Исследования показывают, что на начальном этапе адаптации все иностранные студенты пытаются «замкнуться» в собственной этнической группе и общаться преимущественно со своими соотечественниками. Подобная этническая социальная коммуникация позволяет людям поддерживать связь с их самобытной культурой. Однако преподавателям и тьюторам необходимо помнить, что именно социальные контакты между иностранными студентами и принимающими гражданами уменьшают трудности адаптации, и именно поэтому необходимо иностранных студентов включать в социальное взаимодействие с российскими студентами.

По мнению отечественных учёных М.А. Ивановой и Н.А. Титковой, факторами, обеспечивающими успешность процесса адаптации иностранного студента, являются благоприятная психологическая атмосфера в студенческом коллективе и высокий социометрический статус преподавателей высшей школы. Основные показатели успешности социокультурной адаптации – это установление позитивных взаимоотношений с новой средой, успешное решение ежедневных житейских проблем, связанных с образовательным учреждением, местом работы, бытом, сферой общения, участие в социальной и культурной жизни принимающего общества, удовлетворительное психическое состояние и физическое здоровье, адекватность в общении и межкультурных отношениях, целостность и интегрированность личности. Успешная адаптация иностранных студентов должна проявляться не в виде ассимиляции с чужой культурой, а в виде интеграции с ещё одной культурной средой без потери родного наследия. Чаще всего неудачи в адаптации сказываются из-за отсутствия определённых знаний, поэтому для иностранцев должна быть организована помощь в получении полезных знаний о новой культуре, о стереотипах поведения другой нации без разрыва с собственной культурой. Кроме того, социальная поддержка также является существенным фактором для улучшения процесса социокультурной адаптации.

Таким образом, улучшению процесса социокультурной адаптации иностранных студентов в образовательных организациях высшего профессионального образования способствуют следующие факторы:

- хорошо развитые когнитивные процессы, обеспечивающие готовность к межкультурному взаимодействию, к определенной специфике академической направленности, готовность к освоению нового социального опыта;

- умение управлять своим психоэмоциональным состоянием, ответственность за свои эмоции, влияние внешнего оценивания со стороны других и личного оценивания (самооценка) на собственное поведение;

- молодой возраст и амбиции, положительные социальные условия, которые будут способствовать превращению интересов и потребностей иностранного студента в процесс познания или деятельность, что в конечном итоге приводит к накоплению социального опыта;

- включение в учебно-профессиональную деятельность, где происходит становление и накопление тех или иных практических умений и навыков, способствующих дальнейшему профессиональному становлению студента;

– включение личности в разнообразные связи с социумом: наличие хороших отношений в своей диаспоре, с российскими студентами, в системе «студент-педагог», самореализация в коллективе, расширение имеющихся социальных ролей, освоение разнообразных социальных ролей.

### **1.3 Роль этнокультурных ценностей иностранных студентов в адаптационном процессе**

Этнокультурные ценности – это совокупность ценностей материальной и культурной жизни этноса. К ним относятся:

- язык (степень владения родным языком; частота употребления национального языка);
- национальная культура (знание исторического прошлого своего народа);
- религия (знание, соблюдение религиозных обрядов);
- обычаи, традиции (знание, соблюдение национальных обрядов и традиций).

Вместе с тем, под этнокультурными ценностями также можно понимать значимые, общепринятые и разделяемые в этнической общности убеждения относительно целей, к которым представители данного этноса должны стремиться, и основных средств их достижения.

Этнокультурные ценности являются составляющей системы социальных ценностей. Являясь элементом культуры того или иного народа, они отражают жизнь нации, взаимосвязи с ее потребностями, интересами и имеют экономические, культурологические и социальные содержательные компоненты. Кроме того, они служат интегрирующим элементом национального самосознания, определяют отношение индивида группы к прошлому, настоящему, будущему своей нации, также оказывают значительное влияние на формирование других ценностей. Важной особенностью является и то, что этнокультурные ценности обуславливают актуализацию одних ценностей по отношению к другим в системе ценностей и тем самым выступают фактором, определяющим способ, манеру, направленность поведения как индивида, так и группы. Именно поэтому индивид или этническая группа всегда стремятся утвердить свои этнокультурные ценности. Этим и определяется особое значение этнокультурных ценностей. Кроме того, они являются специфической характеристикой каждой конкретно взятой этнической общности.

Получение высшего образования в вузе с этнокультурным разнообразием позволяет студентам не только самоидентифицироваться как

представителю определённого этноса, но и создает условия для вступления личности в равноправный диалог с представителями других культур. Мы должны понимать, что конечный результат обучения должен быть обращен к гуманизации общества, а это возможно только при двустороннем процессе. С одной стороны, через сохранение и возрождение своей этнокультуры, с другой – через объединение различных культур на основе диалога. Этнические ценности в адаптационный период иностранных студентов выступают определённой формой научения культурно-специфическим навыкам, необходимым для нахождения языка с новым культурным окружением. В связи с чем и возникает необходимость изучения этнокультурных ценностей и их усвоения на разных этапах социокультурной адаптации иностранных студентов.

В научной литературе выделяют понятие этнокультурной адаптации, которое определяется как процесс приспособления индивида к условиям иной этнокультурной среды на основе целевой и ценностно-ориентационной установки индивида, в результате чего появляется выбор адекватной стратегии поведения и позитивной этнокультурной идентичности. На этом основании этнокультурные ценности выступают с разных сторон: как определенные потребности и интересы представителей различных этнических групп; как структурные компоненты той или иной культуры; как этноинтегрирующий и этнодифференцирующий механизм, как защитный механизм, способствующий выживанию этнических групп. В системе высшего образования учёт этнического разнообразия позволяет сочетать индивидуальные, национальные, мировые культурно-образовательные потребности и интересы в условиях многоязычного и поликультурного пространства и выражается в проявлении тенденции к его регионализации и в усилении национального компонента реализации культурологического подхода к учебному процессу. Адаптация иностранных студентов с учётом этнокультурных особенностей может сближать или напротив отдалять «соответствие» между индивидом и его окружением, однако предполагается, что адаптация будет направлена на позицию ассимиляции, а не на сепарацию со стороны иностранных студентов. Устойчивость этнокультурных ценностей иностранных студентов – один из решающих факторов их успешной интеграции в новую социокультурную среду. Развитие этнокультурных ценностей личности следует рассматривать как специфический и необходимый результат ее самореализации, так как только в этом случае процесс этнического самоопределения личности в гуманистической парадигме будет носить адаптационный характер. Необходимо учитывать,



что в отличие от психологической адаптации результаты социокультурной адаптации являются более предсказуемыми, так как сначала адаптация набирает стремительные обороты, а потом её темп стабилизируется. Наиболее распространенная структура адаптации иностранного гражданина, как мы уже рассматривали ранее, состоит из следующих этапов: медовый месяц, период кризиса (культурный шок), период восстановления и приспособление к новой среде. Можно отметить, что принятие этнокультурных ценностей проходит по этой же схеме. Так, фаза «медовый месяц» характеризуется у иностранных студентов чувством эйфории, оптимизма и чуда. В то время как на этой фазе всё же наблюдаются различия, студенты, скорее всего, предпочтут сосредоточиться на положительных и неизвестных аспектах новой среды, культурных отличиях. На данном этапе адаптации необходимо, чтобы образовательные организации высшего профессионального образования способствовали воспитанию чувства уважения и интереса к другим народам, их обычаям, традициям и верованиям, тем самым способствуя развитию национальной и этнокультурной толерантности у иностранных студентов. Вторую фазу (этап) социокультурной адаптации определяют как "культурный шок". Информационный вакуум и непонимание новых культурных аспектов и особенностей часто приводит к увеличению стресса, тревоги и депрессии. Фаза кризиса особенно затрагивает тогда, когда люди оказываются полностью погруженными в новую культуру и сталкиваются не с одним видом проблем, а с набором трудностей, которые влияют на психологическое состояние. Культурный шок часто приводит к чувству растерянности и тревоги, однако культурный шок – нормальная часть существования в новой социокультурной среде; он может увеличиваться из-за трудностей в освоении новой культуры, из-за незнания, что уместно, а что нет. Часто это сочетается с сильным отвращением (моральным или эстетическим) относительно некоторых аспектов новой культуры. На данном этапе необходимо попытаться наладить «диалог культур», чтобы лучше понять культуру другого народа, что в конечном счёте будет способствовать формированию культуры межнационального общения, усвоению этнокультурных ценностей и, как следствие, уменьшению стресса адаптации. Чем больше культурная и этническая дистанция между конкретным студентом и российской средой, тем непродуктивнее и тяжелее устанавливаются межэтнические контакты. Поэтому преподавателям и тьюторам следует помнить, что одной из важнейших целей обучения в полиэтничном вузе является формирование этнокультуроведческой компетенции. На третьем этапе – стадии пре-

одоления депрессии и шока иностранцы интенсивно адаптируются к новой жизни, изучают языки и местную культуру, у них появляется оптимистичный настрой. Нет никакого сомнения, что смена вида деятельности и социального окружения может привести к трансформации своей культурной идентичности, в том числе и определенного набора уже имеющихся установок в отношении членства в конкретной этнокультурной диаспоре. На данном этапе пребывания иностранного студента в новой социокультурной среде происходят различные варианты интеракции с этническим большинством, однако по-прежнему наблюдается сложность в построении идентичности, в принятии ценностей общества в целом. На этом этапе принятие этнокультурных ценностей становится более-менее адекватным, существенную роль в их принятии играют психологические особенности личности – мотивы, установки и индивидуально-личностные особенности. Четвертый этап – деятельная фаза характеризуется тем, что период адаптации подходит к концу. На данном этапе можно отследить диапазон принятия этнокультурных ценностей, который может колебаться от полного отрицания до инкультурации и соответственно полного принятия ценностей другого общества как собственных. Суть трудностей сводится к тому, что иностранный студент пытается предсказать поведение других, но вместе с тем сохранить своё этническое своеобразие, индивидуальность. Как мы видим, обучение, интерес к другой культуре, дружба с носителями этой культуры развивают социальные навыки и «социальные сети». Наметившийся переход от идеи образования для «разных по культуре» к «образованию для всех» представляется нам концептуально важным, так как ведет общество в целом к познанию многообразия мира, знакомству с традициями различных народов и привитию навыков взаимодействия с людьми разных культур, что особенно важно для нынешней социальной, экономической и политической ситуации в мире. Этнокультурные ценности являются системообразующим фактором в условиях социальной напряженности и могут стать достаточно «мощным» ее регулятором. В России в настоящее время происходит трансформация ценностей (принципов и смыслов жизни), которая меняет сердцевину культурной системы. Этнокультурные ценности представляют собой не только результат духовного производства, но и саму суть человеческого осознания мира, основу сопереживания, содействия, сформированные через определенные ориентиры и установки. При этом национально ориентированное ценностное сознание становится личностным свойством человека, в котором отражены социальные требования к поведению личности. Этнокультурные ценности и универсальные общечеловеческие ценности

национального духа являются внутренним стержнем нации, ее культуры, и представитель того или иного этноса непосредственно формируется в их контексте, и одновременно остается носителем этих ценностей. Становление личностного в человеке предполагает усиление общекультурной и гуманитарной направленности образования и воспитания. Духовно-нравственные ориентации народа, его традиции, обычаи, язык, национальная культура и искусство, культуросообразность в воспитании позволяют использовать народную педагогику в целях воспитания и образования молодежи. Содержание, средства, методы и приемы такого воспитания направлены на становление и развитие целостной личности, на ее интеграцию в системе национальной и мировой культуры, именно поэтому этнорегиональная образовательная система вуза должна решать вопросы духовно-нравственного воспитания молодежи на основе ее приобщения к этнокультурным ценностям жизни.

# ГЛАВА 2 Особенности социокультурной адаптированности иностранных студентов на различных уровнях высшего образования

## 2.1 Критерии, показатели социокультурной адаптированности иностранных студентов

Результатом процесса адаптации является адаптированность. В психологическом словаре даётся следующее определение: «адаптированность – это уровень фактического приспособления индивида, уровень его социального статуса и самоощущения». Так же существует несколько иное определение состоянию адаптированности, определяемое как сочетание стойкости (сохранённая идентичность личности, верность самому себе и своим установкам) при изменчивой ситуации (развитие личности, освоение новых социальных ролей и условий, достижение чего-то нового), которое возможно только при активном и эффективном взаимодействии адаптирующегося человека с новой социальной средой. В адаптированности проявляется диалектическое единство между внешним, которое нацелено на принятие внешних проявлений другой социокультурной среды, и внутренним, которое нацелено на преобразование внутреннего, психологического мира адаптанта. Стоит подчеркнуть, что иностранный студент никогда не может быть полностью адаптированным, а всегда будет являться адаптирующимся гражданином к тем или иным условиям жизнедеятельности.

В самом общем виде адаптированность иностранных студентов касается следующих аспектов:

- принятие академической системы вуза,
- принятие культурных норм, ценностей, традиций, идеалов иной социокультурной среды и системы межкультурного взаимодействия,
- принятие и выполнение новых социальных ролей и т.д.

Составляющие категории «адаптированности» могут быть только приобретёнными и накопленными при помощи социального опыта иностранного студента, так как выражают комплекс результативных воздействий на его личность. Проанализировав научную литературу, мы определили, что в некоторых исследованиях практически не разделяются понятия «адаптированность» и «адаптивность». Стоит отметить, что адаптивность – это общая способность индивида к адаптации, к достижению поставленных целей и в согласовании их с результатом. Адаптивность связана и тонко зависит как от врожденных особенностей

личности, так и от их приобретённых качеств. Говоря о неадаптивности (дезадаптивности), мы подразумеваем общую неспособность человека принимать ценности и нормы конкретного общества. Данное понятие было введено А.В. Петровским, который рассматривал неадаптивность с точки зрения несоответствия между целями и достижением результата. В свою очередь адаптированность же всегда выступает в качестве результата процесса адаптации и в идеале проявляется в успешной интеграции человека в иное социокультурное пространство, принятии определенных требований среды, включенности в социальные, этнические и межкультурные взаимоотношения, что позволяет определить адаптированность как своеобразное мерило включенности личности в изменившуюся для него социальную и культурную среду. Одним из основных аспектов адаптированности иностранного студента является положительное эмоциональное состояние индивида и принятие его в социальную группу.

Адаптированность как результат процесса адаптации должна обладать следующими критериями: адекватным самоощущением себя и другого, высоким принятием сложившейся ситуации, приспособлением своей прежней этнической системы ценностей к новым условиям социальной среды. Адаптированность иностранного студента характеризуется тем, что личность без длительных внешних и внутренних конфликтов продуктивно выполняет деятельность, удовлетворяет в полной мере свои основные социальные потребности, идет навстречу тем ролевым ожиданиям, которые предъявляет группа, переживает состояние самодовольствия и свободного выражения своих творческих способностей.

На основе изученной литературы можно выделить пять типов адаптированности, к которым прибегают иностранные студенты в момент своего адаптационного периода.

Первый тип – уклонение. В данном случае иностранный студент пытается максимально абстрагироваться от новой социокультурной среды с сохранением прежнего способа взаимодействия с окружающим миром. При фиксации на данном типе человек не выходит за пределы начальной стадии достижения уровня адаптированности.

Второй тип – приспособление. Этот тип выражает феномен ассимиляции, при котором иностранный студент кардинально меняет свои прежние социальные структуры поведения и принимает новые схемы действия, присущие новой социокультурной среде.

Третий тип – компромисс. При данном типе адаптированности иностранный студент без особого желания старается максимально подстроить своё поведение под новое социокультурное пространство, од-

нако большинство сил уходит на поддержание равновесия между прежней структурой взаимодействия и элементами специфики взаимодействия на новом месте пребывания. Компромисс тесно связан со стадией примирения.

Четвертый тип – состязание. В отличие от компромисса данный тип адаптированности отражает соревнование между известными действиями и паттернами поведения иностранных студентов и новым социальным окружением.

Пятый тип адаптированности – сотрудничество. Иностранные студенты-представители данного типа адаптированности проходят через интеграцию в социокультурное пространство и согласование системы ценностей, у них наблюдается высокий уровень самопринятия и самоощущения.

На наш взгляд, можно выделить четыре возможные стадии достижения социокультурной адаптированности иностранного студента в новой для него социальной среде. Данные стадии являются линейными, т. е. без достижения первой стадии практически невозможно перейти на вторую, не усвоив смысл второй невозможно оказаться на третьей и так далее. Если усвоение этапов будет проходить по смешанному типу, можно спрогнозировать недостаточную адаптированность, так как это будет противоречить самой сущности адаптационного процесса.

Начальная стадия, когда иностранный студент осознает, как ему стоит вести себя в новой социокультурной среде, однако ещё не готов признать и принять существующие ценности, и именно в этот момент иностранный студент использует привычные для него модели взаимодействия.

Вторая стадия – стадия примирения. Иностранный студент и общество ещё не осуществляют тесного взаимодействия друг с другом, однако проявляют взаимное терпение и некоторую заинтересованность. На данной стадии иностранный студент из разряда пассивной адаптации переходит в ранг активного адаптанта и готов к дальнейшему сотрудничеству с новой социокультурной средой, академической средой.

Третья стадия – аккомодация, т. е. наличие достаточно выраженной степени признания и принятия личностью и новой социальной средой тех или иных ценностей в отношении друг друга.

Четвертая стадия – интеграция – достижение полного совпадения эмоционального комфорта как для адаптанта, так и для его окружения.

Анализ научной литературы свидетельствует о различных подходах учёных к выделению критериев, определяющих уровень социокультурной адаптированности. Однако для исследований, ориентированных

на изучение качеств личности и сопутствующих личностных проявлений и показателей, в основном, характерны следующие критерии: когнитивный, эмоционально-оценочный, мировоззренческий, поведенческий.

*Когнитивный критерий* социокультурной адаптированности характеризуется наличием у иностранных студентов теоретических знаний относительно страны проживания, о видах адаптации (бытовой, конфессиональный, межэтнический, политический, социальный, межгосударственный и др.); знаний относительно норм и правил поведения при взаимодействии с людьми различных культурных традиций, социального опыта, вероисповеданий, знание об общественных ценностях, на которых базируется жизнь данного этнокультурного пространства. Также когнитивный критерий связан со способностью адекватно воспринимать информацию, умением осуществлять сбор информации, наличием собственных убеждений у студента, его установок, ожиданий, идей, представлений, мнений и образе мыслей. Данный критерий стоит обозначить как ведущий, так как без наличия определённых знаний невозможно активное действие. Когнитивный критерий должен отражать такие характеристики, как:

- осмысленность – проявляется в представлениях об адаптации, о способах её воздействия на личность студента, о контроле поведения и разрешении проблемных ситуаций, регулировании собственных эмоций и поведения, знания о способах межкультурного взаимодействия в системе высшего образования;

- оценка – проявляется в оценивании и выражении собственного отношения к суждениям, к эмоциям; умение проявлять самостоятельность и устойчивость суждений и убеждений;

- практико-ориентированность – следование полученным знаниям в повседневной жизни, накопление социального опыта, основанного на данных убеждениях и знаниях, готовность к решению существующих проблем. Показатели данного критерия в структуре личности студента свидетельствуют о стремлении иностранных студентов интегрироваться в новое социокультурное поле, а также демонстрируют осознание того, что все люди-приверженцы других этнических моделей - разные, но не хуже и не лучше, накопление положительных знаний и позитивных отношений к иным культурам, национальностям и т. д.

*Эмоционально-оценочный критерий.* Эмоциональная составляющая играет значительную роль в процессе адаптации иностранных студентов, а также в их структуре общения и взаимодействия в иной поли-

культурной среде. Развитие и формирование эмоциональной устойчивости и терпимости – одна из важнейших задач психологической и педагогической науки. Процесс интериоризации социальных норм, убеждений и ценностей, выработка собственного отношения к этим феноменам невозможна только при участии когнитивного уровня и предполагает значительную роль эмоций в данном процессе. Эмоциональный критерий также характеризует психическое здоровье студентов и их расположенность к общению, соответственно, имеет влияние на результативность и успешность протекания процесса взаимодействия с различными группами студентов и преподавателей. Эмоциональный компонент является интегральным свойством личности, характеризуется наличием у иностранных студентов эмоциональных, волевых, интеллектуальных, мотивационных компонентов. Данный критерий может проявляться через принятие национально-культурного многообразия, положительные эмоции по отношению к разным культурам, умение принимать чужое мнение с достоинством, уважение прав и свобод других людей.

Данный критерий включает в себя:

– эмоции как реакцию психики иностранного студента на воздействие тех или иных раздражителей. Эмоции служат одним из важнейших механизмов внутренней регуляции познавательной деятельности и поведения;

– чувства как субъективное отношение индивида к объективной действительности. Развитость чувств отвечает любым социальным потребностям индивида и отражает отношение человека в системах «я-общественное явление», «я- другие люди», «я- как личность» и др.

– оценивание – отражает субъективный навык и умение отражать существующую реальность, существующие связи и отношения между предметами.

*Мировоззренческий критерий.* Мировоззрение составляет каркас личности, определяет жизненную позицию человека. Данный критерий отражает всю систему взглядов студента на новую ситуацию: изменение сферы общения, изменение системы обучения, проживание в ином социокультурном поле и т. д. Мировоззренческий компонент находит отражение в духовных ценностях студента, в идеалах, в убеждениях, и вместе с тем выступает регулятором его поведения и деятельности. Сформированные мировоззренческие позиции студента как совокупность системы их взглядов предопределяют специфику его нравственного облика, стиля межэтнического взаимодействия, особенностей адаптации и путей преодоления стрессовых ситуаций на основе ранее



полученного опыта и знаний. В отличие от когнитивного критерия мировоззренческий компонент и его составляющие могут появиться только после самостоятельной критической обработки полученных знаний. Так, они являются не просто теоретическим багажом, а принципом действия в конкретных ситуациях. Структура мировоззрения, по мнению профессора А.А. Радугина, включает в себя четыре основных компонента: знания (картина мира каждого индивида, в которую входят накопленные и систематизированные знания относительно повседневной жизни, профессионального развития, межличностного взаимодействия); ценности (наличие в структуре личности убеждений, идеалов, норм, верований); эмоции (эмоциональная окраска этих самых убеждений и верований, психологическая установка на будущую деятельность в связи с имеющимися знаниями и ценностями); практика (реальная готовность человека действовать в той или иной ситуации).

*Поведенческий критерий* – отражает взаимодействие иностранных студентов как в среде вуза, так и в межэтническом пространстве, в системах «студент-студент», «преподаватель-студент», «свой-чужой/другой». Стоит отметить, что данный критерий берёт своё начало из деятельностного подхода, который отводит особую роль в процессе развития личности вовлечению обучающихся в различные виды деятельности, ведь только при помощи взаимодействия и деятельности у студента формируется способность осуществлять те виды деятельности, которые удовлетворяют его потребности в саморазвитии, самореализации. В близкородственных науках данный критерий часто связывают его с включением в деятельностную форму взаимодействия феномена социальной фасилитации. Это связано с тем, что фасилитация подразумевает усиление жизненной энергии, повышение активности и различных реакций индивида в присутствии группы. Говоря об иностранном студенте и его адаптации к учебному процессу, феномен социальной фасилитации прежде всего связан с межличностным общением иностранных студентов во время адаптационного процесса, который побуждает к активизации деятельности студента и способствует развитию экспрессивности языка, высказывания собственной точки зрения, генерированию критических идей. Данный критерий отражает использование полученных нравственных и общечеловеческих знаний на практике, обеспечивает перенос полученного опыта из одних ситуаций в другие, отражает способность к взаимовыручке и сотрудничеству при выполнении совместной деятельности, а также включает самостоятельную работу с различными источниками информации. Выполняя ту или иную деятельность, иностранный студент проявляет свое отношение к

этой деятельности, к взаимодействию с другими людьми и социальными группами, тем самым занимая те или иные социальные позиции. Социальная позиция в данном контексте понимается как система отношений индивида к определенным сторонам действительности, проявляющаяся в соответствующем поведении и поступках. Личностные изменения в системе данного критерия касаются следующих аспектов – овладение и закрепление приёмов нравственного взаимодействия и общения в рамках различных культурных особенностей, используя основы взаимоуважения, помощи и равноправия.

Как мы видим, выделенные критерии и их сущностные показатели отражают важнейшие характеристики социокультурной адаптивности иностранных студентов.

Качества личности в научной литературе рассматриваются как совокупность личностных компонентов, которые определяют дальнейшее поведение в социальной и культурной среде. И. В. Беседина связывает качества личности с понятием социальной компетентности через формирование у личности новых поведенческих установок и ценностных ориентаций. Она предлагает рассматривать меру личной зрелости как отсутствие у человека противоречий между мыслями, чувствами и действиями, умение анализировать жизненные ситуации и включать эти знания в регуляцию своего поведения.

Н.В. Калинина рассматривает качества личности исключительно с психологической точки зрения и включает в неё психическую устойчивость личности и механизм активизации резервов индивида, которые способствуют сохранению и укреплению его психического здоровья. Выделению социального опыта личности в качестве одного из структурных компонентов социокультурной адаптации иностранных студентов послужила научная концепция, которая рассматривает опыт как неотъемлемую часть структуры личности. По мнению М.М. Ромма, в основе механизмов адаптации личности, её специфики и сущности находится опыт, который формируется через потребность в преобразовании как себя, так и социальной действительности. Поэтому накопление опыта происходит в трёх основных фазах – деятельность, общение, самосознание. Опыт в данном случае накапливается через пребывание человека в новой социокультурной среде, через преодоление социальных, нравственных, этнических, культурных, религиозных и психологических барьеров. Также опыт накапливается через согласование ожиданий и ценностей, возможностей и потребностей индивида с новым социальным пространством, так как иностранный студент вынужден приспособливаться к новой среде, к новым законам, к новым традициям и нормам поведения. Можно

также отметить, что социальный опыт иностранного студента всегда связан с его учебной деятельностью, межэтническим взаимодействием, т. е. социальный опыт выступает как результат определённой деятельности индивида, выраженный в его «Я». Социальный опыт индивида накапливается в течение всей жизни как стихийно, так и целенаправленно, и тесно связан с социализацией. Мы можем отметить, что основной составляющей получения социального опыта иностранного студента является, с одной стороны, деятельность, а с другой стороны, межэтническое взаимодействие. Деятельность в данном контексте рассматривается как способ выражения внутренней структуры «я», как условие, как фактор, как форма выражения накопленных знаний и т. д.

Выделяя социальный опыт личности в структуре социокультурной адаптации, мы ставили цель определить уровни накопления социального опыта в процессе адаптации иностранных студентов. Первый уровень складывается вокруг знаний о том, «как делать»: как влиться в новую систему отношений, как привыкнуть к иному социокультурному пространству, как наладить отношения с преподавателями и в системе высшего образования, как преодолеть культурный шок и справиться с текущими проблемами. С этим иностранный студент сталкивается сразу после своего приезда на новое место. Можно отметить, что данный уровень затрагивает в большей степени когнитивный компонент и базируется на получении знаний. В процессе своей дальнейшей адаптации студент по-прежнему испытывает необходимость пополнять эту область предметного содержания социального опыта, в связи с расширением и углублением специфики своей деятельности, однако освоение знаний происходит на ином уровне в более сложных ситуациях, связанных с процессом адаптации.

Второй уровень предметного содержания социального опыта иностранного студента в процессе адаптации затрагивает систему «вторичного знания», который можно получить только через взаимодействие. Иначе данный уровень можно охарактеризовать как опыт через призму «как делают другие». Опыт студента теперь уже базируется не только на теоретических знаниях, но и на включении в свой опыт как продуктов собственной деятельности, так и того, что сделали другие люди. Однако в процессе адаптации это произойдёт только в том случае, если действия другого человека или группы людей затронут студента. В данном случае мы говорим об эмоциональном компоненте.

Третий элемент, способствующий формированию социального опыта иностранного студента, – его самосознание. Самосознание будет

проявляться и формироваться при взаимодействии с окружающим миром, с преодолением адаптационных трудностей, с освоением новых социальных ролей. Данный элемент самым тесным образом соотносится с мировоззренческим компонентом, который может превращаться в опыт только после взаимодействия среди двух первых уровней. Система ценностных ориентаций иностранных студентов выражает содержательное отношение к социальной действительности, в дальнейшем подобное отношение определяет мотивацию деятельности и оказывает существенное влияние на все аспекты его существования в новом социокультурном пространстве. Стоит обратить внимание на то, что социальный опыт – это не только результат взаимодействия иностранного студента с окружающим миром, но и индивидуальная активность в этом взаимодействии.

В связи с этим четвертым элементом социального опыта индивида являются его социальные отношения и деятельность, в которой человек проявляет себя и как субъект, и как объект отношений. Данный этап связан с поведенческим компонентом в структуре личности. Качества зрелой личности служат основанием оценки социальных характеристик личности, востребованных условиями социума: социальные способности, коммуникативные навыки, оказание влияния на других людей, эмоциональная саморегуляция, толерантность, эмпатия, неконфликтность, положительная Я-концепция, самоуважение.

Исходя из вышеназванного можно выделить основные личностные изменения, свидетельствующие об успешном процессе адаптации иностранных студентов:

*Положительные внешние изменения поведения иностранных студентов:*

- Снижение уровня вербальной агрессии, нападок.
- Снижение уровня физической и косвенной агрессии.
- Снижение уровня негативизма, враждебности и подозрительности в поведении по отношению к другим национальностям.
- Повышение общительности, проявление дружелюбия в поведении.
- Снижение уровня конфликтности в студенческом коллективе.
- Улучшение осознанной дисциплины.

*Положительные внутриличностные изменения в эмоциональной сфере иностранных студентов:*

- Сформированность (относительная) у студентов способности контролировать свои эмоции и способы выражения негативных чувств без вреда для окружающих.

- Умение снижать уровень своего эмоционального напряжения в процессе адаптации (релаксировать).
- Сформированность умения корректно предъявлять окружающим свои чувства.
- Сформированность конструктивных навыков общения, разрешения конфликтов.
- Снижение общего уровня тревожности, преобладание положительного эмоционального состояния.

*Положительные изменения в когнитивной сфере иностранных студентов:*

- Сформированность у студентов знаний о новой социокультурной среде, об этнических особенностях новой культуры.
- Осознание студентами своих эмоциональных состояний, реакций и поведения.
- Сформированность у студентов знаний и представлений о психологических особенностях общения.
- Знание студентами способов реагирования на различные проблемы и трудности, владение навыками преодоления данных проблем адаптации.
- Владение средствами и методами конструктивного выражения гнева, средствами самоконтроля и релаксации.

Таким образом, на наш взгляд, адаптированность – это интегративное качество личности, характеризующееся наличием ряда структурных компонентов: когнитивного, мотивационного, эмоционально-оценочного и деятельностного, и представляющее собой динамический результат процесса адаптации. Успех адаптированности и достижение высокого уровня адаптированности зависит от того, насколько иностранный студент воспринимает себя и свои социальные связи, соизмеряет свои потребности с имеющимися у него возможностями и осознает мотивы своего поведения.

Вышеизложенное определение термина и рассмотренные изменения в структуре личности позволяют нам выделить следующие показатели критериев социокультурной адаптированности иностранных студентов. При классификации уровней адаптированности мы учитываем следующие критерии: степень интеграции личности с социумом и культурой, степень внутриличностного комфорта, эмоциональное самочувствие при межкультурном взаимодействии. Существенными внутренними детерминантами для достижения высокого уровня адаптированности являются подсистемы существующей в психологической науке "Я-концепции", куда входит "Я-реальное", "Я-идеальное", "Я-социальное"

и "Я-профессиональное". Можно отметить, что одним из показателей высокого уровня адаптированности будет сильная согласованность этих факторов у конкретного студента, обучающегося в российском вузе. Во втором параграфе данной главы настоящей монографии мы детально рассмотрим характеристику уровней социокультурной адаптированности иностранных студентов и необходимые формы, виды, технологии работы с каждой из групп студентов в зависимости от их уровня адаптированности.

## **2.2 Характеристика уровней социокультурной адаптированности иностранных обучающихся**

На основе дифференцированного подхода, с учетом показателей сформированности всех компонентов социокультурной адаптированности иностранных студентов, нами были выделены и охарактеризованы следующие уровни: адаптированный, активно адаптирующийся, пассивно адаптирующийся, дезадаптированный. Далее мы детально рассмотрим типологию студентов, относящихся к этим уровням.

*Адаптированный.* Для студентов с данным уровнем характерны: высокий уровень внешней и внутренней культуры, толерантное отношение к различным этническим группам. Адаптированные студенты неконфликтны, обладают высокой эмоциональной устойчивостью. Этому уровню соответствует высокий социометрический статус личности иностранного студента в коллективе. У студентов наблюдается доминирование социальных мотивов, высокая способность к саморегуляции и рефлексии, коммуникабельность, высокая социальная активность личности, низкие показатели тревожности, отсутствие депрессии. Студентов данного типа можно назвать «преодолевающие – гибкие – коммуникабельные».

*Активно адаптирующийся.* Для студентов этого уровня характерно частичное осознание себя членом новой социокультурной среды. Им свойственен нормальный уровень адаптации в социуме, относительная ориентация в социальной среде, частичное осознание своей ответственности, развитое толерантное отношение к иным этническим группам, принятие иной культуры, невысокий уровень конфликтности в отношениях с людьми, средняя эффективность во взаимодействии с социальными институтами, частично освоенные социальные роли и нормы. У иностранных студентов наблюдается достаточно высокий уровень принятия новой среды; устойчивое ценностное отношение к социально-значимой деятельности. Студентов с данным уровнем социокультурной

адаптированности можно назвать «активные – принимающие – открытые новому».

*Пассивно адаптирующийся.* Для иностранных студентов с пассивно адаптирующимся уровнем характерно: стремление к максимальному сохранению прежнего способа действий, студент не изменяет своего образа жизни, обладает высоким уровнем внутренней тревожности, замкнутостью, низкой социальной ответственностью, вспышками агрессии и дискриминации. Пассивно адаптирующиеся студенты предпочитают «уход от проблем» и выбирают тенденцию отрицательного поведения. У студентов наблюдается недостаточно устойчивая социальная позиция личности, возможна зависимость от мнения референтной группы; игнорирование общественного порядка иной культуры. Студентов с данным уровнем социокультурной адаптированности можно описать как «тревожные – пассивные – замкнутые».

*Дезадаптированный.* Иностранец студент с данным уровнем социокультурной адаптированности мало адаптирован в новой социокультурной среде, у них наблюдается отсутствие социальной ответственности, выраженная тенденция к устойчивому отрицательному поведению. Обучающиеся данной группы менее общительны, более консервативны и независимы в суждениях, не склонны прислушиваться к чужому мнению, отличаются меньшей эмоциональной устойчивостью в межличностном общении, студенты испытывают трудности при установлении контактов. Снижение коммуникативных способностей проявляется в недостаточной сформированности знаний, умений и навыков, сопровождающих взаимодействие с людьми из иной этнической группы. Дезадаптированных студентов можно описать как «агрессивные – консервативные – пассивные».

Содержательный анализ выявил наличие двух подходов к изучению феномена адаптированности, где с одной стороны, есть акцент на специфике адаптации студентов, а с другой стороны, есть описание личностных проявлений и индивидуальных характеристик студента при достижении им того или иного уровня адаптированности. Как можно заметить, в процессе адаптации личность бывает как адаптивной, так и дезадаптированной (неадаптивной). Адаптированная личность характеризуется умением выбирать те приемы адаптации, которые не противоречат самой личности, и которые позволяют оптимизировать взаимодействие личности с обществом.

Предполагаются необходимые виды работы с каждой из групп иностранных студентов (адаптированными, активно адаптирующимися, пассивно адаптирующимися, дезадаптированными) по показателям компонентов социокультурной адаптированности.

*Дезадаптированным студентам* на когнитивном этапе может потребоваться проведение индивидуальных консультаций во время прохождения ими стадии культурного шока. Также необходимо усиливать педагогическое воздействие и сопровождение иностранных студентов на подготовительных отделениях в российских вузах. На эмоционально-оценочном этапе после педагогического воздействия у студентов должен снизиться уровень тревожности, потерянности, агрессивности и неприятия. Именно на снижение негативных проявлений стадии культурного шока и должна быть нацелена работа профессорско-преподавательского коллектива с дезадаптированными студентами. Если говорить о педагогической работе с дезадаптированными студентами на мировоззренческом этапе, то она должна быть сконцентрирована вокруг снижения уровня этнической напряженности. Поведенческий компонент должен быть связан с включением иностранных студентов в социально значимую деятельность наравне с российскими студентами.

Если говорить о педагогической работе с *пассивно адаптирующимися* студентами, то на когнитивном этапе деятельность педагогического коллектива должна быть сосредоточена вокруг формирования устойчивой системы знаний относительно вуза и социокультурной среды в целом. На эмоционально-оценочном этапе необходимо создавать условия для возможности повышения уверенности в себе, а также для снижения уровня конфликтности. На мировоззренческом компоненте преподаватели должны акцентироваться на повышении заинтересованности студентов в приобретении выбранной ими специальности и проведении профилактической работы. Этот этап будет характеризоваться формированием у студентов устойчивой познавательной мотивации и постановкой долгосрочных целей саморазвития. Поведенческий этап должен характеризоваться включением студентов в социально значимую деятельность и повышение их активности.

Работа с *активно адаптирующимися* студентами на когнитивном этапе может включать в себя стимулирование дополнительной мотивации к познанию, формирование устойчивых этнокультурных паттернов поведения, усиление внимания к познавательным навыкам и потребностям. При необходимости – индивидуальные консультации. На эмоциональном этапе работа здесь будет основываться на снижении некоторых



негативных проявлений и формировании широкой социальной и познавательной мотивации. На мировоззренческом этапе сотрудничество с активно адаптирующимися студентами связано с развитием у них интереса к избранной профессии, с формированием устойчивой познавательной мотивации. Поведенческий этап может включать в себя систему наставничества над пассивно адаптирующимися или дезадаптированными студентами. Для данной категории обучающихся это будет своего рода включением в социально значимую деятельность и позволит повысить их уровень самооценки.

*Адаптированные студенты* – наиболее легкая группа студентов, которой не нужно длительное психолого-педагогическое сопровождение, однако данных студентов необходимо поддерживать, повышать их уровень самооценки и уверенности в себе. Данная группа студентов может стать наставником для целой студенческой группы (до 10 человек) и делиться своим опытом пребывания в новой социокультурной среде. Необходимо также принимать во внимание, что наиболее адаптированными студенты становятся примерно к третьему курсу бакалавриата, поэтому работа с этой категорией студентов должна включать в себя развитие интереса к избранной профессии, формирование устойчивой познавательной мотивации, помощь в постановке долгосрочных целей саморазвития.

В данном параграфе монографии были выявлены и обоснованы критерии, показатели и уровни социокультурной адаптированности иностранных студентов, демонстрирующие как проявление ими высоких уровней социокультурной адаптированности, так и низких уровней, связанных с наличием адаптационных трудностей. Наличие пассивно адаптирующихся и дезадаптированных студентов говорит о необходимости организации работы с иностранными студентами в системе высшего образования с учетом их личностных особенностей, уже имеющегося уровня адаптированности, прошлого социального опыта, а также возможностей среды вуза, в рамках которой и будет осуществляться педагогическое обеспечение и сопровождение социокультурной адаптации иностранных студентов для повышения уровня их адаптированности. В следующем параграфе будут представлены результаты эмпирического исследования.

## 2.3 Результаты эмпирического исследования

Целью нашего эмпирического исследования, проводившегося на базе Российского университета дружбы народов (далее – РУДН), являлось определение имеющегося уровня социокультурной адаптированности иностранных студентов для дальнейшей систематизации организации различных видов деятельности в данном направлении. В исследовании приняли участие 124 иностранных студента, обучающихся на разных факультетах Российского университета дружбы народов, в возрасте от 17 до 24 лет, время проживания в Москве от полугода до трёх лет. Объективность и достоверность основных положений, результатов и выводов исследования обеспечивались реализацией методологических, логико-научных принципов и соблюдением нормативов теоретического и эмпирического исследования, репрезентативностью выборки. В работе использовались адекватные целям и задачам исследования методы, конкретные методики и методы статистической обработки данных. Диагностика уровней социокультурной адаптированности иностранных студентов изучалась нами с помощью следующего диагностического инструментария: тест Л.В. Янковского «Адаптация личности к новой социокультурной среде», методика И. Мнацаканян «Степень выраженности культурного шока», экспресс-опросник «Индекс толерантности» по методике Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгеровой, авторский опросник для иностранных студентов. Данные методики и опросные инструментари представлены в приложениях данной монографии. Отслеживание результатов эксперимента проводилось в соответствии с повторным использованием базовых диагностических методик. Результаты контрольного этапа уровней социокультурной адаптированности иностранных студентов-бакалавров отражены в таблицах 1 и 2. Распределение студентов по названным типам и видам адаптации в процентном отношении к общему числу (124 человека) оказалось следующим. В среднем за первые полтора года обучения 15% иностранных студентов стабильно обнаруживают дезадаптированный уровень, 47% являются пассивно адаптирующимися, 28% представляют активно адаптирующийся уровень, а 10% являются адаптированными, что связано с наличием опыта проживания в другой стране или с тем, что данные иностранные студенты жили в стране, близкой к России по культурному стилю. Однако следует отметить, что в некоторых случаях уровень социокультурной адаптированности иностранного студента, определяемый с позиций социальных норм и педагогических требований, может быть полным, частичным или недостаточным, но, с точки зрения самого иностранного студента, любой уровень может оцениваться как приемлемый и допустимый для его суще-

ствования в другом социокультурном пространстве. После измерения исходных показателей, нами была реализована программа «Иностраннный студент в российском вузе», направленная на повышение уровня социокультурной адаптированности иностранных студентов, в основу которой были положены принципы единства педагогического воздействия и саморазвития личности иностранного студента, интеграции учебной, внеучебной, социально-активной, социально-культурной деятельности в условиях вуза, обеспечения самоопределения личности студента. Она была обусловлена педагогическими задачами, формами и направлениями педагогической деятельности в соответствии с имеющимся уровнем социокультурной адаптированности иностранных студентов: адаптированного, активно адаптирующегося, пассивно адаптирующегося, дезадаптированного.

*Таблица 1*

**Уровни социокультурной адаптированности  
иностраннных студентов-бакалавров в контрольной (КГ)  
и экспериментальной (ЭГ) группе**

Уровни социокультурной адаптированности	Когнитивный, %		Эмоционально-оценочный		Мировоззренческий		Поведенческий	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Адаптированный	8,0	44,0	6,0	57,0	10,0	49,0	7,0	20,0
Активно адаптирующийся	23,0	29,0	19,0	24,0	12,0	28,0	10,0	55,0
Пассивно адаптирующийся	35,0	16,0	33,0	10,0	27,0	14,0	31,0	17,0
Дезадаптированный	34,0	11,0	42,0	9,0	51,0	9,0	52,0	8,0

Для иностранных студентов с адаптированным уровнем важно поддержание имеющегося уровня, привлечение к социально-активной деятельности, стимулирование чувства ответственности, формирование интереса к самообразованию. Самообразовательное направление здесь является приоритетным. В работе с иностранными студентами с активно-адаптирующимся уровнем ставились задачи для активного вовлечения их в различные виды социально-культурной деятельности в вузе, поощрения инициативы, расширения сферы интересов и потребностей, стимулирования приобретения дополнительных компетенций, привлечения к работе в органах самоуправления, к реализации оригинальных творческих проектов. Что касается иностранных студентов с пассивно адаптирующимся уровнем, программа работы с ними включала решение

задач, связанных со стабилизацией эмоционального состояния, выявлением интересов и потребностей, предоставлением информации о возможностях самореализации в вузе, вовлечением в социально-культурную деятельность, повышением ответственности за свои действия, стимулированием студенческой активности в новом социокультурном пространстве. Помимо вышеперечисленных направлений, актуальным являются также самообразовательное направление и выполнение студентами разовых поручений в области студенческого самоуправления, организации массовых мероприятий и т. д. В работе с иностранными студентами, имеющими дезадаптированный уровень, необходимы: помощь в преодолении фрустрации и культурного шока, ознакомление с этикой человеческих взаимоотношений, требованиями, нормами поведения и возможностями самореализации в вузе, выяснение индивидуальных склонностей и интересов личности и вовлечение в соответствующие виды социально-культурной деятельности, предупреждение девиантного поведения. Личностно ориентированную помощь иностранным студентам оказывают тьюторы, чья деятельность направлена на помощь в успешной адаптации иностранных студентов к процессу обучения, приобщение к организационной культуре университета, нормам и правилам вузовской жизни. В процессе проведения опроса была выявлена потребность в тьюторской поддержке у 78% иностранных студентов, только начавших свое обучение в России. Иностранные студенты ответили, что им необходима тьюторская поддержка для решения проблем, связанных с успеваемостью и основными требованиями вуза (26%), личных проблем (18%), для налаживания отношений в студенческом коллективе (27%), для приобщения к общественной жизни внутри университета (14%), для решения конфликтов с преподавателями (15%). Проведенное нами исследование показало, что отсутствие тьюторской помощи сделало сложнее процесс социокультурной адаптации для 56% иностранных студентов, однако самостоятельно предпочли решать проблемы, связанные с этим процессом, около 16% студентов. Проведенный сравнительно-сопоставительный анализ динамики уровней социокультурной адаптированности иностранных студентов после завершения реализации программы позволил констатировать, что произошло увеличение числа обучающихся, имеющих адаптированный уровень социокультурной адаптированности; уменьшилось количество студентов с дезадаптированным уровнем социокультурной адаптированности (с 31,25%, до 9,2%). Также нами было выявлено и снижение числа пассивно адаптирующихся иностранных студентов (с 31,5% до 14,5%). Выявлено, что положительная динамика обусловлена развитием когнитив-

ного, оценочно-эмоционального, мировоззренческого компонентов социокультурной адаптации. Эффективность реализации программы способствовала уменьшению количества иностранных студентов, имеющих адаптационные проблемы и дезадаптивный уровень. Это связано с тем, что в ее содержании определены пути, направленные на преодоление адаптационных проблем иностранных студентов (психологическое привыкание, снижение уровня культурного шока, приспособление студентов к новому образовательному процессу, включение в новые виды деятельности, частичное принятие традиций нового полиэтнического окружения, в ходе чего согласовываются внешняя норма страны пребывания, требования вуза и ожидания студентов от переезда в новую страну). Результаты формирующего эксперимента на статистически значимом уровне демонстрируют достоверные сдвиги в показателях эмоционально-оценочного компонента: произошло снижение уровня депривации, ностальгии, тревоги, фрустрации, деструктивных копинг-стратегий и защитных механизмов, а в показателях конструктивных проявлений социокультурной адаптированности произошло увеличение. Результаты констатирующего эксперимента позволили выявить негативные проявления в поведенческом и мировоззренческом компонентах социокультурной адаптации. Они были характерны для 76% иностранных студентов. После реализации программы «Иностранный студент в российском вузе» на этапе формирующего эксперимента это число уменьшилось втрое: иностранных студентов с негативными проявлениями стало 24%, а студентов, использующих конструктивные показатели поведенческого и мировоззренческого компонентов, возросло до 70%. В процессе адаптации у иностранных студентов снизился уровень таких проявлений, как «депрессия», «тревожность», «отчужденность»; уменьшился уровень выраженности и глубины проживания «культурного шока», что связано с прохождением соответствующих этапов адаптационного периода. Это характерно и для негативных эмоциональных проявлений. На начальном этапе адаптации они были характерны для 87% иностранных студентов, однако после реализации программы негативные эмоциональные проявления снизились и стали характерны лишь для 15% иностранных студентов. Изменения, происходившие во внешней форме (эмпатия, взаимодействие в различных этнических группах, толерантность), соответствовали внутренним механизмам проявления данных эмоций. Это позволяет сделать вывод о том, что программа «Иностранный студент в российском вузе» способствует преодолению состояния «культурного шока» иностранных студентов и приводит к повышению уровня их социокультурной адаптированности в культурно-

образовательной среде вуза, что подтверждает ее результативность. Положительные изменения в личности иностранных студентов, как магистров, так и бакалавров, находящихся в процессе социокультурной адаптации, прежде всего, можно объяснить приобретением опыта взаимодействия со студентами, принадлежащими к различным этническим группам, с изменением видов деятельности, направленной на расширение познавательных, эмоционально-волевых, коммуникативно-поведенческих компонентов социокультурной адаптированности с учетом их особенностей и имеющегося уровня адаптированности. Расширение знаний, влияющих на снижение адаптационных трудностей, говорит об изменениях когнитивного компонента, что связано с тем, что социокультурная адаптация – это активная целенаправленная, преимущественно контролируемая сознанием, деятельность субъекта. Показатели мировоззренческого компонента заметно изменились благодаря активному включению иностранных студентов в различные виды деятельности и приобретению опыта межкультурного общения, ориентированного на толерантное отношение друг к другу. После осуществления технологии «Я студент российского вуза» и тьюторского сопровождения у иностранных студентов заметно проявлялась готовность к взаимодействию, снизились негативные поведенческие проявления (тревожность, агрессивность, замкнутость), соответственно, процент студентов с дезадаптированным уровнем значительно уменьшился (от 69% до 26%), выросли показатели компонентов социокультурной адаптированности среди активно адаптирующихся студентов (от 22 % до 38 %).

*Таблица 2*

**Уровни социокультурной адаптированности иностранных студентов-бакалавров в контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) группе после реализации авторских методик**

Уровни социокультурной адаптированности	Когнитивный, %		Эмоционально-оценочный		Мировоззренческий		Поведенческий	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Адаптированный	12,0	45,0	14,0	40,0	18,0	51,0	8,0	46,0
Активно адаптирующийся	23,0	33,0	27,0	47,0	27,0	30,0	19,0	38,0
Пассивно адаптирующийся	49,0	14,0	39,0	6,0	37,0	10,0	58,0	12,0
Дезадаптированный	16,0	8,0	20,0	7,0	18,0	9,0	15,0	4,0

С помощью сравнительного анализа на каждом этапе экспериментальной работы установлена прямая зависимость между процессом социокультурной адаптации и полнотой, качеством выполнения заданных условий педагогического обеспечения. На основании результатов и срезов, проводившихся в процессе эмпирического исследования, нами были построены таблицы и диаграммы, отражающие динамику уровня социокультурной адаптированности иностранных студентов – бакалавров и магистров. Результаты показывают динамику уровня социокультурной адаптированности среди студентов-бакалавров и студентов-магистров. Преобладающими являются уровни активно адаптирующийся (53%) и адаптированный (44%) у бакалавров; активно адаптирующийся (55%) и адаптированный (39%) – у магистров; уменьшилось количество иностранных студентов (как бакалавров, так и магистров), имеющих дезадаптированный уровень: 13% – бакалавры и 6% – магистры. Диагностика итоговых результатов исследования доказала, что функционирование разработанной программы наиболее эффективно при комплексной реализации организационно-педагогических условий. В то же время результаты исследования охватили не весь спектр возможностей образовательного процесса по решению проблемы социокультурной адаптации иностранных студентов и позволили увидеть перспективы дальнейшего исследования поднятой проблемы. В частности, актуальным представляется рассмотрение данной проблемы сквозь призму педагогической помощи, ориентированной на целенаправленное содействие адаптации студентов, не только студентам с разным уровнем адаптированности, но и относящимся к различным этническим группам. Важной является и проблема дальнейшей разработки альтернативных диагностических методик, пакета диагностических программ отслеживания и корректировки адаптационных процессов.

В третьей главе данной монографии будут подробно представлены разработанные авторские методики, которые не только легли в основу данного исследования, но и успешно были адаптированы в системе обучения иностранных студентов в ряде российских вузов.

## **ГЛАВА 3 Программно-технологический подход к повышению уровня социокультурной адаптированности иностранных студентов**

Анализ научной литературы и собственный практический опыт авторов данной монографии показал, что профессорско-преподавательскому составу и сотрудникам российских вузов в работе с иностранными студентами необходимо ориентироваться на решение следующих задач:

- повышение уровня знаний о существующих проблемах иностранных студентов;
- формирование среди всех студентов толерантного отношения друг другу в межкультурной среде российского вуза;
- снижение уровня культурного шока среди иностранных студентов;
- проведение профилактической работы, направленной на повышение адаптационного уровня иностранных студентов, оказавшихся в новой социокультурной среде;
- включение иностранных студентов в социально значимую деятельность наравне с российскими студентами;
- формирование устойчивой познавательной мотивации;
- внедрение новых форм и способов взаимодействия и обучения в поликультурной среде вуза.

### **3.1 Сущностная характеристика педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов**

В условиях динамичного изменения системы высшего образования и интеграции российского образования в мировое образовательное пространство, социокультурная адаптация иностранных студентов неразрывно связывается с педагогической наукой, которая должна предоставить теоретико-методологическое обоснование данного процесса среди обучающихся студентов. Совокупность основных теоретико-методологических положений связана с определением специфики, сущности, содержания педагогического обеспечения при взаимодействии профессорско-преподавательского состава с иностранными обучающимися. Социокультурная адаптация иностранного студента будет



проходить более эффективно, если в результате целенаправленного педагогического процесса будут созданы специальные условия как методического, так и организационного характера.

Общими положениями относительно необходимости реализации особенного педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов выступают:

- характеристика социокультурной адаптации иностранных студентов как важного процесса в их жизни, связанного с попаданием в новую поликультурную среду и преодолением проблем адаптации для успешного существования в ином пространстве;

- адаптированность иностранных студентов к новой социокультурной среде – это не только результат процесса социокультурной адаптации, но и отражение всей деятельности профессорско-преподавательского состава в этом направлении;

- связь социокультурной адаптации с двумя важными аспектами: освоением новых социальных ролей (студент, мигрант, иностранец) и расширения существующего социального опыта на данном возрастном этапе;

- осуществление педагогического обеспечения социокультурной адаптации в двух основных формах: непреднамеренной (через стихийное овладение культурой и нормами общества) и целенаправленной (через овладение образовательно-культурным опытом в поликультурном пространстве вуза).

Для рассмотрения проблемы педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов для начала необходимо раскрыть сущность понятия «педагогическое обеспечение» и специфику данного феномена. В словаре русского языка С.И. Ожегова приведено следующее значение: «обеспечение – это предоставление нуждающемуся чего-либо в достаточном количестве». Философская трактовка данного понятия связана с «деятельностью субъекта по изменению объекта для достижения некоторой цели». Словосочетание «педагогическое обеспечение» стало широко использоваться в научной литературе в середине XX века, однако однозначного определения до сих пор нет. Педагогическое обеспечение неразрывно связывается с рядом психологических и педагогических понятий. Как показывает анализ научной литературы, основная взаимосвязь наблюдается с понятием «сопровождение», объективно существует с понятием «формирование», есть междисциплинарная связь с термином «поддержка».

Понятие «педагогическое обеспечение» современные учёные рассматривают в различных аспектах:

- как совокупность факторов и условий их развертывания посредством специальных педагогических форм, методов, процедур и приемов, технологий (В.В. Игнатова);
- как целенаправленное управление процессом развития личности», как «комплекс специальных мер, помогающих в развитии личности (Л.М. Бочкова, А.Ф. Драничников);
- как специфическую педагогическую деятельность по организации и развитию личностных ресурсов;
- как процесс формирования личностно-профессиональной позиции индивида (А.И. Тимонин);
- как создание условий для мобилизации ресурсов (Н.Ю. Шепелева);
- как специфику целенаправленного управления процессом развития личности (Х.Й. Лийметс);
- как систему, включающую совокупность факторов, условий и средств организации проектной деятельности педагогов (Т.А. Шкереина).

Обобщение многообразия понятий показывает обязательное наличие трёх составляющих для данного процесса: личность, социальная организация (учреждение), окружающая среда.

Анализ литературы позволил выделить три группы объектов педагогического обеспечения. Первая группа – это объекты деятельности, направленные непосредственно на человека (Л.Ф. Драничников, Т.Е. Коровкина, Л.М. Бочкова, А.И. Новгородова, С.В. Филимонов, Н.О. Шепелева и др.). Во второй группе объектом выступает обеспечение педагогически целенаправленных процессов обучения, воспитания, формирования, развития (А.А. Бодалев, А.Ю. Ежкова, Е.В. Князева, Г.И. Прохорова, О.Л. Сергеева, В.П. Климова и др.), а большое внимание здесь уделяется изучению таких процессов как самопознание, самосовершенствование, самоопределение, профессионального становления личности и социальной защиты обучающихся. Третья группа связана с регуляцией межличностных отношений в рамках систем «педагог-студент» или «студент-студент», что проявляется в особом статусе взаимоотношений между преподавателями и обучающимися в российском вузе.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что педагогическое обеспечение – это особый вид педагогической деятельности (субъекта) по отношению к обучающимся (объекту) при использовании определенной группы ресурсов, необходимых для оптимизации данного

процесса. В данной монографии педагогическое обеспечение рассматривается как педагогическая деятельность, способствующая успешной социокультурной адаптации иностранных студентов, а также направленная на активизацию функционирования совокупности ресурсов (личностных, институциональных, средовых).

Изучение проблемы педагогического обеспечения связано с решением двух групп противоречий, обусловленных как деятельностью педагогов, так и личностью обучающегося. Первая группа касается выбора эффективных форм, методов, технологий, приемов педагогической деятельности. Отсюда следует необходимость разработки программы, модели педагогического обеспечения, способствующей успешной социокультурной адаптации иностранных студентов. Вторая группа противоречий объединяет вопросы, затрагивающие изменение личности обучающегося одновременно как объекта, так и субъекта данного процесса. В связи с тем, что педагогическое обеспечение является составной частью общей педагогической деятельности, оно может рассматриваться как сложное профессиональное явление реализации научными сотрудниками возможностей и ресурсов для содействия в решении проблем социализации индивида в определённый период его жизнедеятельности.

Б.Ф. Ломов в педагогическом обеспечении выделяет последовательные действия, чёткую структуру и наличие алгоритма деятельности педагога: прогнозирование, планирование, выделение частей, реализация, принятие управленческого решения, проверка эффективности, переработка информации, рефлексия и коррекция действий. В свою очередь, педагогическое обеспечение, представленное А.В. Волоховым в виде модели, включает в себя: цель (постановка задач и перспектив); результат (достижение цели в перспективе); функции (диагностика существующих проблем; определение возможных вариантов педагогической деятельности; организационно-педагогическая поддержка; индивидуально-ориентированная педагогическая помощь; диагностика эффективности педагогического обеспечения). Характеризуя педагогическое обеспечение, мы можем отметить, что ему присущи многогранность: ресурсность, целеполагание, открытость, динамичность, системность, многоуровневость. Система педагогического обеспечения – это сложная, структурно-функциональная система, которая является личностно-ориентированной, динамической и открытой системой.

Говоря о педагогическом обеспечении социокультурной адаптации иностранных студентов, следует отметить, что процесс адаптации иностранного студента предполагает успешное овладение им опреде-

ленными механизмами для поддержания своего благосостояния при взаимодействии с социумом и средой. Особенно это важно для иностранных студентов как для незащищенной группы обучающихся, ведь именно им приходится преодолевать достаточно много новых социальных ситуаций: новая среда обучения – академические трудности, новая социальная среда проживания – бытовые трудности, помимо этого иностранцы осваивают и новые социальные роли: «приезжий», мигрант, студент, будущий профессионал. В этом случае мы говорим об особой значимости, которую приобретает процесс педагогического обеспечения социокультурной адаптации. Ее успешность у иностранных студентов обусловлена характером и спецификой научно-методического и практического обеспечения данного процесса со стороны образовательной организации, которое выступает не только как пространство для получения теоретических знаний, но и как средство интеграции иностранных студентов в новое социальное, культурное и профессиональное общество и стремление уменьшить социальную дистанцию между собственной культурой и культурой страны изучаемого языка.

Педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов как один из видов педагогической деятельности должно строиться на комплексном, системном и всестороннем учете всех необходимых факторов, требований и возможностей в их взаимосвязи и взаимодействии. Отличительной чертой педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов является его мотивационно-ориентирующий характер, который выражается в переходе адаптации от стихийного процесса к сознательному выбору, позволяющему студенту предвидеть последствия поведения на основе рефлексии. Во-первых, педагогическое обеспечение определяется нами как процесс, соответственно выступает как динамическое явление, а специфика деятельности предполагает определенные качественные и количественные изменения в структуре социокультурной адаптации иностранных студентов, данные изменения происходят на личностном уровне у студентов, с которыми взаимодействует педагог. Во-вторых, педагогическое обеспечение характеризуется целенаправленностью воздействий как на обучающихся иностранных студентов, так и на саму среду, в которой они находятся. Этот признак обозначает, что любой аспект педагогической деятельности всегда будет направлен на достижение определённых целей и результата, которые будут происходить не только на уровне позитивных изменений в структуре самой личности, но и в самой системе образования. В-третьих, педагогическое обеспече-

ние тесно связано с гуманистической направленностью, которая является вектором воздействия на студентов. В-четвертых, в качестве важнейшего признака педагогического обеспечения по проблеме адаптации стоит отметить тесное межличностное взаимодействие педагога и иностранного студента. Именно этот признак подчеркивает активность не только самого педагога, но и в активность самого студента в процессе адаптации, что определяет его субъектную позицию.

Наибольшую важность для иностранного студента, приехавшего на обучение в Россию, представляет информация относительно ценностей общества и специфики групповых норм, осознание, принятие и соблюдение которых является обязательным для ассимиляции, а нарушение их совершенно недопустимо. В связи с этим педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов заключается в том, что студенту помогают освоить нормы новой культурной, социальной, этнической, академической среды, предупредив его о возможных последствиях: как положительных в случае принятия новых этнических норм и ценностей, так и отрицательных в случае избегания, нарушения или отказа от ценностей и принятых норм поведения в конкретном обществе.

В совокупности интеграция данных позиций способствует разработке концепции педагогического обеспечения социокультурной адаптации. В основе педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов лежит структура организации взаимосвязанной деятельности всех субъектов учебно-воспитательного процесса конкретного учреждения, реализуемая на фоне интеграции учебного, воспитательного и образовательного потенциалов и социальной, и культурной среды в рамках качественного и полноценного обеспечения оптимальной социокультурной адаптации, которая будет протекать с учётом всех педагогических принципов, обеспечивающих перевод теоретических знаний и структур в реальную педагогическую практику.

Так как педагогическое обеспечение рассматривается как деятельность по организации и совершенствованию образовательного процесса, оно имеет следующие структурные компоненты: формы организации педагогической работы, управление адаптационным процессом иностранных студентов, наличие и содержание определённой педагогической программы, методы и средства педагогического обеспечения, способы организации социально-значимой деятельности студентов, психолого-педагогическое сопровождение индивидуально-личностного развития студентов. Оно всегда осуществляется за счет единства и взаимосвязи педагогических условий, реализующихся через определенные

педагогические формы, методы и средства: от этапа приобретения иностранными студентами знаний о новой социокультурной среде и специфике обучения, через осознание данных знаний как нормативно-правовых и социально-значимых в конкретной ситуации, к интериоризации накопленных знаний при помощи совместного разрешения адаптационных проблем иностранных студентов и включение их в активную межкультурную деятельность.

При определении задач, этапов, направлений деятельности, общего содержания, специфики процесса педагогического обеспечения и оценки мы соотносили их с этапами общего адапто-социализационного цикла любого человека:

- знание и понимание, которое выражается в осмыслении определенного материала, а после этого возможная трансформация данных знаний. Данная категория реализуется на основе передачи студентам конкретных знаний относительно периода адаптации. Эта категория затрагивает когнитивную, мировоззренческую, методологическую, культурно-историческую и социально-экономическую стороны;

- применение полученного ранее материала, что обозначает использование иностранными студентами теоретических знаний в новых для них ситуациях и условиях жизнедеятельности. Данная категория предполагает не теоретическое, а уже деятельностное (поведенческое) знакомство с ситуацией и затрагивает ориентирующий и деятельностный модули;

- анализ – изучение ситуации для выяснения того, какой из элементов даёт сбой в адаптационном периоде; неразрывно с анализом выделяется и синтез - способность получать новые знания на основе уже имеющихся знаний за счёт их комбинации.

- оценка, обозначающая способность оценивать не только теоретические знания, но и практические проявления, что соответствует коррекции итоговых результатов или дополнению их новыми аспектами. Данная категория обозначает завершенность самого процесса адаптации, что характеризуется наличием у иностранного студента мировоззренческой, культурной и социальной интерпретации процесса социокультурной адаптации, а также его успешной интеграцией в общество.

В педагогическом плане обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов для помощи им в интеграции в новое общество носит поэтапный характер, как и любой вид педагогической деятельности. Этапы педагогического обеспечения, позволяющие достичь уровня

адаптированности у иностранных студентов, представляют собой взаимосвязанный педагогический процесс, алгоритм деятельности, реализуемый через комплекс целенаправленных и последовательных действий, ориентирующих иностранных студентов на формирование у них структурных компонентов социокультурной адаптированности. Участвуя в разнообразных формах предложенной ему деятельности, иностранный студент вступает во взаимодействие с окружающими людьми, с различными социальными структурами, которые являются для него новыми, благодаря чему студент способен проявлять свои способности, реализовывать творческий потенциал, преодолевать трудности, вступать в межкультурные связи, саморазвиваться, т.е. реализовывать свой личностный потенциал в социуме таким образом, чтобы стать полноценным гражданином не только своей родной страны, но и чужой.

Первый этап связан с оценкой уровня адаптированности и выраженности культурного шока у конкретного студента и/или этнической группы. Данный этап деятельности необходим для разработки программы помощи. Если иностранный студент уже имеет опыт преодоления и прохождения адаптационного периода, период его социокультурной адаптации будет минимальным и более лёгким по сравнению с другими студентами. Однако надо понимать, что иностранный гражданин попадает не только в иную культуру и социальную среду, но и в новую социальную ситуацию развития – становится студентом, а преподавание ведётся на иностранном для него языке, а значит индивид неизбежно попадает в незнакомую и чужую для него ситуацию. Кроме непосредственно практической деятельности, на данном этапе происходит ещё и методологическое осмысление проблемы: формулирование цели деятельности, учёт специфики для достижения результата, выбор средств, форм, методов и способов достижения поставленной цели и задач, также происходит поиск дополнительных сил и возможных источников информации с привлечением сотрудников, способных помочь в реализации задач.

Второй этап предполагает практическое знакомство иностранных студентов с требованиями, которые к нему предъявляются как к студенту и как к приехавшему человеку (мигранту). Как правило, программа ориентации может включать ряд небольших лекций и консультаций, в ходе проведения которых должны затрагиваться вопросы, связанные с проблемами формирования информационной культуры, самостоятельности, ответственности и самоопределения в адаптационный период. Работа в рамках просвещения способна снизить негативное влия-

яние таких факторов адаптации, как низкий уровень культурного и социального самосознания, недостаточная активность иностранных студентов, проявление тревожных эмоций при взаимоотношениях, неумение организовывать самостоятельную деятельность, незнание специфики культуры и специфики обучения в РФ, за счёт получения чётких знаний и указаний.

Третий этап – действенная социокультурная адаптация. Для иностранного студента данный этап состоит в приспособлении к своему новому статусу, к осмыслению себя как студента и как мигранта, а также обуславливается его включением в межэтнические и межличностные отношения с другими студентами. В рамках этого этапа педагогическое обеспечение принимает форму поддержки и имеет своей целью формирование умений межличностных взаимоотношений и общения, включение студентов в позитивную совместную и социально-значимую деятельность; осуществление работы по овладению социально-значимыми качествами личности, закрепление у студентов положительного эмоционального реагирования, помощь в разрешении существующих внешних и внутренних конфликтов иностранных студентов, связанных с их адаптационным периодом. Часть деятельности должна быть направлена на то, чтобы иностранными студентами были оценены собственные негативные реакции и проявления, возникшие в результате адаптационного кризиса, повышение самооценки студентов.

Четвертый этап – завершается процесс педагогического обеспечения социокультурной адаптации, а для иностранных студентов он характеризуется постепенным преодолением культурных и межличностных проблем, а также переходом к стабильному сосуществованию. При спонтанном и стихийном развитии процесса социокультурной адаптации данный период, в среднем, наступает через два года после попадания в иное социокультурное пространство. Если процесс социокультурной адаптации умело регулировать, то это время сокращается в среднем до одного года. Также осуществляется выявление факторов, способствующих положительному решению поставленных задач, а при необходимости происходит устранение причин, приводящих к недостаткам и недочётам в педагогической деятельности.

Таким образом, выделенные этапы педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов позволили проанализировать особенности организации и условия эффективности данной деятельности, увидеть смысл, вкладываемый в содержание педагогического обеспечения разными исследователями. Идеи ученых относительно сущности, содержания и способов педагогического обеспечения



социокультурной адаптации иностранных студентов позволят в дальнейшем дать характеристику этого процесса у иностранных студентов образовательных организаций высшего профессионального образования и рассмотреть особенности его протекания в условиях вуза.

Анализ научной литературы позволил выделить ряд стратегий, которые определяют специфику педагогического обеспечения социокультурной адаптации.

Первая стратегия, которая существенно влияет на понимание специфики педагогического обеспечения в рамках проблемы социокультурной адаптации – социализирующая. В данном контексте педагогическое обеспечение рассматривается в период адаптационного развития иностранных студентов. Социализирующая стратегия затрагивает и произрастает из социальной деятельности индивида, способствуя накоплению социального опыта. В процессе включения самих студентов в иную социокультурную среду, а также в разнообразные виды деятельности и межкультурное взаимодействие происходит следующее:

- возможное выявление индивидуальных проблем, связанных с процессом адаптации в новом социокультурном пространстве;

- включение иностранного студента в социально-активную и межкультурную деятельность и общение под руководством педагога на основе осознания цели данного взаимодействия и сопоставления личностных целей; происходит приобретение иного опыта деятельности; можно наблюдать достижения от пребывания личности в социально-активной деятельности.

Вторую стратегию педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов можно условно назвать акмеологической («акме» - вершина, высшая точка, рассвет). Эта стратегия предполагает, что весь педагогический процесс от постановки цели и до полученного результата должен быть направлен на личностное развитие студента, на оказание ему максимальной помощи в реализации своих потенциальных возможностей. Стоит отметить, что адаптационный процесс иностранного студента практически не предполагает количественных изменений, а базируется на качественном преобразовании личности. Данная стратегия предполагает разрешение различного рода противоречий, которые являются источниками адаптационного процесса как развития личности:

- противоречие между потребностями иностранных студентов и возможностями их удовлетворения в условиях высшей школы;

- противоречие между возможностями иностранного студента и желанием их проявления;

– противоречие между целями, которые ставит перед собой иностранный студент как субъект деятельности, и условиями их достижения.

Данные противоречия могут по-разному проявляться у каждого человека, однако для такой группы обучающихся как иностранные студенты эти аспекты являются почти одинаковыми из-за преследования общей и конкретной цели.

Третья стратегия педагогического обеспечения в рамках социокультурной адаптации иностранных студентов – культурологическая. Процесс адаптации непосредственным образом связан со степенью освоения чужой культуры. Культурологический аспект в данном случае ориентирует не только на знания, но и обращает своё внимание на деятельностное содержание процесса адаптации. Культурологическая составляющая в большей степени ориентирует как субъекта, так и объекта деятельности не столько на процесс передачи-получения знания, сколько на процесс освоения и принятия элементов неродной культуры. В этом случае акцент делается на формирование бикультурной или мультикультурной личности и определенной этнической идентичности. Этническая принадлежность формируется на основе усвоения элементов культуры, ценностей, норм жизнедеятельности, стиля поведения, характерного для данного культурного пространства. В результате успешного прохождения всего адаптационного процесса, иностранный студент достигает стадии инкультурации, в результате которой он приобретает способность свободно ориентироваться и функционировать в новой этнической среде, как в своей родной культуре, пользоваться предметами материальной и духовной культуры, устанавливать взаимоотношения с другими народами. Однако мы не можем говорить о достижении иностранными студентами полной инкультурации, так как она продолжается всю человеческую жизнь. Вместе с тем, стоит отметить, что педагогическое обеспечение в данном направлении заключается в целенаправленном воздействии на иностранного студента с целью формирования у него адекватных знаний, умений и навыков, необходимых для адаптации в новом пространстве. Также особенностью педагогической деятельности является выработка у адаптанта способности к самостоятельному освоению социокультурного пространства в конкретном обществе, а педагог в данном случае является не проводником, а посредником между студентом и новой для него средой. При содействии педагога иностранный студент должен приобрести определенные знания и навыки для решения текущих проблем в адаптационном процессе, а также расширить свою собственную способность находить решения существующих проблем. Мы должны понимать, что воздействие педагога на иностранного студента происходит на втором

этапе инкультурации, который происходит именно в молодости и в тот момент, когда индивид способен взять на себя ответственность за изменение культурного пространства вокруг себя, а успешная адаптация на данном этапе завершится формированием определенного менталитета бикультурной или поликультурной личности. В свою очередь достижение адекватного уровня адаптированности можно считать показателем нормального взаимодействия иностранного студента в рамках иной социокультурной среды.

Одной из центральных категорий в системе педагогического обеспечения любого процесса является понятие «ресурс», который отражает средство как источник будущего действия. Педагог является посредником между социальным заказом и нуждающимися в результате данной деятельности. Центральной идеей, позволяющей классифицировать ресурсы педагогического обеспечения, является их отношение к двум разнонаправленным группам: принадлежность к личности или принадлежность к внешней среде. При этом ресурсы, относящиеся к внешней среде, будут выступать как средство для развития личностных, а личностные ресурсы, в свою очередь, выступают и как средство педагогического обеспечения, как конечный результат педагогического обеспечения.

Ресурсы педагогического обеспечения можно разделить на три основные группы в зависимости от субъекта воздействия:

- Личностные ресурсы включают в себя воздействие педагогов, других обучающихся, мотивационную сферу конкретного студента, социальные роли и статус, индивидуальные особенности.

- Институциональные ресурсы: специфика и особенность образовательных организаций высшего профессионального образования, от чего будет зависеть особенность организации педагогического обеспечения.

- Субкультурные ресурсы: набор ценностных и культурных ориентаций, норм поведения, традиции, которые присущи той или иной этнической группе.

Таким образом, педагогическое обеспечение может рассматриваться через управление системой ресурсов, направленных на достижение поставленной цели. Ресурсы определяются как совокупность имеющихся средств, которые используются для достижения поставленной цели. Ресурсной составляющей определяется такая характеристика педагогического обеспечения как помогающая, поддерживающая направленность, которая позволяет рассматривать педагогическое обеспечение как сопровождение обучения, воспитания субъектов образовательного процесса в рамках создания целостной среды.

Комплексное педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов необходимо осуществлять в единстве трех компонентов, при которых педагогическая деятельность в вузе приобретает разные формы: внеаудиторная деятельность; консультативная работа; педагогическая работа со студентами-представителями различных этнических групп на основе их взаимодействия; непосредственно образовательный процесс в поликультурном пространстве вуза. Первой особенностью педагогического обеспечения адаптации иностранных студентов является транзитивность, т. е. постепенное и планомерное прохождение от одного вида педагогического обеспечения к другому виду, от стихийной адаптации к формализованной помощи в процессе адаптационного периода, от преимущественного свободной социокультурной адаптации к гармоничному формированию цепочки «знания-умения-навыки». Транзитивность способствует установлению степени вовлеченности и распределения ответственности как среди субъектов педагогического обеспечения, так и среди объектов. Также в качестве одной из особенностей педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов нами была выделена позиция вариативности. Вариативность характеризуется предоставлением обучающимся определённого многообразия траекторий, на которых будет производиться педагогическое сопровождение и помощь. В научной литературе отмечается, что некоторым иностранным студентам требуется помощь в различных аспектах и в различном количестве, поэтому вариативность способна обеспечить спектр различных возможностей и вариантов помощи.

Не менее важной особенностью педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов является мобильность (готовность к решению проблем), гибкость (необходимость сразу вмешиваться в адаптационные процессы иностранцев), способность за кратчайшие сроки (до полугода) купировать основные дезадаптационные мотивы поведения, педагогическое мастерство, позволяющее приносить значительные изменения в содержание деятельности и в организацию тех или иных процессов, способствующих облегчения адаптационного кризиса иностранных студентов.

Ещё одной особенностью педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов следует выделить реквизитность, т. е. обладание специфическими материально-техническими ресурсами, образовательными программами, индивидуальными картами обучающихся, организованной образовательной средой. Реквизитность ориентирована в значительной мере на обеспечение потребностей

иностранного студента, которому в данный момент требуется помощь для успешной самореализации, для преодоления адаптационного кризиса, для установления контактов с иными этническими группами, для обучения в новой для него образовательной и социокультурной ситуации. Педагогическое обеспечение, как гарант успешного прохождения адаптационного процесса и достижения высокой степени адаптированности иностранных студентов, нацелено на разработку новых средств, способов и технологий включения иностранных студентов в межкультурную деятельность и поликультурное взаимодействие за счёт основания социальных знаний и умений, которые способствуют процессу социокультурной адаптации в условиях изменяющейся социальной и культурной ситуации. Педагогическое обеспечение базируется на основе бинарности социальной (внешней) и индивидуальной (личностной) подсистем деятельности, позволяющих выделить взаимообусловленные составляющие процесса социокультурной адаптации иностранного студента: пребывание в новой образовательной среде; наличие историко-культурной подсистемы; воспроизведение духовно-практического опыта; освоение и принятие социальных и культурных норм общества; формирование социально-значимых убеждений и установок; формирование нового социального опыта.

Педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов происходит за счет объединения усилий и единства во взаимосвязи осуществления педагогических условий, которые реализуются через разнообразные педагогические формы, методы и средства поэтапным путём: сначала от этапа получения иностранными студентами нового знания о процессе адаптации в новой социокультурной среде, о культурных аспектах того или иного общества, после через осознание данных знаний как социально-значимых при взаимодействии в новом социуме. Всё это приводит к интериоризации накопленных знаний при реализации межэтнического взаимодействия иностранных студентов и включения их в совместную деятельность.

Разрабатываемые теоретические положения относительно педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов обусловлены важными предпосылками продуктивности и значимости целостной педагогической деятельности в условиях высшей школы РФ, которые в свою очередь, определяют социально-значимые и гуманистически-ориентированные цели за счёт наполнения их особым содержанием взаимодействия.

В процессе теоретического исследования мы можем выделить основные закономерности педагогического обеспечения социокультурной

адаптации иностранных студентов, влияющие не только на процесс самого адаптационного периода, но и на всю специфику педагогической деятельности. К их числу относятся взаимосвязи: между спецификой педагогического обеспечения и личными особенностями и мотивационными аспектами самих студентов; между содержанием педагогического обеспечения и уровнем личностного саморазвития объектов деятельности (иностранных студентов); между уровнем педагогического взаимодействия и мотивационной готовностью иностранного студента к активизации саморазвития и решению существующих проблем адаптации; между уровнем педагогического мастерства и готовностью педагогов к деятельности. Главная идея, которая характеризует представленные нами взаимосвязи структуры педагогического обеспечения процесса адаптации иностранных студентов, отражает идеологию педагогической деятельности, приоритетами которой являются следующие показатели: достижение высокого уровня адаптированности со стороны иностранных студентов, активная жизненная позиция студента, активное и толерантное взаимодействие в системе различных этно-культур, способность преодолевать проблемы, связанные с адаптационными кризисами, умение делать выбор в отношении социально-значимой деятельности, достижение оптимального уровня адаптированности, способность сознательно осваивать другие культурные ценности, уметь функционировать в новом социальном пространстве как личность и целенаправленно реализовывать личный образовательный проект в повседневной жизни.

Нами было подмечено, что педагогическое обеспечение социокультурной адаптации может быть направлено на обеспечение некоторых согласованных форм. В словаре С.И. Ожегова приводится несколько значений для определения понятия «форма»: и внешнее сочетание, и наружный вид, и установленный образец, присущий чему-либо и т. п. Е.В. Титова подразумевает под формой установленный порядок процедур взаимодействия педагога и обучаемого, совокупность определенных приемов, которые обеспечивают внешнее проявление действий. Форма – это реальное действие, ситуация, тогда как метод – это теоретические основы, которые находят своё отражение в формах работы. К формам педагогического обеспечения социокультурной адаптации относятся:

- индивидуальное сопровождение процесса социокультурной адаптации личности иностранного студента, которое осуществляется преимущественно в сфере личностного отношения человека к проблеме и нацелено на сопровождение процесса адаптации конкретной личности;
- групповое обеспечение процесса социокультурной адаптации иностранных обучающихся реализуется только при взаимодействии

иностранного студента с другими этническими группами, которое осуществляется в условиях образовательных организаций высшего профессионального образования. В данном случае студенческий коллектив представляет собой малую социальную группу со своими традициями, достаточно однородную по составу и положению.

Однако наиболее результативно при организации педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов постоянное сочетание и использование различных форм педагогической деятельности. Например, "фронтальная" (индивидуальная) форма предполагает создание условий для улучшения процесса адаптации всех иностранных студентов, а не конкретной личности, при использовании ими различных видов деятельности (академической, познавательной, культурной, коммуникативной) и т. д. Индивидуальные формы работы включают в себя беседу, разговор, обмен опытом, оказание помощи, консультирование и т.д. На индивидуальные формы педагогического обеспечения процесса социокультурной адаптации возлагаются большие требования: распознать «Я» конкретного обучающегося, его желания и стремления, его возможности, обнаружить жизненные ценности, присущие именно ему. Такая форма педагогического обеспечения как "дифференцированная" (групповая) затрагивает работу с определённой группой студентов с учётом их особенностей. Данные группы являются успешным потенциалом для развития коммуникативных навыков студентов на основе похожих интересов, за счёт включения их в социально-активную деятельность, за счёт предоставления необходимой информации.

Резюмируя вышеизложенное, педагогическое обеспечение социокультурной адаптации как одного из интегрированных видов адаптационного процесса иностранного студента способствует, с одной стороны, интеграции всех видов педагогической деятельности с целью улучшения процесса адаптации среди иностранных студентов в аспекте иной социальной и культурной направленности. С другой стороны, педагогическое обеспечение представляет собой вид педагогической деятельности, оказываемой иностранным студентам в процессе их интериоризации культурных, этнических, средовых факторов адаптационного процесса с внутренним накоплением этих знаний, используемых в процессе жизнедеятельности для достижения высокого или хотя бы среднего (удовлетворительного) уровня адаптированности в другой культуре.

## 3.2 Методика формирования социокультурной адаптированности иностранных студентов

Основываясь на современных педагогических исследованиях и анализе собственного практического опыта, нами было выделено в методике формирования социокультурной адаптированности иностранных студентов четыре смысловых этапа организации деятельности:

---

– *познавательный этап*, который основывается на передаче иностранным студентам необходимой для них информации относительно новой этнокультурной среды, основ обучения в российском вузе.

– *этап реализации потенциальных возможностей образовательного учреждения высшего образования*. Данный этап направлен на организацию межкультурного общения иностранных студентов в учебное и внеучебное время, а также на создание комфортных условий для всех обучающихся.

– *этап вовлечения иностранных студентов в различные виды социально-значимой деятельности*. Этот этап основывается на включении иностранных студентов в разнообразную деятельность, организации различных культурно-досуговых мероприятий, проведении познавательных экскурсий для иностранных студентов.

– *этап индивидуального регулирования процесса социокультурной адаптации* (в зависимости от имеющегося уровня социокультурной адаптированности). Представленный этап основывается на деятельности тьюторов, кураторов, преподавателей, психологов и нацелен на индивидуальную работу с иностранными студентами, испытывающими значительные трудности в процессе своего адаптационного периода.

Рассмотрим представленные этапы более подробно.

– *Познавательный этап*. Цель – передача иностранным студентам тех знаний и умений, которые помогут им в процессе адаптации. Социальное обучение, выступающее одним из средств формирования социокультурной адаптированности иностранных студентов через организацию социально значимой деятельности, способствует развитию у них разнообразных социальных знаний и умений. Среди них можно выделить следующие: готовность к восприятию и оценке социальных явлений; способность чувствовать эмоциональные состояния других и быть открытым по отношению к неизвестному; формирование опыта решения проблемных ситуаций, которые могут возникать на почве различия культур и особенностей мышления, поведения; развитие умения устанавливать межкультурные связи; снижение тревоги и проявлений



культурного шока; нацеленность на достижение конкретных практических результатов; умение различать цели-результаты и промежуточные цели-средства. Несмотря на то, что повышение уровня социокультурной адаптированности и формирование необходимых качеств быстрее происходит при непосредственном процессе межкультурного взаимодействия, взаимодействия и пребывания студента в поликультурной среде вуза, стоит отметить, что данный процесс также подразумевает учёт психологических, индивидуально-личностных и этнических особенностей конкретного студента, следовательно, для более эффективной деятельности нам необходимо сочетать различные формы работы с иностранными студентами – индивидуальную (консультации, помощь в решении личных проблем), групповую (например, по этническому разнообразию) и массовую (коллективные мероприятия).

Социальное обучение включает теоретическую и практическую подготовку иностранных студентов к самостоятельному освоению, накоплению и совершенствованию субъективного социального опыта и может осуществляться в форме просвещения. Формы педагогической работы на данном этапе: индивидуальные консультации, кураторские часы, обсуждения, дни толерантности, оформление стендов с информацией, проведение конференций, работа в группах, ориентированная на удовлетворение актуальных познавательных интересов иностранных студентов и расширение их теоретических знаний в интересующих их областях. Данный этап методики должен длиться не менее одного года, а начинаться с момента попадания группы иностранных студентов в российский вуз.

Этап реализации потенциальных возможностей образовательной организации высшего профессионального образования, направленных на организацию межкультурного общения иностранных студентов. Цель данного этапа – организация взаимодействия иностранных студентов вместе с российскими студентами в такой среде вузе, в рамках которой осуществляется многофункциональная воспитательная деятельность, ориентированная на внеучебную работу со студентами, имеющими разный уровень социокультурной адаптированности, и способствующая диалогу культур. Данный этап базируется на использовании потенциальных возможностей образовательной организации высшего профессионального образования и позволяет использовать его для организации межкультурного общения иностранных студентов в поликультурной среде. Одним из наиболее эффективных способов для организации межкультурного взаимодействия студентов в системе высшего образования является толерантная среда этой организации.

Основываясь на научной литературе, мы можем рассмотреть понятие «толерантная среда». Проведенный нами анализ теоретических источников по проблеме создания и поддержания толерантной среды в учреждениях социума показал неоднозначность трактовки данного понятия. Наиболее разработанными являются такие категории, как образовательное пространство (С. К. Бондырева, Н. Б. Крылова, В. И. Слободчиков и др.) и воспитательное пространство вуза (Е. В. Бондаревская, Л.И. Новикова, Н. Л. Селиванова и др.).

Толерантная среда образовательной организации высшего образования является не только важным источником для межкультурного взаимодействия, но и идейно-ценностной атмосферой личностного становления всех студентов, способствующей формированию духовно-нравственного, эмпатийного, творческого и интеллектуального аспектов личности. При рассмотрении толерантной среды образовательных организаций А.Н. Тубельский выделяет её как компонент воспитательной системы, обеспечивающий процесс развития и саморазвития культурного и ценностного аспектов личности при использовании разнообразной социально-активной и гражданско-ориентированной деятельности, самоуправления и наличия благоприятной атмосферы. Исследователи М.И. Рожков, Н.Л. Селиванова рассматривают структуру толерантной среды, которая в самом общем виде представляет собой «целостную систему компонентов – аксиологического, деятельностного, базовых, функционально-образующих и предметно-практических».

Особенностями использования потенциальных возможностей поликультурной, толерантной среды образовательных организаций являются следующие отличительные черты:

- открытый характер толерантной среды: возможность проявлять различные убеждения, быть приверженцем различных конфессий и национальностей, открытость к конструктивному диалогу и межличностному общению;
- поликультурность – основана на неконфликтном сосуществовании с представителями разных культур, признании прав на сосуществование самобытных и различных культур;
- принцип дополнительности – основан на взаимном дополнении противоположных взглядов, а не на исключении друг друга;
- единство педагогических воздействий основано на том, что толерантная среда должна быть создана не только в студенческом пространстве, но и в педагогическом коллективе;

– использование различных видов деятельности подразумевает, что система взаимодействия с иностранными студентами будет охватывать не только образовательную сферу, но и интересы, выходящие за ее пределы: организованная внеучебная деятельность, участие в общественных мероприятиях, сотрудничество с российскими студентами, сохранение своих собственных традиций и т.д.;

– принцип средовой обусловленности – зависимость личностного и адапционного развития иностранного студента от наличия средовых факторов, с которыми он взаимодействует. Изучение данных факторов позволит спрогнозировать и определить перспективу процесса построения толерантной среды;

– диалогичность толерантной среды – активное воздействие участников образовательного процесса друг на друга; использование конструктивных способов разрешения проблем без использования агрессии;

– принцип диалогичного взаимодействия – позитивная открытость среди педагогов и иностранных студентов, преодоление тревожности, страха, возможность проявить себя в той или иной сфере жизнедеятельности.

Таким образом, поликультурная толерантная среда в университете основывается на следующих постулатах и закономерностях:

– атмосфера ненасилия и безопасного взаимодействия для всех участников данного процесса;

– организация ситуации диалога, сотрудничества;

– организация психолого-педагогической поддержки и психологической защищенности всех членов студенческого коллектива;

– позитивное отношение к национальному своеобразию каждого студента;

– приобщение обучающихся к общественным и мировым культурным ценностям.

Толерантная среда образовательной организации основывается на гуманистических, нравственных ценностях, создавая условия для полноценного процесса взаимодействия студентов на фоне важнейших преобразований личности. Данная среда является условием для гуманистического, развивающего и воспитывающего потенциала, формирующего адаптированную личность и способствующего уменьшению адапционных трудностей иностранных студентов.

*Этап вовлечения иностранных студентов в различные виды социально-значимой деятельности.* Образовательные организации выс-

шего образования предоставляют полноправную возможность для данной деятельности. Социально-значимая деятельность включает в себя различные мероприятия, внеучебные занятия, экскурсии, фестивали. Содержание данного этапа методики заключается в организации целенаправленной педагогической деятельности, которая представляет особый вид работы и предполагает целенаправленное влияние на формирование личности иностранных студентов, становление их взглядов, помощи в преодолении адаптационных трудностей, формировании их взглядов, чувств, мотивов в системе взаимоотношений с разными этническими группами в образовательной среде вуза. Важным аспектом социально значимой деятельности является её коллективная форма проведения, где иностранный студент учится взаимодействовать с другими студентами, решать важные вопросы, поддерживать дисциплину и находить решение проблем путём обсуждения.

Формы проведения данных занятий могут быть различными: лекции, совместная деятельность, экскурсии, спектакли, форумы, фестивали. На базе образовательной организации могут проводиться мероприятия с обсуждением статей СМИ, пропагандирующих миролюбие, устойчивость к этническим, религиозным и политическим конфликтам, противодействие экстремизму в обществе. Данные обсуждения способствуют развитию у студентов когнитивного, эмоционального и мировоззренческого компонентов социокультурной адаптации. Также на базе вуза может быть создан клуб межкультурного взаимодействия, направленный на представление различных этнических особенностей: костюмы, быт, менталитет, специфические особенности. Исследовательские проекты – это самостоятельный творческий поиск, который призван заинтересовать, побудить жажду познания, желания «проникнуть» в другую культуру.

Педагогическая деятельность реализуется через диалогическое общение, направленное на сотрудничество, а это, в свою очередь, приводит к формированию благоприятного климата в студенческом коллективе. Данный этап деятельности позволяет иностранным студентам почувствовать свою значимость, повысить ответственность за свои поступки, развивает самостоятельность, уверенность в себе, позволяет донести ценности своей культуры и национальности до других студентов, пытается понять и узнать что-то особенное о других этнических группах. Важно отметить, что педагог должен принимать самое активное участие в реализации всех мероприятий. Он должен поощрять положительные действия иностранных студентов, при возможности предосте-

регать их от возможных ошибок, создавать для них ситуации успеха исходя из личных особенностей каждого обучающегося, помогать анализировать их достижения и промахи. В ходе осуществления социально значимой деятельности иностранный студент усваивает социальные нормы и правила поведения, одобряемые образцы взаимодействия с людьми другой национальности, приобретает навыки взаимодействия в межкультурном коллективе и что самое важное, чувствует себя полезным, нужным. Данный этап методики должен проводиться как минимум для двух первых курсов бакалавриата, когда иностранные студенты в наибольшей степени нуждаются во взаимодействии и наиболее активно впитывают культуру новой для них среды.

*Этап индивидуального регулирования процесса социокультурной адаптации.* Анализ реальной практики позволил выделить четыре основные группы иностранных студентов с разным уровнем социокультурной адаптированности. В связи с этим следует подчеркнуть, что процесс адаптации не является строго одинаковым для всех иностранных студентов, так как он детерминируется различными факторами, а каждый студент имеет своё собственное сочетание психических свойств, противоречий, социального опыта, обладает различным темпераментом и мотивацией, что необходимо учитывать при педагогической работе с данными группами обучающихся. Цель данного этапа – индивидуальное взаимодействие с иностранными студентами по возникающим у них вопросам в зависимости от имеющегося у них уровня социокультурной адаптированности. Данное условие имеет свою специфику и направлено, прежде всего, на помощь студенту и его поддержку при построении им социальных отношений, на его обучение новым моделям взаимодействия с социумом, преодоление трудностей социализации.

Индивидуальная помощь студенту представляет определенную систему средств и мер воздействия на структурные компоненты социокультурной адаптированности, обеспечивающих поддержку ее высокого уровня, либо нацеленных на оказание помощи для повышения низкого уровня адаптированности среди иностранных студентов. Индивидуальный подход пронизывает все этапы методики и при этом не концентрируется на каких-то специальных методах воспитания, т.к. один и тот же метод или прием можно использовать в зависимости от определенных условий и индивидуальных особенностей студентов. Рассмотрим особенности индивидуальной помощи, оказываемой иностранным студентам с различным уровнем социокультурной адаптированности.

Иностранцы студенты с *адаптированным уровнем* социокультурной адаптированности неконфликтны, обладают высокой эмоциональной устойчивостью. Этому уровню соответствует высокий социометрический статус личности иностранного студента в коллективе. У студентов наблюдается доминирование социальных мотивов, высокая способность к саморегуляции и рефлексии, коммуникабельность, высокая социальная активность личности, низкие показатели тревожности, отсутствие депрессии. Адаптированные студенты иногда нуждаются в закреплении положительных проявлений, и в то же время сами могут выступать кураторами, наставниками учебной группы и принимать активное участие в деятельности, связанной с иностранными студентами.

Иностранцы студенты с *активно-адаптирующимся уровнем* социокультурной адаптированности свойственен нормальный уровень адаптации в новом социокультурном пространстве, частичное осознание своей ответственности, достаточно развитое толерантное отношение к иным этническим группам, хорошее принятие иной культуры, низкий уровень конфликтности в отношениях с людьми, средняя эффективность во взаимодействии с социальными институтами, частично освоенные новые социальные роли и нормы, они обладают устойчивым ценностным отношением к социально-значимой деятельности. Студенты данного типа нуждаются в локальной помощи относительно разрешения у них возникших конфликтов и проблемных ситуаций, в просвещении по конкретной проблеме с целью увеличения объема знаний. Студентам с данным уровнем необходима поддержка и дальнейшее стимулирование их работы в социально-значимых видах деятельности.

С иностранными студентами, имеющими *пассивно адаптирующийся уровень*, необходимо широко использовать разнообразные формы деятельности, привлекать к социально-значимой работе с целью создания условий для межкультурного взаимодействия как в учебной деятельности, так и вне её. Необходимо помнить, что данные студенты предпочитают «уход от проблем» и выбирают тенденцию к негативному поведению. У студентов наблюдается недостаточно устойчивая социальная позиция личности, возможна зависимость от мнения референтной группы; игнорирование общественного порядка иной культуры. Данные студенты часто испытывают эмоциональный дискомфорт в студенческом коллективе, они являются почти всегда ведомыми, что отрицательно влияет на процесс их адаптации и дальнейшую учебную деятельность, поэтому педагогическая помощь должна быть направлена на снижение уровня эмоционального дискомфорта и тревоги. Наиболее

значимой формой деятельности с пассивно адаптирующимися студентами являются индивидуальные занятия (консультации). Данные консультации предполагают совместное с иностранным студентом определение его интересов, целей, возможностей и путей преодоления препятствий (проблем), мешающих ему в адаптации. При этом иностранный студент сам становится активным участником этого процесса.

Студенты с *дезадаптированным уровнем* социокультурной адаптированности менее общительны, более консервативны и независимы в суждениях, не склонны прислушиваться к чужому мнению, отличаются меньшей эмоциональной устойчивостью в межличностном общении, испытывают трудности при установлении контактов, могут быть более агрессивными. Снижение коммуникативных способностей проявляется в недостаточной сформированности знаний, умений и навыков, сопровождающих взаимодействие с людьми из иной этнической группы. Данные студенты нуждаются в расширении объема знаний о культурных и социальных ценностях данной страны, в снижении тревоги и эмоционального дискомфорта, во включении в активную внеучебную деятельность, в оказании помощи в совершенствовании межличностных отношений и выработке субъективной позиции в студенческом коллективе, в формировании социально-положительных установок. Они, так же как студенты с пассивно адаптирующимся уровнем, «уходят» от проблем. Эти данные говорят о «тонкой грани» перехода либо из дезадаптированного уровня до пассивно-адаптирующегося, либо наоборот. При взаимодействии с данной группой студентов необходимо использовать индивидуальные занятия и пытаться включать их в социально значимую деятельность для расширения не только знаний, но и для формирования более устойчивого эмоционально-аффективного фона.

Данный этап методики должен длиться на протяжении всего пребывания иностранного студента в российском вузе.

Таким образом, можно отметить, что в результате реализации всех этапов данной методики иностранный студент должен:

- проявлять доброжелательное отношение к людям других культур и наций, выражать стремление к равноправию, обладать положительным эмоциональным отношением к представителям других культурных традиций, социального опыта, вероисповедания;

- проявлять активную социальную позицию, отказываться от этнических стереотипов, использовать социально-допустимые в России формы поведения;

- иметь сформированные когнитивные навыки, которые позволят эффективно разрешать сложившиеся конфликтные ситуации;

- владеть достаточным объемом знаний, обеспечивающим успешную социокультурную адаптацию в новой для него среде;
- быть адаптированным на приемлемом уровне и комфортно себя чувствовать в новой поликультурной среде.

### **3.3 Программа повышения уровня адаптированности «Иностраннный студент в российском вузе»**

Авторами данной монографии была разработана, внедрена в педагогическую практику программа «Иностраннный студент в российском вузе». Педагогическая практика позволила обосновать условия эффективности её реализации:

- организационно-педагогические, способствующие освоению различных форм социальной деятельности в поликультурной среде вуза;
- методические, отражающие готовность сотрудников вуза к осуществлению данного процесса, знание тенденций и особенностей его реализации в современных условиях;
- управленческие, выступающие научно обоснованной, последовательной системой организации педагогического взаимодействия, состоящей из следующих этапов: планово-прогностического, информационно-аналитического, регулятивно-коррекционного, организационно-исполнительского, контрольно-диагностического.

Специфика, содержание, технологии, формы и методы, аспекты экспертизы качества педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов отражены в авторской программе «Иностраннный студент в российском вузе», которая носит системно-деятельностный характер. Данная программа представляет собой системную организацию различных видов деятельности студентов, целесообразно организованную и педагогически скоординированную для их успешной социокультурной адаптации.

Разработанная технология «Я – студент российского вуза» нацелена на освоение иностранными студентами различных форм деятельности в условиях вуза. Она базируется на создании атмосферы ненасилия и безопасного взаимодействия; организации ситуации диалога, сотрудничества; организации психолого-педагогической поддержки и психологической защищенности иностранных студентов; на поощрении позитивного отношения к национальному своеобразие и этническому разнообразию; на приобщении обучающихся к общественным и мировым ценностям.

Данная технология включает в себя следующие разделы: «Я – студент вуза», «Я – гражданин своей страны», «Я – будущий профессионал».



Раздел «Я – студент вуза» направлен на формирование знаний иностранных студентов об академической среде вуза, о нравственных и психологических основах общения, коммуникативной культуре личности; на реализацию ценностных приоритетов иностранных студентов в общении. Он направлен на снижение уровня культурного шока у иностранных студентов; на оказание помощи им в освоении и успешной реализации некоторых социальных ролей (студент, друг и др.). Данный раздел включает в себя следующие темы: «Быть студентом – это значит...», «Студент в другой стране – трудности и преимущества», «Каким я вижу своё студенчество?», «Выдающиеся люди вуза, в котором я учусь», «Поликультурная студенческая среда – это благо или нет?».

Раздел «Я – гражданин своей страны» помогает сформировать знания иностранных студентов об этнических ценностях, качествах толерантной личности, гражданского самосознания; способствует обретению иностранными студентами умений и навыков осуществления выбора допустимого поведения в поликультурной среде вуза; умение ориентироваться в иной социокультурной среде. Темы раздела: «Горжусь своей страной»; «Выдающиеся люди родной страны»; «Ценности современного мира»; «Толерантность и интолерантность в поведении»; «Общее и различное в двух культурах». Данные обсуждения способствуют развитию у иностранных студентов когнитивного, эмоционально-оценочного компонентов социокультурной адаптированности.

Раздел «Я – профессионал» позволяет сформировать профессионально-этические нормы поведения, повысить профессиональные качества студентов; стимулировать профессиональную направленность иностранных студентов, повысить интерес к выбранной ими профессии; сформировать активную социальную позицию иностранных студентов. Содержание данного раздела включает в себя следующие темы: «Я в будущей профессии», «Моё профессиональное кредо», «Смысл жизни и моё призвание», «Культура профессионального общения».

Рассмотрим более подробно каждый из разделов: «Я – студент вуза», «Я гражданин своей страны», «Я будущий профессионал».

Просветительская работа в рамках раздела «Я – студент вуза» затрагивает академическую среду жизнедеятельности иностранных студентов и их ценностно-нормативную систему. Данный раздел направлен на осуществление следующих взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга направлений работы, что естественным образом влияет на повышение уровня социокультурной адаптированности иностранных студентов и снижение у них адаптационных проблем: мониторинг ос-

новых проблем, коррекционно – развивающая работа, консультационно – просветительская работа, аналитическая работа, организационно – методическая работа.

Работа в рамках данного раздела включает использование инновационных, активных, социально-значимых, интерактивных форм взаимодействия, осуществление психологического сопровождения и индивидуальных бесед, направленных на снятие адаптационного стресса, формирования иных этнических установок. Она проводится за счёт использования целого комплекса различных подходов, приемов в работе с данной категорией студентов. Внедрение такого опыта позволит повысить эффективность социокультурной адаптации иностранных студентов и, в долгосрочной перспективе, нивелировать имеющиеся расовые установки, повысить привлекательность российского образования.

Цель раздела «Я студент вуза» – это создание условий для максимально успешной социокультурной адаптации иностранных студентов к условиям обучения в вузе.

Достижение данной цели будет более успешным при реализации следующих задач:

- включении иностранных студентов в социально-значимую и социально-активную деятельность;
- психологическом сопровождении процесса адаптации иностранных студентов к обучению в условиях российского вуза;
- помощи в психологической адаптации;
- организация межкультурного взаимодействия иностранных обучающихся;
- проведении выездных мероприятий (outbound games);
- обучении основам выстраивания позитивных, толерантных отношений с представителями разных культур;
- помощи в приобретении навыков делового и межличностного общения в межкультурной среде вуза и проявления совместной творческой активности.

Социальное взаимодействие здесь должно осуществляться через методы, позволяющие развивать коммуникативную культуру студентов, осознавать ими ценности межличностного общения, понимать его психологические механизмы, осваивать техники конструктивного межличностного взаимодействия.

Раздел «Я – гражданин своей страны» реализуется в рамках гражданско-патриотического направления воспитания иностранных студентов за счёт реализации системного подхода к формированию гражданской позиции. При этом важно использовать педагогический потенциал

социального окружения поликультурной среды вуза. На базе данной среды иностранные студенты смогут представить свою страну, больше рассказать о жизни в другом этническом пространстве, поделиться основными трудностями, с которыми они сталкиваются в новой полиэтнической среде. Предполагаемый результат деятельности: убежденность обучающихся в том, что настоящий гражданин любит и гордится своей Родиной, изучает ее историко-культурное, духовное наследие, верен своему гражданскому долгу и готов к защите Отечества, не смотря на то, где он учится или проживает в конкретное время. Данная программа призвана воспитывать уважение и терпимость к окружающим людям, доброжелательное отношение к ним независимо от происхождения, расовой и национальной принадлежности, языка, пола, возраста, личностного и поведенческого своеобразия.

Достижение цели данного блока предполагает решение следующих задач:

- создавать условия для формирования у студентов положительного образа студента-представителя другого этноса;
- формировать умение анализировать свои чувства, эмоции, поступки, понимать и оценивать поведение других людей;
- развивать навыки взаимодействия в поликультурной среде вуза.

Раздел «Я – будущий профессионал» реализуется как просветительская работа в области будущей профессии иностранных студентов, профессионально-ценностных ориентаций, жизненных смыслов, целей, планов и перспектив, знаний и умений, обеспечивающих осознание себя субъектом жизни и профессиональной деятельности. Данный раздел направлен на раскрытие своего профессионального «Я», расширение знаний студентов о своих возможностях и способностях. В программе содержатся рекомендации, тренинги, ролевые игры, упражнения по актуализации проблемы развития профессиональной идентичности обучающихся высшего профессионального образования. Реализация данного раздела относится в большей степени к студентам-бакалаврам старших курсов (3-4 год обучения), либо для магистров первого года обучения, попавших в новую для них социокультурную среду.

Авторским коллективом была разработана программа повышения квалификации преподавателей и сотрудников вуза, которая направлена на передачу профессорско-преподавательскому составу комплекса навыков и компетенций, направленных на обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов в российских вузах.

### **3.4 Программа повышения квалификации преподавателей и сотрудников вуза «Кросс-культурная адаптация иностранных студентов»**

подавляющее большинство современных исследователей представляет повышение квалификации педагогического сотрудника как целостный, непрерывный, ступенчатый процесс развития, результатом которого является формирование опыта профессиональной деятельности от адаптации в профессии к индивидуализации своей деятельности и затем к признанию обществом его индивидуальности. А.К. Маркова, С.С. Татарченкова называют в качестве одной из значимых причин проблемы компетентности отсутствие комплексного подхода к развитию профессиональной компетентности в структурах повышения квалификации педагогов. Различные аспекты профессиональной деятельности сотрудников вуза достаточно широко изучены в трудах Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, Е.М. Ивановой и др. Несомненную значимость несут исследования Г.П. Будановой, И.Д. Демаковой, Т.В. Казаковой, Т.С. Сосновской и др., посвященные вопросам повышения компетентности педагогических работников в системе высшего образования. Однако возрастание роли и значимости труда специалистов, оказывающих помощь иностранным студентам в процессе их социокультурной адаптации для решения их адаптационных трудностей в измененных социальных и культурных условиях, требует более внимательного подхода к исследованию этой деятельности. Не секрет, что очень часто тьюторы, кураторы, сами преподаватели вузов мало знакомы с психологическими особенностями иностранных студентов в процессе адаптации и технологиями активных групповых и индивидуальных методов работы с ними. Поэтому особенно важным является поиск технологий обучения специалистов для работы с адаптирующимися иностранными студентами, учитывающих их психологические, этнические особенности, а также их потребности, базирующиеся на преодолении психоэмоциональной нестабильности, расстройств волевой сферы, преодолении культурного шока, решении проблем в установлении дружеских и поддерживающих отношений в студенческом коллективе и т.д.

В этом смысле система повышения компетентности, включающая обучение новым педагогическим, психологическим, управленческим технологиям работы с иностранными студентами в системе вуза, призвана содействовать продуктивному развитию деятельности целого педагогического коллектива. Педагогические условия повышения квали-

фикации профессорско-преподавательского состава в вузе характеризуются содержанием, структурой и функциями, учитывающими специфику кадрового состава данного типа образовательных организаций профессионального образования и нацеленности на конкретный объект деятельности – иностранных студентов в процессе их социокультурной адаптации. Реализация комплексной программы повышения квалификации обеспечивает учебно-воспитательный процесс специалистами, владеющими методами воспитательной работы, психолого-педагогическими технологиями. В этом процессе формируется профессиональная компетентность, от которой наибольшим образом зависит эффективность работы с иностранными студентами.

В рамках рассмотрения данной проблемы следует определиться с понятием «компетентность». Изначально социальная компетентность являлась предметом изучения психологии, например, психологии личности, психодиагностики, психопатологии, социальной психологии и поведенческой психологии. Термин «компетентность» был введен в научный оборот Н. Хомским, который предложил использовать его в отношении теории обучения языкам, речевой коммуникации и трансформации в грамматике в 1965 году. Понятия «компетенция» и «компетентность» корнями восходят к латинскому слову «*compeo*», что значит «ответствую, подхожу, добиваюсь, достигаю». Компетентность в широком смысле слова обозначает знания, навыки и умения, а также имеющийся опыт личности. Т.И. Самсонова подразделяет компетентность на три составляющие:

- индивидуально-личностную компетентность (навыки самоорганизации и самоуправления);
- социально-психологическую компетентность (навыки социального взаимодействия);
- социокультурную компетентность (знания и навыки в области культуры и межкультурного общения).

Компетентность преподавателя высшей школы – это информированность и способность специалиста реализовать свои педагогические возможности во взаимодействии с другими людьми. Педагогическая компетентность представляет собой совокупность специальных знаний, умений и навыков специалиста, обеспечивающую эффективность его взаимодействия с окружающими людьми и его деятельности. Таким образом, мы можем сказать, что профессиональная компетентность представляет собой сложное психологическое образование, которое высту-

пает основой для его успешной профессиональной деятельности и включает в себя систему деятельностно-ролевых (знания, умения и навыки) и личностных (профессионально важные качества) характеристик.

В целях повышения уровня компетентности тьюторов, их готовности к работе с иностранными студентами авторским коллективом данной монографии была разработана технология «Кросс-культурная адаптация иностранных студентов». Она представляет собой модульную технологию, которая позволяет гибко строить содержание деятельности, интегрировать различные виды и формы, методы обучения, выбирать наиболее подходящие из них для определенной аудитории. Наш интерес и упор направлены на создание такого типа технологии, которая обуславливается стремлением к достижению разнообразных целей: стремлением позволить тьюторам и преподавателям работать в удобном для них темпе, избрать подходящий способ обучения; изучать различные стороны своей деятельности с иностранными студентами; интегрировать различные методы и формы обучения.

При реализации данной технологии учитывались следующие её характеристики:

- личностная ориентация образования; профильность; практическая направленность; мобильность;
- многофункциональность; разноуровневость; разнообразие содержания, форм, методов образования и обучения;
- индивидуализация методик образования как необходимое условие спроса;
- учет работы со всеми категориями студентов в зависимости от уровня их социокультурной адаптированности в изменившихся условиях жизни общества; свобода выбора деятельности;
- реализация технологии через активизацию деятельности иностранных студентов; реализация ориентационной функции через содержание материала.

Содержание обучения профессорско-преподавательского состава включает в себя несколько направлений:

- повышение теоретических знаний о проблеме социокультурной адаптации иностранных студентов;
- повышение практического опыта, связанного со взаимодействием с иностранными студентами;
- передача большого количества методик, которые можно использовать в работе с иностранными студентами, обучающимися в российских вузах.

Как и любая педагогическая технология, ориентированная на повышение компетентности, представленная технология имеет в своей структуре алгоритм действий, так как в общем виде, технология представляет собой алгоритмизацию деятельности, нацеленной на конкретный результат.

Нами были выделены следующие этапы деятельности в рамках реализации технологии «Кросс-культурная адаптация иностранных студентов»: целевой блок, экспериментально-обучающий блок, конструктивно-поисковый блок, рефлексивно-аналитический блок. Рассмотрим каждый из них более подробно.

*Целевой блок* включает в себя цели, задачи и содержание технологии; содержит учебные цели, чётко определенные результаты обучения, нормы оценки усвоения и сформированности знаний, умений и навыков, форму итогового контроля, если она предполагается, и основные вопросы, выносимые на него. Обеспечивает возможность видеть перспективу работы и планирование самостоятельной работы. Целевой блок нашей технологии ориентирован на развитие у профессорско-преподавательского состава предметных умений при взаимодействии с иностранными студентами, находящимися в процессе адаптации, и личностных компонентов, повышающих эффективность педагогического обеспечения социокультурной адаптации. Целевые ориентиры конкретизируются принципами, которые определяют общую стратегию решения педагогических задач и служат наиболее общим условием повышения эффективности педагогической деятельности в целом. Предварительно перед обучением проводится диагностика, которая позволяет выявить актуальный уровень сформированности профессионально значимых компетенций у преподавателей, взаимодействующих с иностранными студентами.

*Экспериментально-обучающий блок.* Данный блок является ведущим блоком в структуре педагогической технологии «Кросс-культурная адаптация иностранных студентов». Он направлен на сотрудничество педагогов, приобретение опыта работы с иностранными студентами, получение теоретических знаний о проблеме социокультурной адаптации иностранных студентов и этапах данного процесса, повышение компетентности через конкретные мероприятия и виды деятельности, самообразование. При реализации интерактивных занятий, направленных на повышение компетентности тьюторов, расширяется спектр знаний относительно изучаемой проблемы, а также появляется возможность моделирования проблем, доступных для решения. И уже не только приоб-

ретенные знания, но и новые проблемы становились своеобразным материалом в учебно-воспитательной, коррекционной и методической работе тьюторов и преподавателей. Реализация проблемного подхода в единстве с высоким теоретическим уровнем методического сопровождения обеспечивает непрерывный последовательный рост уровня профессиональной компетентности, самоактуализации и саморазвития тьютора, реализующего концепцию личностно-ориентированного развивающего обучения, способствующего разрешению проблем у иностранных студентов, находящихся в процессе социокультурной адаптации.

Объем теоретических и практических занятий разработанной программы повышения квалификации для педагогов составляет 72 академических часа.

Первый раздел посвящен рассмотрению социокультурной адаптации иностранных студентов как проблемы современной науки, адаптационных трудностей на каждом этапе адаптационного процесса, путей помощи и поддержки иностранных студентов в процессе социокультурной адаптации. *Теоретическая часть* курса посвящена изучению следующих аспектов: онтологических, феноменологических контекстов и классификаций явления агрессивности и агрессивного поведения через призму теорий; социально-демографических, социокультурных, социально-психологических, психологических и гендерных различий в адаптационном периоде, сущности профессиональной готовности к работе с иностранными студентами; особенностей влияния социального окружения на адаптационный процесс; основных методов диагностики адаптационных трудностей, ценностных и правовых оснований деятельности, основных методов и технологий профилактики и коррекции агрессивного поведения среди иностранных студентов; особенностей педагогического общения и взаимодействия со студентами; форм и способов взаимодействия с другими специалистами по решению проблем адаптации студентов в системе высшего образования. Основные виды и формы работы по изучению данного раздела – это лекции, семинары, психолого-педагогические тренинги, игровое моделирование, работа с медиатекстами.

Во втором разделе рассматривается сущность и содержание профессиональной готовности педагогов и тьюторов к работе с иностранными студентами; особенности влияния социальной и культурной среды на выбор студентами допустимых или нежелательных способов поведения для решения своих проблем; основные методы диагностики компонентов социокультурной адаптированности; ценностные и правовые основания деятельности, основные методы и технологии профилак-



тики и коррекции проблем иностранных студентов; особенности педагогического общения и взаимодействия с иностранными студентами; формы и способы взаимодействия с другими специалистами по решению поставленных задач с целью помощи иностранным студентам.

Реализация данной технологии возможна только с опорой на обобщенную схему оптимизации деятельности, включающей последовательное достижение трех уровней развития. На первом уровне осуществляется накопление и осмысление соответствующих знаний; на втором – формирование умений и навыков деятельности (или ее какой-то функции); на третьем – рефлексия собственной деятельности, эффективное ее выполнение, дальнейшее развитие. Данный процесс реализуется при преимущественном развитии регулятивного и конструктивного компонентов профессиональной компетентности.

Отметим основные *виды и формы* работ по изучению курса. К ним относятся: лекции, семинары, психолого-педагогические тренинги, игровое моделирование, работа с медиатекстами (частями фильмов, телепередач подходящей тематики для иллюстрации проблемы и её дальнейшего анализа, и обсуждения), творческие задания, аналитико-диагностическая и проективная практика, педагогическая практика, наблюдения (как вид практики).

Ниже приведём учебный план программы повышения квалификации «Кросс-культурная адаптация иностранных студентов» (таблица 3).

Таблица 3

Тема и описание	Количество часов	
	Теоретические	Практические
Тема 1. Феномен адаптации. Адаптация иностранных студентов. Адаптация в психологической и педагогической науке. Определение понятия «адаптация». Определение уровней адаптированности.	2	4
Тема 2. Характеристика показателей адаптированности. Специфика адаптированности иностранных студентов. Культурный шок. Различия уровней адаптированности в зависимости от факторов и имеющегося опыта.	2	4
Тема 3. Современная социокультурная ситуация как фактор формирования высокого уровня адаптированности.	2	4
Тема 4. Социокультурные, социально-демографические, социально-психологические и гендерные различия, влияющие на социо-	2	4

Тема и описание	Количество часов	
	Теоретические	Практические
культурную адаптацию иностранных студентов. Данная тема предполагает рассмотрение вопросов: влияние социального окружения, социокультурных условий. Причины и специфика проявления проблем адаптации.		
Тема 5. Диагностика уровней адаптированности. Методы диагностики уровня адаптированности: наблюдение, тестирование, эксперимент, анкетирование, беседа. Рассмотрение различных диагностических методик: Тест Янковского, методика выявления культурного шока (И. Мнацаканян) и др.	4	2
Тема 6. Ценностные основания взаимодействия профессорско-преподавательского состава и иностранных студентов, у которых наблюдается дезадаптация и агрессивное поведение. Здесь рассматриваются такие вопросы, как организация индивидуальной работы специалиста с агрессивным студентом, содействие установлению гуманных отношений в социальной среде вуза, выявления интересов, потребностей, трудностей, отклонений в поведении среди иностранных студентов.	2	2
Тема 7. Структурно-содержательные аспекты готовности профессорско-преподавательского коллектива и учебно-вспомогательного персонала к работе с иностранными студентами. Рассматриваются понятия «готовность», «компетентность», «компетенция», а также структура профессиональной готовности педагога к работе с иностранными студентами: мотивационная сфера, когнитивная сфера, операционная сфера, управленческая сфера, эмотивная сфера.	2	4
Тема 8. Технология коррекционной, профилактической работы с иностранными студентами. Принципы коррекционной работы, методы, техники, упражнения, тренинговая практика, игры, направленные на формирование у иностранных студентов различных качеств и черт: обучение иностранных студентов приемлемым способам выражения гнева, навыкам самоконтроля, конструктивным по-	4	4

Тема и описание	Количество часов	
	Теоретические	Практические
веденческим реакциям в проблемной ситуации, формирование осознания своего внутреннего мира, развитие эмпатии и толерантности, позитивной самооценки; рассматриваются психологические возможности социально одобряемой деятельности, пути и формы вовлечения студентов в систему социально одобряемой деятельности.		
Тема 9. Работа профессорско-преподавательского состава с агрессивными студентами. Цели и задачи групповой работы с агрессивными студентами в период адаптации, организация групповой работы, проблемные ситуации, возникающие в студенческой группе.	2	4
Тема 10. Приёмы эффективного конструктивного взаимодействия со студентами, позитивные намерения и условия их формирования, экстренное вмешательство при необходимости.	2	4
Тема 11. Взаимодействие педагога со специалистами, учреждениями и организациями, направленное на коррекцию личности и поведения иностранных студентов. Взаимодействие тьюторов с администрацией, педагогическими и методическими работниками учреждения и другими организациями в оказании помощи. Разработка и организация различных видов социально значимой деятельности иностранных студентов.	4	4
Итого часов	28	44
Всего	72	

## Заключение

Проблема педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов к учебному процессу вуза является одной из наиболее актуальных в современной педагогике высшей школы. К числу проблем, препятствующих эффективной реализации данного процесса, относятся недостаточная разработанность методов, форм, технологий, адекватных адаптационному уровню иностранных студентов; языковые и ментальные барьеры между иностранными и российскими студентами; отсутствие системы знаний о субъективных и объективных показателях социокультурной адаптированности.

Педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов как педагогическая деятельность представляет собой управление функционированием совокупности ресурсов:

- личностных, связанных с особенностями личности студента, его мотивацией, жизнестойкостью, способностью преодолевать трудности, активностью, толерантностью к неопределенности, этнической идентичностью и этнической толерантностью;

- институциональных, то есть связанных с реализуемым направлением подготовки, содержанием образования, используемыми технологиями обучения, особенностями квалификации педагогического коллектива, психологическим климатом в студенческом коллективе и стилем его управления, традициями организации учебного процесса;

- средовыми, связанными непосредственно с образовательной средой вуза, потенциалом социума, особенностями установления взаимодействия с другими учреждениями и организациями, необходимыми для успешной социокультурной адаптации.

В данной монографии педагогическая технология определяется как системное, поэтапное осуществление педагогического процесса с использованием личностных, инструментальных и методологических средств для повышения уровня адаптированности иностранных студентов.

Авторским коллективом была разработана и апробирована в педагогической практике программа «Иностранный студент в российском вузе», а также обоснованы условия эффективности её реализации:

- организационно-педагогические, способствующие освоению иностранными студентами различных форм социальной деятельности в поликультурной среде вуза;

- методические, отражающие готовность сотрудников вуза к осуществлению данного процесса, знание тенденций и особенностей его реализации в современных условиях;

– управленческие, выступающие как научно обоснованная, последовательная система организации педагогического взаимодействия, состоящая из нескольких этапов.

Специфика, содержание, технологии, формы и методы, аспекты экспертизы качества педагогического обеспечения социокультурной адаптации иностранных студентов отражены в авторской программе «Иностранный студент в российском вузе», которая носит системно-деятельностный характер. Она представляет собой системную организацию различных видов деятельности студентов, целесообразно организованную и педагогически скоординированную для их успешной социокультурной адаптации.

Данная программа включает в себя технологию «Я – студент российского вуза» для студентов, программу повышения квалификации для профессорско-преподавательского состава «Кросс-культурная адаптация иностранных студентов», а также методику формирования социокультурной адаптированности иностранных студентов, предусматривающую взаимодействие иностранных студентов и преподавателей.

Технология для студентов «Я – студент российского вуза» нацелена на освоение иностранными студентами различных форм деятельности в условиях вуза. Она базируется на создании атмосферы ненасилия и безопасного взаимодействия; организации ситуации диалога, сотрудничества; организации психолого-педагогической поддержки и психологической защищенности иностранных студентов; на поощрении позитивного отношения к национальному своеобразие и этническому разнообразию; на приобщении обучающихся к общественным и мировым ценностям.

Данная технология включает в себя следующие разделы: «Я – студент», «Я – гражданин своей страны», «Я – будущий профессионал».

Раздел «Я – студент» направлен на формирование знаний иностранных студентов об академической среде вуза, о нравственных и психологических основах общения, коммуникативной культуре личности; на реализацию ценностных приоритетов иностранных студентов в общении. Данный раздел включает в себя следующие темы: «Быть студентом – это значит...», «Студент в другой стране – трудности и преимущества», «Каким я вижу своё студенчество?», «Выдающиеся люди вуза, в котором я учусь», «Поликультурная студенческая среда – благо или нет?».

Раздел «Я – гражданин своей страны» помогает сформировать знания иностранных студентов об этнических ценностях, качествах то-

лерантной личности, гражданского самосознания; способствует обретению иностранными студентами умений и навыков осуществления выбора допустимого поведения в поликультурной среде вуза; умение ориентироваться в иной социокультурной среде. Темы данного раздела: «Горжусь своей страной»; «Выдающиеся люди родной страны»; «Ценности современного мира»; «Толерантность и интолерантность в моём поведении»; «Общее и различное в двух культурах». Данные обсуждения способствуют развитию у иностранных студентов когнитивного, эмоционально-оценочного компонентов социокультурной адаптированности.

Раздел «Я – профессионал» позволяет сформировать профессионально-этические нормы поведения, повысить профессиональные качества студентов; стимулировать профессиональную направленность иностранных студентов, повысить интерес к выбранной ими профессии; сформировать активную социальную позицию иностранных студентов. Содержание данного раздела включает в себя следующие темы: «Я в будущей профессии», «Моё профессиональное кредо», «Смысл жизни и моё призвание», «Культура профессионального общения».

Программа повышения квалификации профессорско-преподавательского состава «Кросс-культурная адаптация иностранных студентов» направлена на повышение уровня готовности и компетентности преподавателей и тьюторов к взаимодействию с иностранными студентами. Первый модуль данной программы повышения квалификации посвящен рассмотрению социокультурной адаптации иностранных студентов как проблемы современной науки, адаптационных трудностей на каждом этапе адаптационного процесса, путей помощи и поддержки иностранных студентов в процессе социокультурной адаптации. Основные виды и формы работы по изучению данного раздела – это лекции, семинары, психолого-педагогические тренинги, игровое моделирование, работа с медиатекстами. Второй модуль посвящен изучению сущности и содержания профессиональной готовности педагогов и тьюторов к работе с иностранными студентами; особенностей влияния социальной и культурной среды на выбор студентами допустимых или нежелательных способов поведения для решения своих проблем; основных методов диагностики компонентов социокультурной адаптированности; ценностных и правовых оснований деятельности, основных методов и технологий профилактики и коррекции проблем иностранных студентов; особенностей педагогического общения и взаимодействия с иностранными студентами; форм и способов взаимодействия с другими

специалистами по решению поставленных задач с целью помощи иностранным студентам.

Также в монографии представлено содержание методики формирования социокультурной адаптированности иностранных студентов, предполагающей сотрудничество и взаимодействие всех участников образовательного процесса – российских студентов, иностранных студентов, тьюторов, преподавателей.

Данная методика направлена на повышение уровня социокультурной адаптированности иностранных студентов. Она включает в себя подготовку и реализацию мер экстренной помощи; создание благоприятных условий для разрешения возникающих проблемных ситуаций; поэтапное подключение иностранного студента в социокультурную деятельность совместно с российскими студентами; использование потенциала поликультурной, толерантной среды вуза. В представленной методике выделены следующие этапы организации деятельности по формированию социокультурной адаптированности иностранных студентов: познавательный этап – основывается на передаче иностранным студентам необходимой для них информации для снижения у них уровня культурного шока, этап реализации потенциальных возможностей образовательной организации высшего профессионального образования – организация межкультурного взаимодействия иностранных и российских студентов, этап вовлечения иностранных студентов в различные виды социально-значимой деятельности, этап индивидуального регулирования процесса социокультурной адаптации – оказание необходимой помощи иностранным студентам в процессе прохождения ими всех этапов социокультурной адаптации.

## Список использованной литературы

1. Авдеюк, О. А., Асеева, Е. Н. Роль преподавателя в процессе адаптации студентов к условиям вуза // Известия ВолгГТУ. – 2011. – №8. – С.11–13.
2. Александровский, Ю. А. Состояния психологической дезадаптации и их компенсация [Текст]: учебно-методическое пособие. – М.: Академия, 2000. – 156 с.
3. Александровский, Ю. А. Состояние психической дезадаптации и их компенсация: пограничные нервно-психические расстройства / Ю. А. Александровский; АН СССР, Ин-т психологии. – Москва: Наука, 1976. – 272 с.
4. Андреева, Г. М. Социальная психология. М.: Аспект-пресс, 2000. – 376 с.
5. Анищенко В. А. Закономерности проектирования профессионально-педагогических систем // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2005. – Т. 1. – № 10. – С. 94-104.
6. Анищенко В. А. Проектирование образовательных систем в условиях непрерывного профессионального образования: монография / В.А. Анищенко. – М.: Дом педагогики, 2008. – 385 с.
7. Анюшкина, В. А. Образование. Инновация. Будущее: Методологические и социокультурные проблемы. – Рост.н/Д. – 2001. – 145 с.
8. Аргунова, В. Н., Лондаджим, Т. Барьеры социокультурной адаптации иностранных студентов, обучающихся в российских вузах // Вестник ННГУ. – 2008. – №4. – С. 7-12
9. Арсеньев, Д. Г. Социально-психологические и физиологические проблемы адаптации иностранных студентов [Текст] / Д. Г. Арсеньев, А. В. Зинковский, М. А. Иванова; С.-Петербург. гос. политехн. ун-т. – Санкт-Петербург: Изд-во СПбГПУ, 2003. – 160 с.
10. Афанасьев, В. В. Социально-педагогические технологии : учебное пособие. – Рязань: Литера М, 2010. – 196 с.
11. Ахмадеев, А. А., Ширяева, А.А. Социальная адаптация в контексте семьи. Социально-философский анализ. Уфа: БГУ, 2001. – 102 с.
12. Базаров, Т. Ю. Психология управления персоналом: учебник и практикум для вузов / Т. Ю. Базаров. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 381 с.
13. Баранов, А. А., Кучма В. Р. Медицинские и социальные аспекты адаптации современных подростков к условиям воспитания, обучения и трудовой деятельности. – М., 2007. – 352 с.



14. Баранов, П. В., Сазонов Б. В. Игровая форма развития коммуникации, мышления, деятельности. – М.: МНИИПУ, 1989. – 288 с.
15. Батаршев, А. В. Психодиагностика способности к общению, или как определить организаторские способности и коммуникативные качества личности. М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 1999. – 196 с.
16. Безруков, В. С. Педагогика. Проективная педагогика / В. С. Безруков. – Екатеринбург: Деловая книга, 1996. – 344 с.
17. Белогуров, А. Ю. Проблемы развития этнорегиональных образовательных систем [Текст] / А. Ю. Белогуров // Педагогика. – 2003. – №1. – С. 98-104.
18. Белошицкий, А. В. Становление субъектности студентов в образовательном процессе вуза [Текст] / А. В. Белошицкий, И. Ф. Бережная // Педагогика. – 2006. – № 5. – С. 60-66.
19. Бережная, М. С. Педагогическая система социокультурной адаптации молодежи в процессе художественно-творческой деятельности: Автореф. дисс. . . д.пед.н. М., 2008. – 42 с.
20. Бережнова, Л. Н. Этнопедагогика: Учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования. М.: ИЦ Академия, 2013. – 240 с.
21. Беспалько, В. П. Основы теории педагогических систем. Воронеж, 1977. – 292 с.
22. Беспалько, В. П. Педагогическое обеспечение государственного стандарта образования. – М.: Высш. шк., 1994. – 125с.
23. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989. – 190с.
24. Бех, Л. В. Проектная деятельность дошкольных работников в процессе повышения квалификации как условие обеспечения качества образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Ростов н/Д, 2007. – 235 с.
25. Библер, В. С. Школа диалога культур. – М.: Политиздат, 1992. – 412 с.
26. Битянова, М. Р. Работа психолога в начальной школе. М.: Совершенство, 1998. – 352 с.
27. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности: избр. психол. тр. / Л. И. Божович ; под ред. Д. И. Фельдштейна. - Москва; Воронеж : Ин-т практ. психологии, 1995. – 348 с.
28. Бондырева, С. К. Толерантность. Учебно-методическое пособие. – М., 2003. – 240 с.

29. Бондаревская, Е. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания [Текст] : учеб. пособие: для студентов сред. и высш. пед. учеб. заведений, слушателей ИПК, учителей / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. – Москва; Ростов-на-Дону: Учитель, 1999. – 560 с.
30. Бордовская, Н. В., Реан А. А. Педагогика. Учебник для вузов. СПб.: «Питер», 2000. – 304 с.
31. Бордовский, В. А. Инновационные процессы в современной системе высшего педагогического образования [Текст] / В. А. Бордовский; Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ, 1998. – 126 с.
32. Бурлачук, Л. Ф. Психология жизненных ситуаций. М.: Российское педагогическое агентство, 1998. – 263 с.
33. Буянова, И. Б. Социокультурная адаптация выпускников сельских школ к условиям педагогического вуза: Дис. . канд. пед. наук. – Саранск, 2005. – 265 с.
34. Быков, А. К. Методы активного социально-психологического обучения: Учебное пособие. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 160 с.
35. Варганян, М. Организационно-педагогическая модель адаптивной школы Текст. / М. Варганян, М. Кондыбович // Директор школы. – 2000. – № 6. – С. 97-111.
36. Васютенкова, И. В. Взаимодействие субъектов образовательного процесса – основа социальной эффективности образования: Учебно-методическое пособие / И. В. Васютенкова. – СПб.: ЛОИРО, 2011. – 130 с.
37. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М.: Высш. школа, 1991. – 204 с.
38. Вербицкий, А. А. Инварианты профессионализма: проблемы формирования. М.: Логос, 2011. – 287 с.
39. Вербовская, Е. В. Развивающее педагогическое обеспечение адаптационных способностей младших школьников: Автореф. дис. . канд. пед. наук. Н. Новгород, 2004. – 22 с.
40. Виленский, М. Я., Образцов П. И., Уман А. И. Технология профессионально-ориентированного обучения в высшей школе. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 192 с.
41. Виноградова, А. А. Адаптация студентов младших курсов к обучению в вузе в процессе изучения математических и естественно-научных дисциплин: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Тюмень, 2008. – 43 с.

42. Волынская, Л. Б. Адаптация человека в социокультурной среде. – М., 2008. – 134 с.
43. Воспитательная деятельность педагога: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям / [Колесникова И. А. и др.]; под общ. ред. В. А. Слостенина, И. А. Колесниковой. – М.: Академия, 2008. – 332с.
44. Винник, Т. Социальная фасилитация иностранных студентов. // Актуальные вопросы организации обучения иностранных студентов в европейском образовательном пространстве. – Тернополь: Изд-во ТНТУ, 2014. – 230 с.
45. Витенберг, Е. В. Социально-психологические факторы адаптации к социальным и культурным изменениям. СПб.: Речь. 2004. – 204 с.
46. Витковская, М. И. Адаптация иностранных студентов к условиям жизни и учебы в России / М.И. Витковская, И.В. Троцук //Вестник РУДН. – 2005. – № 6. – С. 267-283.
47. Гингель, Е. А. К вопросу о необходимости педагогического сопровождения студентов-первокурсников вуза в период адаптации // Альманах современной науки и образования (Педагогика, психология, социология и методика их преподавания). Тамбов: Грамота. – 2007. – №5. – С. 55-57.
48. Гладуш, А. Д., Трофимова, Г. Н., Филиппов В. М. Социально-культурная адаптация иностранных граждан к условиям обучения и проживания в России: Учебное пособие. М.: РУДН, 2008. – 146 с.
49. Гончарова, Е. В., Шевченко, Т. С. Сопровождение индивидуальной образовательной траектории студентов // Вестник Нижневартовского государственного университета. – 2012. – № 2. – С. 12-18.
50. Горшенина, Я. Л. Педагогическое сопровождение развития коммуникативной компетентности будущего учителя в деятельности кафедры педагогического вуза: Дис. ... канд. пед. наук. – Омск, 2007. – 250 с.
51. Григорьева, М. В. Психологическая структура и динамика взаимодействий образовательной среды и ученика в процессе его школьной адаптации [Текст] : дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07 / М. В. Григорьева. – Саратов, 2010. – 521 с.

52. Гриценко, В. В. Русские среди русских: проблемы адаптации вынужденных мигрантов и беженцев из стран ближнего зарубежья в России. – М.: ИЭА РАН, 1999. – 189 с.
53. Громкова, М. Т. Педагогика высшей школы: Учебное пособие для студентов педагогических вузов / М. Т. Громкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 447 с.
54. Дахин, А. Н. Педагогическое моделирование [Текст] : моногр. / А. Н. Дахин. – Новосибирск: Новосиб. ин-т повышения квалификации и переподгот. работников образования, 2005. – 230 с.
55. Деркач, А. А. Акмеология / СПб.: Питер, 2003. – 256 с.
56. Дикая Л. Г., Журавлёв А. Л. Психология адаптации и социальная среда. Современные подходы, проблемы, перспективы. М.: Институт психологии РАН, 2007. – 624 с.
57. Добраца, В. П. Использование информационных технологий при обучении математике иностранных студентов / В. П. Добраца, Е. В. Фетисова // Вестник Московского городского педагогического университета, 2011. – № 1. Т 21. – С. 14-20.
58. Дрожжина Д. С. Изучение адаптации иностранных студентов: дискуссия о методологии // Universitas. – 2013. – Т. 1. – № 3. – С. 33-47.
59. Дубовицкая, Т. Д. Методика исследования адаптированности студентов в вузе / Т. Д. Дубовицкая, А. В. Крылова // Психолого-педагогические исследования. – 2010. – №. 2. – С. 1-12.
60. Дудченко, О. Н. Социальная идентификация и адаптация личности [Текст] / О. Н. Дудченко, А. В. Мытиль // Социологические исследования. – 1995. – № 6. – С. 110-119.
61. Душков, Б. А. Психология труда, профессиональной, информационной и организационной деятельности. М.: Академический проект, 2005. – 848 с.
62. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального образования / Э. Ф. Зеер. М.: Издательство МПСИ, 2003. – 480 с.
63. Иванова, Г. П. Педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов: опыт реализации / Г. П. Иванова, О. К. Логвинова, Н. Н. Ширкова // Высшее образование в России. – 2018. – Т. 27. – № 3. – С. 60-69.
64. Иванова, Г.П. Принцип учёта национально-регионального своеобразия в педагогике: сущность и содержание // В сборнике: Инновационное преподавание русского языка в условиях многоязычия Сборник статей: в 2 томах. Ответственный редактор Румянцева Н.М. – М., 2014. – С. 133-136.

65. Иванова, Г. П., Логвинова О. К., Ширкова Н. Н. Training Tutors To Support International Students In The Multicultural Educational Environment, in: The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS VOLUME XLVI - EEIA 2018. Future Academy, 2018. P. 251-257.
66. Иванова, Г. П. Социально-педагогический подход как основа профессионального воспитания студентов современного вуза / Г. П. Иванова, О. К. Логвинова // Воспитание и социализация в современной социокультурной среде : Сборник научных статей II Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23–27 ноября 2020 года / Отв. редакторы С.В. Кривых, А.Д. Абашина. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2020. – С. 42-45
67. Иванова, Г. П. Социокультурная адаптированность иностранных студентов: результаты эмпирического исследования / Г. П. Иванова, Н. Н. Ширкова // Педагогический журнал Башкортостана. – 2017. – № 4(71). – С. 131-138.
68. Иванова, Г. П. Социокультурная адаптация иностранных студентов в условиях интернационализации высшего образования / Г. П. Иванова, Н. Н. Ширкова, О. К. Логвинова // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 6(79). – С. 333-335.
69. Иванова, Г. П. Этнокультурные ценности как фактор социализации студентов в глобализующемся мире / Г. П. Иванова, Н. Н. Ширкова, В. И. Зеленев. – Москва : Издательство "Перо", 2018. – 365 с.
70. Иванова, М.А., Титкова, Н.А. Социально-психологическая адаптация иностранных студентов первого года обучения в вузе. – СПб.: Проспект, 2003. – 160с.
71. Иванова Н. Л., Мнацаканян И. А. Проблемы высшего образования в европейском образовательном пространстве // Педагогический вестник. Ярославль. – 2001. – № 3.
72. Исаев, И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: учеб. пособие / И. Ф. Исаев. – М.: Академия, 2004. – 208 с.
73. Исаев, И. Ф. Теория и практика формирования профессионально-педагогической культуры преподавателя высшей школы [Текст] / И. Ф. Исаев. – Москва: Моск. гос.пед. ун-т; Белгород : Изд-во БГПИ, 1993. – 218 с.

74. Ишкинеева, Ф. Ф., Озерова, К. А., Кавеева, А. Д. и др. Интернациональный характер современного образования: адаптация иностранных студентов в российском вузе // Вестник Института социологии. – 2017. – № 20. – С. 35-54.
75. Каган, М. С. Философия культуры. – СПб.: Петрополис, 1996. – 416 с.
76. Кан-Калик, В. А., Хазан, В. И. Психолого-педагогические основы преподавания литературы в школе: Учебное пособие для студентов пед. ин-ов. – М.: 1988. – С.19-61.
77. Капустин, Н. П. Адаптивная образовательная система школы / Н. П. Капустин. – М.: АСТ, 2002. – 224 с.
78. Константинов, В. В Психологическая адаптация: опыт исследования и диагностика. – Пенза: ПГПУ им. В. Г. Белинского, 2008. – 159 с.
79. Кряжева, И. К. Аспекты социально-психологической адаптации. Критерии успеха: учебно-методическое пособие / И. К. Кряжева. – М.: АСТ, 2001. – 234 с.
80. Ильин, Е. П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2011. – 432 с.
81. Ильясов, И. И Структура и формирование процесса учения: Дисс... докт. пед. наук / И.И. Ильясов. М., 1988. – 230 с.
82. Канатов, А. И. Психологические проблемы изучения взрослого человека: аспект непрерывного образования / А. И. Канатов // Человек и образование: акад. вестн. Ин-та образования взрослых Рос. акад. образования: науч.-пед. изд. СПб., 2006. – С. 32-35.
83. Кашапов, А. С. Характеристики социальной адаптированности и конфликтоустойчивости студентов младших курсов / А. С. Кашапов // Научный поиск: сб. научных работ студентов, аспирантов и молодых преподавателей / под ред. проф. А. В. Карпова. Ярославль, 2009. – С. 299-305.
84. Кирюхина Н. В. Организация и содержание работы по адаптации детей в ДОУ. – М.: Айрис-Пресс, 2006. – 112 с.
85. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь. – М., 2005. – 176 с.
86. Коджаспирова, Г. М. Педагогика: Учебник для академического бакалавриата / Г.М. Коджаспирова. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 719 с.
87. Колесникова И. А. Педагогическое проектирование: учебное пособие для высш. учеб. заведений / И. А. Колесникова, М.П.

- Горчакова-Сибирская: под ред. В. А. Слостенина, И. А. Колесниковой. – М.: Академия, 2007. – 288 с.
88. Колоярцева, Е. Н. Конструирование учебной информации для иностранных учащихся подготовительных факультетов: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е. Н. Колоярцева; Рос. гос. пед. ун-т. – Л., 1988. – 21 с.
89. Кон, И. С. Психология юношеского возраста: Проблемы формирования личности / И. С. Кон. М.: Наука, 1976. – 175 с.
90. Корель, Л. В. Классификация адаптаций: словарь основных понятий. – Новосибирск: ИЭИОПП, 1996. – 43 с.
91. Корель, Л. В. Социология адаптации: вопросы теории методологии и методики. – Новосибирск: Наука, 1997. – 424 с.
92. Коршунов, И. А., Тюнин, А. М., Ширкова, Н. Н. и др. Как учатся взрослые: факторы выбора образовательных программ // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2021. – № 2. – С. 286-314.
93. Кошелева, Е. Ю. Портрет образовательного мигранта. Основные аспекты академической, языковой и социокультурной адаптации / Колл. монография. Томск: Изд-во: РАУШ МБХ, 2011. – 204 с.
94. Кругликов, В. Н. Деловые игры и другие методы активизации познавательной деятельности / В. Н. Кругликов, Е. В. Платонов, Ю. А. Шаранов. СПб.: П-2, 2006. – 189 с.
95. Крысько, В. Г. Этнопсихология и межнациональные отношения. Курс лекций – М.: Издательство «Экзамен», 2002. – 191 с.
96. Кукушин, В. С. Этнопедагогика: Учебное пособие / В. С. Кукушин. – М.: МПСУ, МОДЭК, 2013. – 432 с.
97. Кулагина И. Ю., Колюцкий В. Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: ТЦ Сфера, при участии «Юрайт», 2003. – 464 с.
98. Кушнерова Ю. Ю., Кушнерова, О. Ф. Социально-психологическая адаптация как фактор успешности студента в вузовской среде // Современные наукоемкие технологии. – 2015. – № 8. – С. 74-77.
99. Лебедева Н. М., Татарко, А. Н. Кросскультурный анализ социально- психологических факторов этнической толерантности и типичные стратегии межгруппового взаимодействия в поли-

- культурных регионах России // Этническая толерантность в поликультурных регионах России / Под ред. Н. М. Лебедевой, А. Н. Татарко. – М.: Изд-во РУДН, 2002. – С. 252- 285.
100. Лобейко, Ю. А. Психолого-педагогическая поддержка первокурсников в вузе: учебное пособие: [адаптационный процесс: сущность, особенности, этапы, физическая адаптация, социальная адаптация, психологическая адаптация, адаптация к учебному процессу (дидактическая адаптация), адаптация к новым бытовым условиям, общие подходы к оптимизации. – Ставрополь: АГРУС, 2007. – 234 с.
101. Маклаков, А. Г. Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях / Психологический журнал. – 2001. Т. 22. – №1. – С. 16 – 24.
102. Мардахаев, Л. В. Социальная педагогика: Учебник для студ. высш. учеб. заведений / Л.В. Мардахаев. – М.: РГСУ, Омега-Л, 2013. – 416 с.
103. Медведская, Т. С. Специфика активности личности как показателя адаптации к инокультурной среде / В сборнике: Адаптация и саморегуляция личности Материалы III Международной научно-практической конференции. Научный редактор В. И. Казаренков. – М., 2010. – С. 211-215.
104. Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура. – М.: АСТ: АСТ-М: Хранитель, 2006. – 873 с.
105. Мириманова, М. С. Конфликтология: Учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений / М.С. Мириманова. – М.: ИЦ Академия, 2004. – 320 с.
106. Михалёва, Е. И. К вопросу о формировании этнокультуры личности // Инновационные процессы в сфере образования и проблемы повышения качества подготовки специалистов. Сб. материалов междунар. науч.-метод. конф. 30-31 марта 2005г. Том I. – Ижевск: «Удмуртский университет», 2005. – С.160-163.
107. Муравьева, О.С. Некоторые пути оптимизации процесса адаптации студентов- первокурсников к обучению в вузе. Современное образование: преемственность и непрерывность образовательной системы «школа – вуз»/ Гл. ред. И.М. Елисеева. – Гомель: УО «ГГУ им. Ф.Скорины», ч.1. 2003. – 208с. С. 27-29.
108. Налчаджян, А. А. Социально-психическая адаптация личности (формы, механизмы и стратегии). – Ереван: Издательство АН Армянской ССР, 1988. – 270 с.



109. Нигматулина, А. С., Тимурзиева, М. Ж., Ермолаева, Е. В. Тьюторство в российских вузах // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2015. – Т. 5. – № 12. – С. 1480.
110. Никитина, Е. А. Подготовка иностранных граждан в вузы Российской Федерации на основе гибких моделей обучения // *Primo Aspectu*. – 2013. – Т. 12. – №. 2. – С. 50-58.
111. Николаева, М. А. Методические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся в учебно-воспитательном процессе в условиях модернизации образования // *Вестник образования*. – 2003. – № 18. – С. 53-66.
112. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина и др.; под ред. Е.С. Полат. М., 2003.
113. Носкова, Н. П. Развитие языковой личности в аспекте поликультурного образования в техническом университете. Языковые и культурные контакты различных народов / Сб. материалов под ред. А.П. Тимонина, Часть 1. – Пенза, 2001.
114. Обучение иностранных граждан в образовательных организациях высшего образования Российской Федерации: Статистический сборник. Выпуск 16 / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. – М.: Центр социологических исследований, 2019. – 208 с.
115. Овчинников, М. В. Динамика мотивации учения студентов педагогического вуза и её формирование [Текст] : автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / М. В. Овчинников. – Екатеринбург, 2008. – 25 с.
116. Онушкин, В. Г., Огарев Е. И. Образование взрослых: междисциплинарный словарь терминологии. – СПб. – Воронеж, 1995. – 232с.
117. Павленко, В. Н. Аккультурационные стратегии и модели трансформации идентичности у мигрантов // *Психология беженцев и вынужденных переселенцев: опыт исследовательской работы* / Под ред. Г.У. Солдатовой. – М., 2001. – С.25-39.
118. Палаткина Г. В., Пятин, В. А. Проблемы современной этнической педагогики: Учеб. пособие. – Астрахань: Астраханский государственный педагогический университет, 2000.
119. Парыгин, Б. Д. Основы социально-психологической теории. – М.: Мысль, 1971. – 351 с.

120. Парыгин, Б. Д. Социальная психология: истоки и перспективы / Б. Д. Парыгин ; С.-Петерб. гуманитар, ун-т профсоюзов. СПб.: СПбГУП, 2010. – 532 с.
121. Парыгин, Б. Д. Социальная психология: проблемы методологии, истории, теории [Текст] / Б.Д. Парыгин. СПб., 1999. – 592 с.
122. Пассов, Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению [Текст] : пособие для учителей иностр. яз. / Е. И. Пассов.– Москва : Просвещение, 1985. – 208 с.
123. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: Учеб. для студ. высш. и сред. учеб. заведений / С. А. Смирнов, И. Б. Котова и др.; Под ред. И. А. Смирнова. М., 1999.
124. Педагогический энциклопедический словарь Текст. / Гл. ред. Б. М. Бим-Бад; редкол.: М. М. Безруких, В. А. Болотов, Л. С. Глебова и др. М.: Большая рос. энцикл., 2003. – 528 с.
125. Петровский, А. В. Психология неадаптированной личности : учеб.-метод. пособие / А. В. Петровский. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 144 с.
126. Петровский, А. В., Калинин, В. Г., Котова, И. Б. Личностно-развивающее взаимодействие. – Ростов-н/Д: РИО АО «Цветная печать», 1993. – 88с.
127. Петунс, О. В. Сущностные признаки психологической адаптации и ее классификация / О. В. Петунс ; Столич. гуманитар. Сущностные признаки психологической адаптации и ее классификация Москва: СГИ, 2006. – 40 с.
128. Письменная, Е. Е. Миграция иностранных студентов в Россию [Текст] / Е. Е. Письменная // Народонаселение. – 2008. – № 1. – С. 77-84.
129. Подсосова, Н. Б. Педагогическая поддержка адаптации студентов первого курса к образовательной среде вуза: автореф. дис. .... пед. наук: 13.00.01 / Н. Б. Подсосова, РГБ – Новокузнецк, 2012. – 24 с.
130. Поздняков, И. А. Проблемы адаптации иностранных студентов в России в контексте педагогического сопровождения // Научный журнал «Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена», № 121. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2010. – С. 161-167.
131. Поморцева, Н. В. Педагогическая система лингвокультурной адаптации иностранных учащихся в процессе обучения русскому языку: автореф. дис. ....д. пед. наук. – Москва, 2010. – 41 с.

132. Психология человека от рождения до смерти. Полный курс психологии развития Текст. / под ред. А. А. Реана. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. – 416 с.
133. Психологическая адаптация и социальная среда: современные подходы, проблемы, перспективы. / Под ред. Л.Г. Дикая, А.Л. Журавлев М.: Изд-во: Институт психологии РАН, 2007. – 624с.
134. Радугин, А. А. Философия: Курс лекций / А.А. Радугин. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Центр, 2004. – 333 с.
135. Реан, А. А. Психология адаптации личности Текст. / А. А. Реан, А. Р. Кудашев, А. А. Баранов. – СПб., 2002. – 352 с.
136. Реан, А. А. Социальная педагогическая психология Текст. / А. А. Реан, Я. П. Коломинский. – СПб.: Питер, 1999. – 416 с.
137. Розум, С. И. Психология социализации и социокультурной адаптации человека. – СПб.: Речь, 2006. – 365 с.
138. Романов, П. Ю. Формирование исследовательских умений обучающихся в системе непрерывного педагогического образования [Текст] / П. Ю. Романов; Магнитогорский гос. ун-т. – Магнитогорск: Изд-во МаГУ, 2003. – 235 с.
139. Ромм, М. В. Адаптация личности в социуме: Теоретико-методологический аспект. – Новосибирск: Наука. Сиб. издательская фирма РАН, 2002. – 275 с.
140. Руденский, Е. В. Социальная психология: Курс лекций / Е.В. Руденский. – СПб.: Питер, 2009.
141. Садохин, А. П. Введение в межкультурную коммуникацию: учебное пособие / А.П.Садохин. – М.: Издательство «Омега - Л», 2009. – 189 с.
142. Сафронова, В. М. Прогнозирование, проектирование и моделирование в социальной работе : учеб. пособие для высших учеб. заведений / В. М.Сафронова. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – С. 162–173.
143. Свиридов, Н. А. Адаптационные процессы в среде молодежи / Н. А. Свиридов // Социс. – 2002. – №1. - С. 89.
144. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии: учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.
145. Семенюк, Л. М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции: Учебное пособие. М.: Московский психолого-социальный институт Флинта, 2005. – 96 с.

146. Сергеев, В. М. Педагогически организованная деятельность как психологическое условие развития подростково-юношеской группы: Автореф. дис. канд. пед. наук. М., 1993. – 36с.
147. Сергеева, А. А. Возрастные особенности развития личности студента как фактор адаптации к процессу обучения в вузе // Молодой ученый. – 2010. – №6. – С. 327-329.
148. Сергеева, А. А. Проблемы выбора стратегии взаимодействия преподавателя и студента на этапе адаптации в педагогическом вузе // Молодой ученый. – 2012. – №12. – С. 476-478.
149. Сергеева, А. А. Проблемы выбора стратегии взаимодействия преподавателя и студента на этапе адаптации в педагогическом вузе // Молодой ученый. – 2012. – №12. – С. 476-478.
150. Сергеева, В. П. Проектно-организаторская функция учителя в воспитательной деятельности: монография. – М.: ЦГЛ, 2004. – 128 с.
151. Серева, Д., Андонова, А. Н. Адаптация иностранных студентов к поликультурной образовательной среде ВУЗа // Образование в этнополикультурной среде: состояние, проблемы, перспективы. Материалы VI Международного молодежного научно-культурного форума. – 2016. – С. 248-252.
152. Сидоренко, Е. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: Речь, 2000. – 349 с.
153. Слепухин, А. Ю. Высшее образование в условиях глобализации: проблемы, противоречия, тенденции // А. Ю. Слепухин. – М.: ИД «Форум», 2004. – С. 295.
154. Смирнов А. А. Психология вузовской адаптации: учеб. пособие / А.А. Смирнов, Н.Г. Живаев; Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2009. – 115с.
155. Смирнов, С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности/ Текст.: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений / С.Д. Смирнов. – М.: Издат. центр «Академия», 2001. – 304 с.
156. Солодилова, Т. В. Педагогическая поддержка студентов 1 курса на этапе адаптации к обучению в вузе. Автореф. дисс. . канд. пед. наук / Т.В. Солодилова. – Ставрополь, 2003. – 21 с.
157. Социальная педагогика. Текст.: учеб. пособие / под ред. В. И. Загвязинского, М. П. Зайцева. – Тюмень : Изд-во ТюмГУ, 2003. – 220 с.

158. Социальная педагогика: Учеб. и практикум для академического бакалавриата / Под общ. ред. В.С. Торехтия. – М.: Юрайт, 2015. – 451с.
159. Стафеева, Ю. В. Педагогическая поддержка адаптации студентов младших курсов к условиям обучения в вузе: автореф. дис. ... педагогич. наук: 13.00.01 / Ю. В. Стафеева, РГБ. – Петропавловск-Камчатский, 2005. – 24 с.
160. Степаненко, Е. В. Образовательная среда как системообразующая основа социальной адаптации иностранных студентов [Текст] / Е. В. Степаненко // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. – 2005. – № 94. – С.100-105.
161. Стефаненко, Т. Г. Этнопсихология: учеб. для вузов Текст. / Т. Г. Стефаненко. 4-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 368 с.
162. Субботина, Л. Г. Психолого-педагогическое сопровождение учащихся в условиях личностно-ориентированного обучения Текст. : автореф. дис. канд. пед. наук. Кемерово, 2002.
163. Сурыгин, А. И. Дидактические основы предвузовской подготовки иностранных студентов в высших учебных заведениях: автореф. доктора пед. наук. СПб., 2000. – 37с.
164. Сурыгин, А. И. Дидактические основы предвузовской подготовки иностранных студентов в высших учебных заведениях: дис. ... доктора пед. наук: 13.00.08 – СПб, 2000. – 311 с.
165. Сурыгин, А. И. Педагогическое проектирование системы предвузовской подготовки иностранных студентов. – СПб: Издательство «Златоуст», 2001. – 128 с.
166. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология: Учебник для студентов средних педагогических учебных заведений / Н.Ф. Талызина. 3-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр "Академия", 2001. – 288 с.
167. Талызина, Н. Ф. Деятельностный подход к построению модели специалиста / Н.Ф. Талызина. // Вестник высшей школы. 1986. – № 3. – С. 10-13.
168. Талызина, Н. Ф. Управление процессом усвоения знаний / Н.Ф. Талызина. – М.: Издательство МГУ, 1975. – 343 с.
169. Тарасова, Л. Е. Формирование адаптационной готовности личности к образовательной среде: электронное учебно-методическое пособие / Л. Е. Тарасова. – Саратов: 2017. – 146 с.

170. Тер-Минасова, С. Г. Языки и культуры: борьба за мировое господство или мирное сосуществование? Проблемы филологии и межкультурной коммуникации на современном этапе. Материалы международной научно-практической конференции. Т.1. – Якутск: Изд-во Якутского университета, 2008. – С.3-11.
171. Триандис, Г. С. Культура и социальное поведение / Пер. В.А. Соснина. М.: Изд-во ИНФРА М, 2007. – 384с.
172. Тришина, О. Ю. Психолого-педагогическое сопровождение профессиональной деятельности преподавателя технического вуза Текст.: Автореферат дис. канд. пед. наук / О.Ю. Тришина. Кемерово, 2006. - 24 с.
173. Философский энциклопедический словарь / Редкол.: Аверинцев С. С., Араб-Оглы Э. А., Ильичев Л. Ф. и др. – М.: Сов. энциклопедия, 1989. – 815 с.
174. Фомина, Н. А., Бакова, И. В. Исследование общительности и социально-психологической адаптации студентов первого курса // Комплексные исследования свойств личности: научная школа А.И. Крупнова: Сборник научных статей, посвященный 70-летию А.И. Крупнова. – М.: РУДН, 2009 – С. 118-127.
175. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде. Учебное пособие / под ред. Гурова В.Н. – М.: Педагогическое общество России, 2004 – 240 с.
176. Хайрулин, Ф. Некоторые социальные проблемы формирования студенчества и адаптации студентов к вузу (на материале конкретно-социологических исследований студентов уфимских вузов). Автореф. дисс. . канд. пед. наук / Ф. Хайрулин. Саратов, 1972. – 29 с.
177. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность / Хайнц Хекхаузен. – СПб.; М.: Питер: Смысл, 2003. – 860 с.
178. Хуторской, А. В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? Текст. : пособие для учителя / А. В. Хуторской. – М.: Изд-во Владос Пресс, 2005. – 383 с.
179. Хухлаева, О. В. Этнопедагогика: учебник для бакалавров / О.В. Хухлаева, А.С. Кривцова. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 333 с.
180. Цегельная, Н. В. Я – будущий специалист: Программа формирования профессиональной адаптации студентов среднего профессионального образования / Цегельная Н.В. – М.: Компания Спутник+, 2007. – 24 с.

181. Цегельная, Н. В. Формирование социокультурной адаптации студентов среднего профессионального образования / Цегельная Н.В. // Специфика образования взрослых в условиях социокультурного развития регионов: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Тюмень, 2007. – С. 97 – 98.
182. Чеснокова, Н. В. Этнические стереотипы в среде российских студентов // Межэтническая интеграция: история, современность, перспективы. Материалы конференции молодых ученых. Москва, 23-25 ноября 2006 г. – М.: ИЭА РАН, 2008. – 348 с. – С. 337-341.
183. Чеснокова, Н. В. Социальная активность как показатель адаптированности иностранных студентов в России // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. – 2009.
184. Чурекова, Т. М. Непрерывное образование и развитие личности в системе инновационных учебных заведений Текст. / Т.М. Чурекова. – Кемерово, 2001. – 262 с.
185. Шакурова, М. В. Педагогическое сопровождение становления и развития социокультурной идентичности школьников: Дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2007. – 361 с.
186. Шамионов, Р. М. Адаптационная готовность выпускников школы и первокурсников вуза во взаимосвязи с социально-психологическими факторами [Текст] / Р. М. Шамионов // Психология обучения. – 2012. – № 11. – С. 116-123.
187. Шамова, Т. И. Социализация и воспитание современного школьника Текст. / Т.И. Шамова. – М., 1997.
188. Шарипов, Ф. Ш. Деятельностный подход к проблемам адаптации субъекта деятельности // Материалы III съезда Российского Психологического Общества. – СПб, 2003. – Т.7. – С.157.
189. Шепелева, Н. Ю. Педагогическое обеспечение процесса: социализации учащихся в негосударственном образовательном учреждении Текст. : дис. канд. пед. наук. Кострома: КГУ, 2004. – 211 с.
190. Ши Синин. Оптимизация педагогического общения как условие социально-психологической адаптации иностранных студентов к учебно-воспитательному процессу российского вуза : автореф. дис. ... канд. псих. наук / Ши Синин.– Тула, 2002. – 16 с.
191. Шибутани, Т. Социальная психология / Пер. с англ. В.Б. Ольшанского. – Ростов н/Д: Феникс, 1998. – 485 с.

192. Шипилина, Л. А. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для аспирантов и магистрантов по направлению "Педагогика" / Л.А. Шипилина. – М.: Флинта, 2013. – 208 с.
193. Ширяева, И. В. Особенности адаптации иностранных студентов к учебно-воспитательному процессу в советском вузе [Текст] : дис. ... канд. психол. наук / И. В. Ширяева. – Ленинград, 1980. – 186 с.
194. Шишковец, Т. А. Справочник социального педагога: [5-11 кл.] / Т. А. Шишковец. – М.: ВАКО, 2005. – 207 с.
195. Шпак, Л. Л. Социокультурная адаптация: сущность, направление, механизмы реализации: Дис.д-ра социол. наук. Кемерово, 1992. – 398 с.
196. Щипина, Н. Н. Теоретические предпосылки изучения проблемы адаптации студентов в педагогическом колледже Текст. / Н.Н. Щипина // Управление и образовательный процесс. – С. 10-18.
197. Шуванов, В. И. Социальная психология управления: Учебник. / В.И. Шуванов. – М.: ЮНИТИ, 2014. – 463 с.
198. Щуркова Н. Е. Педагогическая технология. - М.: Педагогическое общество России. 2002. – 224 с.
199. Щуркова, Н. Е. Практикум по педагогической технологии. – М.: Педагогическое общество России. 1998. – 250 с.
200. Эмих, Н. А. Культурная парадигма современного образования. Философско-антропологические основания – М.: Логос. 2012. – 378 с.
201. Язвинская, Т. Н. Социокультурная поддержка иностранных студентов в процессе адаптации к российскому образованию: Автореф. дис. . канд. пед. наук. - Чита, 2009. – 25 с.
202. Яковлев, Е. В., Яковлева, Н. О. Сопровождение как педагогический феномен // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2010. –№ 4. – С. 74–83.
203. Ackerman, Ch. Me. Ginnis R. Dominance structure stratification Text. / Ch. Ackerman. // Diss. Abst. 1967. Vol. 41. № 5. P. 580.
204. Andeson I.W. Increasing teacher effectiveness. Paris, 1991.193p.
205. Barker M., Child C., Gallois C. Difficulties of overseas students in social and academic situations // Australian Journal of Psychology. 1991. №43. P.79-86.
206. Becker, M. N. The health belief model and personal health behavior Text. / M. N. Becker // Health Educat. Monogr. 1974. Vol. 2. P. 324-508.



207. Berry J.W., Kim, U., Minde, T., Mok, D. Comparative studies of acculturative stress // *International Migration Review*. 1987. №21. P.491-511
208. Furnham A. The friendship networks of foreign students: A replication and extension of the functional model // *International Journal of Psychology*.1985. Vol. 20. P. 709-722.
209. Furnham A., Bochner B. Social difficulty in a foreign culture: An empirical analysis of cultural shock. *Culture in contact: Studies in cross-cultural interaction*. New York: Pergamon Press. 1982. Pp. 161–198.
210. Klineberg D. At a Foreign University: An International study of adaptation and coping // New York: Praeger. 2012. Vol. 1. P. 10-58.
211. Molinsky A. Cross-cultural code-switching: The psychological challenges of adapting behaviour in foreign cultural interactions // *Academy of Management Review*. 2007. № 32. Pp. 622–640
212. Oberg K. Cultural Shock: adjustment to new cultural environments // *Practical Anthropology*. 1960. № 7. Pp. 177-82.
213. Searle W., Ward C. The prediction of psychological and sociocultural adjustment during cross-cultural transitions // *International Journal of Intercultural Relations*. 1990. № 14. Pp. 449–464.
214. Tung W. Acculturative stress and help-seeking behaviors among international students. *Home Health Care // Management Practice*. 2011. № 23. Pp. 383–385.
215. Ward, C., Kennedy, A. Acculturation strategies, psychological adjustment and social competence during cross-cultural transitions // *International Journal of Intercultural Relations*. 1994. № 18. Pp. 329-343.
216. Ward C., Kennedy A. The measurement of sociocultural adaptation // *International Journal of Intercultural Relations*. 1999. №23. Pp. 659–677.

# Приложения

## Приложение 1

Методика «Адаптированность студентов в вузе»

**Инструкция.** С целью создания условий для повышения качества обучения в вузе, просим вас выразить свое мнение по поводу предложенных суждений и проставить соответствующую вашему мнению цифру напротив номера суждения.

**Варианты ответов:** «Да» – 2; «Трудно сказать» – 1; «Нет» – 0.

### Список суждений

1. Я активен в группе, часто беру инициативу на себя.
2. Держусь в стороне, проявляю сдержанность в отношениях, так как могу быть неправильно понят однокурсниками.
3. Однокурсники проявляют ко мне интерес и стремятся общаться со мной.
4. Могу влиять на мнение и взгляды однокурсников с учетом своих интересов.
5. Мне трудно общаться, находить общий язык со своими однокурсниками.
6. Мне комфортно в группе, я легко следую ее нормам и правилам.
7. Однокурсники относятся ко мне настороженно, мало общаются со мной.
8. Мне сложно обратиться за помощью к однокурсникам.
9. На всех занятиях чувствую себя уверенно и комфортно.
10. В учебе могу в полной мере проявить свою индивидуальность, способности.
11. На занятиях мне трудно выступать, выразить свои мысли.
12. Многие учебные предметы являются сложными для меня, я осваиваю их с трудом.
13. Успешно и в срок справляюсь со всеми учебными заданиями по предметам.
14. У меня есть собственное мнение по изучаемым предметам, и я всегда его высказываю.
15. Мне трудно задать вопрос, обратиться за помощью к преподавателю.
16. Нуждаюсь в помощи и дополнительных консультациях преподавателей по многим предметам.

**Обработка результатов** осуществляется путем перевода цифр в баллы в соответствии с ключом и последующего суммирования полученных баллов отдельно по каждой шкале и методике в целом.

Прямые суждения (цифра 0 означает 0 баллов; цифра 1 означает 1 балл; цифра 2 означает 2 балла): 1; 3; 4; 6; 9; 10; 13; 14.

Обратные суждения (цифра 0 означает 2 балла; цифра 1 означает 1 балл; цифра 2 означает 0 баллов): 2; 5; 7; 8; 11; 12; 15; 16.

Шкала адаптированности к учебной группе. Подсчитывается сумма баллов по следующим вопросам: 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8.

Шкала адаптированность к учебной деятельности. Подсчитывается сумма баллов по следующим вопросам: 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16.

*Высокие показатели по шкале адаптированности к учебной группе* свидетельствуют о том, что студент чувствует себя в группе комфортно, легко находит общий язык с однокурсниками, следует принятым в группе нормам и правилам. При необходимости может обратиться к однокурсникам за помощью, способен проявить активность и взять инициативу в группе на себя. Однокурсники также принимают и поддерживают его взгляды и интересы. *Низкие показатели по шкале адаптированности к учебной группе* свидетельствуют об испытываемых студентом трудностях в общении с однокурсниками. Студент держится в стороне, проявляет сдержанность в отношениях. Ему трудно найти общий язык с однокурсниками, он не разделяет принятые в группе нормы и правила, не встречает понимания и принятия своих взглядов со стороны однокурсников, не может обратиться к ним за помощью. *Высокие показатели по шкале адаптированности к учебной деятельности* свидетельствуют о том, что студент легко осваивает учебные предметы, успешно и в срок выполняет учебные задания; при необходимости может обратиться за помощью к преподавателю, свободно выражает свои мысли, может проявить свою индивидуальность и способности на занятиях.

*Низкие показатели по шкале адаптированности к учебной деятельности* говорят о том, что студент с трудом осваивает учебные предметы и выполняет учебные задания; ему трудно выступать на занятиях, выражать свои мысли. При необходимости он не может задать вопрос преподавателю. По многим изучаемым предметам он нуждается в дополнительных консультациях, не может проявить свою индивидуальность и способности на учебных занятиях.

**Экспресс-диагностика уровня адаптации первокурсника**  
**(автор О.Л. Гончарова)**

**Инструкция:** ответьте на вопросы «да» или «нет».

1. Нравится ли тебе учиться в вузе?
2. Интересно ли тебе учиться в вузе?
3. Комфортно ли ты чувствуешь себя в группе?
4. Дружелюбно ли к тебе относятся в группе?
5. Не испытываешь ли ты беспокойства?
6. Чувствуешь ли ты себя скованным?
7. Ты волнуешься понапрасну?
8. Чувствуешь ли ты себя в безопасности?
9. Испытываешь ли ты трудности в общении с одногруппниками?
10. У тебя появились новые друзья?
11. Приспособился ли ты к новому режиму?

**Обработка и интерпретация результатов.** За ответ «да» начисляется 1 балл, за ответ «нет» – 0 баллов. Подсчитывается сумма баллов.

- 9-11 баллов – высокий уровень адаптации;
- 5-8 баллов – средний уровень адаптации;
- 0-4 баллов – низкий уровень адаптации.

**«Коммуникативные и организаторские склонности»**

(В.В. Синявский, В.А. Федорошин)

В профессиях, которые по своему содержанию связаны с активным взаимодействием человека с другими людьми, в качестве стержневых выступают коммуникативные и организаторские способности, без которых не может быть обеспечен успех в работе. Главное содержание деятельности работников таких профессий – руководство коллективами, обучение, воспитание, культурно-просветительское и бытовое обслуживание людей и т.д. По результатам ответов испытуемого появляется возможность выявить качественные особенности его коммуникативных и организаторских склонностей.

*Инструкция:* на каждый вопрос следует ответить «да» или «нет». Если вы затрудняетесь в выборе ответа, необходимо все-таки склониться к соответствующей альтернативе (+) или (-).

*Текст опросника*

1. Много ли у Вас друзей, с которыми Вы постоянно общаетесь?
2. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?
3. Долго ли Вас беспокоит чувство обиды, причиненное Вам кем-то из Ваших товарищей?
4. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
5. Есть ли у Вас стремление к установлению новых знакомств с разными людьми?
6. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
7. Верно ли, что Вам приятнее и проще проводить время с книгами или за каким-либо другим занятием, чем с людьми?
8. Если возникли какие-либо помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от них?
9. Легко ли Вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше Вас по возрасту?
10. Любите ли Вы придумывать и организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
11. Трудно ли Вы включаетесь в новую для Вас компанию?
12. Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?
13. Легко ли Вам удается устанавливать контакты с незнакомыми людьми?

14. Стремитесь ли Вы добиваться, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?

15. Трудно ли Вы осваиваетесь в новом коллективе?

16. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обязанностей, обязательств?

17. Стремитесь ли Вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?

18. Часто ли в решении важных дел Вы принимаете инициативу на себя?

19. Раздражают ли Вас окружающие люди и хочется ли Вам побыть одному?

20. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?

21. Нравится ли Вам постоянно находиться среди людей?

22. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удастся закончить начатое дело?

23. Испытываете ли Вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?

24. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?

25. Любите ли Вы участвовать в коллективных играх?

26. Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?

27. Правда ли, что Вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых Вам людей?

28. Верно ли, что Вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?

29. Полагаете ли Вы, что Вам не доставляет особого труда внести оживление в малознакомую Вам компанию?

30. Принимаете ли Вы участие в общественной работе в школе?

31. Стремитесь ли Вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?

32. Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято Вашими товарищами?

33. Чувствуете ли Вы себя непринужденно, попав в незнакомую Вам компанию?

34. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?

35. Правда ли, что Вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?

36. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?

37. Верно ли, что у Вас много друзей?

38. Часто ли Вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?

39. Правда ли, что Вас пугает перспектива оказаться в новом коллективе?

40. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

*Обработка результатов и интерпретация.*

Коммуникативные способности - ответы "да" на следующие вопросы: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37; и "нет" на вопросы: 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39.

Организаторские способности - ответы "да" на следующие вопросы: 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38; и "нет" на вопросы: 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40.

Подсчитывается количество совпадающих с ключом ответов по каждому разделу методики, затем вычисляются оценочные коэффициенты отдельно для коммуникативных и организаторских способностей по формуле:  $K = 0,05 * C$ , где: K - величина оценочного коэффициента, C – количество совпадающих с ключом ответов.

Оценочные коэффициенты может варьировать от 0 до 1. Показатели, близкие к 1 говорят о высоком уровне коммуникативных и организаторских способностях, близкие к 0 - о низком уровне. Первичные показатели коммуникативных и организаторских способностей могут быть представлены в виде оценок, свидетельствующих о разных уровнях изучаемых способностей.

Коммуникативные умения:

Показатель	Оценка	Уровень
0,10-0,45	1	I - низкий
0,46-0,55	2	II - ниже среднего
0,56-0,65	3	III - средний
0,66-0,75	4	IV - высокий
0,76-1	5	V - очень высокий

### Организаторские умения:

Показатель	Оценка	Уровень
0,20-0,55	1	I - низкий
0,56-0,65	2	II - ниже среднего
0,66-0,70	3	III - средний
0,71-0,80	4	IV - высокий
0,81-1	5	V - очень высокий

#### *Анализ полученных результатов.*

Испытуемые, получившие оценку 1, характеризуются низким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей.

Испытуемым, получившим оценку 2, коммуникативные и организаторские склонности присущи на уровне ниже среднего. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе; предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства; испытывают трудности в установлении контактов с людьми и при выступлении перед аудиторией; плохо ориентируются в незнакомой ситуации; не отстаивают свои мнения, тяжело переживают обиды; проявления инициативы в общественной деятельности крайне снижено, во многих делах они предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

Для испытуемых, получивших оценку 3, характерен средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают своё мнение, планируют свою работу, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Коммуникативные и организаторские склонности необходимо развивать и совершенствовать.

Испытуемые, получившие оценку 4, относятся к группе с высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Всё это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.



Испытуемые, получившие высшую оценку - 5, обладают очень высоким уровнем проявления коммуникативности и организаторских склонностей. Они испытывают потребность в коммуникативности и организаторской деятельности и активно стремятся к ней, быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, инициативны, предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают своё мнение и добиваются, чтобы оно было принято товарищами, могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать разные игры, мероприятия. Настойчивы в деятельности, которая их привлекает. Они сами ищут такие дела, которые бы удовлетворяли их потребность в коммуникации и организаторской деятельности.

**Методика для диагностики учебной мотивации студентов (А.А.Реан и В.А.Якунин, модификация Н.Ц.Бадмаевой)**

*Назначение теста.* Диагностика учебной мотивации студентов.

*Описание теста.* Методика разработана на основе опросника А.А.Реана и В.А.Якунина. К 16 утверждениям вышеназванного опросника добавлены утверждения, характеризующие мотивы учения, выделенные В.Г.Леонтьевым, а также утверждения, характеризующие мотивы учения, полученные Н.Ц.Бадмаевой в результате опроса студентов. Это коммуникативные, профессиональные, учебно-познавательные, широкие социальные мотивы, а также мотивы творческой самореализации, избегания неудачи и престижа.

*Инструкция к тесту.* Оцените по 5-балльной системе приведенные мотивы учебной деятельности по значимости для Вас: где 1 балл соответствует минимальной значимости мотива, 5 баллов – максимальной.

*Тест*

1. Учусь, потому что мне нравится избранная профессия.
2. Чтобы обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности.
3. Хочу стать специалистом.
4. Чтобы дать ответы на актуальные вопросы, относящиеся к сфере будущей профессиональной деятельности.
5. Хочу в полной мере использовать имеющиеся у меня задатки, способности и склонности к выбранной профессии.
6. Чтобы не отставать от друзей.
7. Чтобы работать с людьми, надо иметь глубокие и всесторонние знания.
8. Потому что хочу быть в числе лучших студентов.
9. Потому что хочу, чтобы наша учебная группа стала лучшей в институте.
10. Чтобы заводить знакомства и общаться с интересными людьми.
11. Потому что полученные знания позволят мне добиться всего необходимого.

12. Необходимо окончить институт, чтобы у знакомых не изменилось мнение обо мне, как способном, перспективном человеке.

13. Чтобы избежать осуждения и наказания за плохую учебу.

14. Хочу быть уважаемым человеком учебного коллектива.

15. Не хочу отставать от сокурсников, не желаю оказаться среди отстающих.

16. Потому что от успехов в учебе зависит уровень моей материальной обеспеченности в будущем.

17. Успешно учиться, сдавать экзамены на «4» и «5».

18. Просто нравится учиться.

19. Попав в институт, вынужден учиться, чтобы окончить его.

20. Быть постоянно готовым к очередным занятиям.

21. Успешно продолжить обучение на последующих курсах, чтобы дать ответы на конкретные учебные вопросы.

22. Чтобы приобрести глубокие и прочные знания.

23. Потому что в будущем думаю заняться научной деятельностью по специальности.

24. Любые знания пригодятся в будущей профессии.

25. Потому что хочу принести больше пользы обществу.

26. Стать высококвалифицированным специалистом.

27. Чтобы узнавать новое, заниматься творческой деятельностью.

28. Чтобы дать ответы на проблемы развития общества, жизнедеятельности людей.

29. Быть на хорошем счету у преподавателей.

30. Добиться одобрения родителей и окружающих.

31. Учусь ради исполнения долга перед родителями, школой.

32. Потому что знания придают мне уверенность в себе.

33. Потому что от успехов в учебе зависит мое будущее служебное положение.

34. Хочу получить диплом с хорошими оценками, чтобы иметь преимущество перед другими.

*Обработка и интерпретация результатов теста*

Коммуникативные мотивы: 7, 10, 14, 32.

Мотивы избегания: 6, 12, 13, 15, 19.

Мотивы престижа: 8, 9, 29, 30, 34.

Профессиональные мотивы: 1, 2, 3, 4, 5, 26, 5.

Мотивы творческой самореализации: 27, 28.

Учебно-познавательные мотивы: 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24.

Социальные мотивы: 11, 16, 25, 31, 33.

При обработке результатов тестирования необходимо под-  
считать средний показатель по каждой шкале опросника.

*Приложение 5*

**Методика изучения мотивации обучения в вузе Т.И.  
Ильиной**

При создании данной методики автор использовала ряд других известных методик. В ней имеются три шкалы: «Приобретение знаний» (стремление к приобретению знаний, любознательность); «Овладение профессией» (стремление овладеть профессиональными знаниями и сформировать профессионально важные качества); «Получение диплома» (стремление приобрести диплом при формальном усвоении знаний, стремление к поиску обходных путей при сдаче экзаменов и зачетов). В опросник, для маскировки, автор методики включила ряд фоновых утверждений, которые в дальнейшем не обрабатываются.

Опросный лист

Факультет ..... Курс ..... Группа .....

Фамилия..... Имя .....

Отчество (при наличии) .....

Дата заполнения .....

*Инструкция:* Отметьте ваше согласие знаком «+» или несогласие знаком «-» со следующими утверждениями.

*Тест:*

1. Лучшая атмосфера занятий – атмосфера свободных высказываний.

2. Обычно я работаю с большим напряжением.

3. У меня редко бывают головные боли после пережитых волнений и неприятностей.

4. Я самостоятельно изучаю ряд предметов, по моему мнению, необходимых для моей будущей профессии.

5. Какое из присущих вам качеств вы выше всего цените?

Напишите ответ рядом.

6. Я считаю, что жизнь нужно посвятить выбранной профессии.

7. Я испытываю удовольствие от рассмотрения на занятии трудных проблем.

8. Я не вижу смысла в большинстве работ, которые мы делаем в вузе.

9. Большое удовлетворение мне дает рассказ знакомым о моей будущей профессии.

10. Я весьма средний студент, никогда не буду вполне хорошим, а поэтому нет смысла прилагать усилия, чтобы стать лучше.

11. Я считаю, что в наше время не обязательно иметь высшее образование.

12. Я твердо уверен в правильности выбора профессии.

13. От каких из присущих вам качеств вы бы хотели избавиться? Напишите ответ рядом.

14. При удобном случае я использую на экзаменах подсобные материалы (конспекты, шпаргалки).

15. Самое замечательное время жизни – студенческие годы.

16. У меня чрезвычайно беспокойный и прерывистый сон.

17. Я считаю, что для полного овладения профессией все учебные дисциплины нужно изучать одинаково глубоко.

18. При возможности я поступил бы в другой вуз.

19. Я обычно вначале берусь за более легкие задачи, а более трудные оставляю на потом.

20. Для меня было трудно при выборе профессии остановиться на одной из них.

21. Я могу спокойно спать после любых неприятностей.

22. Я твердо уверен, что моя профессия дает мне моральное удовлетворение и материальный достаток в жизни.

23. Мне кажется, что мои друзья способны учиться лучше, чем я.

24. Для меня очень важно иметь диплом о высшем образовании.

25. Из неких практических соображений для меня это самый удобный вуз.

26. У меня достаточно силы воли, чтобы учиться без напоминания администрации.

27. Жизнь для меня почти всегда связана с необычайным напряжением.

28. Экзамены нужно сдавать, тратя минимум усилий.

29. Есть много вузов, в которых я мог бы учиться с не меньшим интересом.

30. Какое из присущих вам качеств больше всего мешает учиться? Напиши ответ рядом.

31. Я очень увлекающийся человек, но все мои увлечения так или иначе связаны с будущей профессией.
32. Беспокойство об экзамене или работе, которая не выполнена в срок, часто мешает мне спать.
33. Высокая зарплата после окончания вуза для меня не главное.
34. Мне нужно быть в хорошем расположении духа, чтобы поддержать общее решение группы.
35. Я вынужден был поступить в вуз, чтобы занять желаемое положение в обществе, избежать службы в армии.
36. Я учу материал, чтобы стать профессионалом, а не для экзамена.
37. Мои родители хорошие профессионалы, и я хочу быть на них похожим.
38. Для продвижения по службе мне необходимо иметь высшее образование.
39. Какое из ваших качеств помогает вам учиться? Напишите ответ рядом.
40. Мне очень трудно заставить себя изучать как следует дисциплины, прямо не относящиеся к моей будущей специальности.
41. Меня весьма тревожат возможные неудачи.
42. Лучше всего я занимаюсь, когда меня периодически стимулируют, подстегивают.
43. Мой выбор данного вуза окончателен.
44. Мои друзья имеют высшее образование, и я не хочу отставать от них.
45. Чтобы убедить в чем – либо группу, мне приходится самому работать очень интенсивно.
46. У меня обычно ровное и хорошее настроение.
47. Меня привлекает удобство, чистота, легкость будущей профессии.
48. До поступления в вуз я давно интересовался этой профессией, много читал о ней.
49. Профессия, которую я получаю, самая важная и перспективная.
50. Мои знания об этой профессии были достаточны для уверенного выбора.

*Обработка и интерпретация результатов*

*Шкала «Приобретение знаний»*

- за согласие ( «+» ) с утверждением по п. 4 проставляется 3,6 балла; по п. 17 – 3,6 балла; по п. 26 – 2,4 балла;

- за несогласие ( «-» ) с утверждением по п. 28 – 1,2 балла; по п.42 – 1,8 балла.

Максимум – 12,6 балла.

*Шкала «Овладение профессией»*

- за согласие по п. 9 – 1 балл; по п.31 – 2 балла; по п.33 – 2 балла; по п.43 – 3 балла; по п.48 – 1 балл и по п. 49 – 1 балл.

Максимум – 10 баллов.

*Шкала «Получение диплома»*

- за несогласие по п. 11 – 3,5 балла;

- за согласие по п. 24 – 2,5 балла; по п. 35 – 1,5 балла; по п. 38 – 1,5 балла и по п. 44 – 1 балл.

Максимум – 10 баллов.

## Методика «Самооценка психологической адаптивности»

*Назначение:* с ее помощью выявляется уровень социально-психологической адаптивности личности. Методика состоит из 15 вопросов, поделенных на две группы (группа А состоит из 10 утверждений, группа Б – из 5).

*Цель:* исследовать уровень социально-психологической адаптивности.

*Инструкция:* если Вы, безусловно, согласны с утверждением, напишите ответ «да», если не согласны, напишите ответ «нет».

### ТЕСТ

#### *Группа А*

1. Я часто испытываю тягу к новым впечатлениям.
2. Мне нравится работа, которая требует быстрого и частого переключения с одной операции на другую, с одного дела на другое.
3. Я быстро могу перейти от отдыха к интенсивной деятельности.
4. Я быстро схожусь с новыми людьми.
5. Я быстро засыпаю и пробуждаюсь.
6. Я быстро осваиваюсь в новой обстановке, включаюсь в новое для себя дело.
7. Мне нравится, когда на работе появляются новые люди.
8. Я люблю бывать в новом для себя обществе.
9. Мне приходится слушать от окружающих и друзей, что я человек деятельный и подвижный.
10. Новый для меня учебный материал я обычно запоминаю и усваиваю быстро, хотя иногда способен также быстро его забывать.

#### *Группа Б*

11. Я не люблю заводить новых знакомств.
12. Мне трудно расстаться с какой-либо мыслью, в которую я когда-то поверил, хотя много убедительных доводов против этой мысли.



13. Новые навыки в какой-либо деятельности, новые привычки формируются у меня медленно, но зато усваиваются очень прочно.

14. Меня иногда упрекают в медлительности.

15. Я не люблю подвижных игр.

#### *Обработка результатов*

Найдите сумму положительных ответов на утверждения группы А (с 1 по 10). Далее аналогичным образом найдите сумму положительных ответов на утверждение группы Б (с 11 по 15). Затем из первой суммы нужно вычесть вторую. Данный показатель и будет свидетельствовать о степени вашей психологической гибкости в процессе деятельности.

*Уровни социально-психологической адаптивности:*

8-10 баллов – высокий

6-7 баллов – выше среднего

5 баллов – средний

3-4 баллов – ниже среднего

2-1 баллов – низкий.

**Адаптация личности к новой социокультурной среде  
(Опросник Л.В. Янковского)**

*Инструкция к тесту.* Перед вами ряд утверждений, которые помогут определить степень успешности вашей адаптации к новой социокультурной среде. Если вы согласны с утверждением, рядом с его номером поставьте знак «+» («да»), если нет – знак «–» («нет»), если какое-нибудь утверждение к вам не относится, поставьте знак «0». Отвечайте, пожалуйста, искренне и честно.

*Тестовый материал*

1. Мне нравится российская культура.
2. Мне нравится знакомиться с коренными жителями.
3. По-моему, я здесь гораздо способнее и находчивее, чем был в своей стране
4. У меня есть близкие люди среди коренного населения.
5. У новоприбывших всегда одинаковые проблемы.
6. Я сам виноват в своих неудачах.
7. Я с удовольствием изучаю русский язык.
8. Если я попаду в беду, я всегда могу рассчитывать на помощь.
9. Я знаком с российскими законами.
10. На низкоквалифицированной работе человек теряет уважение знакомых.
11. Я хотел бы работать по специальности, аналогичной той, по которой я работал в России.
12. Я смотрю российское телевидение.
13. Материально обеспеченные люди добрее.
14. Я рассчитываю только на собственные силы.
15. Я провожу свое свободное время так, как мне хочется.
16. Мне достаточно того внимания и той заботы, которые мне уделяют.
17. У меня есть желание переехать в другую страну.
18. Я верю в будущее.
19. Я постоянно озабочен своим материальным положением.
20. Я чаще бываю, доволен, чем наоборот.
21. Здесь мне чего-то не хватает.
22. Здесь я работаю по желаемой специальности.
23. Я выбит из колеи.

24. В нашей семье много проблем.
25. Мне нравится здешняя природа.
26. Я представлял себе жизнь здесь такой, какой она и оказалась.
27. Люди часто разочаровывают меня.
28. Мне нравится бывать в местах, где я раньше никогда не был.
29. Я соблюдаю религиозные праздники.
30. Временами я не уважаю себя.
31. Я с удовольствием буду работать на любом месте, лишь бы работа была высокооплачиваемой.
32. В течение последнего времени я чувствую себя хуже.
33. Я думаю, что каждый должен заботиться о другом.
34. Временами мы с коллегами проводим свободное время вместе.
35. Мне не хочется, чтобы о моем положении знали в России.
36. Я хорошо себя чувствую среди местного населения.
37. Я не испытываю материальных затруднений.
38. Очень многие живут хуже, чем могли бы.
39. Лучше никому не доверять.
40. Здесь у меня есть ощущение скованности, внутренней несвободы.
41. У меня мало свободного времени.
42. Я всегда следую чувству долга, воспитанному в детстве.
43. Я предпочитаю путешествовать с друзьями, нежели с родственниками.
44. Я буду работать по желаемой специальности, даже если для этого понадобится много времени.
45. Мои ожидания с приездом оправдались.
46. Я против подачи милостыни.
47. Материальная обеспеченность – самое главное в жизни.
48. Я интересуюсь происходящими здесь событиями.
49. Я редко устаю на работе.
50. Я безразличен к религии.
51. Я люблю вспоминать о прошлом.
52. Люди, как правило, нравятся мне.
53. Я хорошо был проинформирован перед отъездом о жизни в...
54. В России я был материально независим.
55. Религиозный человек более нравственный.
56. Будущее не зависит от меня.
57. Я охотно знакоюсь с людьми.
58. Миром правит справедливость.
59. Я люблю праздники.

60. Если ты хороший специалист, то работу тебе найти – нет проблем.

61. Миллионеры в основном люди честные.

62. В России жили мои родственники до моего приезда.

63. Я деятелен, энергичен, инициативен.

64. Мне не хватает знаний, чтобы работать по желаемой специальности.

65. В России остались близкие мне люди.

66. Здесь я чувствую себя защищенным.

67. Я считаю, что мир должен быть без границ.

68. Временами я чувствую себя никому не нужным.

69. Моя повседневная жизнь занята интересными делами.

70. Мне помогают мои близкие.

71. Наша семья всегда придерживалась религиозных убеждений.

72. При определенных обстоятельствах я готов вернуться обратно.

73. Я никогда не начинаю разговор первым.

74. Временами я скучаю по русской природе.

75. Я посоветовал бы своим близким приехать сюда.

76. Я делаю то, что мне нравится.

77. Мои чувства и отношения к окружающим становятся более зрелыми.

78. Если я испытываю какие-нибудь затруднения, я с легкостью спрашиваю совета.

79. Я контролирую свое поведение в соответствии с нормами...

80. Я чувствую неприязнь к тому, что меня окружает.

81. Я интересуюсь событиями, происходящими в России.

82. У меня нет здесь близкого мне человека.

83. Я хотел бы сменить место работы.

84. Еще в России я планировал, по какой специальности буду работать здесь.

85. Временами я думаю о моем приезде в Россию.

86. Я уехал бы раньше, если бы у меня была такая возможность.

87. Я думал, что здесь мне будет лучше.

88. Неудачники должны винить прежде всего себя.

89. Здесь я чувствую себя дома.

90. Меня не волнует, кто какой национальности.

91. Мои знания и опыт, привезенные из России, выше, чем приходится применять здесь.
92. Временами мне не хватает общения.
93. Мне нравится российское телевидение.
94. Иногда мне нечем занять себя.
95. Язык этой страны станет для меня в будущем родным.
96. Все имеют одинаковые возможности добиться материального благополучия.

*Обработка и интерпретация результатов теста*

Шкала адаптивности

+ : 22, 25, 52, 57, 59, 60, 69, 79, 89.

- : 35, 40, 50, 56, 64, 80, 87.

Шкала конформности

+ : 1, 5, 13, 38, 53, 55, 61, 66, 71, 75, 78, 96.

- : 14, 67, 73, 76.

Шкала интерактивности

+ : 2, 3, 6, 7, 8, 15, 28, 43, 44, 46, 47, 77, 88.

- : 54, 62, 90.

Шкала депрессивности

+ : 10, 19, 23, 27, 32, 39, 68, 81, 84.

- : 16, 18, 20, 58, 63, 70, 86.

Шкала ностальгии

+ : 17, 30, 51, 65, 72, 74, 85, 94.

- : 4, 12, 26, 41, 42, 45, 49, 93.

Шкала отчужденности

+ : 11, 21, 24, 31, 33, 82, 83, 91, 92.

- : 9, 29, 34, 36, 37, 48, 95.

При совпадении с ключом за каждое утверждение начисляется 1 балл, при несовпадении – 0 баллов (ответ «это ко мне не относится» не учитывается).

По каждой шкале баллы суммируются и определяется уровень адаптации:

высокий – сумма баллов превышает 12,

средний – от 6 до 12,

низкий – менее 6 баллов.

Далее определяется преобладающий тип адаптации из шести возможных вариантов: адаптивный, конформный, интерактивный, депрессивный, ностальгический и отчужденный.

### *Интерпретация результатов теста*

*Шкала адаптивности.* Высокие оценки свидетельствуют о личной удовлетворенности; положительном отношении к окружающим и принятии их; чувстве социальной и физической защищенности; чувстве принадлежности к данному обществу и сопричастности с ним. Для эмигрантов характерны: стремление к самореализации; высокий уровень активности; уверенность в отношениях с другими; планирование своего будущего, основанное на собственных возможностях и прошлом опыте.

*Шкала конформности.* Высокие оценки означают: стремление при любых условиях поддерживать отношения с людьми; ориентацию на социальное одобрение; зависимость от группы; потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми; принятие системы ценностей и норм поведения данной среды. Поведение эмигрантов формируется под воздействием ожиданий группы в зависимости от степени заинтересованности в достижениях своих целей и от предполагаемого вознаграждения.

*Шкала интерактивности.* Высокие оценки соответствуют: принятию данной среды; активному вхождению в эту среду; настроенности на расширение социальных связей; чувству уверенности в своих возможностях; критичности к собственному поведению; готовности к самопреобразованию; желанию реализовать себя путем достижения материальной независимости; направленности на сотрудничество с другими; контролю над собственным поведением с учетом социальных норм, ролей и социальных установок данного общества; направленности на определенную цель и подчинению себя этой цели.

*Шкала депрессивности.* Высокие оценки говорят о дисгармонии личности. Весь мир для такого эмигранта окрашивается в мрачные тона и воспринимается как лишенный смысла и ценностей. Это сопровождается: невозможностью реализовать свой уровень ожиданий, связанный с социальной и профессиональной позицией; пониженной самооценкой; беспомощностью перед жизненными трудностями, сочетающейся с чувством бесперспективности; чувством вины за прошлые события; сомнением, тревогой относительно социальной идентичности; нереализацией собственных способностей, связанной с неприятием себя и других; чувствами подавленности, опустошенности, изолированности.

*Шкала ностальгии.* Высокие оценки означают: потерю связи с культурой, сопричастности с ней; внутреннее расстройство и смятение, проистекающее из-за чувства разьединенности с традиционными ценностями и нормативами и невозможности обрести новые; неприязнь, ощущение того, что человек «не на своем месте». Эмоциональное

состояние таких эмигрантов характеризуется мечтательностью, тоской, меланхолией, опустошенностью.

*Шкала отчужденности.* Высокие оценки соответствуют: утверждению норм, установок и ценностей данного общества; неприятию нового социума; низкой самооценке; несогласованию притязаний и реальных возможностей; озабоченности своей идентичностью и своим статусом; влиянию внешнего контроля на общее неприятие себя и других; убежденности, что собственные усилия могут лишь в незначительной степени повлиять на ситуацию. Для таких эмигрантов характерны беспокойство по поводу неспособности удовлетворить свои потребности, паника, беспомощность, ощущение покинутости, нетерпеливость.

**Экспресс-опросник "Индекс толерантности"**  
(Г.У.Солдатова, О.А.Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А.Шайгерова)

Для диагностики общего уровня толерантности группой психологов центра "Гратис" был разработан экспресс-опросник "Индекс толерантности". В его основу лег отечественный и зарубежный опыт в данной области (Солдатова, Кравцова, Хухлаев, Шайгерова, 2002). Стимульный материал опросника составили утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека. В методику включены утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству). Специальное внимание уделено этнической толерантности-интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции). Три субшкалы опросника направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности.

*Опросник*

1. В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение
2. В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности
3. Если друг предал, надо отомстить ему
4. К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение
5. В споре может быть правильной только одна точка зрения
6. Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах
7. Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные
8. С неопрятными людьми неприятно общаться



9. Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения

10. Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества

11. Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности

12. Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше

13. Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же

14. Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей

15. Для наведения порядка в стране необходима «сильная рука»

16. Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители

17. Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение

18. К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться

19. Беспорядок меня очень раздражает

20. Любые религиозные течения имеют право на существование

21. Я могу представить чернокожего человека своим близким другом

22. Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим

*Обработка результатов.* Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы. Каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 1 до 6 («абсолютно не согласен» – 1 балл, «полностью согласен» – 6 баллов). Ответам на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы («абсолютно не согласен» – 6 баллов, «полностью согласен» – 1 балл). Затем полученные баллы суммируются.

Номера прямых утверждений: 1, 9, 11, 14, 16, 20, 21, 22.

Номера обратных утверждений: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19.

Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням:

22–60 – низкий уровень толерантности. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

61–99 – средний уровень. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

100–132 – высокий уровень толерантности. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размывании у человека «границ толерантности», связанном, к примеру, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также важно учитывать, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать высокую степень социальной желательности (особенно если они имеют представление о взглядах исследователя и целях исследования).

Для качественного анализа аспектов толерантности можно использовать разделение на субшкалы:

1. Этническая толерантность: 2, 4, 7, 11, 14, 18, 21.
2. Социальная толерантность: 1, 6, 8, 10, 12, 15, 16, 20.
3. Толерантность как черта личности: 3, 5, 9, 13, 17, 19, 22.

Субшкала "этническая толерантность" выявляет отношение человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия.

Субшкала "социальная толерантность" позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам.

Субшкала "толерантность как черта личности" включает пункты, диагностирующие личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру.

**Степень выраженности культурного шока (И. Мнацаканян)**

Имя.....  
 Пол.....  
 Возраст.....  
 Место рождения.....

*Инструкция.* Оцените, пожалуйста, по 7-бальной шкале, в соответствии с приведенной таблицей баллов, как сильно выражены у Вас следующие 10 эмоциональных проявлений.

- 1 балл – не выражено (not expressed)
- 2-3 балла - слабо выражено (weakly expressed)
- 4 балла – средне выражено (moderately expressed)
- 5-6 баллов – сильно выражено (strongly expressed)
- 7 баллов – максимально выражено (the most expressed)

<i>№</i>	<i>Эмоциональное проявление</i>	<i>Балл</i>
1	Чувство потери друзей и близких (The feeling of loss friends and loved ones)	
2	Чувство отверженности, изоляции (The feeling of exclusion, isolation)	
3	Путаница ценностей и нравственных норм (The confusion of values and ethical standards)	
4	Трудности самоопределения (Difficulties with your identity)	
5	Беспокойство о качестве услуг (Concerns about the quality of services)	
6	Беспокойство о качестве пищи (Concerns about the quality of food)	
7	Страх перед контактом с людьми (Fear of contact with people)	
8	Повышенная тревожность (Increased anxiety)	
9	Желание немедленно вернуться домой (The desire to return home)	
10	Ощущение собственной некомпетентности (The feeling of your incompetence)	

**Опросник для иностранных студентов «Академическая адаптация»**

Уважаемый студент!

Пожалуйста, ответьте на вопросы. Опрос анонимный.

Вы не должны писать имя и фамилию.

**Общая информация**

1. Ваш возраст:

2. Пол:  м  ж

3. Страна, из которой Вы приехали:

4. Сколько времени Вы уже живете в России: : \_\_\_ лет и \_\_\_ месяцев или \_\_\_ месяцев

5. Сколько времени Вы планируете учиться в России : \_\_\_ лет / \_\_\_ месяцев

6.  учусь на бюджете (получаю стипендию)  учусь по контракту (оплачиваю обучение)

**До приезда в Россию**

7. Знали ли Вы о различиях между вашей страной и Россией в следующих сферах (оцените по 5 балльной шкале):

**1=ничего не знал; 2=мало; 3=знал только общую информацию; 4=много; 5=владел всей необходимой информацией о**

	1	2	3	4	5
Система образования					
Академическая культура					
Требования, которые предъявляют к студентам					

1. Оцените Ваши знания об университете по 5 балльной шкале

**1= ничего не знал; 5=владел всей необходимой информацией**

1 2 3 4 5

9. Оцените по 5 балльной шкале, насколько Вы были подготовлены к обучению в университете до приезда в Россию

**1= не подготовлен; 5=хорошо подготовлен**

1 2 3 4 5

## Ориентация и информирование

10. Оцените по 5 балльной шкале, насколько полную информацию Вы получили от сотрудников вуза об университете и кампусе сразу после приезда

**1=не получил никакой информации; 5= получил всю необходимую информацию**

1 2

3 4 5

11. Насколько полезной была эта информация?

**1=не была полезной; 5=была очень полезна, помогла сориентироваться в новой среде**

1 2 3 4 5

12. Довольны ли Вы процессом ориентации?

**1=не доволен; 5=очень доволен;**

1 2 3 4 5

**Взаимодействие с сотрудниками университета и преподавателями**

13. Оцените по 5 балльной шкале, насколько комфортно Вы чувствуете себя в следующих ситуациях

**1=очень некомфортно; 5=очень комфортно, свободно**

	1	2	3	4	5
Просите преподавателя объяснить то, что Вам непонятно					
Высказываете свое мнение, когда преподаватель спрашивает Вас					
Высказываете иную точку зрения, не соглашаетесь с преподавателем/сотрудником университета					
Обсуждаете домашнее задание с преподавателем после занятия					

14. Довольны ли Вы теми отношениями (interaction), которые сложились у Вас с преподавателями?

**1=совсем не доволен 5=очень доволен**

1 2

3 4 5

15. Оказывают ли Вам преподаватели и сотрудники университета необходимую помощь?

**1=никакой помощи; 5=оказывают всю необходимую помощь** 1 2 3 4 5

### **Взаимоотношения со студентами**

16. Заинтересованы ли Вы в дружбе с российскими студентами?

**1=не заинтересован; 5=очень заинтересован;**  
1 2 3 4 5

17. Насколько комфортно Вы себя чувствуете, когда необходимо самому начать общение с российским студентом?

**1=очень некомфортно; 5=очень комфортно**  
1 2 3 4 5

18. Есть ли среди Ваших друзей российские студенты? Сколько? (Вы можете назвать примерное количество).

\_\_\_\_\_

19. Есть ли среди Ваших друзей студенты из других стран? Сколько? (Вы можете назвать примерное количество).

\_\_\_\_\_

20. Довольны ли Вы тем, как складываются Ваши отношения со студентами университета?

**1= совсем недоволен; 5=очень доволен**

2 3 4 5

1

### **Языковая компетентность**

21. Как Вы оцениваете свою способность использовать русский/английский язык в следующих ситуациях

**1=очень плохо; 5=отлично**

		1	2	3	4	5
	Аудирование: понимать лектора/преподавателя					

Русский/Russian	Говорение: участвовать в дискуссии, выступать с презентацией в группе					
	Чтение: читать учебную литературу					
	Письмо: выполнять домашние задания, писать доклады					

		1	2	3	4	5
Английский/English	Аудирование: понимать лектора/преподавателя					
	Говорение: участвовать в дискуссии, выступать с презентацией в группе					
	Чтение: читать учебную литературу					
	Письмо: выполнять домашние задания, писать доклады					

### Академические/учебные достижения

22. Довольны ли Вы своими учебными достижениями?

**1=совсем недоволен; 5=очень доволен**

1 2

3 4 5

23. Уверены ли Вы, что обучение в университете будет успешным, и вы достигните высоких результатов?

**1=совсем не уверен; 5=полностью уверен**

1 2

3 4 5

**Опросник для профессорско-преподавательского состава**

Уважаемые преподаватели, кураторы, тьюторы!

С целью дальнейшего усовершенствования института поддержки в системе социокультурной адаптации иностранных студентов мы предлагаем ответить Вам на следующие вопросы. Обращаем Ваше внимание, что данная опросная форма анонимна. Все результаты будут использоваться только в обобщенном виде.

1. В чем Вы видите назначение и смысл своей деятельности по взаимодействию с иностранными студентами российских вузов, кроме преподавательской нагрузки?

---

---

---

---

---

---

---

---

2. Считаете ли Вы необходимым введение многовариативного института поддержки помощи иностранным студентам? (тьютор учебной группы, тьютор студенческого сообщества, тьютор по вопросам землячества и др.)? Пожалуйста, обоснуйте свой ответ.

---

---

---

---

---

---

---

---

3. Как долго, на Ваш взгляд, должен сотрудничать тьютор с иностранными студентами (сопровождать их) в процессе их адаптации? Обоснуйте свой ответ.

---

---

---

---



---

---

4. Напишите основные, на Ваш взгляд, направления комплексной системы организационно-педагогических мер, которые позволят оптимизировать работу с иностранными студентами в процессе их социокультурной адаптации?

---

---

---

---

5. Какие формы воспитательной деятельности, направленные на помощь иностранным студентам в процессе их адаптационного периода, целесообразно использовать преподавателю и тьютору в современных социокультурных условиях?

---

---

---

---

6. На Ваш взгляд, должна ли строиться культурно-досуговая и внеучебная деятельность иностранных студентов с учётом их этнической принадлежности? Нужно ли привлекать к этим видам деятельности студентов из России? Пожалуйста, обоснуйте свой ответ.

---

---

---

---

7. Какое методическое обеспечение необходимо преподавателям и тьюторам для продуктивной работы по вопросам, связанным с социокультурной адаптацией иностранных студентов?

---

Спасибо за Ваши ответы!

**Г.П. Иванова, Н.Н. Ширкова, О.К. Логвинова**

**ИНОСТРАННЫЙ СТУДЕНТ В РОССИЙСКОМ ВУЗЕ**

**Монография**

Подписано в печать 06.07.2022.  
Формат 60×90/16. Усл. печ. л. 8,5.  
Тираж 1000 экз.

ООО «Русайнс».  
117218, г. Москва, ул. Кедрова, д. 14, корп. 2.  
Тел.: +7 (495) 741-46-28.  
E-mail: [autor@ru-science.com](mailto:autor@ru-science.com)  
<http://ru-science.com>