

Российская академия наук  
ИНСТИТУТ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

**ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА  
В ДРЕВНОСТИ  
И СРЕДНЕВЕКОВЬЕ**

Чтения памяти члена-корреспондента АН СССР  
Владимира Терентьевича Пашуто

Выпуск XXXIV

**МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ КОНТАКТЫ  
В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ КОНТЕКСТЕ**

Москва  
2022

Russian Academy of Sciences  
INSTITUTE OF WORLD HISTORY

**EASTERN EUROPE  
IN ANTIQUITY  
AND THE MIDDLE AGES**

Annual Conference in Memory of V.T. Pashuto

Volume XXXIV

**INTERETHNIC CONTACTS  
IN THE SOCIO-CULTURAL CONTEXT**

Moscow  
2022

ББК 63.3  
В 782

**Редакционная коллегия:**

д.и.н. Е.А. Мельникова (ответственный редактор)

к.и.н. Е.В. Литовских (ответственный секретарь)

к.и.н. Ю.А. Артамонов

д.и.н. Т.В. Гимон

д.и.н. Т.Н. Джаксон

к.и.н. Т.М. Калинина

д.и.н. И.Г. Коновалова

к.филол.н. В.И. Матузова

к.и.н. И.М. Никольский

д.и.н. А.В. Подосинов

к.и.н. Б.Е. Рашковский

д.и.н. Л.В. Столярова

к.и.н. А.С. Щавелев

В 782

**Восточная Европа в древности и средневековье.** Чтения памяти члена-корреспондента АН СССР Владимира Терентьевича Пашуто. Выпуск XXXIV. Межэтнические контакты в социокультурном контексте / Отв. ред. Е.А. Мельникова. – М., 2022. – 287 с.: ил.

Выпуск содержит статьи, представленные в качестве докладов на очередных, XXXIV Чтениях памяти чл.-корр. АН СССР В.Т. Пашуто, в этом году посвященных межэтническим контактам в социокультурном контексте. Эта проблематика раскрывается на материале европейских и азиатских обществ Древности и Средневековья, включая Восточную Европу и Древнюю Русь.

ISBN 978-5-94067-533-4 © Институт всеобщей истории РАН, 2022 г.  
© Авторы, 2022 г.  
© Редакционная коллегия, 2022 г.

- Sivan H.* Why Not Marry a Jew? Jewish-Christian Marital Frontiers in Late Antiquity // *Law, Society and Authority in Late Antiquity*. Oxford, 2001. P. 216–217.
- Soraci R.* *Ricerca sui conubia tra romani e germani nei secoli IV–V*. Catania, 1965.
- Wenskus R.* *Stammesbildung und Verfassung. Das Werden der frühmittelalterlichen gentes*. Köln; Graz, 1961.
- Zosimus.* *Opera / Ex rec. I. Bekkeri*. Bonnae, 1837.

*А.А. Зедгендзе*

## **ХЕРСОНЕССКИЙ ПОЛИС И ТАВРЫ В КОНЦЕ V – IV в. до н.э.**

Реконструкция процесса освоения территории греками является основной задачей изучения Херсонеса в начальный период его истории. Для решения этой задачи необходимо, прежде всего, установить главные элементы инфраструктуры полиса и их взаимосвязь. Создание этой инфраструктуры в значительной степени определялось двумя факторами – особенностями ландшафта и демографической ситуацией на Гераклеяском п-ове в данный период. В этой статье мы охарактеризуем главные территориальные элементы полиса; основное внимание мы уделим назначению укрепленного пункта на западной оконечности Гераклеяского п-ова.

В случае Херсонеса освоение территории заключалось в следующем: во-первых, в возведении города около нынешней Карантинной бухты; во-вторых, в формировании основы для существования города – обустройстве ближайшей хоры; в-третьих, в создании системы защиты как города, так и хоры. Таким образом, базовыми территориальными единицами полиса в начальный период являлись: город; укрепление на западной оконечности Гераклеяского п-ова, которое отождествляется с «древним Херсонесом» «Географии» Страбона (VII.4.2); дорога между городом и укреплением; размежевка на Маячном п-ове (он является западной оконечностью Гераклеяского п-ова); несколько более поздняя размежевка на основной части Гераклеяского п-ова (конфигурации этих размежек различа-

лись в силу чисто географических причин); возможно, еще позже появились оборонительные сооружения на восточной границе, между верховьями Севастопольской и Балаклавской бухт (Зубарь 2004. С. 96). К первым работам на Гераклейском п-ове относится строительство дороги от главных ворот Херсонеса к воротам в восточной стене «древнего Херсонеса». Эта дорога была проложена по наиболее краткому маршруту между двумя пунктами; именно ее линия определила конфигурацию размежевки на Гераклейском п-ове. Что касается «древнего Херсонеса», т.е. укрепления на перешейке Маячного п-ова, то его создание было, помимо прочего, связано с предпосылками географического характера. Прежде всего, здесь есть перешеек (шириной ок. 760 м), излюбленное греками место для создания укреплений. Перешеек достаточно узок, чтобы отгородить его стенами с обеих сторон. Крепостные стены – западная, обращенная в сторону Маячного п-ова, и восточная, обращенная в сторону Гераклейского, – были возведены одновременно: в конце V – начале IV в. до н.э. Одновременность создания стен нужна была, в частности, для использования пространства между ними в качестве убежища в случае нападения. Существенно, что часть перешейка возвышается над окружающей местностью. Это обеспечивало идеальный обзор практически всего Гераклейского п-ова на востоке и Маячного на западе. Крепостные стены имели башни, что улучшало возможности обзора (подр. о стенах см.: Зедгенидзе 2019. С. 617). Результаты изучения пространственной организации укрепления и учет возможных аналогов в Греции привели нас к выводу о том, что из всех типов древнегреческих фортификаций ближе всего к нашему памятнику находится фрурион (Зедгенидзе 2019. С. 634). В литературе указываются следующие черты фруриона: это укрепление является постоянным, находится в определенном удалении от города, возводится в местности с враждебным варварским населением (Lawrence 1979. P. 137, 172–173). Судя по данным источников (см. их анализ в статье: Nielsen 2002. P. 50–51), фрурион является комплексом строений, представляет собой укрепленный пункт, может иметь башни и использоваться как сторожевой пост; назначение фруриона – прежде всего военное, как оборонительное, так

и наступательное. Укрепление на Маячном п-ове вполне соответствует этим признакам. Оно сооружено вне города, в сельской местности; имеет отделенное поперечной стеной внутреннее пространство – акрополь, который мог использоваться для размещения гарнизона – фруры. В задачи фруриона входила защита границ хоры; он служил убежищем для жителей прилегающей территории в случае нападения. За его западной крепостной стеной простирался Маячный п-ов, размежеванный на наделы после возведения крепостных стен на перешейке, а именно на рубеже первой–второй четвертей IV в. до н.э. (Сапрыкин 2018. С. 496).

Следующим вопросом является назначение «древнего Херсонеса» в системе полиса и установление причин появления укрепления в данном месте Гераклейского п-ова. Против кого, собственно, были предназначены фортификации «древнего Херсонеса»? Ответить на этот вопрос можно, только учитывая демографическую ситуацию на Гераклейском п-ове в период создания системы полиса. Территория Гераклейского п-ова во время прибытия греков не была совершенно безлюдна: она была заселена народом, именовавшимся в античной литературной традиции таврами. Археологическим эквивалентом таврского населения является, вероятно, кизил-кобинская культура. Тавры пользовались у древних авторов «ужасной славой» (Mela II, 11; Древняя Русь 2009. С. 234; ср., например, у Геродота яркое обсуждение того, каким образом тавры приносят в жертву потерпевших крушение мореходов и всех захваченных в море эллинов: Her. IV, 103). Тавры, безусловно, представляли собой серьезную опасность в глазах херсонеситов. Мы считаем, что именно тавры представляли собой ближайшую угрозу для колонистов в начальный период. Существование какого-либо неукрепленного греческого поселения рядом с такими соседями кажется совершенно невозможным: это означало бы существование под постоянной угрозой грабежа с последующей перспективой быть принесенными в жертву теми способами, которые описаны у Геродота. Для безопасности хоры требовалось создание двух рубежей фортификации: с восточной стороны Гераклейского п-ова по линии между верховьями нынешней Севастопольской и Балаклавской бухт и с западной – на перешейке Маячного п-ова.

Очевидно, что эти линии фортификации делают границы хоры четко фиксированными и предотвращают возможность нападения с запада и востока. Юг Гераклеийского п-ова, т.е. побережье между современной Балаклавой и Казачьей бухтой, представляет собой практически непрерывный неприступный обрыв, что является естественной защитой. Что касается северного побережья, то оно имеет много низменных участков и, следовательно, допускает высадку. Однако едва ли нападение с этой стороны могло быть неожиданным, т.к. нападающим пришлось бы плыть в виду «древнего Херсонеса», если бы они двигались с юго-запада, и в виду основного поселения, если бы они плыли с севера. По-видимому, укрепление на Маячном перешейке создавалось в том числе с целью защиты в случае нападения с моря. В южной части перешейка имеется небольшая прибрежная низина, однако восточная стена расположена так, что в случае высадки с этой стороны нападающие оказываются прямо под стеной укрепления, что ставит их в заведомо невыгодное положение. Таким же образом, высадка со стороны Казачьей бухты затруднительна из-за наличия западной стены, примыкающей к берегу. Кроме того, в случае нападения владельцы наделов Маячного п-ова могли укрыться в укреплении, которое находилось сравнительно недалеко даже от самой дальней точки Маячного п-ова. Сомневаться в способности тавров напасть со стороны моря нет оснований: тавры были жителями побережья и, разумеется, могли так или иначе выходить в море; Геродот сообщает о том, что они захватывали эллинов, «выплыв в море» (*ἐλαναχθέντες*). Таким образом, подобно фрурионам Греции, назначением укрепления на перешейке Маячного п-ова было освобождение территории Гераклеийского п-ова от варварского населения. После создания фруриона, т.е. во второй четверти IV в. до н.э., жизнь в варварских поселениях Гераклеийского п-ова прекращается. При этом существование варварских поселений в Инкерманской, Бельбекской, Балаклавской долинах продолжалось. Это подтверждает предположение о том, что прекращение жизни в поселениях Гераклеийского п-ова явилось следствием колонизационной деятельности греков (Савеля 1996. С. 14; 1997. С. 88–89; Кравченко 2010а. С. 53–55, 59–60; 2010б. С. 140). С.А. Коваленко (1999. С. 127) предположил, что победа

над таврами была озаменована херсонеситами специальным выпуском монет, относимых к 70-м годам IV в. до н.э., с изображением богини Девы, увенчанной лавровым венком, – символом одержанной победы.

Итак, создание мощных фортификаций на границе Гераклеяского п-ова свидетельствует о существовании серьезной угрозы для полиса, ближайшим источником которой следует признать тавров. Само наличие этих оборонительных сооружений косвенно говорит о враждебных отношениях с окружающим населением; создание фруриона, по-видимому, устранило эту проблему на период IV в. до н.э.

### Литература

- Древняя Русь в свете зарубежных источников. М., 2009. Т. 1: Античные источники / Сост. А.В. Подосинов.
- Зедгендзе А.А.* Херсонес Таврический: пространственная организация и назначение Укрепления на перешейке Маячного полуострова // ВДИ. 2019. № 3. С. 608–639.
- Зубарь В.М.* Еще раз по поводу интерпретации надписи в честь Агасикла, сына Ктесия (IOSPE I<sup>2</sup>. № 418) // ВДИ. 2004. № 3. С. 89–99.
- Коваленко С.А.* О монетном деле Херсонеса Таврического в позднеклассическую эпоху // Нумизматика и эпиграфика. 1999. Т. 16. С. 108–131.
- Кравченко Е.А.* Таври і Херсонес // Археологический альманах. 2010. № 22: Древняя и средневековая Таврика. С. 51–70. (а)
- Кравченко Е.А.* До історії вивчення тубільного населення Криму доби раннього заліза // Боспорские исследования. 2010. № 23. С. 133–154. (б)
- Савеля О.Я.* Археологические материалы к истории Гераклеяского полуострова доколониационного периода // Херсонесский сборник. 1996. Т. 7. С. 13–18.
- Савеля О.Я.* Новые материалы к истории Гераклеяского полуострова и его окрестностей доколониационного и античного периодов // Проблемы греческой культуры. Симферополь, 1997. С. 87–89.
- Сапрыкин С.Ю.* Древнее Причерноморье. М.; СПб., 2018.
- Lawrence A.W.* Greek Aims in Fortification. Oxford, 1979.
- Nielsen T.H.* A *Phourion*. A Note on the Term in Classical Sources and in Diodorus Siculus // Even More Studies in the Ancient Greek Polis. Stuttgart, 2002. P. 49–64.
- Winter F.E.* Greek Fortifications. L., 1971.



## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Айбабин Александр Ильич* – д-р ист. наук, проф., гл. науч. сотр. Ин-та археологии Крыма РАН (Симферополь), [aleksandraibabin@rambler.ru](mailto:aleksandraibabin@rambler.ru)
- Алексеенко Николай Александрович* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та археологии Крыма РАН, Dr. Etudes médiévales IV-Sorbonne (Париж, Франция) [alekseyenkonikolaj@gmail.com](mailto:alekseyenkonikolaj@gmail.com)
- Артамонов Юрий Александрович* – канд. ист. наук, науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, [artamonov5@yandex.ru](mailto:artamonov5@yandex.ru)
- Артунова-Фидянан Виада Артуровна* – д-р ист. наук, вед. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН
- Ауров Олег Валентинович* – канд. ист. наук, доц. РГГУ, вед. науч. сотр. ШАГИ ИОН РАНХиГС, [Olegaurov1@yandex.ru](mailto:Olegaurov1@yandex.ru)
- Бубенок Олег Борисович* – д-р ист. наук, проф., гл. науч. сотр. Ин-та востоковедения им. А.Е. Крымского НАН Украины (Киев, Украина), [helgebub@gmail.com](mailto:helgebub@gmail.com)
- Булычева Елена Владимировна* – канд. ист. наук, доц. кафедры всеобщей истории РГГУ, [bulychevalena@yandex.ru](mailto:bulychevalena@yandex.ru)
- Ванькова Анна Борисовна* – канд. ист. наук, науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, [avankova@mail.ru](mailto:avankova@mail.ru)
- Вдовченков Евгений Викторович* – канд. ист. наук, зав. каф. археологии и истории древнего мира Южного федерального ун-та (Ростов-на-Дону), [vdovchenkov@yandex.ru](mailto:vdovchenkov@yandex.ru)
- Вершинин Константин Владимирович* – канд. ист. наук, науч. сотр. Ин-та российской истории РАН, [versh-kv@yandex.ru](mailto:versh-kv@yandex.ru)
- Вершинина Юлия Евгеньевна* – канд. ист. наук, преп. Нижегородского гос. ун-та им. Н.И. Лобачевского, [vershininaue@gmail.com](mailto:vershininaue@gmail.com)
- Вин Юрий Яковлевич* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, [hkn@igh.ras.ru](mailto:hkn@igh.ras.ru)
- Виноградов Андрей Юрьевич* – канд. ист. наук, доц. НИУ ВШЭ, [ampelios@gmail.com](mailto:ampelios@gmail.com)
- Гвоздецкая Наталья Юрьевна* – д-р филол. наук, проф. РГГУ, проф. Сретенской духовной академии, [ngvozd@yandex.ru](mailto:ngvozd@yandex.ru)
- Гимон Тимофей Валентинович* – д-р ист. наук, вед. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, [guimontv@mail.ru](mailto:guimontv@mail.ru)
- Джаксон Татьяна Николаевна* – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, [Tatjana.Jackson@gmail.com](mailto:Tatjana.Jackson@gmail.com)

- Добровольский Дмитрий Анатольевич* – канд. ист. наук, доц. НИУ ВШЭ, [dmdobrowolski@gmail.com](mailto:dmdobrowolski@gmail.com)
- Ермолова Ирина Евгеньевна* – канд. ист. наук, доц. Историко-архивного ин-та РГГУ, [merira@mail.ru](mailto:merira@mail.ru)
- Зедгенидзе Ангелина Андреевна* – канд. ист. наук, приглашенный преп. НИУ ВШЭ, [angelina.zedgenidze@gmail.com](mailto:angelina.zedgenidze@gmail.com)
- Земляков Михаил Вячеславович* – канд. ист. наук, доц. НИУ ВШЭ, [der-schwarze-obelisk@yandex.ru](mailto:der-schwarze-obelisk@yandex.ru)
- Иваненко Александр Владимирович* – канд. филол. наук, науч. сотр. Ин-та украинского языка НАН Украины, [skyfetym@gmail.com](mailto:skyfetym@gmail.com)
- Калинина Татьяна Михайловна* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, [tmka@yandex.ru](mailto:tmka@yandex.ru)
- Капитанов Денис Викторович* – независимый исследователь, [kastanon@gmail.com](mailto:kastanon@gmail.com)
- Коматарова-Балинова Евгения* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. НАИМ БАН (София, Болгария), [e\\_komatarova@abv.bg](mailto:e_komatarova@abv.bg)
- Комендова Йитка* – д-р гуманитар. наук (PhD), проф. Философского ф-та Университета им. Палацкого (Оломоуц, Чехия), [jitka.komendova@seznam.cz](mailto:jitka.komendova@seznam.cz)
- Коновалова Ирина Геннадиевна* – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, [irina.konovalova@mail.ru](mailto:irina.konovalova@mail.ru)
- Короленков Антон Викторович* – канд. ист. наук, доц. ГАУГН, [sallust@list.ru](mailto:sallust@list.ru)
- Котышев Дмитрий Михайлович* – канд. ист. наук, доц., педагог доп. образования МБОУ «Лицей № 13», зам. директора МБУ «Троицкий краеведческий музей» (Троицк, Челябинская обл.), [grizli973@mail.ru](mailto:grizli973@mail.ru)
- Кузнецов Андрей Александрович* – д-р ист. наук, проф., доц. Нижегородского гос. ун-та им. Н.И. Лобачевского, [nalbus@mail.ru](mailto:nalbus@mail.ru)
- Кузнецова Анна Михайловна* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та славяноведения РАН, [kuznetsova.anna.m@gmail.com](mailto:kuznetsova.anna.m@gmail.com)
- Кызласов Игорь Леонидович* – д-р ист. наук, вед. науч. сотр. Ин-та археологии РАН, [kyzlasovil@mail.ru](mailto:kyzlasovil@mail.ru)
- Лавренченко Мария Леонидовна* – канд. ист. наук, мл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН [lavrenchenko1@yandex.ru](mailto:lavrenchenko1@yandex.ru)
- Лаушкин Алексей Владимирович* – канд. ист. наук, доц. МГУ, [laushkin@list.ru](mailto:laushkin@list.ru)

- Ликкардо Сальваторе* – Австрийская академия наук, постдок-исследователь, [salvatore.liccardo@univie.ac.at](mailto:salvatore.liccardo@univie.ac.at)
- Литвина Анна Феликсовна* – канд. филол. наук, вед. науч. сотр. Лаборатории лингвосемиотических исследований НИУ ВШЭ
- Литовских Елена Владимировна* – канд. ист. наук, науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, [eiltovskih@mail.ru](mailto:eiltovskih@mail.ru)
- Лицкевич Олег Владимирович* – аспирант Республиканского ин-та Высшей школы (Минск, Беларусь), [olitskevich@pravka.com](mailto:olitskevich@pravka.com)
- Лукин Павел Владимирович* – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та российской истории РАН, [lukinpavel@yandex.ru](mailto:lukinpavel@yandex.ru)
- Матузова Вера Ивановна* – канд. филол. наук, ст. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, [matuzova@list.ru](mailto:matuzova@list.ru)
- Матюшина Инна Геральдовна* – д-р филол. наук, вед. науч. сотр. ИВГИ имени Е.М. Мелетинского, почетный проф. Ун-та Эксетера (Великобритания), [I.Matyushina@exeter.ac.uk](mailto:I.Matyushina@exeter.ac.uk)
- Мельникова Елена Александровна* – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, [melnikova\\_2002@mail.ru](mailto:melnikova_2002@mail.ru)
- Михеев Савва Михайлович* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та славяноведения РАН; ШАГИ РАНХиГС, [mikheev@gmail.com](mailto:mikheev@gmail.com)
- Мишин Дмитрий Евгеньевич* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та востоковедения РАН, [mde@mts.ru](mailto:mde@mts.ru)
- Могаричев Юрий Миронович* – д-р ист. наук, проф. Крымского респ. ин-та постдипломного пед. образования, вед. науч. сотр. Ин-та археологии Крыма РАН (Симферополь), [mogara@rambler.ru](mailto:mogara@rambler.ru)
- Никольский Иван Михайлович* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр., доц. ШАГИ ИОН РАНХиГС, доц. РГГУ, науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, [ivan.nikolsky@mail.ru](mailto:ivan.nikolsky@mail.ru)
- Перевалов Сергей Михайлович* – канд. ист. наук, независимый исследователь (Владикавказ), [sarinin@rambler.ru](mailto:sarinin@rambler.ru)
- Петрухин Владимир Яковлевич* – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та славяноведения РАН, проф. НИУ ВШЭ, [vladimir.petrukhin@gmail.com](mailto:vladimir.petrukhin@gmail.com)
- Подосинов Александр Васильевич* – д-р ист. наук, проф. МГУ, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, [podossinov@mail.ru](mailto:podossinov@mail.ru)
- Рашковский Борис Евгеньевич* – канд. ист. наук, науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, [borisevg@gmail.com](mailto:borisevg@gmail.com)

- Риер Янина Александровна* – канд. ист. наук, доц., независимый исследователь (Могилев, Беларусь), [morgana\\_89@mail.ru](mailto:morgana_89@mail.ru)
- Селезнёв Юрий Васильевич* – д-р ист. наук, проф. Воронежского гос. ун-та, [orda1359@mail.ru](mailto:orda1359@mail.ru)
- Ставиский Вадим Изяславович* – канд. ист. наук, независимый исследователь (Киев, Украина), [vstav@ukr.net](mailto:vstav@ukr.net)
- Суриков Игорь Евгеньевич* – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, [isurikov@mail.ru](mailto:isurikov@mail.ru)
- Темчин Сергей Юрьевич* – д-р гуманитар. наук (PhD), проф., гл. науч. сотр. Ин-та литовского языка Академии наук Литвы (Вильнюс, Литва), [Sergejus.Temcinas@flf.vu.lt](mailto:Sergejus.Temcinas@flf.vu.lt)
- Тимохин Дмитрий Михайлович* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та востоковедения РАН, [horezm83@mail.ru](mailto:horezm83@mail.ru)
- Тишин Владимир Владимирович* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского Отделения РАН РАН, [tihij-511@mail.ru](mailto:tihij-511@mail.ru)
- Успенский Федор Борисович* – д-р филол. наук, директор Ин-та русского языка им. В.В. Виноградова РАН, чл.-корр. РАН, [fjodor.uspenski@gmail.com](mailto:fjodor.uspenski@gmail.com)
- Флёров Валерий Сергеевич* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та археологии РАН, [valerij-flyorov@yandex.ru](mailto:valerij-flyorov@yandex.ru)
- Хайрединова Эльзара Айдеровна* – канд. ист. наук, зав. Отделом средневековой археологии Ин-та археологии Крыма РАН (Симферополь), [khairedinovaz@rambler.ru](mailto:khairedinovaz@rambler.ru)
- Хлевов Александр Алексеевич* – д-р филос. наук, канд. ист. наук, проф., проф. Ин-та общественных наук и междунар. отношений Севастопольского госуд. ун-та, проф. филиала МГУ в Севастополе, [hlevov@mail.ru](mailto:hlevov@mail.ru)
- Храпачевский Роман Петрович* – директор Центра по изучению военной и общей истории (Москва), [rutenica@narod.ru](mailto:rutenica@narod.ru)
- Хусаинов Вадим Маратович* – науч. сотр. Музеев Московского Кремля, [yadimaratson@gmail.com](mailto:yadimaratson@gmail.com)

## СПИСОК ПРИНЯТЫХ СОКРАЩЕНИЙ

- АДСВ – Античная древность и средние века. Свердловск; Екатеринбург.
- БЛДР – Библиотека литературы Древней Руси. СПб., 1997–2020. Т. 1–20.
- ВДИ – Вестник древней истории. М.
- ВЕДС – Восточная Европа в древности и средневековье: Чтения памяти чл.-корр. АН СССР В.Т. Пашуто: Мат-лы конф. М.
- ВКЛ – Великое княжество Литовское
- ГАУГН – Гос. академический ун-т гуманитарных наук (Москва)
- ГВЛ – Галицко-Волынская летопись
- ГВНП – Грамоты Великого Новгорода и Пскова / Под ред. С.Н. Валка. М.; Л., 1949.
- ГЛ – *Генрих Латвийский*. Хроника Ливонии / Введ., пер. и комм. С.А. Аннинского. М., 1938.
- ГМИИ – Гос. музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина (Москва)
- ДГ – Древнейшие государства Восточной Европы (до 1990 г. – Древнейшие государства на территории СССР): Материалы и исследования. М.
- ДРВМ – Древняя Русь: Вопросы медиевистики. М.
- ДСК – Древнеславянская кормчая XIV титулов
- ЖМНП – Журнал Министерства народного просвещения. М.
- ЗООИД – Записки Одесского общества истории и древностей.
- ИВГИ – Ин-т высших гуманитар. исследований им. Е.М. Мелетинского РГГУ (Москва)
- КБН – Корпус боспорских надписей. М.; Л., 1965.
- Лавр. – Лаврентьевская летопись
- ЛИИРЯ – Лингвистическое источниковедение и история русского языка. М.
- МАИЭТ – Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь.
- МГУ – Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова
- МИА – Материалы и исследования по археологии СССР.
- НАИМ БАН – Национальный Археологический ин-т с музеем Болгарской АН
- НАН Украины – Национальная Академия наук Украины
- НИУ ВШЭ – Нац. исследовательский ун-т «Высшая школа экономики»
- Н1мл. – Новгородская I летопись младшего извода

- ПБЦ – Первое Болгарское царство
- ПВЛ – 1) «Повесть временных лет»  
 2) Повесть временных лет / Подг. текста, перевод, статьи и коммент. Д.С. Лихачёва; Под. ред. В.П. Адриановой-Перетц. 2-е изд., испр. и доп. СПб., 1996.
- ПД – *Петр из Дусбурга*. Хроника земли Прусской / Подгот. В.И. Матузова. М., 1997.
- ПСРЛ – Полное собрание русских летописей:  
 Т. 1: Лаврентьевская летопись. М., 1997.  
 Т. 2: Ипатьевская летопись. М., 1998.  
 Т. 3: Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М., 2000 (репринт изд.: Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов / Под ред. и с предисл. А.Н. Насонова. М.; Л., 1950).  
 Т. 4. Ч. 1: Новгородская четвертая летопись. М., 2000 (репринт изд.: Пг., 1915. Вып. 1; Л., 1925. Вып. 2; Л., 1929. Вып. 3).  
 Т. 6. Вып. 1: Софийская первая летопись старшего извода. М., 2000.  
 Т. 7: Воскресенская летопись. СПб., 1856.  
 Т. 9: Никоновская летопись. М., 1965.  
 Т. 24: Летопись по Типографскому списку. Пг., 1921.  
 Т. 25: Московский летописный свод конца XV в. М.; Л., 1949.  
 Т. 26: Вологодско-Пермская летопись. М.; Л., 1959.  
 Т. 30: Владимирская летопись. М., 1965.  
 Т. 33: Холмогорская летопись. Двинская летопись. Л., 1977.  
 Т. 34: Постниковский, Пискарёвский, Московский и Бельский летописцы. М., 1978.  
 Т. 38: Радзивилловская летопись. Л., 1989,  
 Т. 42: Новгородская Карамзинская летопись. СПб., 2002.
- ПЭ – Православная энциклопедия. М.
- РА – Российская археология. М.
- РАН – Российская Академия наук
- РИБ – Русская историческая библиотека. СПб.
- РГГУ – Российский гос. гуманит. ун-т (Москва)
- СА – Советская археология. М.
- СДПИС – Свод древнейших письменных известий о славянах / Отв. ред. Г.Г. Литаврин. М., 1995.
- СПРЗ – «Слово о погибели русской земли»
- ТИЭ – Труды института этнографии. М.
- ТОДРЛ – Труды Отдела древнерусской литературы. Л.

- ШАГИ ИОН РАНХиГС – Школа актуальных гуманитар. исслед. Ин-та общественных наук Российской академии народного хозяйства и гос. службы при Президенте РФ
- ЭСИЯ – *Рассторгуева В.С., Эдельман Д.И.* Этимологический словарь иранских языков. М., 2000–2020. Т. 1–6.
- ЭССЯ II – Этимологический словарь славянских языков: Праславянский лексический фонд / Под ред. О.Н. Трубачева. М., 1975. Вып. 2.
- CDP – Codex diplomaticus Poloniae. Warszawa, 1847–1887. Т. 1–4.
- CIL – Corpus Inscriptionum Latinarum.
- DAI – *Constantine Porphyrogennetos. De administrando imperio.* Vol. 1: Greek text / Ed. by Gy. Moravcsik, Transl. by R.J.H. Jenkins. Washington, 1967; Vol. 2: Commentary by F. Dvornik, R.J.H. Jenkins, B. Lewis, Gy. Moravcsik, D. Obolensky, S. Runciman / Ed. by R.J.H. Jenkins. L., 1962.
- De reg. – *Hincmarus Rhemensis. De regis persona et regio ministerio //* Ausgewählte Quellen zur deutschen Geschichte des Mittelalters. Darmstadt, 2006.
- DOP – Dumbarton Oaks Papers.
- DRMH – The Laws of the Medieval Kingdom of Hungary = Decreta regni mediaevalis Hungariae. Vol. 1 / Ed. by J.M. Bak, G. Bonis, J.R. Sweeney, L.S. Domonkos. 2<sup>nd</sup> ed. Idyllwild (Ca.), 1999; Vol. 3 / Ed. by J.M. Bak, L.S. Domonkos, P.B. Harvey Jr. Los Angeles, 1996.
- EE – *Estoria de Espanna //* Primera Crónica General de España, editada por R. Menedez Pidal con un estudio acutalizador de D. Catalán (Fuentes cronísticas de la historia de España, I). Madrid; Gredos, 1977. Vol. 1.
- FRB II – *Fontes rerum Bohemicarum* / Ed. J. Emler. Praha, 1874–1875. Т. 2.
- GEL – *Liddell H.G., Scott R.* A Greek-English Lexicon. With a Revised Supplement. Oxford, 1996.
- GT 1951 – *Gregorii Episcopi Turonensis Historiarum Libri X* / Hrsg. von B. Krusch, W. Levison. Hannoverae, 1951. (MGH SS RM; Vol. 1.1). P. 1–537.
- Hibern. – *Flechner R.* The Hibernensis. Vol. I–II. Washington D.C., 2019.
- HUB – *Hansisches Urkundenbuch* / Bearb. von K. Höhlbaum. Bd. I. Halle, 1876.
- IED – *An Icelandic-English Dictionary* / Initiated by R. Cleasby, revised, enlarged & completed by Guðbrand Vígfússon. Suppl. by W.A. Craigie. Oxford, 1874.

- ÍF – Íslenzk fornrit. Reykjavík.
- IG – Inscriptiones Graecae. B., 1924. Vol. 2–3.
- JEGP – Journal of English and Germanic Philology
- LAŠ – Latvijas Armijas Štābs 1:75 000. 58. Jaunjelgava, Circa 1930.
- LECUB. Bd. 1 – Liv-, Esth- und Curländisches Urkundenbuch / Hrsg. von F.G. von Bunge. Abt. 1. Bd. 1. 1093–1300. Reval, 1853.
- LGU – Livländische Güterurkunden (aus den Jahren 1207 bis 1500) / Hsgeb. von H. von Bruiningk und N. Busch. Riga, 1908.
- LV – *Laterculus Veronensis*
- MGH – Monumenta Germaniae historica. Hannoverae.
- MGH. Capit. – Monumenta Germaniae Historica. Capitularia regum Francorum.
- MGH. Capit. NS – Monumenta Germaniae Historica. Capitularia regum Francorum. Nova series.
- MGH. LL – Monumenta Germaniae Historica. Leges (in Folio).
- MGH. SS RG – Monumenta Germaniae historica. Seriae scriptorum. Rerum Germanicarum.
- MGH SRG – Monumenta Germaniae historica. Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum separatim editi.
- MGH. SS RLI – Monumenta Germaniae historica. Seriae scriptorum. Rerum Langobardicarum et Italicarum saec.
- MGH. SS RM – Monumenta Germaniae historica. Seriae scriptorum. Rerum Merovingicarum.
- MGH. SS RP – Monumenta Germaniae historica. Seriae scriptorum. Rerum Prussicarum.
- Michel – Recueil d’inscriptions grecques / Par Ch. Michel. Bruxelles, 1897–1900.
- MPH – Monumenta Poloniae Historica. Kraków.
- MSE – Mediaeval Scandinavia. An Encyclopedia / Ed. Ph. Pulsiano et al. N.Y.; L., 1993.
- PG – Patrologia graeca.
- Prov. Gr. – *Simpson D.* The “Proverbia Grecorum” // *Traditio.* 1987. T. 43. P. 1–25.
- RGZM – Römische-Germanischen Zentralmuseum
- Syll<sup>3</sup> – *Dittenberger W.* Sylloge inscriptionum Graecarum. Leipzig, 1915–1924. Vol. 1–4.
- VC – *Sharpe R.* Life of St Columba. L., 1995.
- ZDMG – Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft.



## ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Айбабин А.И.</i> Климаты в составе византийской фемы в Юго-Западном Крыму	5
<i>Алексеевко Н.А.</i> Полиэтническая Византия: патронимы знати сквозь призму памятников сфрагистики	10
<i>Артамонов Ю.А.</i> Заморские корни суздальского епископа Симона	14
<i>Арутюнова-Фиданян В.А.</i> Контактная зона во времени и пространстве	20
<i>Ауров О.В.</i> Пророк ислама в зеркале кастильской средневековой хроники: к проблеме источников	22
<i>Бубенок О.Б.</i> Брак Ярополка и Елены Яски (к вопросу о происхождении придонских ясов)	26
<i>Булычева Е.В.</i> Участие афинских технитов Диониса в установлении межкультурных контактов в IV–II вв. до н.э.	31
<i>Ванькова А.Б.</i> Иноязычные монахи в «грекоязычных» монастырях Сирии и Палестины	35
<i>Водовченко Е.В.</i> Герак, главный переводчик аланов	41
<i>Вершинин К.В.</i> Древнерусские переводы домонгольской эпохи: к состоянию изучения	46
<i>Вершинина Ю.Е.</i> Браки между язычниками и христианами в «Истории франков» Григория Турского	51
<i>Вин Ю.Я.</i> Концепт <i>res publica</i> и его рецепция в византийском праве: предварительные наблюдения над славянскими компиляциями в свете информационного похода и когнитивных изысканий	55
<i>Виноградов А.Ю., Каштанов Д.В.</i> Византийское прошлое русских иерархов	60
<i>Гвоздецкая Н.Ю.</i> Этнические, религиозные и языковые конфликты в композиции «Церковной истории народа англос» Беды Достопочтенного	65
<i>Гимон Т.В., Кузнецов А.А.</i> Финно-угры в древнерусских письменных источниках (XI–XIII вв.): обзор трудностей	70
<i>Джаксон Т.Н.</i> «Сага о Гриме Мохнатая Щека»: «финны», тролли/великаны, «люди с Хравнисты» и первый исландский законоговоритель как представители одного рода	76

<i>Добровольский Д.А., Лавренченко М.Л.</i> Русские правительницы в Европе XII–XIII вв.: практики межконфессионального взаимодействия	81
<i>Ермолова И.Е.</i> Смешанные браки в Римской империи IV в.	86
<i>Зедгендзе А.А.</i> Херсонесский полис и тавры в конце V – IV в. до н.э.	92
<i>Земляков М.В.</i> Трирский капитулярий как пример перевода латинского правового текста в Восточно-Франкском королевстве X в.	97
<i>Иваненко А.В.</i> ΚΑΤΙΑΡΟΙ, или о точном слове в семантических реконструкциях	102
<i>Калинина Т.М.</i> Письмо «королевы франков» халифу ал-Муктафи: коммуникации языков и культур	108
<i>Коматарова-Балинова Е., Флёров В.С.</i> От Плиски до Правобережной Цимлянской крепости – строительные технологии в фортификации: заимствования, циркуляция?	114
<i>Комендова Й.</i> Функции образа чужих народов в древнейшем историописании Руси, Чехии и Польши	120
<i>Коновалова И.Г.</i> Межэтнические контакты в картине мира средневековых исламских географов	125
<i>Короленков А.В.</i> На каком языке были написаны мемуары Суллы?	130
<i>Котышев Д.М.</i> Русско-половецкие связи и междукняжеские отношения в XII в.	135
<i>Кузнецова А.М.</i> Этноконфессиональные отношения в Венгрии в законах Венгерского королевства XI–XIV вв.	140
<i>Кызласов И.Л.</i> Две зоны аристократических знаков Евразии раннего Средневековья: учение о тамгах и европейская геральдика	144
<i>Лаушкин А.В.</i> «Ведена бысть дщи Святополча Сбыслава в Ляхы...»: о днях одной свадебной церемонии XII в.	153
<i>Liccardo S.</i> Old Names and New Peoples: Listing and Adapting Ethnonymes in the <i>Laterculus Veronensis</i>	155
<i>Литвина А.Ф., Михеев С.М., Успенский Ф.Б.</i> Об одной печати русской княгини XII в.	159
<i>Литовских Е.В.</i> Еще раз о «черных» исландцах	164
<i>Лицкевич О.В.</i> Зависимая от Полоцка область двинских ливов и ее пределы в начале XIII в.	171

<b>Лукин П.В.</b> Этнические и групповые обозначения в новгородско-ганзейских документах	175
<b>Матузова В.И.</b> Пруссы в «Хронике земли Прусской» Петра из Дусбурга: восприятие автора	180
<b>Матюшина И.Г.</b> Исторические последствия межэтнических браков: Эмма Нормандская, Этельред II и Кнут Великий	185
<b>Мишин Д.Е.</b> «Культурный шок» в отношениях арабов и персов в доисламскую эпоху	190
<b>Мозгаричев Ю.М.</b> Некоторые проблемы истории Крымской Алании	195
<b>Никольский И.М.</b> Политический смысл эпиталямиев Драконция	200
<b>Первалов С.М.</b> Греко-варварские диалоги в эпилоге «Теогонии» Иоанна Цеца	203
<b>Петрухин В.Я.</b> Имя <i>русь</i> : примордиализм и этнические генеалогии	208
<b>Подосинов А.В.</b> «Гончарный круг изобрел скиф Анахарсис» (Plin. VII, 198): Античные авторы о технологиях, открытых варварами	212
<b>Рашковский Б.Е.</b> Существовали ли в домонгольской Руси еврейские общины?	219
<b>Риер Я.А.</b> Брак Альдоны (Анны) Гедиминовны и Казимира, сына Владислава Локетка, в контексте польско-литовских отношений конца XIII – 30-х годов XIV в.	224
<b>Селезнёв Ю.В.</b> Русский князь Юрий Андреевич и половецкий князь Севендж: к вопросу о родственных связях	228
<b>Ставиский В.И.</b> <i>Clerici christiani</i> в окружении великого хана Гуюка (по материалам «Истории монгалов»)	233
<b>Суриков И.Е.</b> Межэтнические контакты, «варвары» и становление древнегреческой исторической мысли	237
<b>Темчин С.Ю.</b> Исторические паремьи св. Борису и Глебу как произведение Кирилла Туровского (вторая половина XII в.)	242
<b>Тимохин Д.М.</b> Династийные браки в государстве хорезмшахов в XII – начале XIII в.	247
<b>Тишин В.В.</b> Согдийцы в ранней истории Тюркского каганата (по поводу одной гипотезы)	251
<b>Хайрединова Э.А.</b> Византийская «мода» в костюме гото-аланского населения Юго-Западного Крыма	256

<i>Хлевов А.А.</i> Тюри, Сигрид Гордая и матримониальные коллизии эпохи «смены вер»	261
<i>Храпачевский Р.П.</i> Русско-тангутские пересечения XIII в. (на синхронном материале монголо-китайской канцелярии и русских летописей)	266
<i>Хусаинов В.М.</i> Первое упоминание Склавии и король склавов Скальк в «Деяниях данов» Саксона Грамматика	270
Сведения об авторах	275
Список принятых сокращений	279