Блюхер Ю. Н. *«Новое видение» сегодня* 

#### «НОВОЕ ВИДЕНИЕ» СЕГОДНЯ

#### Блюхер Ю. Н.

старший преподаватель
Национального исследовательского
университета «Высшая школа экономики»
(Санкт-Петербург, Россия)
yublyuher@hse.ru

#### Аннотация:

В статье рассматривается возникновение в поле современной иллюстрации, комиксов и других областей визуальных искусств новых композиционных приемов, обусловленных появлением современных технических средств и программ, их влияние на становление визуальных шаблонов и принципы закрепления в массовой культуре. Проводится попытка классификации подобных приемов в современной визуальной культуре на основании идей Л. Мохой-Надя, а также поиск принципов формирования образных систем и визуальных кодов как способов репрезентации определенного чувственного опыта.

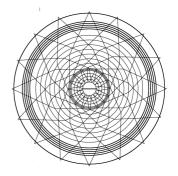
**Ключевые слова:** иллюстрация, комикс, фотография, реклама, социальная идентичность, повседневность, модель коммуникации, визуальная коммуникация, визуальная культура, медиареальность, картина мира, схема

#### Введение

Цель настоящего исследования заключается в попытке определить роль, которую играют в современной иллюстрации, комиксе и других областях визуальных искусств (анимация, фотографика и пр.) новые художественные практики. Их развитие обусловлено влиянием современных технологий: появлением компьютерных программ для создания визуального контента, совершенствованием технологий аэрофотосъемки (спутники, дроны и пр.). В рамках таких практик формируются новые визуальные шаблоны, обуславливающие репрезентацию нашего повседневного опыта. Выявив и проанализировав определенные композиционные приемы (ракурс, точка съемки и пр.), которые используют современные художники, можно сделать выводы о характере и способах репрезентации пространства в современной визуальной культуре, а также о той позиции, которую предлагает занять зрителю художник.

Методологически статья опирается на идеи Ласло Мохой-Надя (1938/2014), высказанные им в работе «Новый инструмент видения». «При помощи фотографии, а тем более кино, мы можем ощутить новый опыт пространства, — писал Мохой-Надь. —

Блюхер Ю. Н. «Новое видение» сегодня



Благодаря фотографу человечество получило власть увидеть новыми глазами среду своего обитания» (Мохой-Надь, 1938/2014). Сегодня, благодаря «глазу» скрытой камеры, дрону и пр. технологическим новшествам, человечество получило возможность еще больше расширить свой «опыт пространства» — и это повлияло на становление пространственных метафор и субъектно-объектных отношений (модель «человек – среда») в условиях современной культуры. Как отмечают исследователи культуры Г. Д. Забродина, Т. В. Куличенко и Г. Г. Старостин (2014, с. 81) в своей статье, посвященной изучению процесса трансляции и трансмутации семиотической информации в рамках системы «человек – среда»: «Границы системы «человек – среда» на современном этапе развития общества расширяются и все более приобретают характер планетарной системы».

Также важную роль в методологии данного исследования играет понятие «медиального поворота» (medial turn). Смысл его, как отмечает В. В. Савчук (2012) «...состоит в том, что бытие и медиальность отождествляются и взаимозаменяются, растворяясь друг в друге. Этапы его становления таковы: действительность опосредована мышлением, мышление — языком, язык — знаком, знак — медиа». Это означает, что мы концептуализируем наши способы мышления через метафоры, связанные с медиа (например, человеческий мозг мы часто сравниваем с компьютером). Теоретик медиа Ф. Киттлер (2015, с. 182) отмечает, что «компьютерные метафоры» проникли в нашу повседневную культуру: «Универсальная дискретная машина, как Тьюринг называл свою компьютерную принципиальную схему, сегодня предшествует любому письму и познанию. Из ее необходимой, а именно встроенной (versenkt) в hardware, дифференциации данных, адресов и операций еще происходят понятия, исходя из которых философии прошлого вообще поддаются анализу в качестве медиатехник». Сегодня наш повседневный опыт опосредован визуальной медийной реальностью и практиками ее конструирования. В. В. Савчук (2012) отмечает: «Осознав воздействия, оказываемые концентрацией мысли на работу, которую проводят и язык, и образ, отследив силу их воздействия на человека, на его сознание, тело, способ коммуникации и сообщества, т. е. того, что медиа делают с нами, помимо нашей воли, мы с пристальным вниманием стали следить за всеми средствами, за всеми медиа, которыми пользуемся. Такой подход можно назвать медиальным, исходя из того, что медиа являются конституирующим реальность условием, реальностью, которая стала медиареальностью». Таким образом, одной из задач статьи является поиск связей между спецификой конструирования «повседневности» в современной визуальной медиакультуре и опытом новой визуальной идентичности (т. е., взгляда, не скованного ограничениями прежнего опыта пространства, взгляда, для которого привычно смотреть на мир через объектив камеры дрона или очки дополненной реальности, окно браузера Google и пр.).

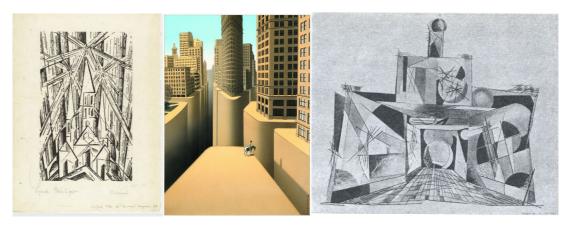
Блюхер Ю. Н. *«Новое видение» сегодня* 

На основании новейшего визуального опыта, расширенного благодаря использованию современных программных и технических средств документирования, протоколирования и концептуализации окружающего мира через визуальные метафоры, можно проследить некую связь. Связь эта определяет, как и какой именно контент становится материалом для выявления того, «...какие из этих оснований будут выбраны и какие станут базовыми», согласно исследованиям Лакоффа и Джонсона (2004, с. 43).

Предлагается проанализировать в современной визуальной культуре репрезентацию концепции «взгляд Бога» и ее следствия (отстраненность, объективность и масштаб) как фактор визуальности, порождающий новую субъектную позицию, которая встраивается в современную визуальную культуру на уровне изменений в отношениях «автор – зритель».

#### «Новейшее видение» сегодня

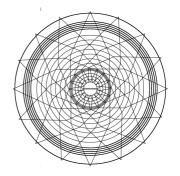
В своем эссе «Новый инструмент видения» Ласло Мохой-Надь (1938/2014) обращает внимание на способ, через который «такая «механическая» вещь, как фотография» становится инструментом формирования новых визуальных шаблонов. Такие шаблоны выходят за пределы фотографии как медиума и становятся проводником нового опыта пространства. Это, в свою очередь, способствует процессам сдвига парадигм в искусствознании и методологического подхода в области обучения искусству. Как следствие формируются новые законы создания произведений искусства в целом, включая иллюстрацию (которая заимствует у фотографии такие приемы, как фрагментация кадра, диагональная композиция, ракурсная съемка и пр.) (Рисунок 1).



**Рисунок 1.** Слева: Гравюра по дереву, включенная Вальтером Гропиусом в основополагающий манифест и программу Баухауза (Фейнингер, 1919). В центре: Canyon (Billout, 2000). Справа: Проект общественного сооружения (Родченко, 1920).

Сегодня чувствуется необходимость обнаружить и зафиксировать те глобальные изменения, которые претерпели если не сами композиционные приемы, то способы

Блюхер Ю. Н. «Новое видение» сегодня



прочтения визуального произведения с помощью определенных метафор. Определить, каковы эти метафоры и какое влияние композиция кадра/иллюстрации может иметь для коммуникации «автор – зритель» с учетом новых условий производства и воспроизводства творения. «Грамотность будущего будет заключаться в умении использовать камеру так же просто, как авторучку», — писал Ласло Мохой-Надь (1938/2014) в начале XX века. Сегодня в веке XXI это «пророчество» можно считать исполненным. Но трансформация человеческого видения продолжается с огромной скоростью. Поэтому данное исследование продиктовано потребностью в описании актуальных способов фиксирования и переосмысления среды обитания и своего «Я».

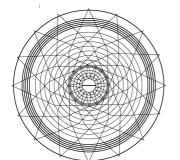
Со времен написания «Нового инструмента видения» прошло чуть менее века. За это время человечество освоило новые типы видения и обрело возможность фиксировать среду своего обитания со спутника из космоса, с квадрокоптера, дрона и т. д. что, разумеется, не могло не отразиться на современных визуальных практиках.

Выбирая окно программы Google Earth в качестве инструмента видения — «механического глаза», — автор может «выстроить» кадр, опираясь на те же законы формальной композиции, которыми мы руководствуемся при работе с плоскостью картины.





Рисунок 2. Эти снимки сделаны при помощи программы Google Earth. Слева: Heart-Shaped Lake 41.303921, -81.901693 Columbia Station, Ohio, USA (2014). Справа: Flipped Car 51°19'18.13"N, 6°34'35.64"E Krefeld, Germany (2014).



Блюхер Ю. Н. *«Новое видение» сегодня* 



**Рисунок 3.** Слева: Chickasaw Heritage Park, Memphis, TN (Abney, 2015). Справа: Kinloch Park, Kinloch, MO (LaChance, 2017).

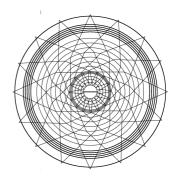
Project Backboard — организация, основанная в 2015 году. Ее миссия состоит в преобразовании общественных городских пространств (баскетбольных площадок) с помощью суперграфики для укрепления сообществ и повышения безопасности среды.



**Рисунок 4.** Слева: Эпоха заговоров (Кочеткова, 2021). Справа: Вышка сегодня (Умирова, 2021).

Развороты «Эпоха заговоров» и «Вышка сегодня» к виммельбуху «Дом Дурасова», посвященному одному из исторических корпусов НИУ ВШЭ. Студенческие работы в рамках программы 3 курса. Профиль «Анимация, иллюстрация», специализация «Иллюстрация» Школы дизайна НИУ ВШЭ, куратор Ю. Блюхер.

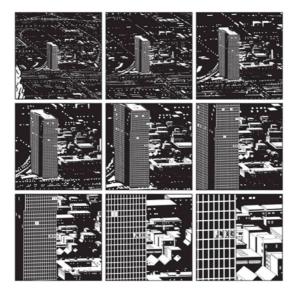
Блюхер Ю. Н. «Новое видение» сегодня





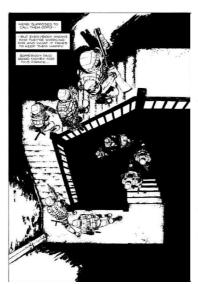
**Рисунок 5.** Слева: Иллюстрация «Над морем» к детской книжке-картинке «В облаках» (Дейнека, 1930). Справа: Rundherum In Meiner Stadt (Mitgutsch, 1968).

С открытием новых ракурсов и перспектив в работе с плоскостью листа, журнального и книжного разворотов художники-иллюстраторы к 60-м годам XX века формируют новый тип детской книги — виммельбух (нем. Wimmelbuch — «иллюстрированная книга-головоломка»), особенностью которой является взгляд на происходящее сверху. При такой композиции, насыщенной объектами и деталями в фокусе для поиска и разглядывания, художник иначе определяет доминирующие и подчиненные объекты, иначе проектирует или разрушает композиционную симметрию листа.



**Рисунок 6.** Графическая новелла-путешествие по пространству и времени, зумтриллер. «Взгляд» света, проходящего сквозь пространство и время за 3 секунды. 3 secondes (Mathieu, 2011).

Блюхер Ю. Н. *«Новое видение» сегодня* 



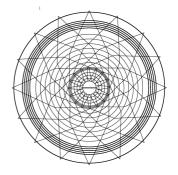




**Рисунок 7.** Графический роман «Город грехов. Трудное прощание» / "Sin City: The Hard Goodbye" (Миллер, 1993) и соответствующие кадры из фильма «Город грехов», прямо повторяющие композицию фреймов и ракурсы (Миллер и др., 2005).

Тезисы, изложенные Ласло Мохой-Надем в начале XX века, и сегодня представляются релевантными. Имеет смысл внимательно взглянуть на них с учетом развития новых технологий. Сравнивая ситуационные модели двух эпох, можно отметить, что постоянное поступательное движение технологического прогресса и его влияние на расширение и кристаллизацию нашего восприятия пространства создают новую пространственную культуру и продолжают определять новые роли для творца и зрителя. Отметим, что одно из направлений поиска новых границ лежит в области радикального смещения фокуса в выборе и применении новых технологий и программ для создания и модерирования изображений в рамках различных художественных дисциплин. В поисках новых ракурсов и перспектив, путей их закрепления как семиотических конструктов, когда визуальное уже несет в себе часть вербализуемой информации, а композиция определенного типа управляет эмоциями зрителя в соответствии с поставленной задачей, требуется анализ методов создания таких произведений. Речь идет о пространственных метафорах, «опирающихся на наш физический и культурный опыт. Хотя полярные противопоставления «верх — низ», <...>

Блюхер Ю. Н. «Новое видение» сегодня

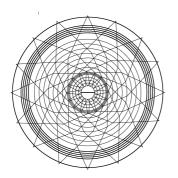


имеют физическую природу, основанные на них ориентационные метафоры могут варьировать от культуры к культуре» (Лакофф и Джонсон, 2004, с. 35), как и связанные с ними программируемые настройки видения и ожидания зрителя. Так, новые технологии и накладываемые ими ограничения, можно сказать, запускают процессы пересоздания субъектно-объектных визуальных «схем», предлагая реципиенту новые горизонты познания и рефлексии.

Так же, например, во времена становления и технического развития фотографии, появление электрического освещения дало, по мнению Мохой-Надя, «возможность проработки широких теневых градаций и более деликатных оптических характеристик изображения, <...> которые придают новое и прежде не виданное качество оптической экспрессии» (Мохой-Надь, 1938/2014). Сегодня возможности спутниковой съемки, съемки с дронов дают возможность увидеть Землю без искажений перспективы, снятую перпендикулярно к поверхности, и главное — дают представление о человеке и о реальности, созданной его руками, как системе, которую можно представить в виде карты, «схемы» (в контексте работ И. Канта, 1781). Это означает, по мнению Б. В. Рейфмана, не только «правило синтеза» чувственных данных, относящееся к определенному понятию, но приводит к «единству всего многообразия наглядного представления во внутреннем чувстве», и таким образом становится как способом «для всестороннего объединения в опыте», так и для «общего отношения к этому опыту» (Рейфман, 2018). Создавая «новые эмоциональные символы для новой картины мира и, действуя в обратном направлении, вновь обрести влияние на жизнь, то есть вступить во взаимодействие с нею», чтобы снова ощутить или даже сконструировать «жизнь как целостность» (Рейфман, 2018). Так, попадая в систему визуальных кодов через репрезентацию в рекламе, фильмах и социальных медиа композиция подобного типа становится пространственной метафорой — вместилищем определенного конструкта.

Свойственное этому методу отношение к реальности как к набору абстрактных, концептуальных форм, видимых через призму объектива — «механического глаза», знаменует изменение угла зрения не только для автора, находящегося в поиске интересной композиции, но и появление в поле видимости зрителя новых метрик значений, смыслов и опыта чувственного проживания.

Для Мохой-Надя фотография не только и не столько новый способ создавать изображения, (этим пусть занимается живопись), фотография же — инструмент анализа для восприятия мира, инструмент, скорее, научного, чем чувственного познания, не только техника и ее главная задача — объективация зрительского восприятия и построение изобразительных конструктов. Следствием такого видения станет демократизация искусства и трансформация нашего зрения. «Новое видение» начала XX века постулирует не уникальность концепции автора, проявляющуюся прежде всего в построении авторской композиции, а разработку стратегии, с помощью которой будут фиксироваться перемены в визуальной культуре, системы образов и «точек» съемки.



Блюхер Ю. Н. *«Новое видение» сегодня* 

Это процессы, позволяющие «сделать видимым то, что не воспринимается нашим природным оптическим прибором — глазом», — напишет Мохой-Надь (1925/2006) в своей книге «Живопись. Фотография. Фильм». Последовательность слов в названии не случайна: она фиксирует развитие визуальной культуры, от акта ремесла к акту технологического воспроизведения образа и действия, механизации процессов не только создания, но и осмысления. Среди задач, которые в будущем будет решать фотография и подобный «механистический» способ смотрения по Мохой-Надю:

- фиксация реальности (рисуни 2, 3, 9, 10, 11);
- мультипликация (в значении «умножения»), наложение одного изображения на другое, искажение пропорций, коллаж, монтаж и др. (рисунки 8, 12, 13, 14);
- целевая коммуникация со зрителем кино, реклама, агитация, политическая пропаганда (рисунки 10, 15);
- материал для фотокниг без текста (сегодня реализовано в рамках визуальных нарративов picture book, silent book, фоторепортаж);
- материал для световых проекций и поликино (иммерсивное кино, создается при помощи нескольких проекторов) — сегодня это, например, мэпинг.

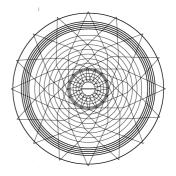
Фотограф Андреас Гурски в своих интервью говорит: «Я смотрю на мир не как человек, включенный в процесс, а как посторонний, как инопланетянин, которому интересно, но он понятия не имеет, что там внизу происходит. Я не пытаюсь объяснить мир, я стремлюсь только продемонстрировать его» (Artifex, н. д.), — зафиксировать в определенной точке пространства и времени, предъявить в преувеличенной реальности. Для этого автор монтирует кадры, снятые в одном месте в разное время (мультипликация) и обрабатывает изображения с помощью компьютерных программ. «Я фотографирую с точки зрения некоего исследователя, который наблюдает мир на расстоянии, изучает его и пытается понять его конструкцию, логику его развития» (Кипина, 2016), — говорит автор (рисунок 8).



**Рисунок 8.** Paris, Montparnasse (Гурски, 1993).

Здесь Гурски использовал два снимка здания: торцы и фасад для создания «обобщенной» картины, предлагая зрителю смотреть на объект и видеть его сразу с

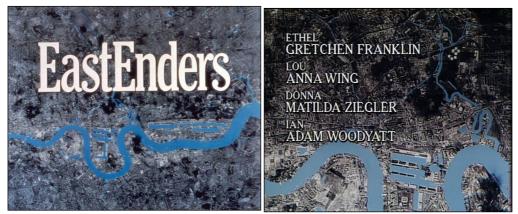
Блюхер Ю. Н. «Новое видение» сегодня



нескольких сторон. Пожалуй, такой способ позволяет воспринимать его в «целостности».



Рисунок 9. Desert Air (Steinmetz, н. д.).

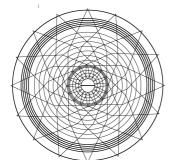


**Рисунок 10.** Титры EastEnders (1985–1993), сериала BBC о Восточном Лондоне, недавно отметившего 30-летний юбилей. Слева: Title Card — First Episode (Jeapes, 1985b). Справа: Closing Credits (Jeapes, 1985a).

В течение всего этого времени титры фиксировали изменения городской среды, тем самым сделав их видимыми и доступными в качестве антропологического контента.



Рисунок 11. Tornado Damage in Moore, Oklahoma (DigitalGlobe, 2003).



Блюхер Ю. Н. *«Новое видение» сегодня* 



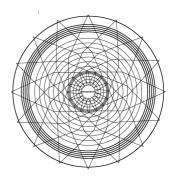
Рисунок 12. Слева: Samplerman (Guillo, 2019b). Справа: Pagequake (Guillo, 2019a).



**Рисунок 13.** Слева: Irrigated fields in Arizona (Planet Labs Inc., 2004). Справа: Арена, режиссер Páraic McGloughlin (2018).

Фильм создан с использованием галереи Google Earth.

Блюхер Ю. Н. «Новое видение» сегодня





**Рисунок 14.** Слева: фильм «Метрополис» (Metropolis) (Lang, 1927). Справа: рисунок Drawing Architecture Studio (2017).



**Рисунок 15.** Документальный фильм «Кояанискаци: жизнь, выведенная из равновесия» (Koyaanisqatsi: Life Out of Balance), режиссер Г. Реджио (1982).

Б. И. Арватов в своей книге «Натан Альтман», в главе «Поверхность», пишет, что «искусство только тогда будет понято, когда оно будет проанализировано как социальный факт» (Арватов, 1924/2020). В условиях современной визуальной культуры, находящейся в стадии медиаповорота, особенно важно «изучать приемы художественного творчества как приемы общесоциальные, и на этом строить их специфические особенности» (Арватов, 1924/2020).

#### Новейший опыт пространства

Современные средства видения — спутники, дроны, радары и сканеры — позволяют зафиксировать, визуализировать и осмыслить абстрактное (отстраненное) понимание мира через формы, приобретенные в том числе в результате действий человека, посмотреть с другой ракурсной точки, сравнительно недавно ставшей привычной для

Блюхер Ю. Н. «Новое видение» сегодня

массового зрителя. Таким образом, отстраненность, которую привносит подобный способ репрезентации реальности, можно сделать определенным критерием оценки и новой точкой отсчета в построении нарративной среды в таких жанрах, как иллюстрация, комикс, архитектура, кино и фотография, анимация, видео-арт и геймдизайн, имеющих протяженность в пространстве и времени (рисунки 16–19, 26).

Количество и частотность повторений делает предмет (например, определенный ракурс) узнаваемой частью повседневности — того ежедневного мира, который строится по определенным координатам и канонам и частью которого мы себя мыслим и определяем.

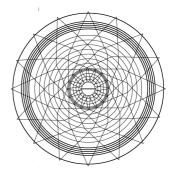
Попадая в поле нашего зрения в разных местах, ситуациях и контексте, этот предмет (ракурс) сначала является новаторским, затем, распространяясь, становится привычным — устоявшейся метафорой, и со временем, не умещаясь в конструкты будущего, устаревает. Таким образом, повторяющиеся мотивы становятся ритмом, связующим большие пласты накопленной (визуальной) информации, что в свою очередь запускает процессы создания новых и переосмысления действующих в настоящий момент метафор.

Рассмотрим некоторые композиционные приемы, ставшие стереотипными, и постараемся сформулировать критерии, по которым можно будет соотносить и анализировать влияние таких сформировавшихся стереотипов — метафор — на визуальную коммуникацию и ее субъекта, ведь если, опираясь на исследования Лакоффа и Джонсона, «отождествить части нашего опыта с объектами или веществами, появляется возможность ссылаться на них, относить их к определенным категориям, группировать и определять их количество — и тем самым размышлять о них» (Лакофф и Джонсон, 2004).



**Рисунок 16.** Фильм «Лицо со шрамом» (Scarface), режиссер Брайан де Пальма (1983). Сцена убийства во время массовых беспорядков в лагере беженцев. Камера занимает верхнюю позицию, начиная с момента смертельного ранения, и следует за жертвой,

Блюхер Ю. Н. «Новое видение» сегодня

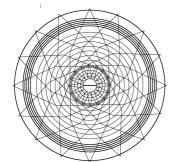


сопровождая ее до самого конца, постепенно отдаляясь и отчуждая жизнь от тела в представлении зрителя.



Рисунок 17. Фильм «Гнев человеческий» (Wrath of Man), режиссер Гай Ричи (2021).

Последовательность кадров позволяет увидеть тот же прием, что у де Пальмы, только обратите внимание на масштаб, в котором предстает сцена убийства.

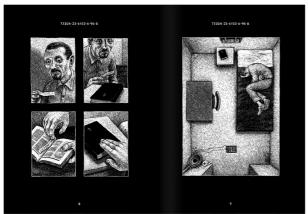


Блюхер Ю. Н. *«Новое видение» сегодня* 



**Рисунок 18.** Слева: видеоигра "GTA: Grand Theft Auto" (Jones, 1997). Справа: видеоигра Hotline Miami (Dennaton Games, 2012).

В свое время эти игры показали пользователям новый уровень жестокости. Возможно, сам ракурс, выбранный в качестве основной композиционной концепции, и конструирует на когнитивном уровне такое поведение игрока, работая в образной связке по следующей схеме: бертильонаж — место преступления — убийство — отстраненность — равнодушие — жестокость.



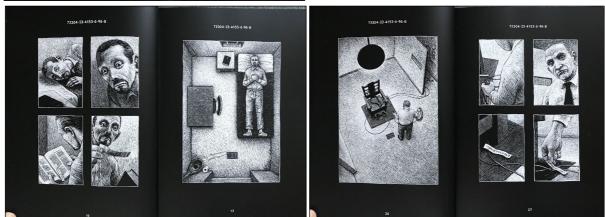
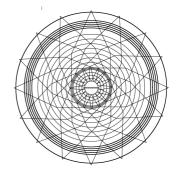


Рисунок 19. Номер 73304-23-4153-6-96-8 (Отт, 2008).

Графическая новелла о числах, в которой применение такого ракурса становится инструментом конструирования нарратива.



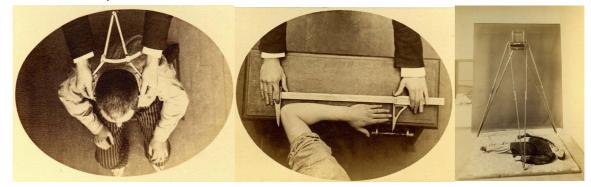
Блюхер Ю. Н. «Новое видение» сегодня



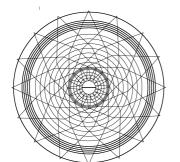
По этим признакам (количественным и частотным) можно сделать вывод о закреплении в массовой культуре нового, набиравшего популярность с середины 40-х гг. XX века и раскрывшегося сейчас во всей полноте благодаря техническому совершенствованию индустрии, определенного ракурса для построения нарратива. Речь идет о приеме «взгляд Бога», уже ставшего стереотипным для кинематографа, а поскольку кино является одним из активных методов репрезентации реальности, то влияние его на искусство, и иллюстрацию, в частности, необходимо зафиксировать на уровне не только эстетического, но и философского канона.

Традиция этого приема восходит к эпохе Возрождения, связана с Великими географическими открытиями и обострением интереса к картографии на рубеже XV–XVI веков. К XVII веку такой способ отображения реальности находит применение в живописи и гравюре, а объединение в середине XIX века фотографии и воздухоплавания (воздушные шары, змеи, самолеты и даже голуби, оснащенные специально разработанными автоматическими мини-камерами) положило начало аэрофотосъемке, и в это же время подобные ракурсы стали применяться в криминалистике (Альфонс Бертильон ввел ракурс камеры, находящейся перпендикулярно к объектам съемки) (рисунок 20).

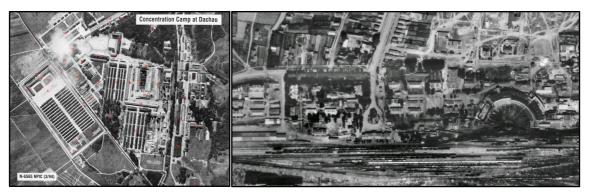
Основной областью применения этого приема в кинематографе стали хроника и документалистика, исследовательская аэрокиносъемка и разведка во время мировых войн (рисунок 21). Одним из первых режиссеров, поставивших прием на службу кинематографа, можно считать Альфреда Хичкока, использовавшего его концептуально в «Птицах», что важно, если рассматривать ситуацию с позиции формирования «схемы». Трансформация этого приема в кино продолжается и по сей день (рисунки 16, 17, 22). Становление приема обусловлено первым витком применения новой техники в 60–70-е гг. ХХ века. Любая зрелищная картина этого времени не обходилась без применения ракурса, снятого с крана, самолета, вертолета или с помощью иных приспособлений.



**Рисунок 20**. Фиксация места преступления при помощи камеры, направленной под прямым углом к объекту съемки, и идентификация преступников по антропометрическим данным (Бертильон, 1894).



Блюхер Ю. Н. *«Новое видение» сегодня* 



**Рисунок 21.** Слева: концентрационный лагерь Дахау, аэрофотография (USHMM, н. д.). Справа: железнодорожная станция Ржев-II на снимках, сделанных Люфтваффе, аэрофотография (1941).

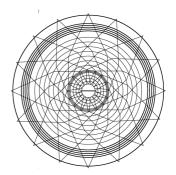


Рисунок 22. Фильм «Птицы» (The Birds), режиссер А. Хичкок (1963).



**Рисунок 23.** Эта фотография лунной поверхности и Земли, сделанная членом экипажа борта «Аполлон-8», перевернула представление о пространстве обитания человека (Андерс, 1968).

Блюхер Ю. Н. «Новое видение» сегодня



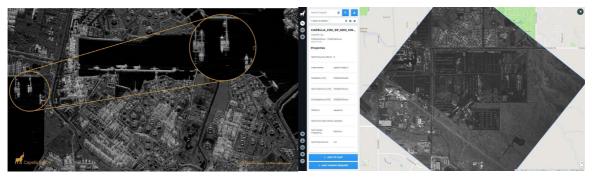
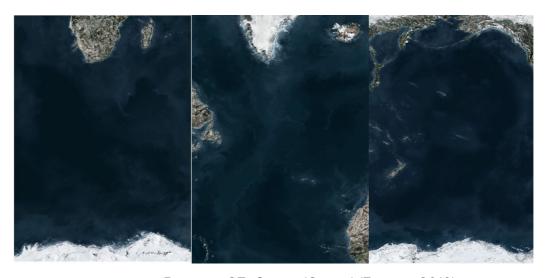


Рисунок 24. Capella Space (2020).

Орбитальный спутник Capella 2, оснащенный радаром с синтезированной апертурой (РСА). Этот спутник использует принципы эхолокации и направляет мощный 9,65-гигагерцовый радиосигнал в сторону цели. Отраженные обратно на орбиту данные собираются и интерпретируются. Поскольку спутник посылает собственный сигнал, а не улавливает свет, в некоторых случаях он может «просветить» и стены зданий. Подобная технология при использовании нескольких спутников, например, два РСА-аппарата, наведенных на одну цель, позволит получить изображение цели в трех измерениях с точностью до метров, что прямо реализует идеи Л. Мохой-Надя о сквозном видении.

Сегодня же арсенал технических средств многократно расширился благодаря появлению дронов, коптеров, радаров и возможностей спутниковой съемки, доступных не только для правительственных организаций и профессиональной индустрии, но и для рядового пользователя, ставшего активным создателем контента и среды (рисунки 23-26).



**Рисунок 25.** Океан (Ocean) (Гурски, 2010).

Блюхер Ю. Н. *«Новое видение» сегодня* 

Для серии автор использовал спутниковые изображения высокого разрешения, это породило некоторое количество дискуссий о том, можно ли считать подобный способ получения изображений искусством.

Сам автор, характеризуя свой взгляд на мир, использует устоявшийся термин «взгляд Бога», для того чтобы отразить воздействие глобализации на современную жизнь, охватив масштаб происходящего с помощью технических средств, предлагаемых фотографией сегодня (высочайшее разрешение, монтаж снимков с разных ракурсов, корректировка цвета, добавление или исключение деталей по замыслу автора).

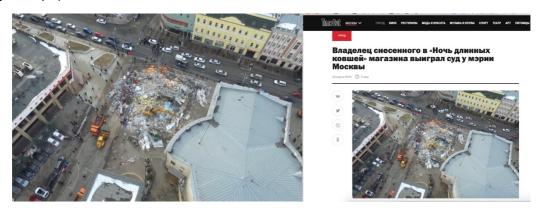
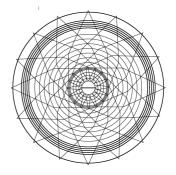


Рисунок 26. Фотография редакции TimeOut (2016).

С философско-эстетической точки зрения введение ракурса с минимальным отклонением от вертикальной оси и даже само его название «взгляд Бога» характеризует на языковом уровне, присущем нашей прошлой картине мира, реализуемой через слово, этот конструкт как «дерзновение», попытку стать равными или, скорее, возможность увидеть «Я» с позиции «Другого». Можно характеризовать это как объективность, беспристрастность или данность. Для актора — это возможность провести рефлексию над процессами, происходящими в «Я-реальности» (в медиасредах, где он проводит большую часть современных жизни, самореализуется, конструируя свою личность или личности, высвобождая кластеры знаний и умений, обрабатывая опосредованно получаемые произведения всех акторов, включенных в цепочку). Это возможность изменять угол видения мира и преобразовывать его синтетически, на основании новой отметки на шкале социокультурной системы. Александр Дейнека писал в 1935 году: «Я вижу на вираже аэроплана, как земля повисла передо мной рельефным планом. Что человек по старой привычке видит верх-низ, как небо и землю, и что мертвая петля реально ставит все наоборот; вы на вашей мысленной картине низ решаете кобальтом неба, загружая верх розовыми буграми гор... и что скучный, режущий пополам картину горизонт в лёте проектируется неожиданной диагональю. Далеко внизу, в нужных направлениях,

Блюхер Ю. Н. «Новое видение» сегодня



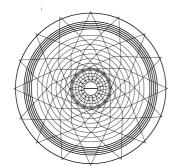
темной мухой на стекле, бегает второй самолет — живописные планы требуют коррективов и новых глав в учениях о воздушных планах» (Дейнека, 1935).

Сегодня мы смотрим на мир не только как на трех, четырех и более многомерное пространство, мы присвоили себе «плоский» мир, превратив саму нашу основу — Землю — в абстрактное, композиционное пространство, освободив его от интенций быть реалистичным, и значит более способным к изменениям. Это, в свою очередь, повлечет за собой дальнейшие трансформации оптики «человеческого» взгляда, противопоставленного взгляду Бога или машины, связанных с этим дискурсивных форм общественного бытия и способностей к синтетическому переформированию картины мира (речь о понимании картины мира в контексте работ М. Хайдеггера и Э. Тоффлера.).

В текущем состоянии культурно-технологического процесса неотъемлемой личностной задачей каждого человека является создание контента. То есть возможность включения в общую рефлексивную функцию образного осмысления, способ нахождения частного в общем посредством преломления частного в системе зеркал «Я–Я», аналитической сверки «Я-реальностей» по набору факторов и даже количественному отбору (применение ракурса за последний год в фильмах, выходивших в широкий прокат). Так аккумулируется основная способность образной функции — формирование максимально достижимого единства восприятия, мышления и оценки происходящего с последующим закреплением семиотической связки в калейдоскопе решений при мозаичном или «клиповом» мышлении (при таком типе мышления мозг не выстраивает целое из небольших фрагментов информации, поступающих последовательно один за другим, а приходит к новым выводам). Высказанные выше мысли Тоффлер формулирует в своей работе «Третья волна» следующим образом: «Сейчас мы не получаем готовую ментальную модель реальности, мы вынуждены постоянно формировать ее и переформировывать. Это ложится на нас тяжелым грузом, но это же ведет к большей индивидуальности, демассификации как личности, так и культуры» (Тоффлер, 1999, с. 261).

Ласло Мохой-Надь описывает «механические» достижения фотографии будущего как способ конструирования визуальной реальности, и, несмотря на исключение фотографии как медиума из дискурса «эстетико-философских концепций», все же как метод конструирования этих концепций: «Формально художник налагает свой собственный творческий отпечаток (punktum — курсив наш. — Ю. Б.) на эпоху. Мы должны только припомнить манеру, в которой рассматривались ландшафты, и сравнить ее с тем, как мы смотрим на это сейчас!» (Мохой-Надь, 1938/2014).

Если же рассматривать новейшие способы репрезентации как способы создания метафор, то «однозначно понять визуальное изображение, даже прояснив источник отдельных метафор, все еще невозможно, поскольку подобная иллюстрация способна порождать довольно крупное интерпретационное поле» (Лакофф и Джонсон, 2004). Все это подводит нас к мысли о возросшей за последнее время общей креолизации



Блюхер Ю. Н. *«Новое видение» сегодня* 

культуры, когда через комикс, мангу, аниме и авторскую анимацию преобразуются целые пласты метафор. Подобный подход, обусловленный социально-политической повесткой, конструированием «социального тела»<sup>1</sup>, сформировал такую призму прочтения визуальной культуры, которая сегодня не может быть актуальной. Причина этого кроется в изменениях, произошедших в стратегии коммуникаций, и в целом в медиаповороте мировой культуры, обусловленном и контролируемом уже не столько политической или идеологической повесткой, сколько коммерческими интересами.

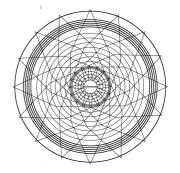
Сегодня это значит, что корпорации, формирующие определенные типы продуктов массовой культуры, и медиахолдинги не могут не принимать во внимание интересы и этические взгляды своей аудитории, так как аудитория является одновременно и создателем, и потребителем контента, и потому прямо поддерживает ту или иную парадигму и порождает пространство для общественных дискуссий и сдвигов в социокультурном поле. Исследование, проведенное крупным агентством Beatfreeks (2021), показывает, что молодые люди обращают внимание на этический образ бренда, совершая покупку. Для многих из них этика является главным мотивом в выборе бренда. Это значит, что поколение зумеров, составляющее сейчас около 40% от общего числа потребителей, предпочтет доверять деньги гуманистическим проектам, что сегодня также является способом формирования реальности. Одновременно с этим всеобщая глобализация социальных и культурных стратегий также требует от различных культур все большей унификации через метафоры. Схожим явлением, обладающим аллегорической пеленой, можно считать сновидения. Ю. М. Лотман отмечает, что «сновидение отличается полилингвальностью: оно погружает нас не в зрительные, словесные, музыкальные и прочие пространства, а в их слитность, аналогичную реальной» (Лотман, 2000). Эта «нереальная реальность» есть вполне точное описание современной медиареальности.

Характерное для XX–XXI веков построение культуры как системы, формирование новых социальных аудиторий, имеющих доступ к массовой культуре и возможностям прямого влияния на ее структуру, «уже привели к созданию критической массы изменений, затронувших самые основы содержания и деятельности культурных институтов. К наиболее значимым из них, на наш взгляд, относятся: коммерциализация культуры, демократизация, размывание границ — как в области знания, так и в области техники, — а также преимущественное внимание к процессу, а не к содержанию», — отмечают Пахтер и Лэндри (2003, с. 40).

160

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Проблему тела как носителя социальных практик (производственных, властных, культурных), реализующего собственные желания и аффекты, становящегося социальным конструктом, а также символизацию феномена человеческой телесности подробно рассматривают философы постмодернизма Ж. Деррида, Ж. Делез, Ф. Гваттари, М. Фуко, Ж. Бодрийяр.

Блюхер Ю. Н. «Новое видение» сегодня



#### Выводы

На основании анализа проведенных исследований были обозначены некоторые общие тенденции в формировании новой стратегии в визуальной коммуникации, свой вклад в которую также вносит иллюстрация:

- Поколение, сформировавшееся под влиянием новых технологий, в том числе технологий поиска знаний для формирования картины мира (в контексте работ М. Хайдеггера и Э. Тоффлера) через поисковые системы и социальные медиа основные проводники не только информации, но и образных систем и визуальных кодов в качестве главного метода построения как личной, так и социальной рамки своего «Я» используют визуальные методы, согласно пониманию современной культуры как культуры визуального поворота. О значимости визуального мышления говорят исследования в области психологии Р. Арнхейма, Л. С. Выготского, П. Я. Гальперина, В. А. Ганзена, Т. А. Доброхотовой, А. В. Запорожца, А. А. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, П. М. Якобсона.
- Поскольку сегодняшняя реальность формализуется как визуальный конструкт, частота обращений к определенным типам композиции, форме, цвету, ракурсу, темпоральности будет напрямую влиять на формирование новых наборов индивидуальных и социальных образов, составляющих картину мира.
- В любой картине мира преобладают идеи (эстетического, этического, философского и религиозного сознания), соответствующие ценностным представлениям и смыслу жизни отдельного человека. «Новое видение» через удаленность объекта съемки от камеры возводит в абстракцию не только видимое в кадре (studium) и позволяет группировать объекты по нестандартным для них критериям, подчинять их законам формальной и ритмической композиции. Отстраненность позволяет перемещать их из категории субъект в категорию объект, а само визуальное произведение иллюстрирует в этом случае философскую идею мира как «схемы» (в области философии визуальное мышление изучалось В. И. Жуковским, А. М. Коршуновым, В. А. Лекторским, Д. В. Пивоваровым, В. А. Штоффом и др.).

Такая перестройка затронула среди прочего основной способ получения данных и формирования базы знаний о мире. Она изменила формы культурно-информационного обмена, входящие в комплекс знаний и представлений человека об окружающем его социальном пространстве, философско-эстетическом аспекте и интерактивном формировании «второй моделирующей системы мира» по Ю. М. Лотману (2002). В условиях «клип-культуры» вербальный и невербальный способы коммуникации все больше заменяются на визуальные конструкты. В свою очередь это влечет за собой перенастройку внутренних установок (способов смотрения — того, что Мохой-Надь определял как объективацию зрительского восприятия и построение изобразительных

Блюхер Ю. Н. *«Новое видение» сегодня* 

конструктов) и основы создания цепочки «Я – Другой» на «Я – другой Я» (социальные сети, выступающие как каналы для настройки персональной реальности, более похожи на систему зеркал, в которых отражается наше «Я», — так продолжается процесс индивидуализации культуры, описанный С. В. Глушковым).

Иными словами, социокультурные процессы превращения эстетических категорий в общественные происходят лавинообразно, поскольку новейшие медиумы (приложения, компьютерные программы, оптика и технологические разработки последних 20 лет) возвращают процесс создания произведения в способ познания мира. Это обусловлено тем, что они не опираются на академический базис, регламентирующий творческий процесс, а попадают в поле инженерного эксперимента в духе эпохи Возрождения. Мгновенный обмен информацией, доступность открытий в области искусства и стремление современного человека к творчеству как к одному из способов реализации своего индивидуального, эстетического «Я», является одним из регламентирующих понятий в настройке картины мира и «идеального человека» в нем. Воле такого «идеального человека» покоряется реальность, где мир становится объектом для изучения, реформирования и полем для деятельности, местом, где, по словам Хайдеггера, «практика начинает требовать применения математического естествознания» (Хайдеггер, 1993).

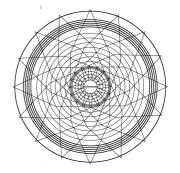
Если факт установления новой картины мира можно рассматривать как появление новой «модели человека», все стороны и сферы жизни которого одновременно — точка отсчета для оценки действительности и своего места в ней, сверки с виртуальным, социально-одобряемым образом «Я», то, возможно, это и есть наступление эпохи истинного гуманизма. Ведь если все стороны жизни человека становятся точкой отсчета и фильтром для его персональной оценки окружающей действительности, то, согласно Кузнецову, «наблюдение мира и наука о мире превращаются в науку о человеке, в антропологию» (Кузнецов, 2017), или, другими словами, в гуманизм. Возможно, следующим поворотом в культуре будет постгуманистический поворот, знаменующий собой возможность эволюции человека в постчеловека, вызванной технологическим совершенствованием всех сфер жизни и прежде всего — изменением самоидентификации человека, его отношений и включенности в общество и окружающую среду, благодаря новым способом видения, репрезентации и анализа через фотографию, иллюстрацию, комикс и массовую культуру в целом.

#### БИБЛИОГРАФИЯ

Андерс, У. (1968). [фотография]. Dic.academic. https://dic.academic.ru/pictures/wiki/files/78/NASA-Apollo8-Dec24-Earthrise.jpg

Арватов, Б. И. (1924/2020). Натан Альтман. Tatlin. https://tatlin.ru/lib/natan\_altman

Блюхер Ю. Н. «Новое видение» сегодня



Бертильон, А. (1894). [фотография]. Fishki.

 $\frac{https://cdn.fishki.net/upload/post/2021/05/13/3750819/tn/48e974888463c40249b0bb34c}{7aadbb9.jpg}$ 

 $\frac{https://cdn.fishki.net/upload/post/2021/05/13/3750819/tn/be73e51d3d3c87b1ab979fd7955}{6cee2.jpg}$ 

Гурски, А. (1993). Paris, Montparnasse [фотография]. Losko.

https://losko.ru/wp-

content/uploads/2016/12/2590f151723d5c0f09e2a6eeb8e39d37capenche.jpg

Гурски, А. (2010). Океан (Ocean) [фотография]. Losko.

AndreasGursky-705bc4ca30286cddc7e1a188ea501d29-1671.jpg

AndreasGursky-40725d028991de5d9dfc6c42cbfd9040-1642.jpg

AndreasGursky-988344471f182e994aee2bc2159d6d3b-1520.jpg

Де Пальма, Б. (режиссер). (1983). Лицо со шрамом (Scarface) [фильм]. Universal Pictures.

Дейнека, А. (1930). Иллюстрация к детской книжке-картинке «В облаках». Над морем [рисунок]. deinekagallery.ru

https://deinekagallery.ru/upload/medialibrary/6be/6bef2a722e5beb5a33ff9fc7029cea0b.pdf

Железнодорожная станция Ржев-II на снимках, сделанных Люфтваффе. (1941). [аэрофотография]. Wikimedia.

https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/8/8c/Ржев-Балтийский\_1941\_год.png/1600px-Ржев-Балтийский\_1941\_год.png

Забродина, Г. Д., Куличенко, Т. В., Старостин, Г. Г. (2014). Модель пространства культуры в системе «человек – среда»: онтология эстетической ценности. Грамота, 50(12), III, 81–87.

https://www.gramota.net/materials/3/2014/12-3/16.html

Кипина, Е. (2016, 29 декабря). Андреас Гурски: самый дорогой фотограф современности. Losko.

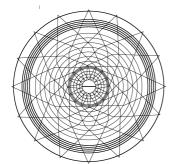
https://losko.ru/andreas-gursky/

Киттлер, Ф. (2015). Медиа философии / философия медиа. Философско-литературный журнал Логос, 104(2), 173–187.

https://cyberleninka.ru/article/n/media-filosofii-filosofiya-media

Кочеткова, С. (2021). Эпоха заговоров [иллюстрация]. deziiign.com https://deziiign.com/project/89fd0ce5e9404915a92f419342a19e42

Кузнецов, В. (2017). Взаимосвязь единства мира и единства культуры. Litres.



Блюхер Ю. Н. *«Новое видение» сегодня* 

Лакофф, Д., Джонсон, М. (2004). «Метафоры, которыми мы живем» (Баранов, А. Н., ред./пер). Едиториал УРСС.

Лотман, Ю. М. (2000). Сон — семиотическое окно. Семиосфера (сс. 126–129). Искусство-СПб.

https://edu.vsu.ru/pluginfile.php?file=%2F193961%2Fmod\_resource%2Fcontent%2F1%2FЛ отман%20Ю.М.%20Культура%20и%20взрыв.pdf

Лотман, Ю. М. (2002). Тезисы к проблеме «Искусство в ряду моделирующих систем». Статьи по семиотике культуры и искусства (сс. 274–293). Академический проект.

Миллер, Ф., Тарантино, К., Родригес, Р. (режиссеры). (2005). Город грехов (Sin City) [фильм]. Dimension Films.

Миллер, Ф. (1993). Sin City The Hard Goodbye [рисунок]. Амфора.

Мохой-Надь, Л. (1925/2006). Ласло Мохой-Надь и русский авангард: Статьи и пер. с венг. и нем. (Ю. Герчук, ред.). Три квадрата.

Мохой-Надь, Л. (1938/2014, 19 мая). Новый инструмент видения (Д. Орлов, пер.). Livejournal.

https://prophotos-ru.livejournal.com/1911029.html

Отт, Т. (2008). Номер 73304-23-4153-6-96-8 [рисунок]. Бумкнига.

Пахтер, М., Лэндри, Ч. (2003). Культура на перепутье. Культура и культурные институты в XXI веке. Классика-XXI.

Редакция TimeOut. (2016). [фотография].

https://i.timeout.ru/pix/resize/485/404/750x485.jpeg

Реджио, Г. (режиссер). (1982). Кояанискаци: жизнь, выведенная из равновесия (Koyaanisqatsi: Life Out of Balance) [документальный фильм]. Institute for Regional Education; American Zoetrope.

Рейфман, Б. В. (2018). Советский конструктивизм и теория нового видения Ласло Мохой-Надя: различие в понимании смысла культурной революции. Международный журнал исследований культуры, 31(2), 92–104.

https://cyberleninka.ru/article/n/sovetskiy-konstruktivizm-i-teoriya-novogo-videniya-laslo-mohoy-nadya-razlichie-v-ponimanii-smysla-kulturnoy-revolyutsii

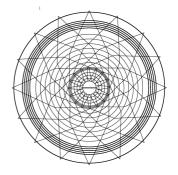
Ричи, Г. (режиссер). (2021). Гнев человеческий (Wrath of Man) [фильм]. CAA Media Finance, Flic Films UK, Metro Goldwyn Mayer, Miramax Films.

Родченко, А. (1920). Проект общественного сооружения [рисунок]. CoolLib. <a href="https://coollib.net/i/48/429648/c1\_image015\_resz.jpg">https://coollib.net/i/48/429648/c1\_image015\_resz.jpg</a>

Савчук, В. В. (2012, 26 октября). Что такое повороты в философии? РУССКАЯ МЫСЛЬ:



Блюхер Ю. Н. «Новое видение» сегодня



Историко-методологический семинар в РХГА.

https://m.rhga.ru/science/conferences/rusm/stenogramms/savchuk.php

Тоффлер, Э. (1999). (П. С. Гуревич, ред.). Третья волна. АСТ.

Умирова, А. (2021). Вышка сегодня [иллюстрация]. deziiign.com https://deziiign.com/project/6b86e36255924e8495a95869caf999f5

Фейнингер, Л. (1919). Гравюра по дереву, включенная Вальтером Гропиусом в основополагающий манифест и программу Баухауза [эстамп]. Losko.

https://losko.ru/wp-content/uploads/2019/03/bauhaus-780x780.jpg

Хайдеггер, М. (1976/1993). (В. Бибихин, пер.). Время картины мира. Bibikhin.ru http://www.bibikhin.ru/vremya\_kartiny\_mira

Хичкок, А. (режиссер). (1963). Птицы (The Birds) [фильм]. Universal Pictures.

Abney, N. C. (2015). Chickasaw Heritage Park, Memphis, TN [аэрофотография]. Project Backboard.

https://projectbackboard.org/nina-chanel-abney

Artifex. (н. д.). Муравейники из людей. Андреас Гурски.

https://artifex.ru/фотография/andreas-gursky/

Beatfreeks. (2021). Institutions of the Future: A National Youth Trends report into Gen Z and the Private Sector.

https://beatfreeksyouthtrends.com/wp-

content/uploads/2021/03/Beatfreeks\_NYT\_Institutions\_of\_the\_Future.pdf

Billout, G. (2000). Canyon [рисунок]. Etsy.

 $\frac{\text{https://i.etsystatic.com/5510091/r/il/70012c/3593640383/il\_1588xN.3593640383\_d3ey.jp}{g}$ 

Capella Space. (2020). [фотография].

https://www.capellaspace.com/wp-content/uploads/2020/12/Capella-Space-Spot-Image-Juorng-Island-Singapore.jpg

https://www.capellaspace.com/wp-content/uploads/2020/12/Console-Image.jpg

Dennaton Games. (video game developer). (2012). Hotline Miami [видеоигра]. Devolver DigitaL.

DigitalGlobe. (2003). Tornado Damage in Moore, Oklahoma [фотография]. IKONOS. <a href="https://eoimages.gsfc.nasa.gov/images/imagerecords/3000/3458/Oklahoma\_Moore\_Tornado.jpg">https://eoimages.gsfc.nasa.gov/images/imagerecords/3000/3458/Oklahoma\_Moore\_Tornado.jpg</a>

Drawing Architecture Studio. (2017). [рисунок, фрагмент]. D-a-s.

http://www.d-a-s.cn/userfiles/image/xinchang7.jpg

Блюхер Ю. Н. *«Новое видение» сегодня* 

Flipped Car 51°19'18.13"N, 6°34'35.64"E Krefeld, Germany. (2014). [фотография]. Google Earth, Twisted Sifter.

https://twistedsifter.com/wp-content/uploads/2014/02/car-tipping.jpg

Guillo, Y. (2019a). Pagequake [рисунок] Tumblr.

https://64.media.tumblr.com/cf41f653bfe4558d7f5aaea6b5d35446/9a8a59f0a1f1954a-74/s1280x1920/a1199f71b749965e45e01453f60ad766bc783754.jpg

Guillo, Y. (2019b). Samplerman [рисунок] Tumblr.

https://64.media.tumblr.com/3d49d1b37fc3bacec66c377c47c9fb6e/e5f95254601dc1c2-00/s1280x1920/89126dcbc32322b97cb5eac17910dd365c3f24b7.jpg

Heart-Shaped Lake 41.303921, -81.901693 Columbia Station, Ohio, USA. (2014). [фотография]. Google Earth. Twisted Sifter.

https://twistedsifter.com/wp-content/uploads/2014/02/heart-shaped-lake-google-earth.jpg

Jeapes, A. (1985a). Closing Credits [титры] Eastenders Fandom.

https://static.wikia.nocookie.net/eastenders/images/1/14/Closing\_Credits\_%281985-1993%29.png/revision/latest/scale-to-width-down/1000?cb=20210130194453

Jeapes, A. (1985b). Title Card — First Episode [титры] Eastenders Fandom.

https://static.wikia.nocookie.net/eastenders/images/9/9c/Title\_Card\_-\_First\_Episode\_1985.jpg/revision/latest/scale-to-width-down/1000?cb=20170527235351

Jones, D. (video game developer). (1997). GTA: Grand Theft Auto [видеоигра]. DMA Design, Tarantula Studios (GBC).

LaChance, W. (2017). Kinloch Park, Kinloch, MO [аэрофотография]. Project Backboard. <a href="https://projectbackboard.org/william-lachance">https://projectbackboard.org/william-lachance</a>

Lang, F. (1927). Метрополис (Metropolis) [фильм]. UFA.

Mathieu, M-A. (2011). 3 secondes [рисунок]. Liberation.

 $\underline{https://www.liberation.fr/resizer/BfBEy3vRyHyt\_gmgYUlopv1rGuY=/1440x0/filters:format(jpg):quality(70)/cloudfront-eu-central-$ 

1.images.arcpublishing.com/liberation/SVDETUSBOOTXERK6OMUYAZLYTQ.jpg

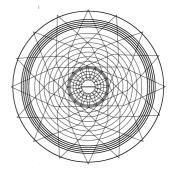
McGloughlin, P. (режиссер). (2018). Арена (Arena) [видео]. Vimeo. https://vimeo.com/259989412

Mitgutsch, A. (1968). Rundherum In Meiner Stadt [рисунок]. Wordless Books.

https://wordlessbooks.co.uk/wp-

content/uploads/2018/11/RundherumInMeinerStadt\_spread2\_5991-1140x778.jpg

Блюхер Ю. Н. «Новое видение» сегодня

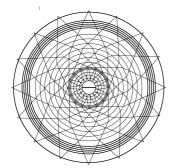


Planet Labs Inc. (2004). Irrigated fields in Arizona [фотография] Planet. <a href="https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/5/52/Irrigated\_Fields\_Arizona\_USA\_-Planet\_Labs\_satellite\_image.jpg/1600px-Irrigated\_Fields\_Arizona\_USA\_-Planet\_Labs\_satellite\_image.jpg">https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/5/52/Irrigated\_Fields\_Arizona\_USA\_-Planet\_Labs\_satellite\_image.jpg</a>

Steinmetz, G. (н. д.). Desert Air [фотография]. George Steinmetz. https://www.georgesteinmetz.com/index/G0000..Kr3tSL8RI

United States Holocaust Memorial Museum (USHMM). (н. д.). Концентрационный лагерь Дахау [аэрофотография]. Wikimedia.

https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/1/1a/Concentration\_camp\_dachau\_aerial \_view.jpg



Блюхер Ю. Н. *«Новое видение» сегодня* 

#### "NEW VISION" TODAY

#### Blyuher Yu. N.

Senior Lecturer at the National Research University Higher School of Economics (Moscow, Russia) <a href="mailto:yublyuher@hse.ru">yublyuher@hse.ru</a>

#### **Abstract:**

This article observes the appearance of the new compositional techniques in the field of modern illustration, comics, and other areas of visual arts, due to the technical and software progress, its influence on the formation of visual patterns and principles of consolidation in mass culture. This is the attempt to classify such a kind of techniques in modern visual culture based on ideas of L. Mohoy-Nagy and research the forming figurative systems principles and visual codes as ways of representing a certain sensual experience.

**Keywords:** illustration, comics, photography, advertising, social identity, everyday life, communication model, visual communication, visual culture, media reality, picture of the world, scheme

#### **REFERENCES**

Abney, N. C. (2015). Chickasaw Heritage Park, Memphis, TN [aerial photo]. Project Backboard.

https://projectbackboard.org/nina-chanel-abney

Anders, U. (1968). [photo]. Dic.academic.

https://dic.academic.ru/pictures/wiki/files/78/NASA-Apollo8-Dec24-Earthrise.jpg

Artifex. (n. d.). Muraveyniki iz lyudey. Andreas Gurski.

https://artifex.ru/photo/andreas-gursky/

Arvatov, B. I. (1924/2020). Natan Al'tman. Tatlin.

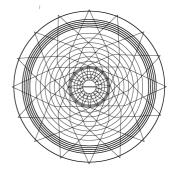
https://tatlin.ru/lib/natan\_altman

Beatfreeks. (2021). Institutions of the Future: A National Youth Trends report into Gen Z and the Private Sector.

https://beatfreeksyouthtrends.com/wp-

content/uploads/2021/03/Beatfreeks\_NYT\_Institutions\_of\_the\_Future.pdf

Блюхер Ю. Н. «Новое видение» сегодня



Bertillon, A. (1894). [photo]. Fishki.

 $\frac{https://cdn.fishki.net/upload/post/2021/05/13/3750819/tn/48e974888463c40249b0bb}{34c7aadbb9.jpg}$ 

https://cdn.fishki.net/upload/post/2021/05/13/3750819/tn/be73e51d3d3c87b1ab979fd7 9556cee2.jpg

Billout, G. (2000). Canyon [picture]. Etsy.

https://i.etsystatic.com/5510091/r/il/70012c/3593640383/il\_1588xN.3593640383\_d3e y.jpg

Capella Space. (2020). [photo].

https://www.capellaspace.com/wp-content/uploads/2020/12/Capella-Space-Spot-Image-Juorng-Island-Singapore.jpg

https://www.capellaspace.com/wp-content/uploads/2020/12/Console-Image.jpg

Dennaton Games. (Video game developer). (2012). Hotline Miami [video game]. Devolver DigitaL.

De Palma, B. (Producer). (1983). Litso so shramom (Scarface) [film]. Universal Pictures.

Deyneka, A. (1930). Illyustratsiya k detskoy knizhke-kartinke «V oblakakh». Nad morem [picture]. deinekagallery.ru

 $\frac{https://deinekagallery.ru/upload/medialibrary/6be/6bef2a722e5beb5a33ff9fc7029cea}{0b.pdf}$ 

DigitalGlobe. (2003). Tornado Damage in Moore, Oklahoma [photo]. IKONOS. <a href="https://eoimages.gsfc.nasa.gov/images/imagerecords/3000/3458/Oklahoma\_Moore\_Tornado.jpg">https://eoimages.gsfc.nasa.gov/images/imagerecords/3000/3458/Oklahoma\_Moore\_Tornado.jpg</a>

Drawing Architecture Studio. (2017). [picture, fragment]. D-a-s.

http://www.d-a-s.cn/userfiles/image/xinchang7.jpg

Feyninger, L. (1919). Gravyura po derevu, vklyuchennaya Val'terom Gropiusom v osnovopolagayushchiy manifest i programmu Baukhauza [print]. Losko.

https://losko.ru/wp-content/uploads/2019/03/bauhaus-780x780.jpg

Flipped Car 51°19'18.13" NG°34'35.64" Kerefeld, Germany. (2014). [photo]. Google Earth. Twisted Sifter.

https://twistedsifter.com/wp-content/uploads/2014/02/car-tipping.jpg

Guillo, Y. (2019a). Pagequake [picture] Tumblr.

https://64.media.tumblr.com/cf41f653bfe4558d7f5aaea6b5d35446/9a8a59f0a1f1954a -74/s1280x1920/a1199f71b749965e45e01453f60ad766bc783754.jpg



Блюхер Ю. Н. *«Новое видение» сегодня* 

Guillo, Y. (2019b). Samplerman [picture] Tumblr.

https://64.media.tumblr.com/3d49d1b37fc3bacec66c377c47c9fb6e/e5f95254601dc1c 2-00/s1280x1920/89126dcbc32322b97cb5eac17910dd365c3f24b7.jpg

Gurski, A. (1993). Paris, Montparnasse [photo]. Losko.

https://losko.ru/wp-

content/uploads/2016/12/2590f151723d5c0f09e2a6eeb8e39d37capenche.jpg

Gurski, A. (2010). Okean (Ocean) [photo]. Losko.

AndreasGursky-705bc4ca30286cddc7e1a188ea501d29-1671.jpg

AndreasGursky-40725d028991de5d9dfc6c42cbfd9040-1642.jpg

AndreasGursky-988344471f182e994aee2bc2159d6d3b-1520.jpg

Heart-Shaped Lake 41.303921, -81.901693 Columbia Station, Ohio, USA. (2014). [photo]. Google Earth. Twisted Sifter.

https://twistedsifter.com/wp-content/uploads/2014/02/heart-shaped-lake-google-earth.jpg

Heidegger, M. (1976/1993). (V. Bibikhin, Trans.). Vremya kartiny mira. Bibikhin.ru http://www.bibikhin.ru/vremya\_kartiny\_mira

Hitchcock, A. (Producer). (1963). Ptitsy (The Birds) [film]. Universal Pictures.

Jeapes, A. (1985a). Closing Credits [credits] Eastenders Fandom.

https://static.wikia.nocookie.net/eastenders/images/1/14/Closing\_Credits\_%281985-1993%29.png/revision/latest/scale-to-width-down/1000?cb=20210130194453

Jeapes, A. (1985b). Title Card — First Episode [credits] Eastenders Fandom.

https://static.wikia.nocookie.net/eastenders/images/9/9c/Title\_Card\_-\_First\_Episode\_1985.jpg/revision/latest/scale-to-widthdown/1000?cb=20170527235351

Jones, D. (Video game developer). (1997). GTA: Grand Theft Auto [video game]. DMA Design, Tarantula Studios (GBC).

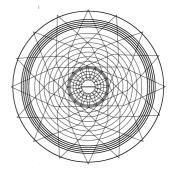
Kipina, E. (2016, December 29). Andreas Gurski: samyy dorogoy fotograf sovremennosti. Losko.

https://losko.ru/andreas-gursky/

Kittler, F. (2015). Media filosofii / filosofiya media. Filosofsko-literaturnyy zhurnal Logos, 104(2), 173–187.

https://cyberleninka.ru/article/n/media-filosofii-filosofiya-media

Блюхер Ю. Н. «Новое видение» сегодня



Kochetkova, S. (2021). Epokha zagovorov [illyustratsiya]. deziiign.com https://deziiign.com/project/89fd0ce5e9404915a92f419342a19e42

Kuznetsov, V. (2017). Vzaimosvyaz' edinstva mira i edinstva kul'tury. Litres.

LaChance, W. (2017). Kinloch Park, Kinloch, MO [aerial photo]. Project Backboard. <a href="https://projectbackboard.org/william-lachance">https://projectbackboard.org/william-lachance</a>

Lakoff, D., Johnson, M. (2004). «Metafory, kotorymi my zhivem» (Baranov, A. N., Ed./per). Editorial URSS.

Lang, F. (1927). Metropolis (Metropolis) [film]. UFA.

Lotman, Yu. M. (2000). Son — semioticheskoe okno. Semiosfera (pp. 126–129). Iskusstvo-SPb.

https://edu.vsu.ru/pluginfile.php?file=%2F193961%2Fmod\_resource%2Fcontent%2F1%2FLotman%20Yu.M.%20Kul'tura%20i%20vzryv.pdf

Lotman, Yu. M. (2002). Tezisy k probleme «Iskusstvo v ryadu modeliruyushchikh sistem». Stat'i po semiotike kul'tury i iskusstva (pp. 274–293). Akademicheskiy proekt.

Mathieu, M-A. (2011). 3 secondes [picture]. Liberation.

 $\underline{https://www.liberation.fr/resizer/BfBEy3vRyHyt\_gmgYUlopv1rGuY=/1440x0/filters:form}\\ \underline{at(jpg):quality(70)/cloudfront-eu-central-}$ 

1.images.arcpublishing.com/liberation/SVDETUSBOOTXERK6OMUYAZLYTQ.jpg

McGloughlin, P. (Producer). (2018). Arena (Arena) [video]. Vimeo. https://vimeo.com/259989412

Miller, F., Tarantino, Q., Rodriguez, R. (Producers). (2005). Gorod grekhov (Sin City) [film]. Dimension Films.

Miller, F. (1993). Sin City The Hard Goodbye [picture]. Amfora.

Mitgutsch, A. (1968). Rundherum In Meiner Stadt [picture]. Wordless Books.

https://wordlessbooks.co.uk/wp-

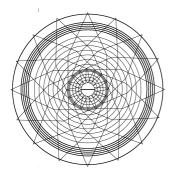
content/uploads/2018/11/RundherumInMeinerStadt\_spread2\_5991-1140x778.jpg

Moholy-Nagy, L. (1925/2006). Laslo Moholy-Nagy i russkiy avangard: Stat'i i per. s veng. i nem. (Yu. Gerchuk, Ed.). Tri kvadrata.

Moholy-Nagy, L. (1938/2014, May 19). Novyy instrument videniya (D. Orlov, Trans.). Livejournal.

https://prophotos-ru.livejournal.com/1911029.html

Ott, T. (2008). Nomer 73304-23-4153-6-96-8 [picture]. Bumkniga.



Блюхер Ю. Н. *«Новое видение» сегодня* 

Pakhter, M., Lendri, Ch. (2003). Kul'tura na pereput'e. Kul'tura i kul'turnye instituty v XXI veke. Klassika-XXI.

Planet Labs Inc. (2004). Irrigated fields in Arizona [photo] Planet.

https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/5/52/Irrigated\_Fields\_Arizona\_USA\_-\_Planet\_Labs\_satellite\_image.jpg/1600px-Irrigated\_Fields\_Arizona\_USA\_-\_Planet\_Labs\_satellite\_image.jpg

Redaktsiya TimeOut. (2016). [photo].

https://i.timeout.ru/pix/resize/485/404/750x485.jpeg

Redzio, G. (Producer). (1982). Koyaaniskatsi: zhizn', vyvedennaya iz ravnovesiya (Koyaanisqatsi: Life Out of Balance) [documentary]. Institute for Regional Education; American Zoetrope.

Reyfman, B. V. (2018). Sovetskiy konstruktivizm i teoriya novogo videniya Laslo Mokhoy-Nadya: razlichie v ponimanii smysla kul'turnoy revolyutsii. Mezhdunarodnyy zhurnal issledovaniy kul'tury, 31(2), 92–104.

https://cyberleninka.ru/article/n/sovetskiy-konstruktivizm-i-teoriya-novogo-videniya-laslo-mohoy-nadya-razlichie-v-ponimanii-smysla-kulturnoy-revolyutsii

Richi, G. (Producer). (2021). Gnev chelovecheskiy (Wrath of Man) [film]. CAA Media Finance, Flic Films UK, Metro Goldwyn Mayer, Miramax Films.

Rodchenko, A. (1920). Proekt obshchestvennogo sooruzheniya [picture]. CoolLib. https://coollib.net/i/48/429648/c1\_image015\_resz.jpg

Savchuk, V. V. (2012, October 26). Chto takoe povoroty v filosofii? RUSSKAYa MYSL": Istoriko-metodologicheskiy seminar v RKhGA.

https://m.rhga.ru/science/conferences/rusm/stenogramms/savchuk.php

Steinmetz, G. (n. d.). Desert Air [photo]. George Steinmetz. https://www.georgesteinmetz.com/index/G0000..Kr3tSL8RI

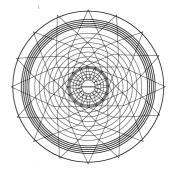
Toffler, E. (1999). (P. S. Gurevich, Ed.). Tret'ya volna. ACT.

Umirova, A. (2021). Vyshka segodnya [illustration]. deziiign.com https://deziiign.com/project/6b86e36255924e8495a95869caf999f5

United States Holocaust Memorial Museum (USHMM). (n. d.). Kontsentratsionnyy lager' Dakhau [aerial photo]. Wikimedia.

https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/1/1a/Concentration\_camp\_dachau\_aerial\_view.jpg

Блюхер Ю. Н. «Новое видение» сегодня



Zabrodina, G. D., Kulichenko, T. V., Starostin, G. G. (2014). Model' prostranstva kul'tury v sisteme «chelovek – sreda»: ontologiya esteticheskoy tsennosti. Gramota, 50(12), III, 81–87.

https://www.gramota.net/materials/3/2014/12-3/16.html

Zheleznodorozhnaya stantsiya Rzhev-II na snimkakh, sdelannykh Lyuftvaffe. (1941). [aerial photo]. Wikimedia.

https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/8/8c/Rzhev-Baltiyskiy\_1941\_god.png/1600px-Rzhev-Baltiyskiy\_1941\_god.png