

МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ  
ТАШКЕНТСКАЯ И УЗБЕКИСТАНСКАЯ ЕПАРХИЯ

# Восток Свыше

ДУХОВНЫЙ,  
ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ

ИЗДАЕТСЯ С 2001 ГОДА

ВЫПУСК  
LIII

№ 2  
апрель-июнь 2020

ТАШКЕНТ  
2020



**По благословению  
высокопреосвященнейшего  
ВИКЕНТИА,  
митрополита Ташкентского и Узбекистанского,  
главы Среднеазиатского митрополичьего округа**

**Главный редактор**

Евгений АБДУЛЛАЕВ

**Литературный редактор**

Лейла ШАХНАЗАРОВА

**Редакционный совет**

Протоиерей Игорь БАЛУХАТИН

Протоиерей Сергей СТАЦЕНКО

Протоиерей Андрей ТУГУШЕВ

Валерий ГЕРМАНОВ

Роман ДОРОФЕЕВ

Татьяна КОТЮКОВА

Вадим МУРАТХАНОВ

Рубен НАЗАРЬЯН

Екатерина ОЗМИТЕЛЬ

Кирилл СУЛТАНОВ

Алексей УСТИМЕНКО

Юрий ФЛЫГИН

**На обложках:**

**Стр. 1-2:** Протоиерей Михаил Котляров (С. 39–53).

**Стр. 3:** Михаил Голубовский-Соловьев в США. Обложка первого издания «Записок советского военного корреспондента» (С. 87–102).

**Восток Свыше. 2020, № 2 (LIII)**

**Издается с 2001 года**

**ISSN 2010-5568**

... **Посетил нас Восток свыше,  
просветить сидящих во тьме и тени смертной,  
направить ноги наши на путь мира.**

Евангелие от Луки 1, 78-79

## СОДЕРЖАНИЕ

### СТИХОТВОРНЫЙ КАМЕРТОН

*Артем СЕРЕБРЕННИКОВ.* Константинопольский собор, 1593 ..... 5

### СООБЩЕНИЯ. СОБЫТИЯ. ДАТЫ

Календарные страницы *главного редактора*

Предпоследний римлянин. 1600 лет преставления преподобного

*Иеронима Блаженного, Стридонского (15 июня ок. 420 года)* ..... 6

#### **Тема: Пандемия коронавируса и церковная жизнь**

«Не выискивать гонений на Церковь там, где их нет».

Авторы и читатели «Востока Свыше» о пандемии, карантине

и тех возможностях, которые они дают верующим ..... 15

«Господь дает возможность людям остановиться и задуматься».

*Голоса верующих* ..... 23

### ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ В СРЕДНЕЙ АЗИИ

*Александр ГАЛАК.* «Достойный, энергичный пастырь...» ..... 30

#### **Тема: Протоиерей Михаил Котляров (1938–2019)**

«Компрометирующими материалами на Котлярова Михаила Иосифовича  
не располагаем...» Об одном эпизоде из жизни протоиерея

Михаила Котлярова. Публикация и комментарии

*Евгения АБДУЛЛАЕВА* ..... 39

«Как он умел радоваться...»

Воспоминания о протоиерее Михаиле Котлярове ..... 47

### ТУРКЕСТАНОВЕДЕНИЕ

#### **Тема: История образования и науки в Туркестане**

*Юрий ФЛЫГИН.* «...Тщательный надзор за преподавателями

и учащимися...» ..... 54

*Даниил МЕЛЕНТЬЕВ.* Университетский проект в контексте советской

модернизации Туркестана (1917–1924) ..... 60

Содержание (окончание)

*Георгий НИКИТЕНКО.* Туркестанская экспедиция Эрнста Кон-Винера .... 71

*Михаил ГОЛУБОВСКИЙ-СОЛОВЬЕВ.* Огненный вал.  
Публикация, предисловие и примечания *Михаила ТАЛАЛАЯ* ..... 87

**СОБЕСЕДНИК**

Юрий Флыгин: «Хотелось бы, чтобы более бережно относились  
к историческому наследию...» ..... 103

**ПРОЗА**

*Андрей ФЁДОРОВ.* Кот. Рассказ ..... 108

**ОБЩЕСТВО. ЛИТЕРАТУРА. ИСКУССТВО**

*Иерей Сергей КРУГЛОВ.* «Царство Божие – здесь».  
Избранные записи в Фейсбуке последних лет ..... 111

**Тема: Поэзия и Вера**

«...Мы находимся по другую сторону галактики».  
На вопросы ВС отвечает поэт и прозаик Николай БАЙТОВ ..... 125

Литературные страницы *Вадима МУРАТХАНОВА*  
Документы внутренней свободы ..... 137

**Авторы номера** ..... 141

**Информация для авторов** ..... 142



## Университетский проект в контексте советской модернизации Туркестана (1917–1924)

Попытки создать высшую школу в Туркестане предпринимались местными интеллектуалами еще в начале XX века, однако они не увенчались успехом. Власти скептически относились к появлению высшего образования, вероятно, не желая создавать очаг политического напряжения, катализатором которого могло стать студенчество. Против основания высшего учебного заведения в Ташкенте высказались видные российские востоковеды – арабист Виктор Романович Розен (1849–1908) и его ученик тюрколог Василий Владимирович Бартольд (1869–1930)<sup>1</sup>. Инициативу туркестанцев поддерживал только востоковед-индолог Сергей Федорович Ольденбург (1863–1934)<sup>2</sup>. После Октябрьской революции, несмотря на гражданскую войну и дезорганизацию экономики, реализуется ряд социокультурных проектов, одним из которых стал университетский.

История Туркестанского университета в 1920-е годы не раз становилась объектом изучения. Советская историография в значительной степени представлена юбилейными изданиями, которые в основном являются компендиумами источников без критического анализа<sup>3</sup>. Существуют и серьезные исследования советских историков, выполненные на материалах узбекистанских архивов, с попыткой реконструировать социокультурный контекст создания высшей школы<sup>4</sup>.

Продолжает изучаться эта тема и в современном Узбекистане, где функционирует преемник Туркестанского университета – Национальный университет Узбекистана<sup>5</sup>. Однако, на наш взгляд, историография продолжает воспроизводить советские традиции, концентрируясь на сборе и упорядочивании фактов. Сохраняется и определенная идеологизированность в анализе этой темы. Если советские историки отдавали лавры создания университета коммунистической партии<sup>6</sup>, то сейчас авторы склонны говорить либо о европейской интеллигенции, либо о мусульманских реформаторах – джадидах<sup>7</sup>.

Целью данной статьи является анализ ранней истории трансформаций университета как социокультурного института в советском Туркестане (1918–1924). Создание высшего образования в регионе выводит на тематику советской модернизации и шире – культурной революции в Средней Азии<sup>8</sup>. Проблематика исследования заключается в определении концептуальных рамок понятия «университет» в СССР в первые годы построения нового социально-ориентированного государства. На каких принципах функционировали вуз и факультеты? Каковы причины изменения структуры университета после 1920 года? Почему университет приобрел региональное значение в 1923 году и какие это имело последствия?

Основными источниками исследования являются делопроизводственные документы: отчеты ташкентского руководства университета, позволяющие реконструировать его действия. Нарративные источники личного происхождения представлены воспоминаниями астронома Всеволода Викторовича Стратонова (1869–1938)<sup>9</sup>. Мемуары демонстрируют отношение российского академического сообщества к туркестанскому университетскому проекту, а также описывают положение интеллигенции в первые годы после установления советской власти.

## Народные университеты

Первый проект по созданию Туркестанского народного университета (ТНУ) разработали в Ташкенте при Временном правительстве<sup>10</sup>, но социально-политическая нестабильность помешала его осуществить. После Октябрьской революции туркестанские социалисты в союзе с местными учеными приступили к его реализации<sup>11</sup>. Изначально вуз задумывался как объединение дореволюционных научно-популярных кружков и обществ<sup>12</sup>, которые были широко распространены по всему региону<sup>13</sup>. В феврале 1918 года местная интеллигенция организовала Общество ревнителей высшего образования, разработавшее устав вуза<sup>14</sup>.

Первая половина 1920-х годов характерна неясным и беспорядочным проектерством как интеллигенции, так и большевиков<sup>15</sup>. Поэтому внезапное появление высшей школы в советском Туркестане – не уникальный случай, а скорее закономерность для бывших имперских окраин. Например, появление Таврического народного университета в мае 1918 года в Крыму было инициировано востоковедами Киевского университета, учредившими научное общество<sup>16</sup>. В том же году в Тифлисе интеллектуалы объединились в научное общество, силами которого организовали Тифлисский народный университет<sup>17</sup>. В 1918 году народные университеты появились также в Липецке, Боброве, Перми и других губернских городах<sup>18</sup>.

Появление народных университетов можно объяснить стремлением региональных элит воспользоваться плодами временной политико-административной децентрализации, тем более что ясное понимание того, как должна выглядеть высшая школа в советском государстве, еще не успело сформироваться. Созда-

ние вузов провинциальными интеллектуалами было демонстрацией культурных возможностей региона, заявлением его элит о своей значимости, а также позиционированием того или иного города как нового научного центра. Создание университетов было сигналом власти о важности инвестирования в культурный капитал региона. Трата средств на поддержание местных инициатив, которые до 1917 года обычно отклонялись, позволяла большевикам на деле продемонстрировать работу механизмов демократии, а также реализацию прав и свобод, декларируемых революцией.

Кроме того, идея университета давала возможность мобилизовать местную интеллигенцию и скрепить ее с властью, а также стабилизировать работу школьной и культурно-просветительской системы. Туркестанский университет первые месяцы представлял собой не высшее учебное заведение в «классическом» понимании, а консорциум институтов науки и культуры, включающим школы I ступени, детские площадки, практические курсы, Публичную библиотеку, Народный музей и консерваторию<sup>19</sup>. Вскоре все эти учреждения отделили от университета, поскольку их нахождение в составе вуза было признано нецелесообразным<sup>20</sup>.

### Факультеты народных университетов

Факультеты в народных университетах также стали предметом революционного экспериментаторства. В ТНУ они являлись факультетами формально, поскольку не имели деления на кафедры, а педагогический состав без исключений получал профессорскую должность<sup>21</sup>. Из-за недостатка квалифицированных кадров на работу принимали всех, кто хотя бы опосредованно имел отношение к науке. При этом не обращали внимания ни на наличие у претендентов научных трудов (зачастую их просто не было), ни на опыт педагогической деятельности, который, как правило, отсутствовал<sup>22</sup>. От претендента на преподавательскую должность требовалось лишь прочитать две лекции – на свободную тему и по программе соответствующего курса<sup>23</sup>.

В университете вводилась триместровая система. Учебный год составлял девять месяцев и делился на модули по три месяца с перерывами на каникулы<sup>24</sup>.

Факультеты народных университетов формировались под внутренние потребности региона. Например, в Костроме учредители вуза стремились сходу приступить к подготовке текстильщиков и специалистов в лесном деле<sup>25</sup>. Созданные пять факультетов ТНУ также рассчитывались в первую очередь на поддержание и развитие народного хозяйства<sup>26</sup>. Открытие сельскохозяйственного факультета объясняется комплексом причин: аграрным характером края, необходимостью введения современной системы мелиорации. Технический факультет должен был, вероятно, готовить инженеров для будущих промышленных предприятий и гидротехников; подтверждением этого служат созданные при факультете курсы *мирабов* – работников, обеспечивающих эксплуатацию гидротехнических и ирригационных систем<sup>27</sup>. Социально-экономический факультет готовил бы специали-

стов в сфере государственного и административного управления; естественно-математический – геодезистов и т.д. Историко-филологический, скорее всего, должен был готовить археологов и исследователей культурного наследия народов Туркестана; материальная и научная основа для этого была подготовлена имперскими научно-популярными обществами<sup>28</sup>.

Утилитарная специфика факультетов была связана с проблемой первых постреволюционных лет – дефицитом кадров<sup>29</sup>. Появилось множество комитетов и комиссариатов, где для своевременного принятия решений требовались грамотные сотрудники, без которых и модернизация республики была неосуществима. Кроме того, коммунистам на окраинах нужно было найти механизмы для нового объединения регионов с Россией. Помимо идеологии, сети партийных ячеек и социально-экономических институтов, средством реинтеграции могла служить единая система образования.

### Функционирование вуза

Летом 1918 года ТНУ открыл прием абитуриентов. В университет принимали всех, кто хотел учиться<sup>30</sup>, однако сведений о подаче документов представителями коренных народностей края не обнаружено. Приемная комиссия зарегистрировала всего 1151 человека<sup>31</sup>. Учитывая, что доля европейцев в Туркестане перед революцией 1917 года была около 6%<sup>32</sup>, можно говорить, что они проявили живой интерес к науке<sup>33</sup>. Знания поступивших оказались слабыми, многих отправили на подготовительные курсы<sup>34</sup>. Дополнительной причиной для отчисления служили частые пропуски занятий студентами. Некоторые поступившие добровольно переходили на курсы либо отчислялись<sup>35</sup>. К началу зимы 1919 года количество студентов уменьшилось до 462 человек<sup>36</sup>.

Сокращение студенчества было связано и с Гражданской войной. С декабря 1918 по февраль 1919 гг. университет не работал из-за критического положения на Оренбургском, Закаспийском, Семиреченском и Ферганском фронтах<sup>37</sup>; в январе военный комиссар ТАССР К.П. Осипов поднял антибольшевистское восстание в Ташкенте<sup>38</sup>. Мятеж быстро подавили, но по подозрению в причастности к нему был арестован один из основателей университета, востоковед Николай Гурьевич Маллицкий (1873–1947)<sup>39</sup>. Коллеги Маллицкого смогли доказать его невиновность, после чего обвинения были сняты<sup>40</sup>.

Профессора и студенты технического факультета летом 1919 года трудились на стройке гидromетрической станции, а также занимались строительством Ташкентского порохового завода<sup>41</sup>. Для студентов стройки и иные мероприятия имели характер учебной практики: 150 студентов медицинского факультета были мобилизованы на борьбу с малярией, холерой и чумой. На Ферганский фронт для культурно-просветительской работы отправили около 150 студентов, 50 привлекли к проведению переписи населения в Ташкенте и еще 60 – на работу в бухарские советские учреждения<sup>42</sup>.

Фактически в первый год ни преподаватели, ни студенты университета не вы-



полняли непосредственных научно-исследовательских и учебных обязанностей, а привлекались властями как трудовой резерв.

### «Пересборка»

ТНУ держался на энтузиастах, объединенных стремлением сохранить высшее образование в регионе. Нехватка специалистов и финансирования вынудила учредителей просить помощи Москвы<sup>43</sup>. Чтобы выяснить ситуацию, в Ташкент был направлен партийный деятель РКП(б) Адольф Абрамович Иоффе (1883–1927)<sup>44</sup>. В Ташкенте он обсудил вопросы признания университета Москвой, командирования в Ташкент ученых из вузов РСФСР, создания библиотеки<sup>45</sup>. В мае 1918 года от университета в Москву отбыла делегация, члены которой осенью встретились с В.И. Лениным<sup>46</sup>. Он распорядился создать Организационный комитет университета, который разработал бы его структуру, составил учебные программы, собрал библиотеку, подобрал преподавательские кадры<sup>47</sup>.

Параллельно в Ташкенте было создано Правление, Совет университета и Совет факультетов<sup>48</sup>. Начала формироваться библиотека, в пользу которой, возможно, были национализированы книжные собрания училищ и научно-популярных обществ, а также коллекция книг Великого князя Николая Константиновича (1850–1918)<sup>49</sup>. Обустраивались ботанические, зоологические, физические, химические и другие кабинеты<sup>50</sup>.

Силами местных востоковедов, в частности Александра Александровича Гарицкого (1881–1946), Алексея Федоровича Машковцева и Михаила Степановича Андреева (1873–1948) был создан Туркестанский восточный институт (ТВИ)<sup>51</sup>. Его целью было изучение истории, культуры и местных языков региона, а также воспитание нового поколения востоковедов<sup>52</sup>. В создании ТВИ были заинтересованы не только ученые, но и военные: армии требовались офицеры, знакомые с географией, языками и религиозно-психологическими особенностями населения края. Военные рассчитывали, что при ТВИ будут открыты языковые курсы для красноармейцев<sup>53</sup>.

«Пересборка» университета в Москве была своего рода перехватом инициативы у туркестанской интеллигенции. В августе 1919 года на собрании оргкомитета в Москве первым ректором университета был избран агроном Николай Александрович Димо (1873–1959), а востоковед Александр Эдуардович Шмидт (1871–1939) – его заместителем<sup>54</sup>. Избрание руководства, вероятно, упрощало процесс оформления необходимых бумаг в Москве. В 1919–1920 гг. Димо поддерживал связь с Ташкентом, обговаривая возможность делегирования кадров в ТНУ<sup>55</sup>.

В состав оргкомитета входили 102 профессора и 91 преподаватель, но только половина из них согласилась отправиться в Ташкент<sup>56</sup>. Многие профессора вошли в оргкомитет исключительно по материальным соображениям: ученые не собирались покидать посты в столичных вузах<sup>57</sup>. Никто серьезно проблемами ТНУ, кроме Димо, не занимался. Ученые не верили в возможность появления университета в «туркестанской глуши»<sup>58</sup>. Тем временем, в декабре 1919 года происходит важное событие – университет получил статус государственного внутри ТАССР<sup>59</sup>.

## Начало перемен

В конце 1919 года в Ташкент отбыл санитарный поезд № 159 с профессорами из Московского и Петроградского университетов под руководством хирурга Петра Порфирьевича Ситковского (1882–1933)<sup>60</sup>. Кроме того, в начале 1920 года в ТГУ потянулись российские преподаватели, а заявки на поступление стали подавать студенты из Астрахани, Самары и Томска<sup>61</sup>. Во многих российских городах вузы перестали функционировать; некоторые профессора погибли или эмигрировали<sup>62</sup>, вдобавок в европейской части России свирепствовал голод. В Туркестане ситуация с продовольствием была также непростой, но к началу 1920 года голод частично удалось победить. Все это делало Ташкент привлекательным в глазах интеллигенции.

Еще до приезда московских профессоров туркестанская интеллигенция начала жалеть о запрошенной помощи. Стало понятно, что после прибытия российских коллег туркестанцы окажутся не у дел. Поэтому университет прекратил все контакты с Москвой. Российские ученые пытались найти связи с Ташкентом, но не получали ответа, отсылали отчеты заседаний Правления и Совета, но они игнорировались. Затем ТГУ отправил устаревшие отчеты, желая показать, что в Ташкенте все сделано самостоятельно<sup>63</sup>.

Зимой 1919 года Красная армия заняла Оренбург, прорвав блокаду Туркестана<sup>64</sup>, что сделало возможным прибытие в Ташкент 10 апреля 1920 года первого «поезда науки»<sup>65</sup>. Однако прибывшим преподавателям не выделили квартиры, а оборудование не было перевезено в университет, его просто негде было разместить<sup>66</sup>. Туркестанский СНК решил проблему, выделив несколько новых зданий, а располагавшиеся в них учреждения выселил в другие строения<sup>67</sup>. Помощь продолжала поступать: только в 1920 году в Ташкент отправили еще четыре эшелона (в общей сложности 65 вагонов), которые прибыли в августе, сентябре и октябре<sup>68</sup>. Произошла смена руководства университета: ректором вместо географа Глеба Никаноровича Черданцева (1885–1958) был назначен биолог Абрам Львович Бродский (1882–1943)<sup>69</sup>. Местную интеллигенцию оставили на факультетах в качестве преподавателей, отстранив от руководящих должностей.

## Конфликт столиц

Помимо утраты руководящей роли туркестанской интеллигенции в судьбе университета произошло еще одно важное событие. В 1920 году был составлен проект официального признания Туркестанского университета Москвой, который в Ташкенте вызвал негативную реакцию. Чтобы выяснить ситуацию, в центр отправилась делегация во главе с председателем Мусульманского бюро ТКП(б) Тураром Рыскуловым (1884–1938)<sup>70</sup>. По окончании переговоров делегация привезла неутешительные вести: проект предусматривал подчинение научной деятельности университета Народному комиссариату просвещения (НКП) РСФСР, а административной и образовательной части – Ташкенту<sup>71</sup>. НКП Туркестана телеграфировал заместителю НКП РСФСР Михаилу Николаевичу Покровскому (1868–1932),

чтобы в Москве повременили со вступлением проекта в силу до приезда другой делегации. Правление университета предупредило, что проект внесет путаницу в организационном отношении<sup>72</sup>.

28 июля 1920 года Покровский написал заместителю НКП ТАССР Шалому Моисеевичу Двойлацкому (1893–1937), уговаривая отбросить сомнения по поводу проекта; он ссылаясь на пример Казанского университета, который находился в ведении НКП РСФСР, но под контролем НКП Татарской АССР<sup>73</sup>. Однако позиции сторон так и остались несогласованными, и Москва отказалась проводить дальнейшие обсуждения. 7 сентября 1920 года был опубликован декрет СНК «Об учреждении Туркестанского Государственного Университета»<sup>74</sup>, что ознаменовало «официальное» создание высшего учебного заведения.

Как ожидалось, декрет вызвал негативную реакцию местной интеллигенции. На ее сторону встал туркестанский НКП. Вуз попадал в подчинение Москвы, что противоречило конституции, по которой республика считалась автономной. Кроме того, распределение окончивших ТГУ инженеров и агрономов производилось Москвой. Ранее туркестанский Народный комиссариат труда (НКТ) сам распределял кадры, а теперь это должно было производиться по разрядке<sup>75</sup>. Туркестанские политические структуры и интеллектуальная элита теряли контроль над университетом.

### Университет в обстановке неопределенности

После смены руководства наступил период институциональных реформ и новый виток проектирования. С 1920 года вводятся приемные экзамены, где приоритет отдавался «туземцам» (по официальной терминологии) вне зависимости от их социального происхождения, а также выпускникам рабочих факультетов<sup>76</sup>, членам партии и лицам, имеющим рабочий стаж<sup>77</sup>.

В 1921 году было принято решение о введении в ТГУ военного дела<sup>78</sup>. По инициативе Наркомвоенмора Льва Давидовича Троцкого (1878–1940) при ТГУ был создан военный факультет. Троцкого поддержали руководитель Военной академии РККА Михаил Николаевич Тухачевский (1893–1937) и начальник Главного управления военно-учебных заведений Григорий Иванович Петровский (1878–1958)<sup>79</sup>. Создание военного факультета мотивировалось потребностью в подготовке специалистов, знакомых с местными условиями; как отмечал Троцкий:

Средний Восток – Персия, Афганистан, Индия, являются ахиллесовой пятой западного империализма. Наша бдительность и военная готовность здесь, в Туркестане, должны стоять на достаточно высокой ступени<sup>80</sup>.

К проекту военного факультета скептически относился Ш.М. Двойлацкий<sup>81</sup>, однако он не мог противоречить высшему военному командованию.

Проект военного факультета предполагал создание генерального штаба, артиллерийского, военно-инженерного, военно-хозяйственного и общего отделений<sup>82</sup>. Деканом факультета был избран офицер Николай Ильич Иванов.

Факультет успел набрать 129 кадетов, хотя требовалось 200<sup>83</sup>. Из зачисленных 98 были по национальности русскими, еще 30 – «других национальностей» и один «туземец»<sup>84</sup>.

Проект оказался несостоятельным, возможно из-за того, что крупные сражения Гражданской войны остались в прошлом. В июле 1922 года военный факультет ликвидировали, ссылаясь на непопулярность его у коренного населения<sup>85</sup>.

С 1922 года факультеты множество раз реорганизуются<sup>86</sup>. Их количество сначала возросло до восьми, а затем сократилось до пяти. Продолжали функционировать медицинский, сельскохозяйственный, естественно-математический, инженерно-мелиоративный и рабочий факультеты<sup>87</sup>, то есть все жизненно необходимые для восстановления республики после военной разрухи. Число студентов на 1923/1924 учебный год превысило 3000 человек, соотношение их составляло 70% мужчин к 30% женщин<sup>88</sup>. Большинство студентов составляли русские и татары, а представители коренных народностей оставались в меньшинстве<sup>89</sup>.

В 1923 году Туркестанский университет меняет статус с республиканского на региональный, став Среднеазиатским государственным университетом (САГУ)<sup>90</sup>. Реформа была связана с национально-территориальным размежеванием; новым республикам необходимо было создавать свои научные центры, но у них не было ни кадров, ни материальных средств. САГУ становился «донором», который перекачивал часть своих ресурсов в соседние республики.

САГУ получал уже признание как международный научный центр: к университету проявила интерес Персия, которая договорилась с руководством вуза об обучении своих студентов<sup>91</sup>. Согласно новому положению, САГУ должен был обслуживать Туркестанскую республику, Киргизскую, Бухарскую, Хорезмскую и частично Сибирь<sup>92</sup>. Финансирование САГУ составляло 50% от Москвы и 50% от новых республик<sup>93</sup>. Последнее было подчас номинальным: например, Бухарскую и Хорезмскую республики университет обслуживал в долг<sup>94</sup>.

С образованием Узбекской ССР (27 октября 1924 г.) ТАССР перестает существовать. Ликвидационная комиссия, отвечающая за раздел имущества между новыми республиками, в ноябре 1924 года признала за САГУ особое значение для республик Средней Азии<sup>95</sup>. Во второй половине 1920-х годов стало возможным создание отраслевых институтов на базе отдельных факультетов, которые открывались по всей территории Среднеазиатского региона. Со временем САГУ превратился в один из ведущих вузов СССР.

---

Множество вузов, созданных после революции на периферии, и Туркестанский университетский проект в их числе, первое время являлись составной частью советской административной системы. На вузы возлагалась часть задач по модернизации инфраструктуры, развитию народного хозяйства и образования в регионах и республиках; значительную роль в этом процессе играли преподаватели и студенты. Интеллектуалы и местная власть действовали сообща, поддерживая идею сохранения и упрочения высшего образования. Университеты были настолько сильно интегрированы в структуру управления, что даже приспособивались, как

это было в Туркестане, под нужды Красной армии. Эксперименты с внутренней структурой разрушили основу дореволюционного высшего образования, но сделали его доступным для всех слоев населения вне зависимости от этнической принадлежности.

Демократизация вузов позволяла получить широкий доступ к образованию и науке без миграции в старые университетские центры и оседания там, что прежде не давало провинциям никакого толчка к развитию. Таким образом, модернизация производилась силами местной нарождающейся интеллигенции, которая опиралась на опыт и продолжала традиции предыдущих поколений по изучению родного региона. Как было показано на примере Туркестанского университета, это было немаловажно, поскольку российское академическое сообщество зачастую относилось к местным инициативам пренебрежительно. Ташкент с помощью САГУ превращается в крупный региональный центр науки и культуры, что открывает новую эпоху в развитии системы образования и дальнейшей модернизации советской Средней Азии.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См.: Бартольд В.В. Сочинения в 9 тт. – М.: Наука, 1963–1977. – Т. 9: Работы по истории востоковедения. – 1977. – С. 492–495; Тольц В. «Собственный Восток России»: политика идентичности и востоковедение в позднеимперский и раннесоветский период / Пер. с англ. – М.: Новое литературное обозрение, 2013. С. 25.

<sup>2</sup> См.: Ольденбург С.Ф. Французская школа Крайнего Востока в Сайгоне // Журнал министерства народного просвещения. 1902. Ч. 340. Март. С. 47–51.

<sup>3</sup> Баранов П.А. Исторический очерк. Средне-Азиатский Государственный университет к десятилетнему юбилею Октябрьской революции. – Ташкент: Типо-литография № 1 Узполиграфтреста, 1927; Умаров С.У. Высшее образование в Узбекистане за 25 лет. – Ташкент: Государственное издательство УзССР, 1949; Ташкентский государственный университет имени В.И. Ленина / Колл. авт. (Садыков А. и др.) – Ташкент: Госиздат УзССР, 1961; Алексеева Г.Д., Желтова Г.И. Становление и развитие системы научно-исторических учреждений. – Ташкент: Фан, 1977; Материалы к истории Ташкентского государственного университета имени В.И. Ленина. – Ташкент: Издательство ТашГУ, 1970; Шамухамедов Ш., Дан З. Ташкентский университет – основоположник науки в Средней Азии. – Ташкент: Узбекистан, 1980; Ташкентскому государственному университету им. В.И. Ленина 60 лет (Материалы юбилейных торжеств). – Ташкент: Узбекистан, 1982; Партийная организация Ташкентского государственного университета имени В.И. Ленина / Под ред. С. Гитлина. – Ташкент: Узбекистан, 1990.

<sup>4</sup> Дворкина Е.А. Основание университета в Туркестане (1918–1920 гг.). Труды САГУ им. В.И. Ленина. Новая серия, выпуск ХС. Исторические науки, кн. 14. – Ташкент: Издательство САГУ, 1957. С. 7–35; Лунин Б.В. Из истории первого высшего востоковедного учебного заведения в Средней Азии. Очерки по истории рус-

ского востоковедения. Сборник VI. – М.: Издательство восточной литературы, 1963. С. 302–346; Бендриков К.Е. Очерки по истории народного образования в Туркестане (1865–1924 годы). – М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1960; Ахунув М.А., Лунин Б.В. История исторической науки в Узбекистане. Краткий очерк. – Ташкент: Фан, 1970; Лунин Б.В. Востоковедение в республиках Средней Азии после Великой Октябрьской социалистической революции. Становление советского востоковедения: сб. статей. – М.: Наука, 1983. С. 85–131; Ташкентский государственный университет имени В.И. Ленина / Под ред. Юсупова Э.Ю., Алимова Ш.А., Далимова Т.Н. – Ташкент: Узбекистан, 1990.

<sup>5</sup> См.: Кармышева Б.Х. К истории этнографического изучения Средней Азии в 1930–1960-е годы. Выпускники Туркестанского восточного института // Этнографическое обозрение. № 4. 2001. С. 103–109; Алимова Д.А., Абдурасулов У.А. Академия наук в интеллектуальной истории Узбекистана. – Ташкент: Yangi nashr, 2012; Пуговкина О.Г. Николай Маллицкий: на службе империи и науки / История и историки Узбекистана в XX веке / Под ред. Д.А. Алимовой. – Ташкент: Navro'z, 2014. С. 52–77; Назарьян Р. Из истории Туркестанского восточного института (1918–1923) // ВС. № 1–2. 2016. С. 80–84; Пуговкина О.Г. Нил Сергеевич Лыкошин: от Самаркандского военного губернатора до советского профессора // Восток (Oriens). № 6. 2018. С. 124–141; Флыгин Ю. «...О своевременности открытия университета в Ташкенте». Страницы истории Национального университета Узбекистана // ВС. 2019. № 1. С. 58–79.

<sup>6</sup> См., например: Лунин Б.В. В.И. Ленин и Средняя Азия. – Ташкент: Узбекистан, 1983. С. 174.

<sup>7</sup> См.: Германов В.А. Указ. соч.; Алимова Д.А. История как история, история как наука. – Ташкент: Узбеки-



стан, 2009; Алимова Д.А., Абдурасулов У.А. Указ. соч.; Тухлиев Н., Кременцова А. Моя страна: под ред. Ртвеладзе Э. – Ташкент: Узбекистон миллий энциклопедияси, 2012.

<sup>8</sup> См.: Халид А. Ислам после коммунизма: религия и политика в Центральной Азии / Пер. с англ. А.Б. Богдановой. – М.: Новое литературное обозрение, 2010; Khalid A. Making Uzbekistan. Nation, Empire and Revolution in the Early USSR. – London: Cornell University Press, 2015; Майкл Дэвид-Фокс. Модерность в России и СССР: отсутствующая, общая, альтернативная или переплетенная? // Новое литературное обозрение. 2016. № 4. С. 19–45; Халид А. Чем была революция в Туркестане? // Неприкосновенный запас. № 5. 2017. С. 165–177.

<sup>9</sup> Отрывки из мемуаров В.В. Стратонова, посвященные Туркестану, опубликованы в журнале «Восток Свыше» №№ 4–1, 2017–2018, и далее. Также см.: Стратонов В.В. По волнам жизни: в 2 т. – М.: Новое литературное обозрение, 2019.

<sup>10</sup> Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р3316. Оп. 19. Д. 58. Л. 1.

<sup>11</sup> См.: История коммунистических организаций Средней Азии / Ред. колл. А.М. Богоутдинов, С.М. Бейсембаев, М.Г. Вахабов и др. – Ташкент: Узбекистан, 1967. С. 250.

<sup>12</sup> Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 122. Оп. 1. Д. 58. Л. 12.

<sup>13</sup> См.: Лунин Б.В. Научные общества Туркестана и их прогрессивная деятельность (конец XIX – начало XX вв.). – Ташкент: Издательство Академии наук Узбекской ССР, 1962.

<sup>14</sup> См.: Флыгин Ю. Указ. соч.

<sup>15</sup> См.: Брок О. Диктатура пролетариата. – М.: Изд. им. Сабашникова, 2018. С. 100.

<sup>16</sup> См.: Сухоруков А.Н. К столетию Таврического университета: зарождение высшей школы иранистики в Крыму // Язык и текст. Т. 6. № 1. 2018. С. 105–116.

<sup>17</sup> См.: Асланишвили И.А. Тифлис и его окрестности. – Тифлис: Церкумси, 1925. С. 131.

<sup>18</sup> См.: Дегтярев. О высшей школе. Народные университеты. «Правда», № 267. Воскресенье. 8 декабря 1918 г.

<sup>19</sup> ГАРФ. Ф. Р3316. Оп. 19. Д. 58. Л. 2.

<sup>20</sup> Там же. Л. 2.

<sup>21</sup> См.: Декреты Советской власти / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Ин-т истории Акад. наук СССР. – М.: Политиздат, 1957 – ...; Т. 3. – 1963. – С. 381–382.

<sup>22</sup> РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 1. Д. 58. Л. 20–21; 22; 30–31; 32.

<sup>23</sup> См.: Дворкина Е.А. Основание университета в Туркестане (1918–1920 гг.). Труды САГУ им. В.И. Ленина. Новая серия, выпуск ХС. Исторические науки, кн. 14. – Ташкент: Издательство САГУ, 1957. С. 7–35.

<sup>24</sup> РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 1. Д. 58. Л. 56.

<sup>25</sup> См.: Каиль М.В. Советский университет как социоконструирующий проект: идеология и практика в создании первых советских университетов / Эпоха

социалистической реконструкции: идеи, мифы и программы социальных преобразований: сб. науч. тр. / Под ред. Л.М. Мазур. – Екатеринбург: Изд. УрФУ, 2017. С. 461–469.

<sup>26</sup> См.: Бендриков К.Е. Очерки по истории народного образования в Туркестане (1865–1924 годы). – М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1960. С. 482.

<sup>27</sup> См.: Технический факультет ТНУ. Обзор преподавания на курсах мирабов. – Ташкент. Канцелярия ТНУ в I женской гимназии, 1918. Вып. № 2. С. 1–10.

<sup>28</sup> См.: Басханов М.К. У ворот английского могущества. А.Н. Снесарев в Туркестане (1899–1904). – СПб.: Изд. Нестор-История. 2015. С. 12; Мелентьев Д.В. Научно-популярные кружки и общества в колониальном и советском Туркестане: имперская интеллектуальная элита на мусульманской окраине // Центральная Евразия, № 2. 2018. С. 17–36.

<sup>29</sup> На этом акцентировал внимание В.И. Ленин. См.: Стебакова Л.И. Советская интеллигенция. Краткий очерк (1917–1975 гг.). – М.: Политиздат, 1977. С. 26.

<sup>30</sup> См.: Бендриков К.Е. Очерки по истории народного образования в Туркестане (1865–1924 годы). – М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1960. С. 412.

<sup>31</sup> РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2. Д. 155. Л. 128.

<sup>32</sup> См.: Котюкова Т.В. Окраина на особом положении... Туркестан в преддверии драмы. – М.: Научно-политическая книга, 2016. С. 90–91.

<sup>33</sup> По данным переписи 1920 года в Туркестанской республике проживало (без учета Ферганской долины) более 5 миллионов человек. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 10. Д. 441. Л. 55.

<sup>34</sup> РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 1. Д. 58. Л. 39.

<sup>35</sup> РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 1. Д. 58. Л. 44.

<sup>36</sup> ГАРФ. Ф. Р3316. Оп. 19. Д. 58. Л. 3.

<sup>37</sup> См.: Образование и деятельность коммунистической партии Туркестана. Летопись событий. Ч. 2: 1917–1924 гг. / Отв. ред. Турсунов Т.Х. – Ташкент: Узбекистан, 1966. С. 121.

<sup>38</sup> См.: Пуговкина О.Г. Осиповский мятеж в Ташкенте: новые исследования и подходы / Материалы международной научно-исследовательской конференции «История Гражданской войны в России 1917–1922 гг.». – М.: ЦМВС РФ, 24–25 мая 2016 г. С. 140–146.

<sup>39</sup> См.: Пуговкина О.Г. Николай Маллицкий: на службе империи и науки / История и историки Узбекистана в XX веке / Под ред. Д.А. Алимовой. – Ташкент: Navro'z, 2014. С. 52–77.

<sup>40</sup> См.: Германов В.А. Указ. соч. С. 12–13. Похожий случай произошел в августе 1920 года, когда Московская чрезвычайная комиссия МЧК арестовала командированного из Ташкента преподавателя социально-экономического факультета Александра Петровича Демидова. Руководство университета обратилось в МЧК с просьбой освободить А.П. Демидова, ручаясь за его полную лояльность по отношению к советской власти (ГАРФ. Ф. Р3969. Оп. 1. Д. 48. Л. 13). А.П. Демидов преподавал в МГУ и параллельно числился

- членом Туркестанского университета. Скорее всего, тогда А.П. Демидов попал под кампанию ОГПУ по подчинению Московского университета интересам советской власти. См.: Стратонов В.В. Потеря Московским университетом свободы (воспоминания о забастовке 1922 г.) // На рубежах познания Вселенной. Историко-математические исследования. – М.: Физматлит. Вып. 23. 1992. С. 410–455.
- <sup>41</sup> РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 1. Д. 58. Л. 68–69.
- <sup>42</sup> РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 1. Д. 33. Л. 27.
- <sup>43</sup> РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 1. Д. 58. Л. 13.
- <sup>44</sup> РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 1. Д. 76. Л. 3.
- <sup>45</sup> РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 1. Д. 58. Л. 14–17.
- <sup>46</sup> См.: Литвинский Б.А., Акрамов Н.М. Александр Александрович Семенов (научно-биографический очерк). – Москва: Наука, 1971. С. 69.
- <sup>47</sup> См.: Шамухамедов Ш., Дан З. Указ. соч. С. 7.
- <sup>48</sup> РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 1. Д. 58. Л. 55.
- <sup>49</sup> См.: Касымова А.Г. Библиотеки в Туркестане. Краткий очерк развития библиотечного дела в дореволюционном Туркестане и ТАССР. – Ташкент: Фан, 1966. С. 27; Ташкентский государственный университет им. В.И. Ленина / Под ред. Юсупова Э.Ю., Алимова Ш.А., Далимова Т.Н. – Ташкент: Узбекистон. 1990. С. 12; Бейли Ф.М. Миссия в Ташкент / Пер. с англ. Анатолия Михайлова. – М.: Языки славянской культуры, 2013. С. 108.
- <sup>50</sup> РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 1. Д. 58. Л. 48–55.
- <sup>51</sup> РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 1. Д. 58. Л. 100; Акрамова Х., Акрамов Н. Востоковед Михаил Степанович Андреев. Научно-биографический очерк / Под ред. Б.А. Литвинского. – Душанбе: Ирфон, 1973. С. 84.
- <sup>52</sup> Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 7733. Оп. 1. Д. 2588. Л. 312; Ахунов М.А., Лунин Б.В. История исторической науки в Узбекистане. Краткий очерк. – Ташкент: Фан, 1970. С. 39.
- <sup>53</sup> РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 1. Д. 58. Л. 135.
- <sup>54</sup> См.: Беккин Р.И. А.Э. Шмидт: биография, научная переписка, избранные труды, библиография: монография. – Москва: Садра, 2018. С. 117.
- <sup>55</sup> ГАРФ. Ф. Р3969. Оп. 1. Д. 48. Л. 4; ГАРФ. Ф. Р3969. Оп. 1. Д. 30. Л. 54.
- <sup>56</sup> См.: Бендриков К.Е. Очерки по истории народного образования в Туркестане (1865–1924 годы). – М.: Изд. Академии педагогических наук РСФСР, 1960. С. 484.
- <sup>57</sup> См.: Стратонов В.В. Туркестан. Главы из воспоминаний «По волнам жизни». Конец туркестанской жизни // ВС. № 4. 2018. С. 67–96.
- <sup>58</sup> Там же. С. 67–96.
- <sup>59</sup> ГАРФ. Ф. Р3969. Оп. 1. Д. 30. Л. 4.
- <sup>60</sup> РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 1. Д. 58. Л. 7; ГАРФ. Ф. Р3969. Оп. 1. Д. 30. Л. 77–77 об.
- <sup>61</sup> РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 1. Д. 33. Л. 23.
- <sup>62</sup> См.: Брок О. Диктатура пролетариата. – М.: Изд. им. Сабашникова, 2018. С. 110.
- <sup>63</sup> См.: Стратонов В.В. Туркестан. Главы из воспоминаний «По волнам жизни». Конец туркестанской жизни // ВС. № 4. 2018. С. 67–96.
- <sup>64</sup> См.: Воскобойников Э., Зевелева А. Турккомиссия ВЦИК и Совнарком РСФСР и ТуркБюро ЦК РКП(б) в борьбе за укрепление советской власти в Туркестане. – Ташкент: Госиздат УзССР, 1951. С. 64.
- <sup>65</sup> РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 1. Д. 89. Л. 121.
- <sup>66</sup> См.: Стратонов В.В. Туркестан. Главы из воспоминаний «По волнам жизни». Конец туркестанской жизни // ВС. № 4. 2018. С. 67–96.
- <sup>67</sup> РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 1. Д. 58. Л. 25.
- <sup>68</sup> РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2. Д. 155. Л. 122.
- <sup>69</sup> См.: Флыгин Ю. Указ. соч.
- <sup>70</sup> РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 1. Д. 109. Л. 144. Ч. 2.
- <sup>71</sup> Там же. Л. 144. Ч. 2.
- <sup>72</sup> Там же. Л. 144. Ч. 2.
- <sup>73</sup> Там же. Л. 144. Ч. 2.
- <sup>74</sup> Декреты Советской власти. – Москва: Политиздат, 1980. Т. 10. С. 136.
- <sup>75</sup> РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 1. Д. 109. Л. 145–146. Ч. 2.
- <sup>76</sup> Рабфак ТГУ был сформирован 11 февраля 1920 года. Полноценно начал функционировать лишь в 1925 году. РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 1. Д. 58. Л. 194; РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2. Д. 385. Л. 62.
- <sup>77</sup> РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 1. Д. 33. Л. 24–25.
- <sup>78</sup> Военный факультет пытались открыть еще в 1918 году, но набрали всего пять курсантов, которых отправили учиться в Петроград. РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 1. Д. 76. Л. 8.
- <sup>79</sup> РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 4. Д. 2. Л. 271 об.; РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 4. Д. 2. Л. 279.
- <sup>80</sup> РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 4. Д. 2. Л. 266.
- <sup>81</sup> ГАРФ. Ф. Р3969. Оп. 1. Д. 30. Л. 10.
- <sup>82</sup> РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 4. Д. 2. Л. 266.
- <sup>83</sup> РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 1. Д. 73. Л. 13.
- <sup>84</sup> РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 1. Д. 33. Л. 24.
- <sup>85</sup> РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2. Д. 155. Л. 122. Там же. Л. 122.
- <sup>86</sup> Там же. Л. 128.
- <sup>87</sup> Там же. Л. 122–140. Эти сведения разбросаны по докладу А. Бродского о состоянии университета за 1921–1924 гг.
- <sup>88</sup> Там же. Л. 129.
- <sup>89</sup> Там же. Л. 129.
- <sup>90</sup> Там же. Л. 123.
- <sup>91</sup> РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2. Д. 155. Л. 115.
- <sup>92</sup> Там же. Л. 115.
- <sup>93</sup> Там же. Л. 115.
- <sup>94</sup> РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2. Д. 155. Л. 122.
- <sup>95</sup> РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2. Д. 387. Л. 66.