



ELSEVIER

Available online at www.sciencedirect.com**ScienceDirect**

Russian Literature ••• (•••••) •••—••••

Russian Literaturewww.elsevier.com/locate/ruslit

МЕСТО В ЗВЕРИНЦЕ: АВТОГРАФЫ МАЯКОВСКОГО В ЗАПИСНОЙ КНИЖКЕ 1921 – 1922 Г.

A PLACE IN THE MENAGERIE: MAYAKOVSKY'S MANUSCRIPT NOTEBOOK DRAFTS 1921 – 1922

Любовь В. Хачатурян (Liubov' Khachaturian)

Higher School of Economics National Research University, Moscow, Russia

Abstract

The article explores new opportunities for studying and publishing the archival heritage of Vladimir Mayakovsky. Examining his poem 'I Love' (1922) in its draft and final versions, it considers the most important stage in the creation of the poetic text – drafting and revision in notebooks. Comparison of the drafts and published text can help elucidate the creative history of the poem and the genesis of Mayakovsky's poetic text as a whole.

© 2022 Published by Elsevier B.V.

E-mail address: rgali2010@yandex.ru.

<https://doi.org/10.1016/j.ruslit.2022.01.004>

0304-3479/© 2022 Published by Elsevier B.V.

Please cite this article as: Л.В. Хачатурян, Место в зверинце: Автографы Маяковского в записной книжке 1921 – 1922 г., Russian Literature, <https://doi.org/10.1016/j.ruslit.2022.01.004>

Keywords: Vladimir Mayakovsky; Archival Materials; Notebooks; ‘I Love’; Russian Literature of the Twentieth Century

Среди огромного количества исследований творчества Владимира Маяковского все больше появляется работ, посвященных ревизии наследия поэта.¹ По ироничному замечанию Андрея Россомахина (2019), “за шесть советских десятилетий огосударственный Маяковский, миллионами тиражей которого можно было бы вымостить дорогу до Луны, не дождался ни адекватной биографии, ни бесцензурного собрания сочинений, ни даже полной библиографии...”. Ревизия последних лет связана как с необходимостью полной публикации текстов (и в первую очередь – записных книжек),² так и с постепенным изменением установившегося в академической практике понимания “эдиционного текста” и, соответственно, критического издания.³ Ярче всего “смена вех” прослеживается в одной из итоговых работ классика текстологии – Л.Д. Громовой-Опульской (2002, с. 117): “В постмодернистской литературе незавершенность, фрагментарность становится творческим методом и художественным приемом. Если добавить к этому отсутствие свободы, невозможность своевременно печататься, как это происходило в XX веке со многими писателями, текучесть текста неизбежна”.

В этом отношении – преемственности текста – десятая записная книжка Маяковского крайне интересна: она полностью посвящена одному произведению, поэме ‘Люблю’. Все записи укладываются в сравнительно короткий период между ноябрем 1921-го года и февралем 1922-го. Используя их, мы можем почти документально восстановить эволюцию текста поэмы. Сама методика ведения черновиков детально описана в программной статье Маяковского (1958с, с. 81-117) ‘Как делать стихи’. То иронично (“хорошая записная книжка и умение обращаться с нею важнее умения писать без ошибок подошедшими размерами”; Маяковский, 1958с, с. 116), то назидательно, Маяковский (1958с, с. 91) создает апологию записной книжки: “Об этой книжке пишут обычно только после писательской смерти, она годами валяется в мусоре, она печатается посмертно и после “законченных вещей”, но для писателя эта книга – все”.

Записная книжка фиксирует первый этап превращения “словесного шума”⁴ в скоропись⁵. Сначала скоропись почти синхронна мысли. При первичной записи поэмы Маяковский кратко фиксирует каркас строфы, которая на этом этапе видима только ему самому:

Л.В. Хачатурян

Russian Literature ••• (•••••) •••–•••

взяв
железо
раями
креза
несгораями⁶

Через несколько страниц Маяковский вернулся к сжатому тексту и записал часть строфы на основе первого ассонанса:

Любовь в тебе как
 богатство в железо
Запирал хожу и
 радуюсь крезом⁷

В эдиционном варианте все связи текста развернуты полностью и ясны не только автору, но и читателю:

Банкиры знают:
“Богаты без края мы.
Карманов не хватит –
кладем в несгораемый”.
Любовь
в тебя
богатством в железо
запирал,
хожу
и радуюсь крезом.⁸

Между первой черновой записью и последней правкой проделана огромная работа. В данном случае понадобилась инверсия: второй ассонанс “раями – несгораями” (фонетическая запись)⁹ стал основой первых четырех строк, а первый (“железа – креза”) – последних шести. Не случайно предельно откровенен ответ Маяковского на банальный вопрос корреспондента “Легко ли писать стихи?” – “Нет, нелегко, очень трудно, и с каждым годом мне становится все трудней. Я напрягаюсь над строкой до слез. Ночью просыпаюсь и ищу нужное слово. Плачу от удовольствия, когда строка наконец сомкнута. Когда нужное слово найдешь, так словно коронка на зуб села – аж искры из глаз” (Маяковский, 2007, с. 64).

Следуя комментариям текстолога Маяковского В.А. Арутчевой, можно проследить, как развивался текст дальше. “Он [Маяковский –

Л.В. Хачатурян

Russian Literature • • • (• • • • •) • • • – • • •

Л.Х.] работает над стихотворением не от начала к концу, последовательно развивая тему, а создает отдельные строфы без всякой видимой внутренней связи” (Арутчева, 1958, с. 329). Стихотворение записывалось не с начала, а с узлового момента – строфы, которая в данный момент звучала в памяти и требовала фиксации. “Начало” и “конец” стихотворения возникали на втором этапе – объединении готовых строф в общую систему координат. “...Я начинаю их [строфы. – Л.Х.] примерять, ставя то на одно, то на другое место, прислушиваясь, как они звучат, и стараюсь представить себе производимое впечатление” (Маяковский, 1958с, с. 107). Так, пролог поэмы ‘Люблю’ в записной книжке “Anteckningar” (“Стихов молоком удастся вылиться, / Но сердцу не легче полниться заново...”) стал фрагментом шестой части опубликованной поэмы (“Взбухаю стихов молоком – и не вылиться...”).¹⁰ Четкое планирование позволило создать конструктивную основу всего произведения, которая удерживает и упорядочивает строфы. В поэме ‘Люблю’ десять взаимосвязанных частей, за которыми в самом буквальном смысле следует вывод:

- I. Обыкновенно так
- II. Мальчишкой
- III. Юношей
- IV. Мои университеты
- V. Взрослое
- VI. Что вышло
- ...
- XI. Вывод

На последнем этапе работы появляется лесенка – графическая организация текста. Строфы не просто “записаны” полностью и в нужной последовательности – в распоряжение читателя передано главное: ритм чтения. Маяковский несколько раз переписывал одни и те же строфы, отбивая пробелами нужные интервалы.

Под старость с испугу
 примется мазаться
 Морщины щеками облезлыми множатся
 И под гусячею кожицей кажется
 душа сама кулаченком

кукожится
 Под старость спохватятся
 женщина мажется

*Л.В. Хачатурян**Russian Literature ••• (•••••) •••–•••*

фликта личности типа “душа – плоть” была невозможна. Отсюда авторская установка на принципиальную земность лирического героя и поэзия как гимн материальности”. В поэзии Маяковского существует только императивное “Я” с прописной буквы, которое в середине 1920-х годов Маяковский попытался превратить в столь же императивное “МЫ”. Лирический герой Маяковского создает собственную ценностную шкалу. Ее масштаб поразителен. Исходная цельность героя позволяет превзойти любые человеческие (и даже анатомические) границы:

На мне ж
с ума сошла анатомия.
Сплошное сердце –
гудит повсеместно
О сколько их
одних только весен
за 20 лет в распаленного ввалено!
Их груз нерастраченный – просто несносен.
Несносен не так
для стихов
а буквально.¹²

Формула Маяковского (1922, с. 27) – “Больше, чем можно, /больше, чем надо”¹³ – создает героя-демиурга, преодолевающего сопротивление материи. Образ, ставший основой поэмы (“кормилица мира”) восходит к рассказу Мопассана ‘Идиллия’. Кормилица спешно едет из Генуи в Марсель и попадает в безвыходную ситуацию: она не может ни сойти с поезда на станции, ни нарушить “правила приличия”, чтобы сесть молоко. Строфа метафорически “уравнивает” с ней поэта, которому так же необходимо постоянно отдавать миру избыток творческой энергии:

Взбухаю стихов молоком
– И не вылиться –
Некуда кажется – полниться заново.
Я вытомлен лирикой –
мира кормилица,
гипербола
праобраза
Мопассанова.¹⁴

В черновике именно эта строфа (в первом варианте – четыре строки, записанные лесенкой) становятся завязкой всей поэмы, первой узловым строфой, начиная с которой постепенно разворачивается весь текст:

Л.В. Хачатурян

Russian Literature • • • (• • • • •) • • • – • • •

В белой записи эпитет “укротительница” относится к лирической героине – подчеркивает ее характер. Совершенно иначе построен текст в черновике. Упоминание в черновом варианте семьи дрессировщиков Труцци (“Таких только Труцци...”) относится к герою и показывает потенциальную опасность двойника Маяковского. В нем присутствует нечто или некто (медведь? минотавр?), которого нельзя уничтожить, но необходимо укротить или хотя бы оградить (“зверинец”).

Эта тема красной нитью проходит в произведениях Маяковского. Можно даже попытаться выявить некоторые черты двойника, хотя зеркального отражения бестиария мы не найдем нигде:

Пришла
и голову отчаянием занавесила
мысль о сумасшедших домах.

Хорошо, когда в желтую кофту
душа от осмотров укатана!

И чувствую –
“я”
для меня мало.
Кто-то из меня вырывается упрямо
(‘Облако в штанах’)¹⁹

Вчера человек –
единым махом
клыками свой размедведил вид я!
Косматый.
Шерстью свисает рубаха.
(‘Про это’)²⁰

Самое точное описание “зверинца” как места между жизнью и смертью мы находим в одной из поздних записных книжек. До сих пор приведенные ниже тринадцать строк вызывают бурную полемику исследователей Маяковского. Это не включенный в эдиционный текст эпилог стихотворения ‘Император’, в котором Маяковский “двумя руками” голосует против расстрела семьи Николая II:

Я сразу вскину две ~~монж~~ пятерни
~~Что~~ Я голосую против
Скажите руку твою протяни

Л.В. Хачатурян

Russian Literature • • • (• • • • •) • • • – • • •

не встать мне на повороте
живые так можно в зверинец

их

промежду гиеной и волком
И как ни крошечен толк
от живых
От мертвого меньше толка
Мы повернули истории бег
Старье навсегда провожайте
Коммунист и человек
Не может быть кровожаден.²¹

Потенциальная неисчерпаемость проблематики “Я и я” связывает произведения Маяковского разного времени и противоположных идеологических установок. Продолжая приведенную выше цитату – “позволяет быть *частью всего творчества Маяковского*, представленного как единый текст, где все последующие поэмы – попытка решить конфликт сознания лирического героя” (Корниенко, 2020, с. 27).²² Подобный механизм взаимосвязи отдельных произведений легко понятен при обращении к записным книжкам. Здесь все неиспользованные рифмы, аллитерации, строки и строфы переносятся автором в набросок нового произведения. Этот ценнейший строительный материал в самом прямом смысле превращает черновые варианты разных произведений в единый текст, “перетекающий” из одной записной книжки в другую. При этом точку в развитии текста ставит не метафорическая,²³ а только фактическая смерть автора.

Последняя глава поэмы ‘Так и со мной’ читается как лирический гимн героине (“Разве, к тебе идя, не иду домой я?”), который прописная буква в слове “Тебя” легко превратила бы в религиозный. Да и сам эпилог поэмы больше напоминает обет или даже Завет, чем логический “Вывод”:

Не смоят любовь,
ни ссоры,
ни версты,
Продумана,
выверена,
проверена.
Под’емля торжественно стих строкоперстый
Клянусь –
люблю
неизменно и верно!²⁴

Л.В. Хачатурян

Russian Literature ••• (•••••) •••—•••

На этой строфе поэма закончена. Но тема, в которой Маяковский по собственному признанию “кружил поэтической белкой”, развивалась в тексте черновиков дальше. И ее последняя запись была адресована “векам, истории и мирозданию” уже в записной книжке 1930 г.

* *
 *
 *

Записная книжка В.В. Маяковского № 10 впервые публикуется полностью, включая записи на полях и оборотах страниц.²⁵ При передаче текста сохранены особенности работы Маяковского. В скорописи оставлены без изменения строчные и прописные буквы, а также особенности авторской пунктуации. Сохранены авторские искажения. Особенности фонетической записи приведены в текстуальных примечаниях. Зачеркивание передано графически. Сохранена строфика (тогда, когда она появляется), передано авторское деление страницы. Конъектуры текстолога приведены в угловых скобках.

Anteckningar

(подготовка текста и примечания Л.В. Хачатурян)

Р 94

Маяковский

Записная книжка

“Anteckningar”²⁶

Рукопись ‘Люблю’²⁷

(1922)

Поступление от

В.В. Маяковского 1930 г.

<Штамп ЦГЛА. Ф. 336. №. 5. Ед. хр. 25>

Л. 1

11 листов

Anteckningar

Л. 1 Об.

Стихов молоком удастся

вылиться¹

¹ В оригинале: удасться вылится.

Л.В. Хачатурян

Russian Literature • • • (• • • • •) • • • — • • •

Нести не могу и несу мою
ношу
хочу ее сбросить
и знаю не сброшу
ломались от тяжести ребер
дуги
распор не удержат ребровы^V
<дуги>
И жилы взрывались в предсмертной
натуге

Л. 3^{VI}

И скороб больше
чем можно чем надо
Как будто поэтовым
бредом во сне навис
~~Любовный~~
~~Сердечный комок~~ Комок сердечный
разросся громадой
Громада любовь
и Громада ненависть
Под ношей ноги
шагали шатко
~~Я~~ я же вы знаете
ладно слажен
Но ~~Я рядом~~ под с сердцем я просто
придатком
~~Сгибаю под тяжестью~~
Плеч моих сажень^{VII}
Ташусь
Подгибая плеч моих сажень^{VIII}

^V Запись сделана на Л. 1 Об.

^{VI} Л. 2 Об. пропущен при нумерации.

^{VII} В оригинале: сажен.

^{VIII} В оригинале: сажен.

Л.В. Хачатурян

Russian Literature • • • (• • • • •) • • • — • • •

Л. 3 Об.

224 43^{IX}3-37-43

На

4-64-64

11

3 24 4324 43

Л. 4

очерствелых^X

Под старость с испугу

примется мазаться^{XI}

Морщины щеками облезлыми множатся

И под гусячею кожицей кажется

душа сама кулачком

кукожится

Под старость спохватятся

женщина мажется

Мужчина в гимнастике мельницей

машется³⁰

но поздно морщинами множатся

кожица^{XII}

минуту любовь поживет и

скукожится

Л. 4 Об.

ругалась мама³¹

Мальчишка паршивый

Отец³² грозился поясом

выс<т>рекать

Я Я е-моей разживясь трехрублевкой

фальшивой

Играл с солдатам<и>

^{IX} Вероятно, используя запись, В.В. Маяковский пытается вспомнить пятизначный телефонный номер.

^X Запись на верхнем поле листа.

^{XI} В оригинале: прямится мащится.

^{XII} В оригинале: кожится.

Л.В. Хачатурян

Russian Literature • • • (• • • • •) • • • — • • •

на задворках в трилистик³³

Л. 5

Мне тоже любовь <равно?>

дарована

Но с детства людьё

отцами муштровано

А я убегаю на берег риони³⁴

И шлялся

Ни черта не делая ровно

без груза рубах

без башмачного груза

Жарился в Кутаисском зное

Вворачивал солнцу то спину то пузо

пока под ребрами не заное<t>

дивилось солнце

В аршин ли ~~был~~ весь-то^{XIII}А тоже^{XIV} бьется серденьшком

малым

Откуда в этом аршине

место

И мне и реке

и стоверстым скалам

Л. 6^{XV}

Что толку в каком-то

булонском лесе

Что толку в восторгах

от видов на море

Люблю я бюро похоронных

процессий

В глазке моей

101 камеры³⁵

Все время солнце глядит

и зазнается

~~Что толку~~ Чего мол стоят^{XVI}

XIII В оригинале: весь то.

XIV В оригинале: то же.

XV Л. 5 Об. не заполнен.

XVI В оригинале: стоят.

Л.В. Хачатурян

Russian Literature • • • (• • • • •) • • • — • • •

лученьшки эти
~~А-я его~~ За него ~~одного~~^{XVII} за оконного зайца
 Люблю превыше всего
 на свете

Л. 7^{XVIII}

И юноше тоже занятий
 масса
 Грамматике учим дурней
 и дур мы
 Меня ж из четвертого вышибли
 класса³⁶
 Швырять во все московские тюрьмы³⁷

В уютном вашем крохотном
 мирике
 Для спален рождаются
 чахлые лирики
 Кака<я> ж любовь^{XIX} фыркаю
 в болонках
 лириках Бутыркой³⁸
 Любить как Я учитесь
 в бутылках

Л. 8^{XX}

Конечно мне не снести и
 рояли
 Тем более несгораемый
 шкаф
~~Я ж~~^{XXI} ~~даже не дотащу~~
 и рояли
 а если не шкаф не
 рояль то я ли

XVII Слово вычеркнуто и восстановлено.

XVIII Л. 6 Об. не заполнен.

XIX В оригинале: какаж любов.

XX Л. 7 Об. не заполнен.

XXI В оригинале: Яж.

Л.В. Хачатурян

Russian Literature • • • (• • • • •) • • • — • • •

Сердце снесу обратно

взяв
железо
раями
креза
несгораями

И разве если захочется

Улыбку возьму пол-улыбки^{XXII}
и мельче
Кутнув с другими протрачу
в полночи
рублей на десять любовной
мелочи

Л. 9^{XXIII}

А ты деловито за рыком

за ростом

Увидела просто огромного

мальчика

Пришла отобрала

Сердце и просто

Пошла играть им ка<к>

девочка мячиком^{XXIV}

Л. 9 Об.

Любовь в тебе как

богатство в железо

Запрягал хожу и

радуюсь крезом³⁹

Л. 10

В ночи одеваем лучшее платье<е> мы

Отыгрывайтесь на женах на вдовах

Меня же Москва

душила объятями^{XXV}

XXII В оригинале: полулыбки.

XXIII Л. 8 Об. не заполнен.

XXIV В оригинале: мячикам.

XXV В оригинале: об'ятями.

Л.В. Хачатурян

Russian Literature • • • (• • • • •) • • • – • • •

Пассажи⁴² были мне
собеседниками.

Л. 11 Об.

<В центре страницы абстрактный рисунок>
1 19-46
доктор Мамин

Примечания

Автор выражает глубокую благодарность *Вере Николаевне Терехиной* за помощь в подготовке статьи и разъяснение спорных моментов и различий в записных книжках В.В. Маяковского.

Notes

1. Статья подготовлена в рамках проекта РНФ № 22-28-01569, Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”.
2. В настоящее время корпус записных книжек поэта не опубликован. Есть сведения о 75 записных книжках (рабочих блокнотах и тетрадях) В.В. Маяковского, из которых описаны 73. В 1930 году Маяковский передал 4 записных книжки в ГЛИМ (ныне РГАЛИ). В 1938 году 68 записных книжек были переданы Л.Ю. Брик в ГБМ (ныне ГММ). Две записные книжки, не включенные в официальную нумерацию, находятся в частных собраниях. Одна из них, датированная 1928 годом, не включенная в общую нумерацию (хронологически – между 64 и 65), хранится в частном архиве Т.А. Яковлевой-Либерман. См.: Арутчева, 1958, с. 396.
3. Более подробно о соотношении редакций текста см. в работе А.М. Грачевой (2003, с. 74): “Определение редакций, основанное на хронологическом принципе (1-я, 2-я, 3-я), условно. Оно фиксирует лишь временную последовательность создания текстов. Но эта последовательность не равнозначна движению текста к основному в классическом понимании этого термина – как к наиболее полному, “лучшему” и законченному отражению творческого замысла. [...] Новая редакция раннего текста – это новое самостоятельное произведение, не перечеркивающее и не отвергающее предыдущего”.

4. О том, как происходила подобная запись, мы можем судить по фрагменту из воспоминаний Надежды Мандельштам, пытавшейся фиксировать ее с голоса: “диктовал кусками, главку приблизительно в раз. Перед сеансом диктовки он часто уходил один погулять – на час, а то и на два. Возвращался напряженный, злой, требовал, чтобы я скорее чинила карандаши и записывала. Первые фразы он диктовал так быстро, словно помнил их наизусть, и я еле успевала их записывать. Потом темп замедлялся, но я часто путалась в длинных периодах” (Мандельштам, 1999, с. 203-204).
5. Авторская скоропись может рассматриваться как особый вид текстуальной коммуникации, в котором совпадают автор и адресат. В этом аспекте методика ведения записной книжки сходна с ведением дневника. Использование одной и той же коммуникативная модель порождает внешнее сходство записей: рисунки на полях, датировка, NB и т.д. См.: Зализняк, 2010, с. 162-180.
6. РГАЛИ. Ф.336. Оп. 5. Ед. хр. 54. Л. 8.
7. РГАЛИ. Ф.336. Оп. 5. Ед. хр. 54. Л. 9 Об.
8. Маяковский, 1922: 39.
9. Для характеристики фонетической рифмы в записных книжках Маяковского В.Н. Терехина привела более наглядный пример: “Она как гориЛа / орет от гнева / розовая / суп перевариЛа / у мужичье рыло / дура стоеросовая” (Записная книжка № 55. РГАЛИ. Ф. 336. Оп. 5. Ед. хр. 72. Л. 22 Об.). Рифма абсолютно невозпроизводима при публикации: правильное двойное “л” в первом случае невозможно повторить во втором.
10. РГАЛИ. Ф.336. Оп. 5. Ед. хр. 54. Л. 1; Маяковский <В.В.>. Люблю. С. 27.
11. РГАЛИ. Ф.336. Оп. 5. Ед. хр. 54. Л. 4. В окончательном варианте добавлены знаки препинания. Ср.: Под старость спохватятся. / Женщина мажется. / Мужчина по Мюллеру мельницей машется. / Но поздно. / Морщинами множится кожаца. / Любовь поцветет. / поцветет / поцветет и скукожится (Маяковский, 1922, с. 5).
12. Маяковский, 1922, с. 24.
13. См. также: “Стремление воплотиться, осуществиться, быть – быть в максимальном объеме и содержании” (Альфонсов, 1984, с. 97).
14. Маяковский, 1922, с. 27.
15. РГАЛИ. Ф.336. Оп. 5. Ед. хр. 54. Л. 1 Об.
16. РГАЛИ. Ф.336. Оп. 5. Ед. хр. 54. Л. 3.
17. РГАЛИ. Ф.336. Оп. 5. Ед. хр. 54. Л. 1 Об.
18. Маяковский, 1922, с. 35-36.
19. Маяковский, 1958a, с. 179, 186.

20. Маяковский, 1958b, с. 146-147. О черновиках к поэме см. также: Асеев Н.Н. Работа Маяковского над поэмой 'Про это' / Н.Н. Асеев. Вступ. статья // Маяковский, 1934, с. 8-56.
21. Маяковский, В.В. Записная книжка № 55. РГАЛИ. Ф. 336. Оп. 5. Ед. хр. 71. Л. 7.
22. Это наблюдение идеально соотносится с цитатой самого Маяковского: "В этой теме / и личной / и мелкой, / перепетой ни раз / и не пять, / я кружил поэтической белкой / и хочу кружиться опять (Маяковский, 1958b, с. 137).
23. См. знаменитый манифест Ролана Барта: "Коль скоро Автор устранен, то совершенно напрасным становятся и всякие притязания на "расшифровку" текста. Присвоить тексту Автора – это значит как бы застопорить текст, наделить его окончательным значением, замкнуть письмо. [...] Теперь мы знаем — чтобы обеспечить письму будущность, нужно опрокинуть миф о нем – рождение читателя приходится оплачивать смертью Автора. (Барт, 1989, с. 88, 390).
24. Маяковский, 1922, с. 47.
25. См. электронную публикацию визуальных материалов, использованных в нашем издании: <http://majakovskiy.literature-archive.ru/ru/content/lyublyu-poema>.
26. Записная книжка В.В. Маяковского "Anteckningar" (записи, швед.), в официальной нумерации № 10. Ноябрь 1922 г. – февраль 1922 г. РГАЛИ. Ф. 336. Оп. 5. Ед. хр. 54. Л. 1 – 11 Об.
27. Поэма В.В. Маяковского (февраль – март 1922 г.).
28. Образ взят В.В. Маяковским из новеллы Ги де Мопассана 'Идиллия' (1884, сборник *Мисс Гарриет*).
29. Династия цирковых артистов сер. XIX в. – первой половины XX в., выступавши в Италии и России (СССР). Наиболее известны основатель династии Максимилиано Струцци (1833 – 1899), цирковой наездник и антрепренер, и его внук Вильямс Струцци (1889 – 1931), дрессировщик и режиссер цирковых представлений.
30. Речь идет об одном из упражнений "системы Мюллера" – гимнастическом комплексе, разработанных датчанином И.П. Мюллером ("Моя система дыхательных упражнений", 1904). Упражнения предполагали вертикальное расширение и сжатие грудной клетки, развитие мускулатуры и обучение "глубокому дыханию" без ограничения возраста. Комплекс предполагал 8 упражнений нарастающей сложности, занимающих от 5 до 15 минут в день.
31. Александра Алексеевна Павленко (Маяковская, 1867 – 1954).
32. Владимир Константинович Маяковский (1857 – 1906), лесничий третьего разряда Эриванской губернии.

33. Правильно: три листа. Азартная карточная игра, в которой необходимо угадать одну из трех карт (обычно – даму пик).
34. Риони, одна из крупнейших рек Закавказья. Начинается в ледниках Главного Кавказского хребта, протекает мимо г. Кутаиси и впадает в Черное море у г. Поты. Древнее название (Фасис) упоминается в диалогах Платона как граница Ойкумены.
35. В.В. Маяковский был арестован 2 июля 1909 г. за участие в организации побега политических заключенных из Новинской женской тюрьмы. Сначала он находился в Мещанской полицейской части, потом был отправлен в Басманную часть, а затем в Мясницкую. 18 августа 1909 г. за нарушение дисциплины (назвал зрителя “холуем”) Маяковский был переведен в одиночную камеру № 103 Московской Бутырской тюрьмы. 9 января 1910 г. Маяковский был освобожден. Бюро похоронных процессий, находящееся напротив Полицейской башни тюрьмы, было видно из окна коридора (а не “глазка” камеры).
36. В.В. Маяковский был исключен за неуплату из пятого класса V Московской классической гимназии в марте 1908 г.
37. См. примечание 10.
38. Московская Бутырская тюрьма (“Бутырка”, “Бутырки”, ныне – Следственный изолятор № 2 г. Москвы) – самая крупная тюрьма Москвы. Топоним – Бутырская застава. Тюрьма построена на месте деревянного острога в 1770-х гг. по проекту Матвея Казакова в форме средневекового замка с четырьмя башнями: Пугачевской (где находился в заключении Емельян Пугачев, первое название – Южная), Северной, Полицейской и Часовой. В начале XX века одиночные камеры для политических заключенных располагались в Полицейской башне.
39. Правильно: Крѐз. Легендарный царь Лидии (595 – 546 до н.э.), по преданию, первым начал чеканить монету из драгоценных металлов (золота или серебра) и стал невероятно богат.
40. Круговая система из восьми улиц, составляющая Садовое кольцо Москвы: Садовая-Триумфальная, Садовая-Каретная, Садовая-Самотѣчная, Садовая-Сухаревская, Садовая-Спаская, Садовая-Черногрязская, Садово-Кудринская и Большая Садовая улицы. Улицы были заложены в 1816 г., когда на месте снесенного Земляного вала в Москве были разбиты сады.
41. Историческое название Пушкинской площади в Москве. Топоним – Страстной монастырь, разрушенный в 1937 г.
42. Торговые комплексы (от *фр.* passage - проход). В начале XX века Москве существовало 11 торговых пассажей. Наиболее известны

Верхние торговые ряды (ГУМ), Галерея или Голицынский пассаж (Кузнецкий Мост), Александровский и Солодовниковский пассажи (ЦУМ), Петровский пассаж, Лубянский пассаж (Центральный детский мир).

Список литературы

- Альфонсов, В., 1984. “Нам слово нужно для жизни”. В поэтическом мире Маяковского. Москва.
- Арутчева, В.А., 1958. Записные книжки Маяковского. Лит. наследство. Т. 65: Новое о Маяковском. Москва.
- Барт, Р., 1989. Избранные работы: Семиотика: Поэтика. Пер. с фр. Сост., общ. ред. и вступ. ст. Косикова Г.К. Москва.
- Грачева, А.М., 2003. Текстологические проблемы научного издания сочинений писателей первой волны русской эмиграции (Собрание сочинений А.М. Ремизова). In: Проблемы текстологии и эдиционной практики: Опыт французских и российских исследователей. *Textologie et pratique éditoriale: Опыт французских и российских исследователей: Материалы круглого стола*. Москва.
- Громова-Опульская, Л.Д., 2002. Текстология незавершенного (Л. Толстой). Русская литература. № 2.
- Зализняк, А.А., 2010. Дневник: к определению жанра. Новое литературное обозрение. № 106.
- Корниенко, Н.В., 2020. “Страдания новатора” (В. Маяковский и Л. Андреев). In: Творчество В.В. Маяковского: Владимир Маяковский в контексте мировой культуры, vol. Вып. 4. Кн. 2. Москва.
- Мандельштам, Н.Я., 1999. Вторая книга. Москва.
- Маяковский, В.В., 1934. Полн. собр. соч.: В 12 т. Т. 5. Москва.
- Маяковский, В.В., 1958a. Полн. собр. соч.: В 13 т. Т. 1. Москва.
- Маяковский, В.В., 1958b. Полн. собр. соч.: В 13 т. Т. 4. Москва.
- Маяковский, В.В., 1958c. Полн. собр. соч.: В 13 т. Т. 12. Москва.
- Маяковский, <В.В.>, 1922. Люблю. Изд. “ВХУТЕМАС”, Москва.
- Маяковский, <В.В.>, 2007. “На даче было это”: В.В. Маяковский в Пушкино. 1919 – 1929. Москва.
- Россомахин, А., 2019. Иконография Маяковского: опыт комплементарной критики: [Рецензия на каталог “Маяковский глазами современников: Каталог материалов из фондов Государственного музея В.В. Маяковского” (М., 2018)]. Портал “АртГид”. 30.07.2019. <https://artguide.com/posts/1805?page=86>. Дата обращения 15.12.2021.
- Терехина, В.Н., 2020. Текстология заглавий у Маяковского: инерция или традиция? Творчество В.В. Маяковского: Владимир Маяковский в контексте мировой культуры, vol. Вып. 4. Кн. 2. Москва.

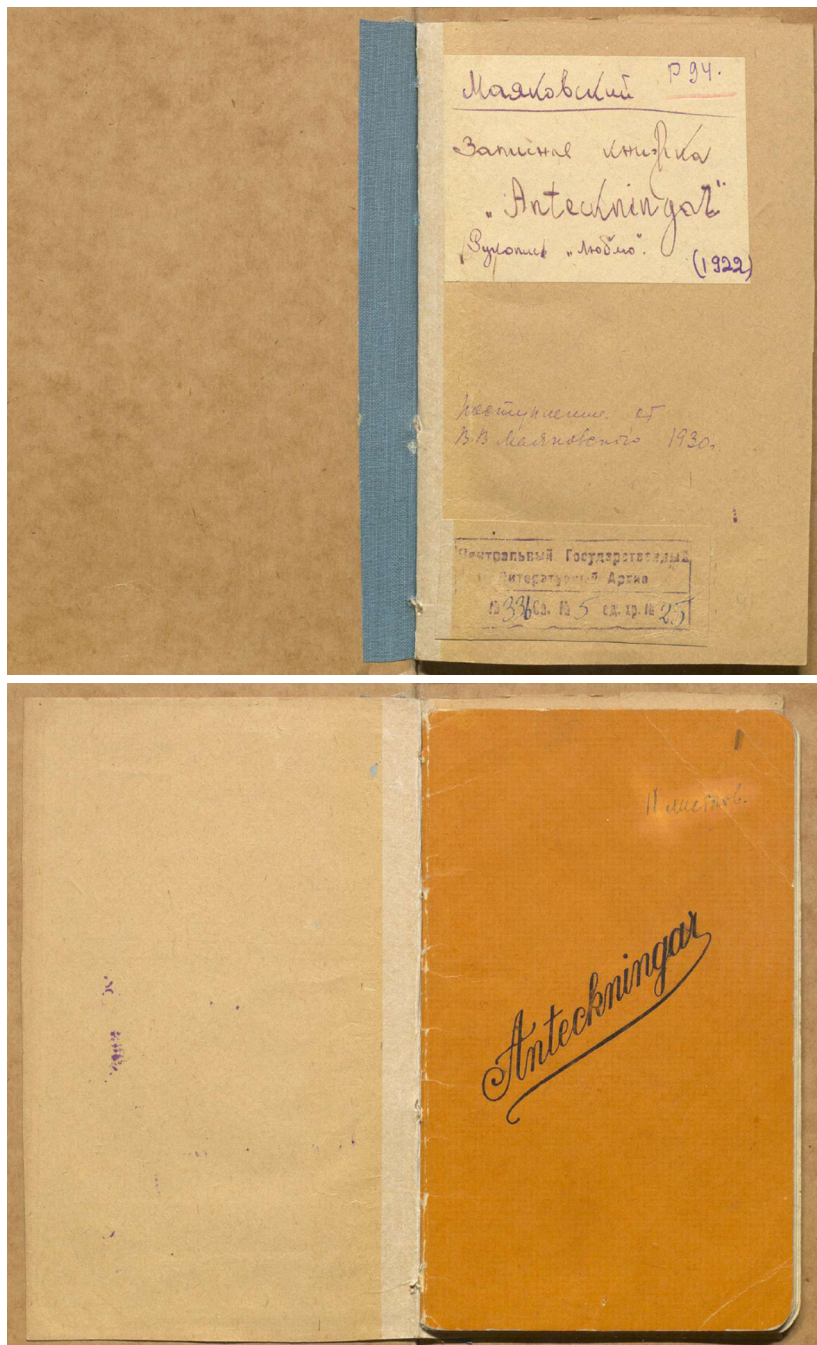
References

- Al'fonsov, V., 1984. “Nam slovo nuzhno dlia zhizni”. V poeticheskom mire Maiakovskogo. Moskva.
- Arutcheva, V.A., 1958. Zapisnye knizhki Maiakovskogo. Lit. nasledstvo. T. 65: Novoe o Maiakovskom. Moskva.

- Bart, R., 1989. *Izbrannye raboty: Semiotika: Poetika*. Per. s fr. Sost., obshch. red. i vstup. st. Kosikova G.K. Moskva.
- Gracheva, A.M., 2003. *Tekstologicheskie problemy nauchnogo izdaniia sochinenii pisatelei pervoi volny russkoi emigratsii (Sobranie sochinenii A.M. Remizova)*. In: *Problemy tekstologii i editsionnoi praktiki: Opyt frantsuzskikh i rossiiskikh issledovatelei. Textologie et pratique éditoriale: Opyt frantsuzskikh i rossiiskikh issledovatelei: Materialy kruglogo stola*. Moskva.
- Gromova-Opuľskaia, L.D., 2002. *Tekstologiiia nezavershennogo (L. Tolstoi)*. Russkaia literatura. № 2.
- Kornienko, N.V., 2020. "Stradaniia novatora" (V. Maiakovskii i L. Andreev). In: *Tvorchestvo V.V. Maiakovskogo: Vladimir Maiakovskii v kontekste mirovoi kul'tury*. Vyp. 4. Kn. 2. Moskva.
- Maiakovskii, V.V., 1934. *Poln. sobr. soch.: V 12 t. T. 5*. Moskva.
- Maiakovskii, V.V., 1958a. *Poln. sobr. soch.: V 13 t. T. 1*. Moskva.
- Maiakovskii, V.V., 1958b. *Poln. sobr. soch.: V 13 t. T. 4*. Moskva.
- Maiakovskii, V.V., 1958c. *Poln. sobr. soch.: V 13 t. T. 12*. Moskva.
- Maiakovskii, <V.V.>, 1922. *Liubliu*. Izd. "VKHUTEMAS", Moskva.
- Maiakovskii, <V.V.>, 2007. "Na dache bylo eto": *V.V. Maiakovskii v Pushkino. 1919 – 1929*. Moskva.
- Mandel'shtam, N.Ia., 1999. *Vtoraia kniga*. Moskva.
- Rossmakhin, A., 2019. *Ikonografiia Maiakovskogo: opyt komplementarnoi kritiki: [Retsenziia na katalog "Maiakovskii glazami sovremennikov: Katalog materialov iz fondov Gosudarstvennogo muzeia V.V. Maiakovskogo" (M., 2018)]*. Portal "ArtGid". 30.07.2019. <https://artguide.com/posts/1805?page=86>. (Accessed 15 December 2021).
- Terekhina, V.N., 2020. *Tekstologiiia zaglavii u Maiakovskogo: inertsiiia ili traditsiia? Tvorchestvo V.V. Maiakovskogo: Vladimir Maiakovskii v kontekste mirovoi kul'tury*, vol. Vyp. 4. Kn. 2. Moskva.
- Zalizniak, A.A., 2010. *Dnevnik: k opredeleniiu zhanra. Novoe literaturnoe obozrenie*. № 106.

Л.В. Хачатурян

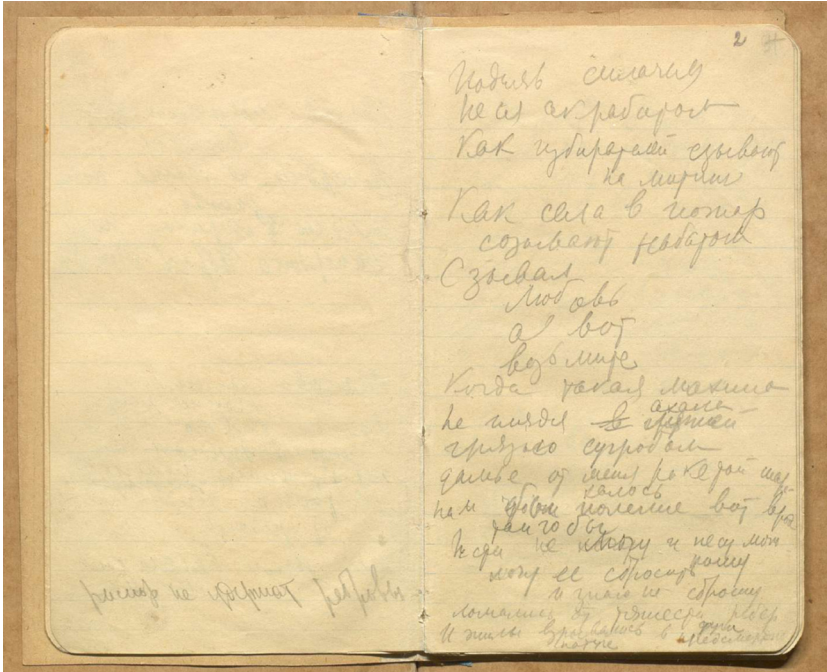
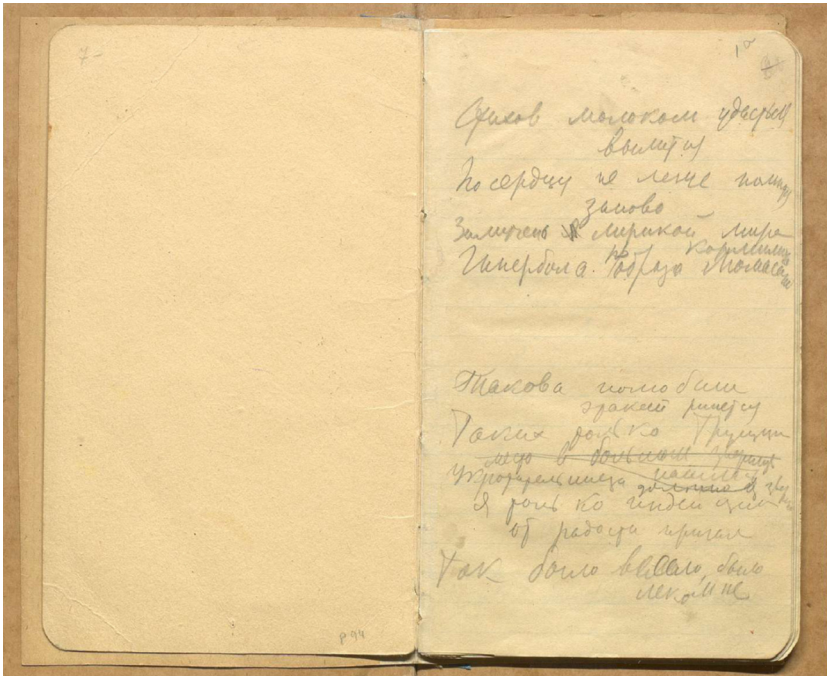
Russian Literature ••• (•••••) •••—•••



Владимир Маяковский. Записная книжка № 10. Ноябрь 1922 г. – февраль 1922 г.
РГАЛИ. Ф. 336. Оп. 5. Ед. хр. 54. Л. 1 – 11 Об.

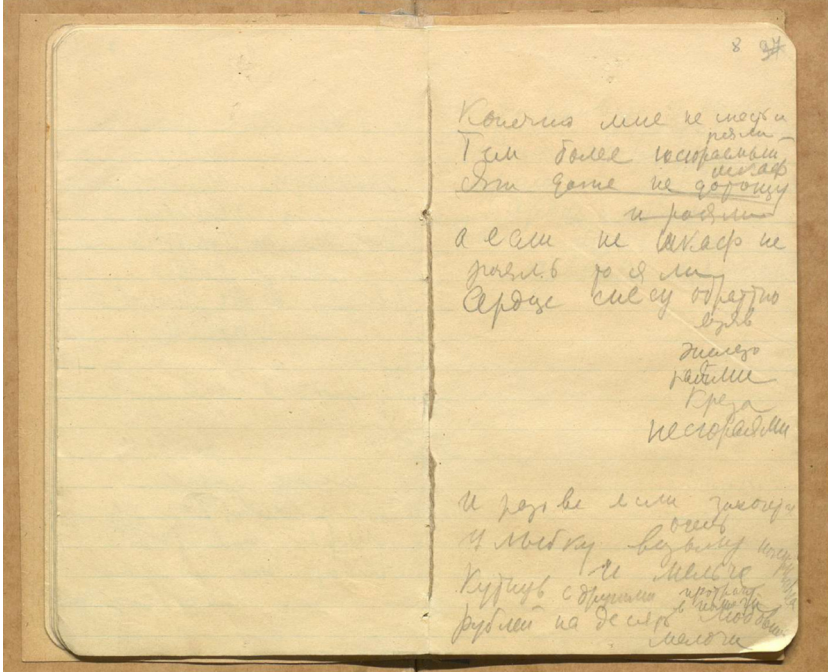
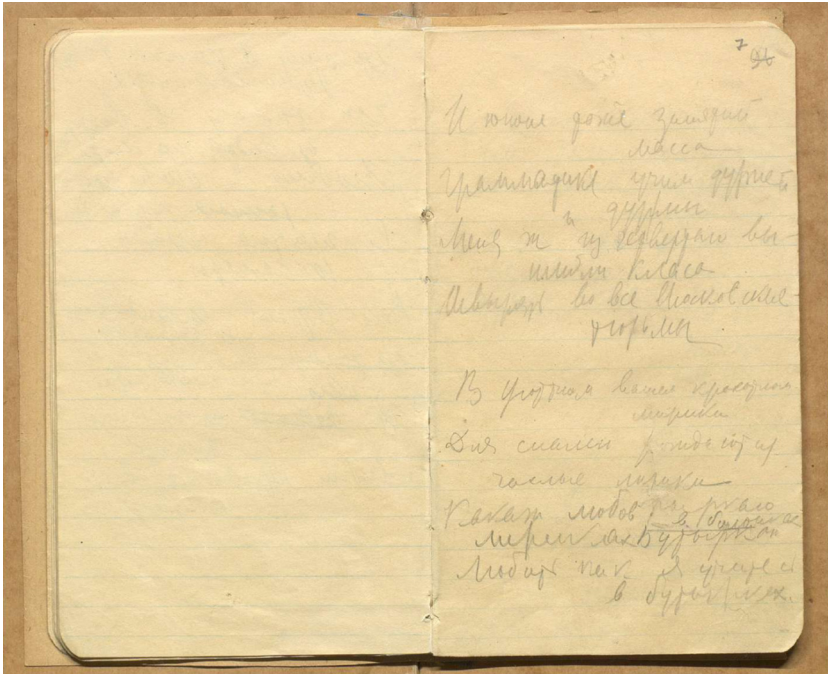
Л.В. Хачатурян

Russian Literature ••• (•••••) •••—•••



Л.В. Хачатурян

Russian Literature ••• (••••) •••—•••



Л.В. Хачатурян

Russian Literature ••• (•••••) •••—•••••

