

**ВЕСТНИК
Томского государственного университета**

2021. № 473. Декабрь

• ИСТОРИЯ

• HISTORY

• ФИЛОЛОГИЯ

• PHILOLOGY

• ФИЛОСОФИЯ

• PHILOSOPHY

• СОЦИОЛОГИЯ

• SOCIOLOGY

И ПОЛИТОЛОГИЯ

AND POLITICAL SCIENCE

• ПЕДАГОГИКА

• PEDAGOGICS

• ПРАВО

• LAW

TOMSK STATE UNIVERSITY JOURNAL

2021. № 473. December

*Свидетельство о регистрации СМИ № 018694
выдано Госкомпечати РФ 14 апреля 1999 г.*

Учредитель – Томский государственный университет

Founder – Tomsk State University

НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ
ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

EDITORIAL COUNCIL
OF TOMSK STATE UNIVERSITY

Э.В. Галажинский, д-р психол. наук, проф. (председатель);
И.В. Ивонин, д-р физ.-мат. наук, проф. (зам. председателя);
В.В. Демин, канд. физ.-мат. наук, доц. (зам. председателя);
Н.А. Глушенко, канд. ист. наук, доц. (отв. секретарь);
В.Н. Берцун, канд. физ.-мат. наук, доц.; **Е.В. Борисов**, д-р
филос. наук, проф.; **Д.С. Воробьев**, канд. биол. наук, доц.;
С.Н. Воробьев, канд. биол. наук, ст. науч. сотр.; **А.А. Глазунов**,
д-р техн. наук, проф.; **А.М. Горцев**, д-р техн. наук, проф.;
С.К. Гураль, д-р пед. наук, проф.; **Т.А. Демешкина**, д-р филол.
наук, проф.; **Ю.М. Ершов**, д-р филол. наук; **В.П. Зиновьев**, д-р
ист. наук, проф.; **Д.А. Катунин**, канд. филол. наук, доц.;
А.Г. Коротаев, канд. физ.-мат. наук, ст. науч. сотр.;
И.Ю. Малкова, д-р пед. наук, проф.; **В.П. Парначев**, д-р геол.-
минерал. наук, проф.; **О.В. Петрин**, директор Издательского
Дома Томского государственного университета; **Т.С. Портунова**,
канд. физ.-мат. наук, доц., директор Издательства НТЛ;
А.И. Потехаев, д-р физ.-мат. наук, проф.; **Л.М. Прозументов**, д-р
юрид. наук, проф.; **З.Е. Сахарова**, канд. экон. наук, доц.;
Ю.Г. Слижов, канд. хим. наук, доц.; **В.С. Сумарокова**, директор
Издательства ТГУ; **С.П. Сушенко**, д-р техн. наук, проф.;
П.Ф. Тарасенко, канд. физ.-мат. наук, доц.; **Г.М. Татьяна**,
канд. геол.-минерал. наук, доц.; **В.А. Уткин**, д-р юрид. наук,
проф.; **О.Н. Чайковская**, д-р физ.-мат. наук, проф.;
Э.И. Черняк, д-р ист. наук, проф.; **В.Г. Шилько**, д-р
пед. наук, проф.; **Э.Р. Шрагер**, д-р техн. наук, проф.

E. Galazhinsky, Dr. of Psychology, Professor (Chairman);
I. Ivonin, Dr. of Physics and Mathematics, Professor (Vice Chair-
man); **V. Demin**, PhD in Physics and Mathematics, Associate Pro-
fessor (Vice Chairman); **N. Glushchenko**, PhD in History, Associate
Professor (Executive Editor); **V. Bertsun**, PhD in Physics and Math-
ematics, Associate Professor; **Ye. Borisov**, Dr. of Philosophy, Pro-
fessor; **D. Vorobyov**, PhD in Biology, Associate Professor; **S. Vo-
robyov**, PhD in Biology, Senior Researcher; **A. Glazunov**, Dr. of
Engineering, Professor; **A. Gortsev**, Dr. of Engineering, Professor;
S. Gural, Dr. of Education, Professor; **T. Demeshkina**, Dr. of Phi-
lology, Professor; **Yu. Yershov**, Dr. of Philology; **V. Zinoviev**, Dr.
of History, Professor; **D. Katunin**, PhD in Philology, Associate
Professor; **A. Korotaev**, PhD in Physics and Mathematics, Senior
Researcher; **I. Malkova**, Dr. of Pedagogy, Professor; **V. Parnachev**,
Dr. of Geology and Mineralogy, Professor; **O. Petrin**, Head of Tomsk
State University Publishing House; **T. Portnova**, PhD in Physics and
Mathematics, Associate Professor, Director of Scientific and Technical
Literature Publishing House; **A. Potekhaev**, Dr. of Physics and Mathemat-
ics, Professor; **L. Prozumentov**, Dr. of Law, Professor; **Z. Sakharova**,
PhD in Economics, Associate Professor; **Yu. Slizhov**, PhD in Chemistry,
Associate Professor; **V. Sumarokova**, Director of TSU Publishing
House; **S. Sushchenko**, Dr. of Engineering, Professor; **P. Tarasenko**,
PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor; **G. Tatianin**,
PhD in Geology and Mineralogy, Associate Professor; **V. Utkin**, Dr.
of Law, Professor; **O. Chaikovskaya**, Dr. of Physics and Mathematics,
Professor; **E. Chernyak**, Dr. of History, Professor; **V. Shilko**, Dr.
of Education, Professor; **E. Shrager**, Dr. of Engineering, Professor

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

EDITORIAL BOARD

Главный редактор –

В.П. Зиновьев,
д-р ист. наук, профессор

Заместители главного редактора:

Е.В. Борисов,
д-р филос. наук, профессор
Т.А. Демешкина,
д-р филол. наук, профессор
В.А. Уткин,
д-р юрид. наук, профессор

Ответственный секретарь –

Н.А. Глушенко,
канд. ист. наук, доцент

И.А. Айзикова,
д-р филол. наук, профессор
Р.Л. Ахмедшин,
д-р юрид. наук, профессор
Д.А. Катунин,
канд. филол. наук, доцент
Л.М. Прозументов,
д-р юрид. наук, профессор
П.П. Румянцев,
канд. ист. наук, доцент
А.Ю. Рыкун,
д-р социол. наук, профессор
В.А. Суровцев,
д-р филос. наук, профессор
В.Г. Шилько,
д-р пед. наук, профессор

Editor-in-Chief

Vasilii P. Zinoviev,
Doctor of History, Professor

Deputy Editors-in-Chief

Evgeny V. Borisov,
Doctor of Philosophy, Professor
Tatiana A. Demeshkina,
Doctor of Philology, Professor
Vladimir A. Utkin,
Doctor of Law, Professor

Executive Editor

Nikita A. Glushchenko,
PhD in History, Associate Professor

Irina A. Aizikova,
Doctor of Philology, Professor
Ramil L. Akhmedshin,
Doctor of Law, Professor
Dmitry A. Katunin,
PhD in Philology, Associate Professor
Lev M. Prozumentov,
Doctor of Law, Professor
Petr P. Rumyantsev,
PhD in History, Associate Professor
Artem Yu. Rykun,
Doctor of Sociology, Professor
Valery A. Surovtsev,
Doctor of Philosophy, Professor
Victor G. Shilko,
Dr. of Education, Professor

Журнал индексируется в базе данных Web of Science Core Collection's Emerging Sources Citation Index.

Журнал индексируется в базе данных Russian Science Citation Index on Web of Science.

The Journal is indexed in the Web of Science Core Collection's Emerging Sources Citation Index.

The Journal is indexed in the Russian Science Citation Index on Web of Science.

Журнал включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», Высшей аттестационной комиссии.

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ

Березницкий С.В. До Клакхона: междисциплинарный принцип работы Тунгусской экспедиции 1927–1928 гг.	5
Васильев А.В. Понятие «Тайга» в сибирском дискурсе XIX в. и его интерпретации. Статья вторая	12
Крих С.Б. Преодолевая «запад»: своеобразие древней ближневосточной истории в советских учебниках	19
Мезит Л.Э. Организация социальной поддержки семьям фронтовиков в Красноярском крае в годы Великой Отечественной войны	26
Осташова Е.А., Рожнева Ж.А., Алишина Г.Н. Цифровизация личных архивов ученых: к чему готовиться историкам и архивистам?	33

ФИЛОЛОГИЯ

Воронина Л.В. К вопросу о сопредельности смежных пар вопросно-ответного типа в современном политическом дискурсе: факторы прагматической, когнитивной и структурной релевантности	41
Зюзина О.Н., Ильина Д.В., Ким И.Е. Категория рода в русском языке и понятийно-ценностный ряд «мужское/женское»: от этносемантики к новой гендерной семантике	48
Киселев В.С. П.А. Вяземский и В.А. Жуковский 1830–1852 гг.: история личных и творческих отношений (по материалам переписки)	58
Путилина Т.Г. Индивидуально-авторский концепт «смерть России» (на материале дневника Ю.В. Готье «Мои заметки»)	71
Третьяков Е.О. Репрезентация личности А.Я. Булгакова в его переписке с В.А. Жуковским (на материале двух писем А.Я. Булгакова В.А. Жуковскому 1830–1835 гг. архива ИРЛИ РАН)	80
Хустенко А.А., Мишанкина Н.А. Профессиональный дискурс юристов: неофициальные формы коммуникации (на материале сообществ социальных сетей)	89
Черткова В.В. Повесть А.П. Чехова «Степь» в англоязычных переводах К. Гарнет и Р. Хингли: стратегии доместикации и фореизации	101
Чжао Сюе, Говорухина Ю.А., Суханов В.А. Русская литература в Китае: конфликт интерпретаций, его причины и пути преодоления (на материале рецепции русской литературы китайским читателем). Статья I	112

ФИЛОСОФИЯ

Власова О.А. <i>Memory Studies</i> в горизонте междисциплинарной экспансии и их развитие в истории философии	119
Волков П.В. Объект и предмет культурологии: почему очевидное стало затруднением	126
Розов Н.С. Макросоциальные закономерности языковой эволюции	132

СОЦИОЛОГИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ

Бохан Т.Г., Шабаловская М.В., Терехина О.В., Ульянов А.Л. Субъективное качество жизни как индикатор психологической безопасности студентов в условиях международной образовательной миграции	137
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

CONTENTS

HISTORY

Berezniatskiy S.V. Before Kluckhohn: The Interdisciplinary Principle of the Functioning of the Tungusic Expedition of 1927–1928	5
Vasilyev A.V. The Concept “Taiga” in the Siberian Discourse of the 19th Century and Its Interpretations (Article Two)	12
Krikh S.B. Overcoming the “West”: The Originality of the Ancient Near East History in Soviet Textbooks	19
Mezit L.E. Organizing Social Support for Families of Front-Line Soldiers in Krasnoyarsk Krai During the Great Patriotic War	26
Ostashova E.A., Rozhneva Zh.A., Alishina G.N. Digitalization of Personal Archives: What Should Historians and Archivists Be Ready For?	33

PHILOLOGY

Voronina L.V. Factors of Pragmatic, Cognitive, and Structural Relevance of Components Within Question-Answer Complexes in Modern Political Discourse	41
Zyuzina O.N., Ilyina D.V., Kim I.E. The Grammatical Category of Gender in Russian and the Conceptual and Axiological Row “Masculine – Feminine”: From Ethnosemantics to New Gender Semantics	48
Kiselev V.S. Pyotr Vyazemsky and Vasily Zhukovsky in 1830–1852: The History of Personal and Creative Relationships (Based on Correspondence)	58
Putilina T.G. The Individual Authorial Concept “Death of Russia” (Based on the Material of Yury Gauthier’s Diary <i>My Notes</i>)	71
Tretiyakov E.O. Representation of Alexander Bulgakov’s Personality in His Correspondence With Vasily Zhukovsky (Based on Two Letters From Bulgakov to Zhukovsky in 1830–1835 From the Archive of the RAS Institute of Russian Literature)	80
Khustenko A.A., Mishankina N.A. Professional Discourse of Lawyers: Informal Forms of Communication (Based on Social Network Communities)	89
Chertkova V.V. Anton Chekhov’s Novella <i>The Steppe</i> in English Translations by Constance Garnett and Ronald Hingley: Strategies of Domestication and Foreignization	101
Zhao Xue, Govorukhina Yu.A., Sukhanov V.A. Russian Literature in China: A Conflict of Interpretations, Its Causes and Ways of Overcoming (Based on the Material of the Reception of Russian Literature by Chinese Readers). Article I	112

PHILOSOPHY

Vlasova O.A. Memory Studies in the Horizon of Interdisciplinary Expansion and Their Development in the History of Philosophy	119
Volkov P.V. Object and Subject of Cultural Studies: Why the Obvious Has Become a Perplexity	126
Rozov N.S. Macrosocial Regularities of Language Evolution	132

SOCIOLOGY AND POLITICAL SCIENCE

Bokhan T.G., Shabalovskaya M.V., Terekhina O.V., Ulyanich A.L. Subjective Quality of Life as an Indicator of Psychological Safety Among Students in the Conditions of International Educational Migration	137
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Иванова М.М., Бородкина О.И. Социальная уязвимость международных мигрантов в условиях пандемии COVID-19 (по результатам исследования в Санкт–Петербурге)	146
Фролова Е.А., Маланина В.А. Инструменты укрепления жизнестойкости старшего поколения в условиях пандемии COVID-19 на примере Томской академии активного долголетия	154

ПЕДАГОГИКА

Астафьев Н.В., Куклева Г.А., Панков Е.А. Оценка у юных биатлонистов знаний правил стрельбы и умений их применять методы и результаты	161
Боголепова С.В. Анализ опыта использования MOOC как компонента университетского курса иностранного языка	170
Масленикова О.Г. Педагогические условия интернационализации образовательных программ как меры по повышению эффективности педагогической деятельности в исследовательском университете	177
Сергеева Н.Н., Таяурская С.Н. Реализация мультикультурного иноязычного образования: эвристический ресурс подходов в обучении студентов-юристов	184
Уткина Т.И., Ряпина Н.Е. Оценка влияния дистанционного обучения на успешность изучения иностранного языка в неязыковом вузе	193
Шубович М.М., Бибикова Н.В., Захарова И.В., Петрищева Н.Н. Партнёрство семьи и школы: коммуникативная готовность будущих педагогов к новым вызовам образования	203

ПРАВО

Вырва П.А. К вопросу об основных способах урегулирования лоббизма как мера безопасности против коррупционного лоббизма	211
Груздев В.В. Система способов приобретения права собственности	218
Евдокимов В.Б., Залоило М.В. Правовое регулирование качества государственного управления: доктринальные проекции	224
Зырянов А.В. Бихевиористический подход в юридических исследованиях	231
Нуждин А.А. Оперативно-розыскное мероприятие «опрос» в выявлении обстоятельств, способствовавших совершению пенитенциарных преступлений: виды опроса и технология его проведения	238
Рыжков К.С. Использование статистической информации в процессе доказывания и при вынесении судебных актов в гражданском и административном судопроизводстве	245
КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	251

Ivanova M.M., Borodkina O.I. Social Vulnerability of International Migrants in the Context of the COVID-19 Pandemic (The Results of a Study in Saint Petersburg)	146
Frolova E.A., Malanina V.A. Tools for Strengthening the Resilience of the Older Generation During the COVID-19 Pandemic on the Example of the Tomsk Academy of Active Ageing	154

PEDAGOGICS

Astafiev N.V., Kukleva G.A., Pankov E.A. Assessment of Young Biathletes' Knowledge of Shooting Rules and Their Application: Methods and Results	161
Bogolepova S.V. Investigating the Use of a MOOC as a Component of a University Language Course	170
Maslennikova O.G. Pedagogical Conditions for Internationalizing the Curriculum as Measures to Improve the Effectiveness of the Pedagogical Activity at a Research University	177
Sergeeva N.N., Tayurskaya S.N. Implementation of Multicultural Foreign Language Education: A Heuristic Resource of Approaches in Teaching Law Students	184
Utkina T.I., Riapina N.E. Evaluating the Impact of Distant Learning on Students' Development of Foreign Language Competency in Non-Linguistic Specialties	193
Shubovich M.M., Bibikova N.V., Zakharova I.V., Petrishcheva N.N. Family and School Partnership: Communicative Readiness of Future Teachers for New Challenges of Education	203

LAW

Vyrva P.A. Revisiting the Main Ways of Lobbying Regulation as a Security Measure Against Corruption Lobbying	211
Gruzdev V.V. The System of Methods for Acquiring Property Rights	218
Evdokimov V.B., Zaloilo M.V. Legal Regulation of the Quality of Public Administration: Doctrinal Projections	224
Zyryanov A.V. A Behavioral Approach in Legal Research	231
Nuzhdin A.A. The Operational-Search Measure “Examination” in Identifying Circumstances That Contributed to Committing Penitentiary Crimes: Types of Examination and Technology of Its Conduct	238
Ryzhkov K.S. The Use of Statistical Information in Proving and in Passing Judicial Acts in Civil and Administrative Proceedings	245
INFORMATION ABOUT THE AUTHORS IN RUSSIAN	251

АНАЛИЗ ОПЫТА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАССОВОГО ОТКРЫТОГО ОНЛАЙН-КУРСА КАК КОМПОНЕНТА УНИВЕРСИТЕТСКОГО КУРСА ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Для определения эффективности использования массового открытого онлайн-курса (МООК) в университетском курсе иностранного языка сопоставлены результаты претеста и финального теста, показавшие прирост в навыках. Для выявления мнений студентов проведен опрос, отразивший неоднозначное отношение к МООК. Сделан вывод, что МООК может быть интегрирован в курсы иностранного языка, но его стоит дополнять аудиторными обсуждениями материала, а также обратной связью от преподавателя для обеспечения полноценной когнитивной и социальной вовлеченности студентов.

Ключевые слова: МООК; массовый открытый онлайн-курс; смешанное обучение; модель обучения в сообществе; когнитивное присутствие; социальное присутствие; вовлеченность

Введение

В последние годы массовые открытые онлайн-курсы (МООК) становятся все более популярными. В период пандемии они широко использовались в высшем образовании для замещения или дополнения университетских учебных курсов. Внедрение онлайн-курса в дисциплину, реализуемую в традиционном формате, является одним из вариантов технологии смешанного обучения [1].

В контексте высшего образования включение МООК в образовательную программу имеет ряд преимуществ. Оно позволяет вывести на самостоятельную работу часть содержания, обеспечить студентам доступ к лучшим преподавателям и снизить затратность образовательного процесса [2]. Участие в массовом открытом онлайн-курсе развивает умения саморегуляции и навыки автономной работы [3]. Возможность проходить курс в своем темпе является сильным мотивирующим фактором [4]. Структура МООК соответствует запросам и привычкам современной онлайн-аудитории. Отличительной чертой открытых онлайн-курсов является максимальная визуализация и аудиализация материала [5].

Использование МООК как компонента классического университетского курса позволяет сделать дисциплину более привлекательной для студентов [6]. Дополнение основного курса МООК обогащает его содержание более современным контентом и дает студенту возможность получить информацию от разных преподавателей и в разных форматах [7].

Три составляющих – содержание, преподаватель и оценка – статистически связаны с удовлетворенностью МООК [8]. При этом содержание МООК должно соответствовать интересам слушателей и содержать практико-ориентированные иллюстрации теоретического материала, преподаватель должен донести материал со знанием предмета и энтузиазмом по отношению к нему, а оценка должна быть частой и с обратной связью. Обучающие видео считаются самой эффективной в образовательном плане частью онлайн-курса [4].

Массовые онлайн-курсы привлекают участников со всего мира своей доступностью. Можно проходить курс в своем темпе, фокусируясь на необходимом контенте и не имея штрафных санкций за неверное

выполнение заданий [9]. Однако эта доступность создает проблему участия в них студентов со слишком разным уровнем образования, культурным бэкграундом и мотивацией [10]. Использование онлайн-курсов в формальном контексте позволяет нивелировать такие их недостатки, как неоднородность состава обучающихся и разный уровень вовлеченности, путем создания внешней мотивации [11].

Однако интеграция МООК является непростой задачей. МООК должен встроиться в основной курс как с точки зрения содержания, так и с позиции соответствия целям дисциплины. До работы студентов с курсом необходимо изучить его содержание, структуру и формат донесения материала, а после оценить успешность интеграции онлайн-курса [12]. При выборе языкового МООК рекомендуется ориентироваться на онлайн-курсы, направленные на развитие определенных умений или навыков и нацеленные на слушателей с высоким уровнем коммуникативной компетенции [13].

Существует несколько вариантов интеграции онлайн-курсов в высшем образовании. В замещающей модели МООК используется вместо традиционного курса, в дополняющей – МООК привносит дополнительное содержание или обеспечивает развитие умений, связанных с основным курсом. Хотя российские исследователи довольно активно обсуждают возможность включения МООК в университетское языковое образование [14–17], автором было обнаружено всего одно эмпирическое исследование, описывающее опыт их внедрения в университетский курс иностранного языка.

О.Н. Стогниева [18] исследовала опыт интеграции МООК по специальности в курс английского языка для специальных целей. Ее студенты высоко оценили современное и прикладное содержание курса, учет профессиональных интересов и подстройки под индивидуальные запросы студента, возможность коммуникации с другими участниками МООК на английском языке. Исследований опыта использования языкового МООК как компонента курса иностранного языка в контексте российского университета обнаружено не было.

Таким образом, недостаточная проработка вопроса использования массовых открытых онлайн-курсов как в контексте высшего образования в России в целом,

так и в рамках вузовских языковых дисциплин определяет актуальность данного исследования. Целью исследования является изучение опыта внедрения языкового МООК в практический курс английского языка в Высшей школе экономики (ВШЭ). Исследуется эффективность курса в плане прироста знаний студентов, а также их отношение к такому формату смешанного обучения.

Методология исследования

Массовые открытые онлайн-курсы являются разновидностью электронных образовательных ресурсов (ЭОР). При отборе ЭОР необходимо учитывать их дидактическую ценность, доступность, адаптивность, систематичность, сознательность, прочность усвоения и последовательность изложения материала [16]. Использованный МООК «Conjunctions, connectives and verb clauses» на платформе Coursera удовлетворял большинству из этих требований: его содержание соответствовало уровню студентов, дополняло материалы основного курса; в данном МООК соблюдался баланс между последовательно и систематически изложенной теорией и сознательной практикой, материалы курса доступны на платформе. Иллюстрация теории запоминающимися жизненными примерами повышала запоминаемость материала онлайн-курса и удовлетворенность слушателей [18], что также было преимуществом выбранного курса.

Так как бесплатный доступ к курсу не подразумевает доступа к финальным оценочным материалам и типы оценочных заданий не отличаются разнообразием, было принято решение провести финальное тестирование на университетской платформе на основе заданий, разработанных преподавателями курса, но базирующихся на материалах МООК. Возможность такого «внешнего» оценивания при интеграции МООК была показана в широкомасштабном исследовании университета Мэриленда [19].

В исследовании приняли участие 269 студентов третьего курса программы «Иностранные языки и межкультурная коммуникация», обучающиеся на дисциплине «Практикум по культуре речевого общения» в 2020 г., владеющие английским языком на уровне B2–C1 в соответствии с «Общеввропейскими компетенциями владения иностранным языком». Студенты работали с курсом самостоятельно в течение месяца в заданные сроки, однако тестирование проводилось одновременно. Студенты выполнили

тест перед прохождением МООК и тест по результатам работы с ним, а также прошли опрос, выявивший их отношение к включению МООК в курс английского языка. Тесты являются инструментами, регулярно используемыми для выявления прироста в навыках, а опросы часто применяются для оценки опыта использования МООК [12].

Задания претеста и теста были параллельны, тесты включали в себя задания на множественный выбор и перифраз. Во время выполнения финального теста в онлайн-формате во избежание нечестных практик была применена рандомизация заданий и установлен жесткий временной лимит. Тесты содержали по 16 заданий, проверяющих уровень сформированности грамматических навыков по теме курса. Студент мог получить максимум 8 баллов за финальный тест, а также один балл за выполнение претеста и один балл за заполнение опросной формы (10 баллов являются максимальной оценкой по шкале НИУ ВШЭ). Эта оценка входила формулу финальной оценки по курсу «Практикум по культуре речевого общения» с весом в 10%, что обеспечивало внешнюю мотивацию студентов для работы с языковым МООК.

Опрос выявил опыт студентов, их отношение к массовым открытым онлайн-курсам и включению МООК в курс английского языка, их оценку некоторых аспектов, связанных с изученным МООК. Студенты выразили свое мнение по поводу того, какие преимущества имеет включение МООК в курс иностранного языка. Для количественных данных была вычислена дескриптивная статистика, качественные данные проанализированы тематически.

Результаты

Большинство студентов имели опыт работы с языковыми МООК (82%) и выразили положительное (46%) или нейтральное (48%) отношение к массовым онлайн-курсам.

Соотнесение результатов претеста и финального теста показывает прирост в грамматических навыках (рис. 1). Средний балл по результатам выполнения претеста – 10,745 ($Md = 10$, $Me = 11$, $SD = 2,29$), по результатам финального теста – 14,3 баллов ($Md = 15$, $Me = 15$, $SD = 1,928$). Значительный прирост наблюдался в умении распознавать ошибки в параллельных конструкциях, определять правильное или неверное употребление пунктуации в сложных предложениях, умении перифразировать с инверсией (до 40%).

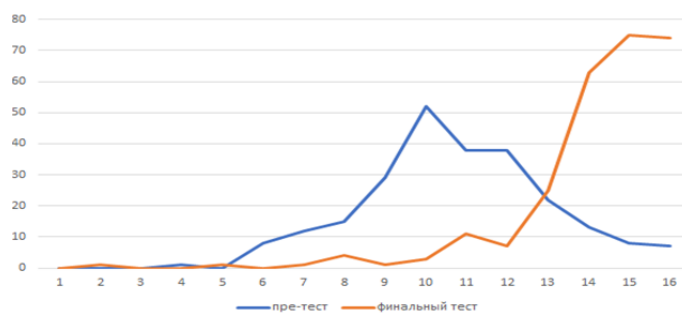


Рис. 1. Распределение верных ответов для претеста и финального теста: ось x – число студентов, давших данное количество правильных ответов, ось y – количество правильных ответов

Студенты в среднем оценили пользу пройденного курса в 3,7 балла ($Me = 4$, $SD = 1,012$), новизну полученных знаний в 3,1 балла из 5 ($Me = 3$, $SD = 0,856$). Большинство студентов (75%) нашли объяснения преподавателей курса четкими и доступными для понимания, и только 1% посчитали подачу материала сложной. Подавляющее большинство (93%) респондентов назвали свой опыт взаимодействия с курсом успешным. Однако примерно половина когорты (48%) пожелала, чтобы данный материал был донесен преподавателем в аудитории, 37% не имели предпочтений в этом вопросе и только 15% ответивших предпочли онлайн-курс объяснению преподавателя.

Тематический анализ открытых ответов студентов показал, что они выделяют несколько преимуществ использования MOOK как компонента уни-

верситетского курса иностранного языка (см. таблицу). Языковые онлайн-курсы, с точки зрения студентов, являются не только источником новых знаний ($N = 12$ комментариев), но и возможностью расширить кругозор и дополнить имеющиеся знания ($N = 36$), и также повторить и закрепить знакомую информацию ($N = 18$), ее систематизировать и детализировать. Материалы массовых открытых онлайн-курсов (упомянуты 24 студентами) отличаются четкостью и структурированностью, комплексностью, но в то же время детализацией, понятностью и доступностью для слушателей разного уровня подготовленности. Они снабжены примерами и заданиями для отработки, а также текущими тестами, что отмечается студентами как их несомненный плюс.

Возможности, которые дает использование MOOK, с точки зрения студентов

Тема	Подтема	Примеры комментариев
Знания	Дополнительная информация	<i>Получение дополнительной информации, которой нет в основной программе</i>
	Новые знания	<i>Новая информация от носителей языка</i>
	Закрепление и повторение	<i>Помогают повторить уже изученные темы, освежить знания студентов по ним Это хороший способ привести уже имеющиеся знания в систему</i>
Материалы курса	Четкость/структурированность	<i>Все объяснено ясно и просто. Не думаю, что преподаватель на занятиях смог бы так преподнести материал. Максимальная ясность изложения материала, который легко законспектировать благодаря высокой структурированности</i>
	Емкость	<i>Объяснение более емкое (короче, чем на офлайн-занятиях). Даже короткие онлайн курсы включают большое количество информации и упражнений для тренировки</i>
	Доступность/ понятность	<i>Преподносят материал в доступной форме, сопровождая свой рассказ удобными для восприятия наглядными примерами. Вся полезная и нужная информация хорошо и грамотно объяснена</i>
Возможности формата	Возможность повторения	<i>Возможность неоднократного возвращения к изученному материалу при возникновении вопросов. Возможность... пропускать уже известное, которой очень не хватает в классе</i>
	Мультимодальность	<i>Возможность включить субтитры, успеть сделать структурированный и читабельный конспект. Возможность разнообразить каналы подачи материала</i>
Время	Гибкость	<i>Студент может планировать и выделять удобное для прохождения время</i>
	Свой темп	<i>Работать независимо от одногруппников, в своём темпе</i>
	Экономия времени	<i>Уменьшение количества времени, затрачиваемого на посещение университета. Экономят время, можно пропускать/быстрее проходить то, что знаешь</i>
Преподаватель	Дополнительное время обучения	<i>Позволяет получать полезную информацию, на которую зачастую не хватает времени в рамках традиционных очных пар. Это возможность поработать над улучшением каких-либо навыков/областей знания языка самостоятельно, не теряя время на это на очных занятиях</i>
	Носитель языка	<i>Курс объясняется носителями языка, соответственно, на какие-то вещи смотришь по-новому, благодаря их объяснению. Зачастую курсы по иностранному языку проводят носители изучаемого языка, что позволяет полностью погрузиться в среду изучения</i>
Удобство	Другой преподаватель	<i>Объяснение от других преподавателей</i>
	Атмосфера	<i>Ощущение комфорта и спокойствия во время прохождения. Возможность изучать материал самостоятельно в комфортной домашней обстановке</i>
Экстралингвистические умения	Формат	<i>Мобильность. Возможность работы с курсом вне зависимости от места нахождения</i>
	Самоорганизация	<i>Возможность самоорганизации, ответственность перед самим собой</i>
Оценка	Управление временем	<i>Любые онлайн-курсы дисциплинируют, так как ученики должны грамотно и самостоятельно выделять время на изучение курса</i>
	Тесты	<i>(Текущие) тесты после видео можно проходить несколько раз и не бояться ошибиться. Тесты после лекций... помогают сразу понять свои ошибки, увидеть результат</i>
Нет преимуществ		<i>Было бы эффективнее добавить темы на пары с преподавателем по иностранному языку. Запоминаемость онлайн-курсов очень мала</i>

Формат MOOK, с точки зрения студентов, предоставляет уникальные возможности. Вводная инфор-

мация в видео- и текстовом формате позволяет возвращаться к сложным моментам при необходимости,

повторять материал при подготовке к тестам ($N = 25$). Мультимодальность подачи материала импонирует студентам с разными учебными предпочтениями ($N = 14$). Как отмечает одна студентка, она может *прослушать (видео) в любое время, поставить на паузу, включить субтитры, успеть сделать структурированный и читабельный конспект*. Участие в онлайн-курсе также учит самоорганизации и управлению собственным временем ($N = 16$).

Время и смежные понятия упоминаются респондентами в отношении нескольких аспектов. В первую очередь, это гибкость ($N = 25$) и экономия времени ($N = 10$), которые дает формат асинхронного онлайн-курса, позволяющий студентам выполнять задания в удобное для них время и, соответственно, распределять нагрузку. Связанным понятием является темп работы ($N = 12$), который каждый выбирает в соответствии с возможностями. Студент(ка) отмечает, что, *если перенести теорию в онлайн, появляется возможность выбора*. Выбор касается и содержания, и способа донесения информации, и источника этой информации. Еще один аспект – это дополнительное время для осмысления материала ($N = 9$), что не всегда возможно при синхронной отработке учебного материала в группе.

Что касается преподавателей, студенты ценят возможность получить актуальную информацию из уст носителей языка ($N = 14$), позволяющую *на какие-то вещи смотреть по-новому благодаря их объяснению*.

Некоторые студенты не видят пользы во включении MOOK в курсы иностранного языка ($N = 18$). По их мнению, обучение с преподавателем в аудитории более эффективно и продуктивно. Соответственно, мнения студентов по поводу того, стоит ли включать MOOK в курсы иностранного языка, разделились. Большая часть студентов, 57%, согласилась, что нужно, однако довольно значительная часть, 43%, высказала мнение, что этого делать не стоит.

Чтобы выяснить, что студентам не хватало для полностью удовлетворительного опыта прохождения онлайн-курса, им был задан соответствующий вопрос. Результаты (рис. 2) показывают, что 40% хотели бы иметь возможность дополнительной отработки материала, примерно по четверти всей когорты – возможность получения обратной связи от преподавателя и обсуждения материалов с однокурсниками. Студент(ка) отмечает, что в курсе *хорошо подана грамматика, однако намного лучше узнавать новую программу от преподавателя на офлайн-парах, где можно задать вопросы и получить обратную реакцию*.



Рис. 2. Анализ ответов на вопрос о том, что студентам не хватало при работе с MOOK

Обсуждение результатов

Интеграция MOOK в университетский курс английского языка вызвала неоднозначную реакцию студентов. С одной стороны, студенты оценили опыт как положительный и выделили преимущества, которые дает работа с MOOK. Хотя материалы онлайн-курса не были для студентов полностью новыми, они ценят возможность повторения и систематизации материала, структурированность и мультимодальность его подачи, гибкость и экономию времени, предоставляемые форматом, возможность получать информацию от носителей языка и дополнительно практиковаться в нем.

С другой стороны, хотя большинство студентов посчитали опыт работы с курсом успешным и присутствует объективный прирост в грамматических навыках, почти половина когорты предпочли бы объяснение, данное преподавателем. Студентам не хватало дополнительного контакта с преподавателем, другими обучающимися и материалами курса.

Согласно модели обучения в сообществе (Community of Inquiry Framework), присутствие трех элементов определяет успешность использования онлайн-обучения в высшем образовании [20]. Базовым элементом является когнитивное присутствие, подразумевающее осмысленное взаимодействие с содержанием курса. Социальное присутствие позволяет участникам идентифицировать себя с сообществом и целенаправленно коммуницировать в доверительной среде. Преподаватель своим присутствием организует и направляет взаимодействие с контентом и коммуникацию между участниками образовательного процесса. Удовлетворенность процессом обучения в онлайн-среде также зависит от возможности взаимодействия с содержанием, преподавателем и другими студентами [21]. Три вида взаимодействия обеспечивают вовлеченность студента в нескольких аспектах: аффективном, когнитивном и поведенческом [22].

При работе студентов с MOOK присутствовала когнитивная вовлеченность, но социального присут-

ствия и коммуникации с преподавателем студентам не хватало. Поддержка со стороны сокурсников положительно влияет на успешность интеграции MOOK [23]. Именно недостаток социального присутствия является причиной значительного отсева участников онлайн-курсов [24]. Более того, социальная вовлеченность положительно влияет на когнитивную. Возможность обсудить содержание мини-лекций со сверстниками влечет на собой большую вовлеченность при работе с ними [25]. Для компенсации этого недостатка необходим дополнительный контакт, к примеру обсуждение материалов онлайн-курса в учебной аудитории.

Но и когнитивная вовлеченность студентов не была полноценной. Исследователи выделяют четыре фазы в когнитивном присутствии [26]: триггер – мотивация к изучению, исследование феномена, освоение и применение. Работая с материалами онлайн-курса, студенты могли исследовать новый материал и проверить степень его освоения, проделывая текущие тесты, однако не имели возможности применить знания в реальных коммуникативных ситуациях. Вероятно, по этой причине они отмечали недостаточную отработку материалов курса.

Онлайн-формат дает возможности для индивидуализации обучения. Респонденты отметили возможности пропуска или пересмотра некоторых материалов MOOK, использования предпочтительных каналов восприятия, иллюстрацию материала различными примерами. Однако индивидуализация включает в себя не только форматы донесения материала или

разнообразии контента, но и персонализированное взаимодействие с преподавателем [27]. Нехватку такого взаимодействия отмечали респонденты.

Заключение

Использование MOOK как компонента курса иностранного языка способствует развитию языковых навыков студентов и имеет несомненные преимущества. Студенты в целом положительно относятся к массовым онлайн-курсам и их интеграции в курс иностранного языка. Обучающиеся видят в них возможность как повторить и углубить знакомый материал, так и почерпнуть новую информацию. MOOK дополняют и обогащают основную дисциплину, давая студентам возможность получить информацию в разных форматах, изучить материал в своем темпе и повторить его при необходимости.

Однако, учитывая неполноту когнитивного и социального присутствия при работе с онлайн-курсом, интеграция MOOK может быть более успешной, если самостоятельная работа студентов будет дополнена возможностью обсуждения материалов курса в учебной аудитории, дополнительной отработки и вывода языкового материала в речь, обратной связи от преподавателя.

Языковые MOOK, направленные на развитие широкого спектра умений и навыков, могут успешно дополнять университетские курсы иностранного языка. Дальнейшие исследования могут быть посвящены опыту интеграции курсов с иным фокусом или опыту замещения языковых дисциплин массовыми онлайн-курсами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Попова Т.П., Малинина И.А. Использование онлайн-курса как компонента технологии смешанного обучения иностранным языкам в неязыковом вузе // Педагогика и психология образования. 2020. № 1. С. 125–145. doi: 10.31862/2500-297X-2020-1-125-145
2. Карной М., Кузьминов Я.И. Онлайн-обучение: как оно меняет структуру образования и экономику университета // Вопросы образования. 2015. № 3. С. 8–43. doi: 10.17323/1814-9545-2015-3-8-43
3. Ding Y., Shen H. Delving into learner autonomy in an EFL MOOC in China: a case study // Computer Assisted Language Learning. 2019. doi: 10.1080/09588221.2019.1681464
4. Watson W.R., Yu J.H., Watson S.L. Perceived attitudinal learning in a self-paced versus fixed-schedule MOOC // Educational Media International. 2018. Vol. 55, № 2. P. 170–181. doi: 10.1080/09523987.2018.1484044
5. Титова С.В. MOOK в российском образовании // Высшее образование в России. 2015. № 12. С. 145–151.
6. Moura V.F., Souza C.A., Viana A.B.N. The use of Massive Open Online Courses (MOOCs) in blended learning courses and the functional value perceived by students // Computers & Education. 2021. Vol. 161. Art. № 104077. doi: 10.1016/j.compedu.2020.104077
7. Israel M.J. Effectiveness of integrating MOOCs in traditional classrooms for undergraduate students // The International Review of Research in Open and Distributed Learning. 2015. Vol. 16, № 5. P. 102–118. URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1077803.pdf>
8. Hew K.F., Hu X., Qiao C., Tang Y. What predicts student satisfaction with MOOCs: A gradient boosting trees supervised machine learning and sentiment analysis approach // Computers & Education. 2020. Vol. 145. Art. № 103724. doi: 10.1016/j.compedu.2019.103724
9. Al-Rahmi W., Aldraiweesh A., Yahaya N., Kamin Y.B., Zeki A.M. Massive Open Online Courses (MOOCs): Data on higher education // Data in Brief. 2019. Vol. 22. P. 118–125. doi: 10.1016/j.dib.2018.11.139
10. Deng R., Benckendorff P., Gannaway D. Progress and new directions for teaching and learning in MOOCs // Computers & Education. 2019. Vol. 129. P. 48–60. doi: 10.1016/j.compedu.2018.10.019
11. DeBoer J., Ho A.D., Stump G.S., Breslow L. Changing “Course”: Reconceptualizing Educational Variables for Massive Open Online Courses // Educational Researcher. 2014. Vol. 43, № 2. P. 74–84. doi: 10.3102/0013189X14523038
12. Jong P.G.M. de, Pickering J.D., Hendriks R.A., Swinnerton B.J., Goshtaspour F., Reinders M.E.J. Twelve tips for integrating massive open online course content into classroom teaching // Medical Teacher. 2020. Vol. 42, № 4. P. 393–397. doi: 10.1080/0142159X.2019.1571569
13. Vorobyeva A.A. Language acquisition through massive open online courses (MOOCs): Opportunities and restrictions in educational university environment // Xlinguae. 2018. Vol. 11, № 2. P. 136–146. doi: 10.18355/XL.2018.11.02.11
14. Борщева В.В. Современные подходы к преподаванию в университете иностранного языка для специальных целей // Педагогика и психология образования. 2020. № 2. С. 73–82. doi: 10.31862/2500-297X-2020-2-73-82
15. Титова С.В. Массовые онлайн-курсы в российском образовании: миф или реальность? // Вестник Московского университета. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2016. № 1. С. 53–62.
16. Титова С.В., Александрова К.В. Теоретико-методические основы использования электронных образовательных ресурсов в обучении иностранному языку // Вестник Московского университета. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2018. № 3. С. 113–123.
17. Чекун О.А. Интеграция массовых открытых онлайн-курсов в обучение иностранному языку студентов неязыковых специальностей МПГУ // Педагогика и психология образования. 2016. № 1. С. 71–74.
18. Stognieva O. Teaching the university ESP course with the MOOC component: Putting ideas into practice // The Journal of Asia TEFL. 2019. Vol. 6, № 1. P. 437–447. doi: 10.18823/asiatfe.2019.16.1.34.437

19. Griffiths R., Chingos M., Mulhern C., Spies R. Interactive online learning on campus: Testing MOOCs and other platforms in hybrid formats in the University System of Maryland (ITHAKA S+R Report). 2014. URL: http://www.sr.ithaka.org/sites/default/files/reports/SR_Interactive_Online_Learning_Campus_20140716.pdf
20. Garrison D.R., Anderson T., Archer W. Critical inquiry in a text-based environment: Computer conferencing in higher education // *The Internet and Higher Education*. 1999. Vol. 2, № 2. P. 87–105. doi: 10.1016/S1096-7516(00)00016-6
21. Alqurashi E. Predicting student satisfaction and perceived learning within online learning environments // *Distance Education*. 2019. Vol. 40, № 1. P. 133–148. doi: 10.1080/01587919.2018.1553562
22. Kahu E.R. Framing student engagement in higher education // *Studies in Higher Education*. 2013. Vol. 38, № 5. P. 758–773. doi: 10.1080/03075079.2011.598505
23. Bralić A., Divjak B. Integrating MOOCs in traditionally taught courses: Achieving learning outcomes with blended learning // *International Journal of Educational Technology in Higher Education*. 2018. Vol. 15, № 2. URL: <https://www.springerprofessional.de/en/integrating-moocs-in-traditionally-taught-courses-achieving-lear/15439238?fulltextView=true>
24. Ragusa A.T., Crampton A. Sense of connection, identity, and academic success in distance education: Sociologically exploring online learning environments // *Rural Society*. 2018. Vol. 27, № 2. P. 125–142. doi: 10.1080/10371656.2018.1472914
25. Wang K., Zhu Ch. MOOC-based flipped learning in higher education: students' participation, experience and learning performance // *International Journal of Educational Technology in Higher Education*. 2019. Vol. 16, № 33. URL: <https://d-nb.info/1202079032/34>
26. Garrison D.R., Anderson T., Archer W. Critical thinking, cognitive presence, and computer conferencing in distance education // *American Journal of Distance Education*. 2001. Vol. 15, № 1. P. 7–23. doi: 10.1080/08923640109527071
27. Alamri H., Lowell V., Watson W., Watson S.L. Using personalized learning as an instructional approach to motivate learners in online higher education: Learner self-determination and intrinsic motivation // *Journal of Research on Technology in Education*. 2020. Vol. 52, № 3. P. 322–352. doi: 10.1080/15391523.2020.1728449

Статья представлена научной редакцией «Педагогика» 25 ноября 2021 г.

Investigating the Use of a MOOC as a Component of a University Language Course

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal, 2021, 473, 170–176.

DOI: 10.17223/15617793/473/21

Svetlana V. Bogolepova, National Research University Higher School of Economics (Moscow, Russian Federation). E-mail: sbogolepova@hse.ru

Keywords: MOOC; Massive Open Online Course; blended learning; Community of Inquiry framework; cognitive presence; social presence; cognitive engagement; social engagement.

Massive Open Online Courses (MOOCs) have been gaining popularity both in the formal educational sector and among individuals who want to gain new skills. MOOCs provide access to up-to-date learning materials and the best instructors, help develop learners' self-regulation and time-management skills. When integrated into a discipline, MOOCs bring in variety and novelty. Despite the growing popularity of MOOCs, their use in the context of tertiary education in Russia is underresearched. This study aims to explore the experience of the use of a language MOOC as a component of a university Advanced English course. 269 bachelor students at National Research University Higher School of Economics took a pre-test before they engaged in the MOOC in a self-study mode and completed a post-test after they finished the online course. To assess the effectiveness of the integration, the researchers compared pre-test and post-test results. The comparison demonstrated a moderate gain in the students' grammatical skills: there is a growth from 10.745 points as the average result exhibited in the pre-test ($Md=10$, $Me=11$, $SD=2.29$) to 14.3 points as the average of the final test ($Md=15$, $Me=15$, $SD=1.928$, $Max=16$). The most considerable gain was observed in the abilities to recognize errors in parallel constructions, to identify the correct and incorrect use of punctuation in complex sentences, to paraphrase with inversion. A questionnaire administered to investigate the students' perceptions of the experience yielded contradictory results. On the one hand, the majority of students evaluated the experience of MOOC integration as positive and successful. Though the course content was not completely new to the students ($M=3.1$), the students found the MOOC quite useful ($M=3.7$). The students named such advantages of MOOCs as the opportunities to revise and recycle the known material, its structured and multimodal delivery, flexibility and convenience of the instructional format. In their opinion, MOOC materials are comprehensive, clear, detailed and accessible to learners with varied backgrounds. However, the students mentioned the lack of contact with the instructor and peers and the need for additional practice. According to the Community of Inquiry framework, cognitive, social and teaching presence define the success of online education. The students' cognitive and social engagement was incomplete as they engaged with MOOC materials mostly receptively without the opportunity to have communicative practice. To conclude, MOOCs can be successfully integrated into university language courses, as students embrace them as an opportunity to diversify the learning experience through the engagement with multimodal materials and new instructors. Students value the individualization of the learning experience MOOCs provide. The experience can be enriched if students can discuss the materials and get the discipline instructor's feedback to ensure their cognitive and social engagement.

REFERENCES

1. Popova, T.P. & Malinina, I.A. (2020) The Use of Online Course as Part of Blended Learning Technology in Teaching Foreign Languages at Non-linguistic University. *Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya – Pedagogy and Psychology of Education*. 1. pp. 125–145. (In Russian). DOI: 10.31862/2500-297X-2020-1-125-145
2. Carnoy, M. & Kuz'minov, Ya.I. (2015) Online Learning: How It Affects the University Structure and Economics. *Voprosy obrazovaniya – Education Studies*. 3. pp. 8–43. (In Russian). DOI: 10.17323/1814-9545-2015-3-8-43
3. Ding, Y. & Shen, H. (2019) Delving into learner autonomy in an EFL MOOC in China: a case study. *Computer Assisted Language Learning*. DOI: 10.1080/09588221.2019.1681464
4. Watson, W.R., Yu, J.H. & Watson, S.L. (2018) Perceived attitudinal learning in a self-paced versus fixed-schedule MOOC. *Educational Media International*. 55 (2). pp. 170–181. DOI: 10.1080/09523987.2018.1484044
5. Titova, S.V. (2015) MOOCs in Russian education. *Vyshee obrazovanie v Rossii – Higher Education in Russia*. 12. pp. 145–151. (In Russian).
6. Moura, V.F., Souza, C.A. & Viana, A.B.N. (2021) The use of Massive Open Online Courses (MOOCs) in blended learning courses and the functional value perceived by students. *Computers & Education*. 161. Art. 104077. DOI: 10.1016/j.compedu.2020.104077
7. Israel, M.J. (2015) Effectiveness of integrating MOOCs in traditional classrooms for undergraduate students. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*. 16 (5). pp. 102–118. [Online] Available from: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1077803.pdf>

8. Hew, K.F. et al. (2020) What predicts student satisfaction with MOOCs: A gradient boosting trees supervised machine learning and sentiment analysis approach. *Computers & Education*. 145. Art. 103724. DOI: 10.1016/j.compedu.2019.103724
9. Al-Rahmi, W. et al. (2019) Massive Open Online Courses (MOOCs): Data on higher education. *Data in Brief*. 22. pp. 118–125. DOI: 10.1016/j.dib.2018.11.139
10. Deng, R., Benckendorff, P. & Gannaway, D. (2019) Progress and new directions for teaching and learning in MOOCs. *Computers & Education*. 129. pp. 48–60. DOI: 10.1016/j.compedu.2018.10.019
11. DeBoer, J. et al. (2014) Changing “Course”: Reconceptualizing Educational Variables for Massive Open Online Courses. *Educational Researcher*. 43 (2). pp. 74–84. DOI: 10.3102/0013189X14523038
12. de Jong, P.G.M. et al. (2020) Twelve tips for integrating massive open online course content into classroom teaching. *Medical Teacher*. 42 (4). pp. 393–397. DOI: 10.1080/0142159X.2019.1571569
13. Vorobyeva, A.A. (2018) Language acquisition through massive open online courses (MOOCs): Opportunities and restrictions in educational university environment. *Xlinguae*. 11 (2). pp. 136–146. DOI: 10.18355/XL.2018.11.02.11
14. Borshcheva, V.V. (2020) Modern approaches to teaching ESP at University. *Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya – Pedagogy and Psychology of Education*. 2. pp. 73–82. (In Russian). DOI: 10.31862/2500-297X-2020-2-73-82
15. Titova, S.V. (2016) MOOCs in Russian Education: Myth or Reality? *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 19. Lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikatsiya – Bulletin of Moscow University. Series 19 – Linguistics and Cross-Cultural Communication*. 1. pp. 53–62. (In Russian).
16. Titova, S.V. & Aleksandrova, K.V. (2018) Theoretical and Didactic Principles of Digital Educational Resources Integration in Foreign Languages Teaching. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 19. Lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikatsiya – Bulletin of Moscow University. Series 19 – Linguistics and Cross-Cultural Communication*. 3. pp. 113–123. (In Russian).
17. Chekun, O.A. (2016) Integration of Massive Open Online Courses in the Foreign Language Teaching of Students Not Majoring in Languages in MPGU. *Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya – Pedagogy and Psychology of Education*. 1. pp. 71–74. (In Russian).
18. Stognieva, O. (2019) Teaching the university ESP course with the MOOC component: Putting ideas into practice. *The Journal of Asia TEFL*. 6 (1). pp. 437–447. DOI: 10.18823/asiatefl.2019.16.1.34.437
19. Griffiths, R. et al. (2014) *Interactive online learning on campus: Testing MOOCs and other platforms in hybrid formats in the University System of Maryland* (ITHAKA S+R Report).[Online] Available from: http://www.sr.ithaka.org/sites/default/files/reports/SR_Interactive_Online_Learning_Campus_20140716.pdf
20. Garrison, D.R., Anderson, T. & Archer, W. (1999) Critical inquiry in a text-based environment: Computer conferencing in higher education. *The Internet and Higher Education*. 2 (2). pp. 87–105. DOI: 10.1016/S1096-7516(00)00016-6
21. Alqurashi, E. (2019) Predicting student satisfaction and perceived learning within online learning environments. *Distance Education*. 40 (1). pp. 133–148. DOI: 10.1080/01587919.2018.1553562
22. Kahu, E.R. (2013) Framing student engagement in higher education. *Studies in Higher Education*. 38 (5). pp. 758–773. DOI: 10.1080/03075079.2011.598505
23. Bralić, A. & Divjak, B. (2018) Integrating MOOCs in traditionally taught courses: Achieving learning outcomes with blended learning. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*. 15 (2). [Online] Available from: <https://www.springer-professional.de/en/integrating-moocs-in-traditionally-taught-courses-achieving-lear/15439238?fulltextView=true>
24. Ragusa, A.T. & Crampton, A. (2018) Sense of connection, identity, and academic success in distance education: Sociologically exploring online learning environments. *Rural Society*. 27 (2). pp. 125–142. DOI: 10.1080/10371656.2018.1472914
25. Wang, K. & Zhu, Ch. (2019) MOOC-based flipped learning in higher education: students' participation, experience and learning performance. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*. 16 (33). [Online] Available from: <https://d-nb.info/1202079032/34>
26. Garrison, D.R., Anderson, T. & Archer, W. (2001) Critical thinking, cognitive presence, and computer conferencing in distance education. *American Journal of Distance Education*. 15 (1). pp. 7–23. DOI: 10.1080/08923640109527071
27. Alamri, H. et al. (2020) Using personalized learning as an instructional approach to motivate learners in online higher education: Learner self-determination and intrinsic motivation. *Journal of Research on Technology in Education*. 52 (3). pp. 322–352. DOI: 10.1080/15391523.2020.1728449

Received: 25 November 2021

КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АЛИШИНА Галина Николаевна – канд. ист. наук, доцент кафедры истории и документоведения Томского государственного университета. E-mail: galinaalishina@gmail.com

АСТАФЬЕВ Николай Вениаминович – д-р пед. наук, начальник кафедры огневой подготовки Тюменского института повышения квалификации МВД России. E-mail: astnic@mail.ru

БЕРЕЗНИЦКИЙ Сергей Васильевич – д-р ист. наук, ведущий научный сотрудник отдела этнографии Сибири Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук. (г. Санкт-Петербург). E-mail: svberezniisky@yandex.ru

БИБИКОВА Надежда Вячеславовна – канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и социальной работы Ульяновского государственного педагогического университета имени И.Н. Ульянова. E-mail: nbibikova20@mail.ru

БОГОЛЕПОВА Светлана Викторовна – канд. филол. наук, доцент Школы иностранных языков Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Москва). E-mail: sbogolepova@hse.ru / bogolepovasv@gmail.com

БОРОДКИНА Ольга Ивановна – д-р социол. наук, профессор кафедры теории и практики социальной работы Санкт-Петербургского государственного университета. E-mail: oiborodkina@gmail.com

БОХАН Татьяна Геннадьевна – д-р психол. наук, зав. кафедрой психотерапии и психологического консультирования Томского государственного университета. E-mail: btg960@mail.ru

ВАСИЛЬЕВ Артём Викторович – канд. ист. наук, старший научный сотрудник лаборатории общей и сибирской лексикографии, директор Научной библиотеки Томского государственного университета. E-mail: hegelinaer@gmail.com

ВЛАСОВА Ольга Александровна – д-р филос. наук, профессор кафедры истории философии Санкт-Петербургского государственного университета. E-mail: o.a.vlasova@gmail.com

ВОЛКОВ Павел Вадимович – аспирант кафедры культурологии и философской антропологии Национального педагогического университета им. М.П. Драгоманова (г. Киев, Украина). E-mail: pvolkov84@yahoo.com

ВОРОНИНА Любовь Валентиновна – канд. филол. наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева; преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин Рязанского филиала Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя. E-mail: lv-voronina@rambler.ru

ВЫРВА Петр Александрович – канд. юрид. наук, доцент кафедры деликтологии и криминологии Сибирского федерального университета (г. Красноярск). E-mail: pvyrgva@sfu-kras.ru

ГОВОРУХИНА Юлия Анатольевна – д-р филол. наук, профессор кафедры русского языка Балтийского военно-морского института (г. Калининград). E-mail: yuliya_govoruhina@list.ru

ГРУЗДЕВ Владислав Викторович – канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права Новосибирского государственного университета экономики и управления «НИНХ»; исполнительный директор ООО «Юридическая компания «Груздев и партнеры» (г. Новосибирск). E-mail: gruzvld@rambler.ru

ЕВДОКИМОВ Вячеслав Борисович – д-р юрид. наук, главный научный сотрудник отдела конституционного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (г. Москва). E-mail: vevdokimov@list.ru

ЗАЛОИЛО Максим Викторович – канд. юрид. наук, ведущий научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (г. Москва). E-mail: z-lo@mail.ru

ЗАХАРОВА Инна Владимировна – канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и социальной работы Ульяновского государственного педагогического университета имени И.Н. Ульянова. E-mail: inna73reg@yandex.ru

ЗЫРЯНОВ Алексей Викторович – канд. юрид. наук, доцент кафедры теории государства и права, трудового права Южно-Уральского государственного университета (г. Челябинск). E-mail: zav-nauka@mail.ru

ЗЮЗИНА Ольга Николаевна – младший научный сотрудник лаборатории вербальных культур Сибири и Дальнего Востока Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук (г. Новосибирск). E-mail: 8olechka@mail.ru

ИВАНОВА Мария Михайловна – аспирант кафедры теории и практики социальной работы Санкт-Петербургского государственного университета. E-mail: ivanova.mar-9308@yandex.ru

ИЛЬИНА Дарья Владимировна – младший научный сотрудник лаборатории вербальных культур Сибири и Дальнего Востока Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук (г. Новосибирск). E-mail: dviljina@gmail.com

КИМ Игорь Ефимович – д-р филол. наук, главный научный сотрудник лаборатории вербальных культур Сибири и Дальнего Востока Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук (г. Новосибирск). E-mail: kimkim27601@yandex.ru

КИСЕЛЕВ Виталий Сергеевич – д-р филол. наук, зав. кафедрой русской и зарубежной литературы Томского государственного университета. E-mail: kv-uliss@mail.ru

КРИХ Сергей Борисович – д-р ист. наук, профессор кафедры всеобщей истории Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского. E-mail: krikh@rambler.ru

КУКЛЕВА Галина Алексеевна – олимпийская чемпионка по биатлону, профессор кафедры технологий физкультурно-спортивной деятельности Тюменского государственного университета. E-mail: galchonok171@mail.ru

МАЛАНИНА Вероника Анатольевна – канд. экон. наук, доцент Школы базовой инженерной подготовки Томского политехнического университета; доцент кафедры экономики Томского государственного университета. E-mail: milanskaya@mail.ru

МАСЛЕННИКОВА Ольга Георгиевна – директор Центра совместных образовательных программ Томского государственного университета. E-mail: pro-77@mail.ru

МЕЗИТ Людмила Эдгаровна – канд. ист. наук, доцент кафедры отечественной истории Красноярского государственного педагогического университета имени В.П. Астафьева. E-mail: mezit@yandex.ru

МИШАНКИНА Наталья Александровна – д-р филол. наук, профессор отделения русского языка Томского политехнического университета; профессор кафедры гуманитарных проблем информатики, профессор кафедры телерадиожурналистики Томского государственного университета. E-mail: mna@tpu.ru

НУЖДИН Андрей Александрович – канд. юрид. наук, докторант факультета подготовки научно-педагогических кадров Академии ФСИН России (г. Рязань). E-mail: aanuzhdin@mail.ru

ОСТАШОВА Евгения Андреевна – канд. ист. наук, доцент кафедры истории и документоведения Томского государственного университета. E-mail: evgeniya.ostashova@gmail.com

ПАНКОВ Евгений Анатольевич – старший тренер по биатлону Областной спортивной школы олимпийского резерва по лыжным гонкам и биатлону Л.Н. Носковой (г. Тюмень). E-mail: pankovea888@yandex.ru

ПЕТРИЦЕВА Надежда Николаевна – старший преподаватель кафедры педагогики и социальной работы Ульяновского государственного педагогического университета имени И.Н. Ульянова. E-mail: nadin.1984_2011@mail.ru

ПУТИЛИНА Татьяна Геннадьевна – аспирант отделения заочного обучения Новосибирского государственного педагогического университета. E-mail: push.lock2012@gmail.com

РОЖНЕВА Жанна Анатольевна – канд. ист. наук, декан факультета исторических и политических наук Томского государственного университета. E-mail: zhar@ido.tsu.ru

РОЗОВ Николай Сергеевич – д-р филос. наук, главный научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук (г. Новосибирск). E-mail: nrozov@gmail.com

РЫЖКОВ Константин Сергеевич – канд. юрид. наук, старший преподаватель кафедры гражданского процессуального права Уральского филиала Российского государственного университета правосудия (г. Челябинск). E-mail: knrz2006@yandex.ru

РЯПИНА Наталья Евгеньевна – старший преподаватель департамента иностранных языков Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Пермь). E-mail: nryapina@gmail.com

СЕРГЕЕВА Наталья Николаевна – д-р пед. наук, зав. кафедрой профессионально-ориентированного языкового образования Уральского государственного педагогического университета (г. Екатеринбург). E-mail: snatalia2016@mail.ru

СУХАНОВ Вячеслав Алексеевич – д-р филол. наук, зав. кафедрой истории русской литературы XX века Томского государственного университета. E-mail: suhss@rambler.ru

ТАЮРСКАЯ Светлана Николаевна – старший преподаватель кафедры русского, иностранных языков и культуры речи Уральского государственного юридического университета (г. Екатеринбург). E-mail: bragin_tayu@mail.ru

ТЕРЕХИНА Ольга Владимировна – канд. психол. наук, доцент кафедры психотерапии и психологического консультирования Томского государственного университета. E-mail: doterekhina@mail.ru

ТРЕТЬЯКОВ Евгений Олегович – канд. филол. наук, доцент кафедры русской и зарубежной литературы Томского государственного университета. E-mail: shvarcengopf@mail.ru

УЛЬЯНИЧ Анна Леонидовна – канд. психол. наук, доцент кафедры психотерапии и психологического консультирования Томского государственного университета. E-mail: fiale@ya.ru

УТКИНА Татьяна Игоревна – канд. филол. наук, доцент департамента иностранных языков Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Пермь). E-mail: tutkina@hse.ru

ФРОЛОВА Елена Александровна – д-р экон. наук, профессор кафедры экономики Томского государственного университета. E-mail: frolova_ea@mail.tsu.ru

ХУСТЕНКО Анастасия Анатольевна – аспирант, инженер-исследователь отделения русского языка Томского политехнического университета. E-mail: khustenko@tpu.ru

ЧЖАО Сюе – канд. филол. наук, преподаватель факультета русского языка Сычуаньского университета (г. Чэнду, КНР). E-mail: zhaoxue2018@163.com

ЧЕРТКОВА Виктория Викторовна – аспирант кафедры романо-германской филологии Томского государственного университета. E-mail: vv.chertkova@mail.ru

ШАБАЛОВСКАЯ Марина Владимировна – канд. психол. наук, доцент кафедры фундаментальной психологии и поведенческой медицины Сибирского государственного медицинского университета (г. Томск); доцент кафедры психотерапии и психологического консультирования Томского государственного университета. E-mail: m_sha79@mail.ru

ШУБОВИЧ Марина Михайловна – д-р пед. наук, зав. кафедрой педагогики и социальной работы Ульяновского государственного педагогического университета имени И.Н. Ульянова. E-mail: shubmm@mail.ru

ВЕСТНИК ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Мультидисциплинарный научный журнал

2021. № 473. Декабрь

Председатель научно-редакционного совета Э.В. Галажинский
Главный редактор В.П. Зиновьев
Ответственный секретарь Н.А. Глушенко

Адрес издателя и редакции

634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, Томский государственный университет. Журнал «Вестник ТГУ».
E-mail: vestnik@mail.tsu.ru

Подписано к печати 29.12.2021 г. Формат 60×84 ¹/₈. Бумага белая писчая.
Гарнитура Times New Roman. Цифровая печать. Печ. л. 31,7. Усл. печ. л. 29,5. Тираж 50 экз.
Заказ № 4954. Цена свободная.

Дата выхода в свет 29.03.2022 г.

Редакторы: Н.А. Афанасьева, А.А. Цыганкова
Корректор – Е.Г. Шумская
Оригинал-макет А.И. Лелююр
Дизайн обложки Л.Д. Кривцовой
Редактор-переводчик – В.В. Кашпур

Журнал отпечатан на полиграфическом оборудовании
Издательства Томского государственного университета
634050, г. Томск, Ленина, 36
Телефон 8+(382-2)–52-98-49

Журнал «Вестник Томского государственного университета» является мультидисциплинарным периодическим изданием. Учредитель – Томский государственный университет. «Вестник Томского государственного университета» выходит ежемесячно, его подписной индекс 46740 в объединённом каталоге «Пресса России».

Полнотекстовые версии вышедших номеров выкладываются на сайте журнала: <http://www.journals.tsu.ru/vestnik>. Ознакомьтесь с вышедшими номерами и требованиями к оформлению материалов можно на сайте журнала.

Все статьи, поступающие в редакцию журнала, подлежат обязательному рецензированию. Публикации в журнале (в том числе и авторов-аспирантов) осуществляются на некоммерческой основе.

Издательство: Издательство Томского государственного университета.
Адрес: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36.
Телефоны: 8(382-2)–52-98-49; 8(382-2)–53-15-28; 8(382-2)–52-96-75
Сайт: <http://publish.tsu.ru>
E-mail: rio.tsu@mail.ru

Tomsk State University Journal is a multidisciplinary peer-reviewed research journal that welcomes submissions from across the world. The Founder of the Journal is Tomsk State University. Tomsk State University Journal is issued monthly, and can be subscribed to in the Russian Press Joint Catalogue (Subscription Index 46740).

Full-text versions of the issues are available on the website of the Journal: <http://www.journals.tsu.ru/vestnik>

The Journal does not charge paper submission, processing or publication fee from authors or authors' institutions.

The instruction for authors on paper submission is on the website of the Journal: <http://www.journals.tsu.ru/vestnik>

Publisher: Publishing House of Tomsk State University.
36 Lenin Avenue, Tomsk, Russia, 634050
Tel: 8(382-2)–52-98-49; 8(382-2)–53-15-28; 8(382-2)–52-96-75
Site: <http://publish.tsu.ru>
E-mail: rio.tsu@mail.ru