

Ссылка для цитирования: Писаренко И.А. Отношение родителей к современным школьным учебникам. // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. 2022. №1. СПб: Эффективо Групп. С.26-37.

УДК 37.06

Писаренко Ирина Алексеевна, доцент
Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург,
Россия)

ОТНОШЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ К СОВРЕМЕННЫМ ШКОЛЬНЫМ УЧЕБНИКАМ

Аннотация: В статье приведён обзор научных исследований и социологических опросов, посвящённых удовлетворённости современных родителей качеством школьных учебников. Анализируются причины недовольства родительской общественности, приводится перечень основных недостатков учебных пособий (в представлениях родителей), описывается социальный контекст, на фоне которого растут родительские протесты. Отношение родителей к школьным учебникам рассматривается через призму изменения роли родителей и как участников образовательного процесса, и как потенциальных авторов новых учебных пособий. Затрагиваются аспекты отношения родителей к электронным учебникам и цифровизации в образовании.

Ключевые слова: родители, учебники, цифровизация, электронные учебники, качество образования.

С принятием ряда законов в сфере образования существенно возросла вовлечённость семьи в школьные дела собственных детей. Особенно ярко это проявилось в период карантина по COVID-19, когда в стране экстренно было

введено дистанционное обучение, и многие родители взяли на себя часть учительских функций.

Однако тренд вовлечённости родителей в вопросы образования начал складываться ещё в начале 2000-х годов после принятия закона «Об образовании в Российской Федерации», который расширил участие общественности в обучении детей и предоставил родителям и ученикам возможность выбора образовательных траекторий.

Вариативность коснулась и ситуации с учебными пособиями, их количество начало стремительно расширяться, создавая уже не *возможность*, а *необходимость* выбора учебника по конкретному предмету. Резко возросшее количество учебников не могло не сказаться на качестве их экспертизы. Отток квалифицированных специалистов из системы образования, вызванный чаще всего экономическими мотивами, отсутствие методологического единства в понимании оптимального образа современного учебника, трудность отбора учебного материала в новых исторических условиях породили многие проблемы в сфере производства школьных учебных изданий.

Существенным отличием современной ситуации от ситуации советского периода является то, что сегодня родители тоже являются своеобразными потребителями образовательной литературы. Согласно данным опроса Е. Л. Башмановой (n=163, 18 населённых пунктов разных регионов, 2019 г.) 69,9% родителей в своих ответах указали, что «оказывают помощь в выполнении домашних заданий», а 57,7% «осуществляют общий контроль над учебной деятельностью ребенка» [2]. Иногда помощь родителей оказывается вынужденной. Авторами исследования зафиксировано несколько комментариев по этому поводу, например: «Практически всем занимаемся дополнительно, школа дрессирует родителей, чтобы те занимались детьми и не портили плохими оценками им статистику».

Примечательно, что, когда родителям предложили сравнить вклад семьи и школы в образование ребенка, 50,9% сочли, что семья и школа вносят равный

вклад в развитие их ребенка, 31,9% родителей уверены, что вклад семьи – больше, а 14,7% признали, что больший вклад вносит школа [2].

В последние годы значительная (и имеющая тенденцию к возрастанию) часть родителей переводит своих детей на семейное образование и занимается их обучением самостоятельно.

Так, по официальным данным, в настоящее время в России количество семей, выбравших «хоумскулинг», составляет более 30 тысяч человек. По информации издания «Коммерсантъ», «согласно данным на сайте Минобрнауки РФ за 2015/16 учебный год, на семейном образовании находилось 8452 ребенка. В том числе в Москве — 1710 детей и 311 — в Санкт-Петербурге. В 2018/19 учебном году число детей на семейном образовании составило более 25 тыс. человек, а в 2019/20 учебном году, наполовину «съеденном» дистанционным обучением из-за пандемии коронавируса, на домашнем обучении был 31 201 ребенок» [13].

Семейное образование может реализовываться в разных вариантах. Специалисты выделяют несколько: обучение по программе общеобразовательной школы дома (так называемый структурированный подход (structured approach)); разработка родителями собственных моделей обучения по собственным методикам; различные комбинированные варианты, обусловленные ресурсным потенциалом семейно-образовательной среды (обучение блоками (unit studies), погружение (immersion)); эклектический подход (eclectic home education), иногда включающий и смешанное обучение (blended learning approach)) [1].

Соответственно, родители, принудительно или добровольно вовлечённые в процесс образования своего ребёнка, постепенно становятся не только потребителями, но и в некотором смысле экспертами по школьным учебникам. В качестве примера можно привести ссылку на блог А. А. Васильева, дети которого учатся дома (<https://swayn.livejournal.com/tag/учебники>). Этот заинтересованный отец не только провел тщательный анализ нескольких десятков учебников по разным предметам начальной и основной школы

(<https://homepage.mi-ras.ru/~vva/test.html>), написав более сотни подробных отзывов, но и пытался обратить внимание на их некачественное исполнение научной общественности.

Следует отметить, что внимания науки к данной категории учителей («родитель как учитель») в настоящий момент явно недостаточно, хотя некоторые родители создают не только свои методики и даже системы обучения, но и свои учебные пособия. (См., например, деятельность Алексея Карпова, обучивших несколько своих детей дома: <http://papakarp.ru>).

Поскольку родители, взявшие на себя инициативу в образовательной помощи собственным детям, стремятся активно использовать именно *рекомендуемые* учебники (это часто связано с необходимостью проходить аттестацию именно по этим изданиям), для них важно самим понимать материал, изложенный в учебнике, и убедиться в достоверности публикуемых сведений.

Современная социальная ситуация сегодня такова, что часть родителей имеет более высокий уровень образования, чем часть учителей, и потому при столкновении более компетентного родителя с менее компетентным учителем или создателем учебника может возникнуть «академический конфликт». Именно с данным фактором во многом может быть связано критическое отношение к учебникам тех, «кто понимает». Развитие социальных сетей и широкая дистанционная коммуникация только усиливают критическую волну среди менее осведомлённых родителей. Это вполне объяснимый феномен, ведь родители беспокоятся о качестве образования своих детей и при малейшей угрозе не сдать ЕГЭ (как пропуск к следующей социальной ступени) склонны поддаваться панике.

Кроме того, как считают учёные, учебник несёт и важную социальную функцию - ценностно-нормативную, так именно через текст (задания и примеры) ребёнку транслируются идеология и ценности общества. Например, в исследовании Л. А. Окольской, сравнившей учебники разных лет (1982-1983 гг. и 2000-2005 гг.), было зафиксировано несколько негативных тенденций - девальвация труда как средства достижения счастливой жизни; ослабление

«нормы достижений» (то есть, необходимость в приложении усилий для достижения целей); смещение акцента с «труда для других» на «труд для себя». [16].

Возможно, часть опасений родителей из-за некачественных учебников возникает по поводу потенциальных рисков социокультурного и личностного развития их детей. Учёные (И. А. Бубнова, О. М. Степанова, А. М. Нуржаева и др.) связывают качество учебников, по которым учатся школьники, со становлением идентичности [15; 3] и развитием социального интеллекта [23].

Поэтому неудивительно, что родители, ежедневно сталкивающиеся с образовательным контентом, придают ему большое значение как средству социализации своих детей и формирования их мировоззрения.

Как родители относятся к школьным учебникам?

Поиск научных работ в нескольких крупных библиотеках (пересечение ключевых слов «родители», «учебники», «качество образования»), глубоких исследований на эту тему не обнаружил. Гораздо больше информации об отношении родителей к учебникам встречается в социологических опросах по образовательной тематике.

Приведём некоторые результаты.

Так, опрос Института общественного мнения «Анкетолог» (n= 7100, 40% мужчины, 60% женщины, все жители РФ, октябрь 2019 г.) показал, что качество учебников абсолютно устраивает 22% родителей школьников младших классов, 20% родителей школьников средних классов и 17% родителей старшеклассников. При этом не устраивают учебники по большинству предметов соответственно 29, 27 и 34% родителей в зависимости от того, в каких классах учатся их дети. Основными проблемами и недостатками учебников респонденты чаще всего называют «плохое преподнесение материала» (80%), «фактические ошибки и опечатки» (33%), «отсутствие актуальной информации» (22%), «низкое качество издания (бумага, печать)», «плохой, неуместный дизайн» (17%), «плохой, неуместный дизайн обложек и иллюстраций» (16%) [25].

Несколько лет назад в обществе развернулась широкая дискуссия о едином учебнике по некоторым образовательным предметам.

Так, в 2009 году был поднят вопрос по созданию школьного учебника истории. 79% респондентов, опрошенных ВЦИОМ (выборка составила 1600 человек из 140 городов России), сочли, что Министерством образования РФ должен быть утвержден один учебник истории для всех без исключения школ страны [9].

Повторное изучение общественного мнения в 2013 году подтвердило тенденцию. Согласно результатам опроса ВЦИОМ, 58% респондентов (n=1600) поддержали идею разработки единой концепции истории и создание учебника для школы на её основе [5].

В том же году «Левада-центр» провел социологический опрос жителей 45 регионов России, в котором население выразило свое отношение к созданию такого унифицированного учебника: 71% поддержал идею создания единого учебника по истории, против оказалось только 10%, оставшиеся 19% затруднились с ответом [21].

Далее предметные области, по которым нужны единые учебники, стали расширяться. Опрос, проведенный ВЦИОМ (сентябрь 2017 г) выявил, что около 70% опрошенных считают, что по *каждому* предмету в школе должен быть основной (базовый) учебник для всей страны и учебники для углубленного изучения. В первую очередь, по мнению респондентов, единый учебник необходим по русскому языку (57%), математике (55%), истории (43%), литературе (41%) и физике/астрономии (28%) [6].

Возможно, именно содержание учебников влияет на удовлетворённость родителей качеством школьного образования. Согласно данным того же ВЦИОМ (август 2019 г), полностью или скорее удовлетворены качеством школьного образования 52% родителей; отчасти удовлетворены, отчасти нет — 32%, тогда как не удовлетворены — 15%. [7]. В 2021 году недовольных качеством образования было уже 58% (опрос компании «MAXIMUM Education» 1400 родителей школьников 5-11 классов) [27]. Этот аргумент

подтверждается данными, полученными ранее: в 2018 году ВЦИОМ выяснил, что среди родителей, недовольных эффективностью российского образования, 61% недовольны именно качеством школьных учебников [8].

Таким образом, среди родительской общественности сформировался довольно чёткий тренд на унификацию содержательного ядра базовых учебных пособий. В одном из последних исследований на эту тему (Т. Клячко и др., 2019) был выявлен запрос на совершенствование школьной программы. Для большинства семей (79,1%) наиболее востребованный подход — организация образовательного процесса на основе качественной *единой программы и единых учебников*. При этом только 19,8% родителей считают, что школа должна работать по индивидуальным программам и использовать для их реализации всё многообразие учебников и учебных пособий [12]. Получается, что значительная часть семей не видит в персонализации обучения большой надобности, и во многом это может быть связано с основным «инструментом» обучения — школьным учебником.

Что не нравится родителям в современных учебниках?

Развитие электронных средств коммуникации существенно расширило возможности мам и пап обсуждать вопросы образования друг с другом, обмениваясь школьным опытом своих детей.

Контент-анализ мнений родителей, высказываемых ими на разных родительских форумах, в социальных сетях и блогах, а также анализ фотографий из учебников, размещенных родителями в интернете, позволил выделить основные недостатки современного школьного учебника.

Приведём их с небольшими иллюстрациями. (Высказывания пользователей публикуются в том виде, в котором они были размещены в сети Интернет).

А. Недостоверная информация или отсутствие необходимой информации для выполнения задания

«Не далее как вчера уже сын уже делал д/з по русскому и в тексте упражнения о международной роли русского языка было написано, что Белка и Стрелка

были отправлены в космос на корабле "Восток", хотя у них был "Спутник-5"» (Гость, <https://74.ru/text/education/2020/09/02/69451863/comments/>).

«Особенность нынешнего образования, что спрашивают то, чего нет в учебнике. Постоянно заглядываю в интернет. Если отпустить из серии "не давлею/не дается" — скатится на 4-3, и концов потом не найду. <...> Беру учебник и читаю (хочу ему доказать, что в учебнике есть ответ, и он плохо смотрел), но прочитав заданную тему понимаю, ответа нет. Как пример : нужно было на карте схематично стрелками нарисовать нападение на Трою. В учебнике 1 абзац.

(Марфушенька, <https://www.babyblog.ru/community/Mnogodet/post/3145191>)

«У меня в учебнике по истории сказано что Тунис в Северной Америке. На обложке сказано: издание 3, исправленное. Ну ок.» (Diyor022, <https://dota2.ru/forum/threads/pochemu-uchebniki-takie.708170/>)

Б. Отсутствие системности и логичности в изложении, затрудняющее восприятие, усвоение и запоминание прочитанного

«Учебник начинался не с изучения алфавита и транскрипции, а с песенки и т.д. Транскрипция есть только в конце книги в словаре. Как переводить знаки, вообще нет. Третий класс тоже самое. Темы про одни бургеры и т.д. А где основы основ??? Где правила??? Перевод некоторых слов чаще всего на Американском английском языке. Старые учебники может были и не такие по тексту интересные и современные, но в них есть основы основ!!!! Это как в русском языке не знать правописания, словосочетания- это как жи ши пиши с И,а не с Ы.»

(Южанка, <https://74.ru/text/education/2020/09/02/69451863/comments/>)

Первое что бросилось в глаза - учебник перегруженный фактологией, но структурирования информации очень мало, поэтому трудно эти факты будет воспринимать тем кто впервые сталкивается с ними. В итоге в большинстве случаев будет тупая зубрёжка - при ответственном отношении к учёбе, и "пролистывание" при небрежном. Информацию из такого учебника очень тяжело усваивать - не структурирована важная и вспомогательная информация.

Перегруженность фактами, формулами в итоге даёт эффект "за деревьями леса не видно".

Наиболее важным в школе является подача методологии познания. Важнее научить учиться, чем дать массу фактов. Эрудиция важна, но научите человека воспроизводить свою эрудицию, "научите его удить рыбу", а не кормите его этой рыбой.

Есть ещё фактор - учебник должен учить работать с терминологией, а без этого процесс познания превращается в мракобесие очень скоро, потому что возникает эффект "вавилонской башни" - вроде люди говорят на одном языке,

но вкладывают в термины различные значения. А там где понимание рознится и накапливается множество ошибок восприятия - там на пустом месте возникает множество различных псевдонаучных школ» (Владимир Nsk, <http://orthodoxy.cafe/index.php?topic=467531.20>).

В. Непонятный ученикам язык изложения

«Почему учебники пишут так непонятно? Их просто ужасно пишут, прочитав параграф, ты просто ничего не понимаешь, а послушав учителя и посмотрев как он решает уравнение, ты сразу понимаешь тему. Или мне еще нравится, например в учебнике по математике пишут как решать, а учитель решает совсем по-другому. Вот есть топ 2 справочника в которых, есть вся школьная программа. На пару строчках объяснена вся тема на которую в школьных учебниках уделяют по 20 страниц. Да, я понимаю там просто подробней пишут, но от подробностей должно быть наоборот понятнее, а не так как есть. Я вот например учебники по точным наукам вообще не понимаю, ну ладно еще физика, но как пишут учебника по математике, это просто треш. Или я просто даун?» (GoodGame322, <https://dota2.ru/forum/threads/pochemu-uchebniki-takie.708170>)

Г. Некорректные (неуместные) примеры

На одном из ресурсов авторы собрали несколько фотографий, иллюстрирующих задания из разных школьных учебников. Среди них встречаются, например, такие:

«Задача 21. 14 детей учились плавать. Трое из них ещё не умеют плавать, а двое уже утонули. Сколько детей уже научились плавать и ещё не утонули?»

«Безмозглая женщина, отец и мать которой тоже были безмозглые, вышла замуж за безмозглого мужчину. У них родился ребёнок, имеющий мозг. Предложите не менее 2-х вариантов наследования данного признака».

Комментарий авторов подборки нелицеприятен: *«Раньше безмозглым людям не позволяли писать учебники» [28].*

Много вопросов у родителей возникает и к учебникам, в которых, по их мнению, процветает сексизм, насаждение религиозных догм и дискриминация отдельных групп населения [11]. Молодые родители более чувствительны к таким вопросам, поэтому и реагируют довольно бурно, особенно когда находят единомышленников в социальных сетях:

«...современные учебники это ужас-ужасный: дурацкий, разрозненный, материал, который непонятно как и где использовать в реальной жизни, отсутствие логической связи между темами, отсутствие вразумительной методической основы, многочисленные ошибки и опечатки. Вот неполный перечень претензий к издателям и авторам. (Светлана Р., https://vk.com/wall-51754218_39426).

Кроме вышеперечисленных недостатков, родители критикуют и другие особенности современных учебников. Рамки статьи не позволяют привести ещё несколько подробных цитат, поэтому ограничимся простым перечислением:

-несовременность (устаревшие «иллюстрации», архаичные слова и выражения);

-некачественная визуализация информации (недостаточно схем, инфографики, выделения главного и второстепенного и т.д.);

-скучный и несовременный дизайн.

Особо отметим недостатки, связанные с отсутствием учёта психологии восприятия современного ребёнка - длинные предложения, объёмные фрагменты, незнакомые детям определённого возраста слова и т.д.

Трудность в работе с такими изданиями подтверждают и некоторые исследования, изучавшие особенности пользования учебником детьми начальной школы. Так, Ю. А. Шулекина констатирует: «Отношение к различным семиотическим системам учебника как элементу его информационной насыщенности у большинства детей формальное, во многом из-за неумения пользоваться данным ресурсом; у учеников начальной школы возникают трудности понимания условий заданий, закодированных разными семиотическими средствами» [26].

Приведённые выше недостатки отнюдь не свидетельствуют о том, что все школьные учебники настолько плохи. Напротив, в интернете родители делятся своими «методическими находками», помогая другим мамам и папам найти качественные пособия для обучения детей. Но такую методическую помощь нельзя считать нормой, ведь основным навигатором в учебной литературе должен стать специалист, учитель.

Может быть, электронные учебники исправят ситуацию?

В последние десять лет тема перехода на электронные средства обучения (в том числе и учебники) обсуждается довольно часто, однако результаты опросов не всегда совпадают друг с другом. Вполне естественно, что при неоднородности социально-демографических и социально-экономических условий, в которых проживают респонденты, их «электронный» или «цифровой» опыт тоже будет разным. Тем не менее, приведём несколько фрагментов, отражающих мнение родителей по этому вопросу.

Согласно данным компании «Корус Консалтинг» (2011 г), большинство родителей, принявших участие в исследовании системного интегратора, считают, что электронные учебники лучше, чем обычные, и что в школе надо активно использовать инновации, но учить детей, например, считать надо все равно «в уме», а не на калькуляторах. Всего в исследовании приняло участие более 200 респондентов из Москвы, Санкт-Петербурга и других городов России. 88% опрошенных родителей согласны с тем, что электронные «читалки» должны заменить обычные школьные учебники. Впрочем, из них 46% респондентов считают эту инновацию уместной только в старших классах — прежде всего по материальным соображениям (электронная книга — хрупкая, и ее легко сломать). Только 12% респондентов высказались за бумажные учебники [19].

В 2015 году Дневник.ру провёл опрос среди своих пользователей (более 300 учителей, 19 218 родителей, 36 313 учеников из 85 регионов РФ), чтобы выявить отношение родителей, педагогов и учителей к будущему внедрению мобильных устройств в образование. Родители оказались не в восторге от нововведения: лишь 32% из них поддерживают использование электронных средств обучения (в отличие от 76% детей и 48% учителей) [22].

Противоречивость результатов подобных опросов свидетельствует о том, что в обществе нет консолидированного родительского мнения по поводу введения электронных средств обучения. Это можно объяснить не только разнородностью контингента родителей, но и другими факторами — например, непониманием части респондентов того, «как это работает»; (не)обоснованными

опасениями о вреде здоровью детей; отсутствием опыта работы с цифровыми средствами, либо наличием негативного цифрового опыта из-за некачественной организации процесса.

Одним из серьёзных факторов, оказывающим влияние на родительскую позицию в отношении школьных учебников (и на их отношение к современному образованию в целом) можно считать *повышение социальной активности самоорганизующихся родительских сообществ*, жестко критикующих образовательную систему и объединяющих вокруг себя всех недовольных и малокомпетентных. Триггерами этого недовольства выступают различные прецеденты, связанные с потенциальным негативным влиянием на психику детей. (Например, скандал с обнаружением родителями в учебнике иностранного языка ссылку на сайт с сомнительным содержанием [18]).

Проблема качества школьных учебников обсуждалась на разных уровнях, в том числе в Государственной думе [24] и в Совете Федерации [20], что свидетельствует о высокой социальной значимости проблемы.

Это подтверждается и появлением разных общественных инициатив - например, создание специального сайта для «фотожалоб» на учебники [10], открытого форума для обсуждения учебников родителями и специалистами [17], рождением новых родительских объединений.

Организация под названием Некоммерческое партнёрство «Родительский комитет» реализовало проект «Плохой учебник», предусматривающий комплексную экспертизу школьных учебников силами специалистов и родителей [14].

«Национальная родительская ассоциация» запустила Всероссийский мониторинг школьных учебников и призывает родителей включиться в их оценивание. На сайте организации размещено обращение, в котором говорится: *«Не секрет, что качество образования наших детей напрямую зависит от уровня учебных программ и учебных пособий, по которым они занимаются. Родители в разных регионах страны регулярно поднимают вопрос о снижении качества образования в связи с постоянной сменой образовательных программ,*

отсутствием преемственности программ начальной и средней школы, низким качеством учебных пособий. Как показывает практика, мнение родителей при формировании образовательной программы школы зачастую не учитывается.» [4].

После вынужденного карантина в 2020 году, связанного с пандемией коронавируса, активность родителей стала возрастать. В 2021 году появились несколько петиций и коллективных обращений к разным адресатам.

Так, общественное движение «Родители Москвы» обратилось с открытым письмом к Министру Просвещения РФ (<https://regnum.ru/news/3297114.html> , 16 июня 2021), изложив требования по обучению своих детей, включая возврат к советской системе образования и советским учебникам.

Не желая новых экспериментов в системе образования, родители настаивают на создании Рабочих групп в своих регионах, чтобы совместно с департаментами и министерствами образования обсуждать вопросы о необходимости внедрения цифровой образовательной среды, поскольку считают, что в любых инновационных процессах есть и их доля ответственности. (См. петицию «Защитим детей от цифрового кокаина!» Родители дают отпор электронному образованию (21.09.2021): <https://newizv.ru/news/society/21-09-2021/zaschitim-detey-ot-tsifrovogo-kokaina-roditeli-dayut-otpor-onlaynovomu-obrazovaniya>). Все подобные инициативы будоражат общество и мало способствуют объединению социальных и интеллектуальных ресурсов для поддержки системы образования.

Таким образом, можно констатировать, что современные родители постепенно становятся реальными субъектами образовательной системы и, вместе с ответственностью, начинают брать на себя функции учителей, экспертов, методистов. Их возрастающая активность пока не синхронизируется с ростом их психолого-педагогической и цифровой компетентности, а любая асинхронизация может вызывать конфликт, негативно влияющий на качество образования. Одним из способов снижения этого конфликта может стать

создание механизмов легитимного участия родителей не только в обсуждении и оценке, но и в создании современных школьных учебников.

Литература:

1. Антуфьева, М. П. Актуальные вопросы семейного образования: понятие, причины, подходы, проблемы / М. П. Антуфьева. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2018. — № 15 (201). — С. 204-206. — URL: <https://moluch.ru/archive/201/49371/> (дата обращения: 27.10.2021)
2. Башманова Е.Л. Опыт исследования образовательных запросов родителей к школе // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2019. №2 (50). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-issledovaniya-obrazovatelnyh-zaprosov-roditeley-k-shkole> (дата обращения: 27.10.2021).
3. Бубнова И.А. Школьный учебник как источник современного кризиса социальной идентичности // Вопросы психолингвистики. 2017. №2 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shkolnyy-uchebnik-kak-istochnik-sovremennogo-krizisa-sotsialnoy-identichnosti> (дата обращения: 27.10.2021).
4. Всероссийский мониторинг: родительская оценка школьных учебников и образовательных программ: <https://nra-russia.ru/glavnaya/roditelskaya-ekspertiza/obshhestvennaya-ekspertiza-obsuzhdeniya-i-slushaniya-zakonotvorchestvo/nra-obyavlyayet-o-provedenii-monitoringa-shkolnyh-uchebnikov-i-programm.html> (дата обращения: 27.10.2021)
5. ВЦИОМ: Единый учебник истории: за и против (16.08.2013) <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/edinyj-uchebnik-istorii-za-i-protiv> (дата обращения: 27.10.2021)
6. ВЦИОМ: Единый учебник: за и против: (12.09.2017): <https://infographics.wciom.ru/theme-archive/society/religion->

- lifestyle/culture/article/edinyi-uchebnik-za-i-protiv.html (дата обращения: 27.10.2021)
7. ВЦИОМ: Школьное образование: задачи, приоритеты, потребности (02.09.2019): <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/shkolnoe-obrazovanie-zadachi-prioritety-potrebnosti> (дата обращения: 27.10.2021)
8. ВЦИОМ: Школьное образование: оценка россиян (29.08.2018): <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/shkolnoe-obrazovanie-oczenka-rossiyan> (дата обращения: 27.10.2021)
9. Газета.ру: История массовой шизофрении: Опрошенные ВЦИОМом россияне против переосмысления истории (21.10.2009) <https://www.gazeta.ru/social/2009/10/21/3275562.shtml> (дата обращения: 27.10.2021)
10. Для родителей школьников могут запустить сайт фотожалоб на учебники (01.09.2015): <https://www.m24.ru/articles/obrazovanie/01092015/83405> (дата обращения: 27.10.2021)
11. Докучаева А. Ужасные учебники (15 октября 2015): <https://w-o-s.ru/article/17178> (дата обращения: 27.10.2021)
12. Клячко Т.Л., Семионова Е. А. Токарева Г.С. Интересно ли детям учиться в школе: взгляд родителей и учителей // Народное образование. 2019. №6 (1477). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interesno-li-detyam-uchitsya-v-shkole-vzglyad-roditeley-i-uchiteley> (дата обращения: 26.10.2021).]
13. Коммерсантъ: Семья как школа (18.9.2021): <https://www.kommersant.ru/doc/4988101> (дата обращения: 27.10.2021)
14. Некоммерческое партнёрство «Родительский комитет»: Проект «Плохие учебники»: <http://www.r-komitet.ru/school/program/razdel/badtetbook> (дата обращения: 27.10.2021)
15. Нуржаева А.М., Алдабек Н.А., Надирова Г.Е., Сапарбаева Н.Б., Свойкин К. Б. Влияние реформы учебных пособий на формирование китайской национальной идентичности. // ИТС. 2021. №1 (102). URL:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-reformy-uchebnyh-posobiy-na-formirovanie-kitayskoj-natsionalnoj-identichnosti> (дата обращения: 26.10.2021).]
16. Окольская Л.А. Трудовые ценности и нормы в содержании учебников для начальной школы: сегодня и 20 лет назад // Вопросы образования. 2007. No 2. С. 68–85.
17. Открытый форум по обсуждению учебников: <https://pandia.ru/text/79/122/84192.php> (дата обращения: 27.10.2021)
18. РБК: В учебнике по английскому языку нашли ссылку на порносайт (13.09.2021): <https://www.rbc.ru/society/13/09/2021/613f8a999a7947f0c550abef> (дата обращения: 27.10.2021)
19. Родители — за электронные учебники: исследование (26.09.2011): https://www.cnews.ru/news/line/roditeli_za_elektronnye_uchebniki (дата обращения: 27.10.2021)
20. Роль и задачи государства в создании эффективной системы контроля за качеством учебников: <http://council.gov.ru/activity/activities/parliamentary/29622/> (дата обращения: 27.10.2021)
21. Русский Запад: Соцопрос: 70% россиян уверены, что стране нужен единый учебник истории (10.06.2013): <https://ruwest.ru/news/4755/> (дата обращения: 27.10.2021)
22. Ситуация по России: электронные учебники в школах: <http://newtonew.com:81/school/e-books-at-russian-schools> (дата обращения: 27.10.2021)
23. Степанова. О.М. О роли эмоционального интеллекта в формировании межкультурной компетенции (на материале учебника NEW HEADWAY) / Коммуникация в современном поликультурном мире: массовая коммуникация и языковая личность: Сборник научных трудов / Отв.ред. Т.А. Барановская. Вып. 5 М.: Pearson, 2017. С.291-296.

24. Учебники: проблема качества (14.06.2018)
<http://komitet8.km.duma.gov.ru/Publikacii/item/16370952/>
25. Что не так со школьными учебниками? Мнение родителей (31.10.2019):
<https://iom.anketolog.ru/2019/10/30/uchebniki> (дата обращения: 27.10.2021)
26. Шулекина Ю.А. Отношение учащихся 1 и 2 классов к работе с учебником: сравнительный анализ // Вопросы психического здоровья детей и подростков. 2020 Т.20 N 1. С.35-41
27. ActivityEdu.ru: Российские родители недовольны качеством школьного образования – исследование (08.05.2021):
<https://activityedu.ru/News/rossiyskie-roditeli-nedovolny-kachestvom-shkolnogo-obrazovaniya-issledovanie/> (дата обращения: 27.10.2021)
28. ADME: 22 сумасшедших ляпа из школьных учебников:
<https://www.adme.ru/zhizn-marazmy/22-sumasshedshih-lyapa-iz-shkolnyh-uchebnikov-901560/> (дата обращения: 27.10.2021).